

Peer Review geschiedenis – publiek rapport

Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleiding, en bevat daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit de peer review verzameld.

Sterke punten van de opleiding

De opleiding geschiedenis vormt academisch geschoolde studenten met een **focus op kritische reflectie**. Vanaf dag 1 worden bachelorstudenten uitgedaagd om onderzoeksvragen te formuleren, literatuur en bronnen rond een probleemstelling te verzamelen, met archiefbronnen te werken, data te analyseren en op een heldere manier over hun onderzoek te communiceren. Onderzoek staat centraal in de opleiding. De historische overzichtsvakken worden gecombineerd met een **overtuigende methodologische lijn** waarin onderzoeksvaardigheden worden aangeleerd en geïntegreerd worden geëvalueerd.

De opleiding maakt een duidelijke link met hedendaagse maatschappelijk thema's. Vooral de aandacht die de opleiding heeft voor **ecologische geschiedenis** ziet het peerreviewteam als een sterk punt. De uitwerking van de leerlijn '**geschiedenis van de islamwereld**' is zelfs uniek in Vlaanderen.

Het peerreviewteam is erg onder de indruk van de manier waarop **studenten** consequent betrokken worden bij de opleiding. Die betrokkenheid zal de opleiding in de toekomst nog versterken door jaarlijks een **algemene studentenmeeting** te organiseren om de belangrijkste wijzigingen, plannen en vragen te presenteren aan de ganse studentengroep. Ook zal er bij het begin van het academiejaar een **informatiesessie** gegeven worden aan alle Ba1-studenten over de werking van de opleiding. De opleiding hoopt op deze manier een aantal mogelijkheden duidelijker te communiceren en expliciteren.

De opleiding kiest voor een student georiënteerde benadering: activerende werkvormen staan centraal in het oefeningentraject dat doorheen het hele curriculum loopt. Het peerreviewteam vindt het een sterk punt dat er in het kader van het oefeningentraject zoveel aandacht gaat naar het geven van **feedback**. Ook in andere opleidingsonderdelen zijn **activerende werkvormen** op het voorplan gekomen: een vijfdaagse excursie naar Kroatië, landschapsexcursies en het onderhouden van een historische tuin zijn maar enkele voorbeelden.

Verdere versterking van de opleiding

De opleiding vindt het belangrijk om overdraagbare vaardigheden zoals schriftelijke communicatie, het geven en krijgen van feedback en digitale, statistische en geografische analyse- en interpretatietechnieken aan te leren aan de studenten, de zogenaamde **transferable skills**. Studenten onderschatten vaak welke belangrijke vaardigheden ze leren. Het peerreviewteam vindt het belangrijk dat deze **transferable skills** benoemd worden. De opleiding gaat werk maken van het **expliciteren** van deze vaardigheden in de cursusinformatie, maar ook tijdens de lessen. Ze zal de klankbordgroep, studentenvereniging en alumnivereniging ook nadrukkelijker betrekken bij activiteiten voor studenten.

Het peerreviewteam vraagt de opleiding om meer **onderzoek** te doen **naar de factoren** die een verklaring kunnen geven voor de **studieduurverlenging**. De opleiding gaat exitgesprekken voeren met studiestakers, alsook voortgangsgesprekken met studenten met studieduurvertraging. Daarnaast zal er een vorm van tutoring ingevoerd worden en wenst de opleiding nauwer betrokken te worden bij het peter-metersysteem dat de studentenvereniging toepast.

Op vlak van internationalisering zal de opleiding nog meer inzetten op het **creëren van een internationale classroom** door bij Engelstalige vakken de internationale studenten bij groepswerken gelijkmatig te verdelen over de verschillende groepen. Bij uitwisselingsinitiatieven zal er steeds gezorgd worden voor een substantiële interactie tussen de Antwerpse en de buitenlandse studenten. Het peerreviewteam raadt de opleiding ook aan om zoveel mogelijk drempels weg te halen die een **internationale uitwisseling** in de weg staan.

Recentste Peer Review voor de opleiding geschiedenis

Tijdstip

Het bezoek van het peerreviewteam vond plaats op **29 en 30 oktober 2018**.

Peer review team

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd voorgesteld door het departement Onderwijs, met goedkeuring van de Studentenraad van UAntwerpen. Voorzitter van het peerreviewteam was de vicerector Onderwijs. De samenstelling werd op 7 mei 2018 gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling.

Het peerreviewteam geschiedenis was als volgt samengesteld:

Voorzitter:

- Ann De Schepper, vice-rector Onderwijs aan de UAntwerpen

Externe leden:

- Raingard Esser, Rijksuniversiteit Groningen
- Maaïke van Berkel, Radboud Universiteit Nijmegen

Intern lid:

- Philippe Meers, communicatiewetenschappen (FSW)

Student-lid:

- Jeroen van Eijk, masterstudent geneeskunde (FGGW)

Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de opleiding geschiedenis.

Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram,...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, assistenten, vertegenwoordigers van het werkveld en alumni. Het peer review team kon zich vinden in het voorgestelde bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.

Het peerreviewteam heeft zijn beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezoekdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties).

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

Rapport en opvolging

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op [datum] en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad op [datum] en het Bestuurscollege van de UAntwerpen op [datum].