

# Masterproef Politieke Communicatie

## Al-Jazeera English en CNN International: het zelfde maar dan anders?

Op zoek naar verschillen in de berichtgeving over Afghanistan op de websites van 's werelds meest toonaangevende nieuwsnetwerken



Tijs De Geyndt

**Promotor: Prof. Dr. Christ'l De Landtsheer**

**Verslaggever: Prof. Dr. Ludo Abicht**

Master Politieke Communicatie ([www.politiekecommunicatie.be](http://www.politiekecommunicatie.be))

Rolnummer student: 20093448

Faculteit Politieke en Sociale Wetenschappen

Academiejaar 2009-2010

**Masterproef Politieke Communicatie**  
**Universiteit Antwerpen**

**Al-Jazeera English en CNN International: het zelfde maar dan anders?**

Op zoek naar verschillen in de berichtgeving over Afghanistan op de websites van 's werelds meest toonaangevende nieuwszenders.

**Tijs De Geyndt**

## ABSTRACT

In dit onderzoek wordt een vergelijking gemaakt tussen de berichtgeving van Al-Jazeera English (AJE) en CNN International (CNNI). Dit gebeurt op basis van websiteartikels die verschenen over vier recente gebeurtenissen in het Afghaanse conflict. Er wordt nagegaan of er verschillen merkbaar zijn in de berichtgeving en hoe deze verschillen zich dan uiten. Concreet worden vier variabelen vergeleken: het bronnengebruik, het gebruik van frames, de toon en de lay-out van de berichtgeving. Uit de mix van kwantitatieve en kwalitatieve inhoudsanalyse blijkt dat CNNI in haar artikels in verhouding meer bronnen gebruikt die afkomstig zijn van de internationale coalitie dan AJE. Er komt geen verschil in aanwezigheid van bronnen die toegeschreven worden aan de Taliban of Al-Qaida naar voor. Daarnaast blijkt dat Afghaanse burgers bij beide nieuwsnetwerken weinig aan bod komen als bron van informatie. Het gebruik van frames varieert naargelang de gebeurtenis waarover bericht wordt maar wanneer alle data samen in beschouwing genomen worden tekent zich geen verschillend overwicht van een bepaald frame af. De toon van berichtgeving is niet uitgesproken negatiever bij AJE dan bij CNNI. Ten slotte is de grootte van kop, afbeelding en artikel doorgaans groter bij CNNI dan bij AJE.

*Sleutelbegrippen:* Al-Jazeera, CNN, Afghanistan, berichtgeving, website.

## WOORD VOORAF

Verschillende maanden heb ik uitgekeken naar de moment waarop ik dit voorwoord kon schrijven. Het is een moment om terug te kijken op het laatste half jaar waarin de woorden ‘masterproef’ en ‘thesis’ continu door het hoofd spookten. Deze thesis is de vrucht van een lange periode van mopperen en sakkeren, vechten en vluchten, vertwijfelen en verdapperen. Iedere dag opnieuw acht uur achter de laptop kruipen en moeizaam zin per zin de pagina’s zien aangroeien tot wat ik vandaag mijn masterproef mag noemen. Het vinden van het juiste onderwerp en de juiste invalshoek was niet makkelijk, de hele rit was een evenwichtsoefening in het maken van keuzes. Ik heb het volbrengen van deze thesis dan ook in belangrijke mate te danken aan de mensen die er waren om me bij te sturen en te steunen.

Vooreerst wil ik professor Christ’l De Landtsheer bedanken voor haar begeleiding als promotor, zij wist me steeds bij te staan met raad en nuttige tips. Ook enkele mensen bij Defensie wil ik zeker niet vergeten: Commandant Françoise Verbanck voor haar input en om me in contact te brengen met Adjudant Geert Nijs en islamologe Britt Mathys. De gesprekken die ik met hen had waren interessante en leerrijke momenten die me hielpen het juiste pad te kiezen en ze waren een stimulans om er tegen aan te gaan.

Daarnaast wil ik enkele toffe vrienden bedanken voor hun steun in de loop van deze periode: op momenten dat ik het overzicht dreigde te verliezen, in de knoei raakte met Word, Excell of PDF’s, of gewoon iemand nodig had om eens flink tegen te ‘zagen’. Jeroen p&=, Weef, Maarten, Sara, Anneke, Helena en Kim jullie zijn toppers.

Ten slotte wil ik ook mijn familie bedanken: ‘ons va’ en Anne voor hun begrip, geduld en het geven van vertrouwen (en dat ze me de veranda hebben laten inpalmen met al mijn boeken, artikels, paperassen en tabellen...), ‘ons moe’ en Willy en mijn broers Pieter en Joost voor hun aanmoediging vertrouwen op de juiste momenten.

Deze thesis vormt het sluitstuk en de kers op de taart van wat reeds een boeiend, succesvol en leerrijk jaar was. Moe maar voldaan presenteer ik jullie bij deze ma pièce de résistance.

Tijs De Geyndt

# INHOUDSTAFEL

|                                                            |    |
|------------------------------------------------------------|----|
| Abstract .....                                             | 2  |
| Woord vooraf .....                                         | 3  |
| Inhoudstafel .....                                         | 4  |
| <br>I INLEIDING .....                                      | 6  |
| 1 Aanleiding.....                                          | 6  |
| 2 Achtergrond.....                                         | 8  |
| 3 Probleemstelling en onderzoeksvragen .....               | 9  |
| 3.1 Probleemstelling.....                                  | 9  |
| 3.2 Doel van het onderzoek .....                           | 10 |
| 3.3 Hoofdvraag en deelvragen .....                         | 10 |
| 4 Relevantie van het onderzoek.....                        | 11 |
| 4.1 Maatschappelijke relevantie .....                      | 11 |
| 4.2 Wetenschappelijke relevantie.....                      | 12 |
| 5 Opbouw .....                                             | 12 |
| <br>II THEORETISCH KADER.....                              | 13 |
| LUIK 1: De protagonisten en het conflict .....             | 13 |
| 1 Achtergrond van CNN.....                                 | 13 |
| 1.1 Ontstaansgeschiedenis.....                             | 13 |
| 1.2 CNN online.....                                        | 14 |
| 2 Achtergrond van Al-Jazeera .....                         | 14 |
| 2.1 Ontstaansgeschiedenis.....                             | 14 |
| 2.2 Al-Jazeera online .....                                | 16 |
| 3 Achtergrond van het Afghaanse conflict.....              | 16 |
| LUIK 2: Verwant onderzoek.....                             | 18 |
| 4 Al-Jazeera als verzoenend medium? .....                  | 18 |
| 4.1 Bespreking onderzoek .....                             | 19 |
| 4.2 Resultaten.....                                        | 21 |
| 4.3 Relevantie voor eigen onderzoek.....                   | 23 |
| 5 'Hegemonic no more' .....                                | 24 |
| 5.1 Bespreking onderzoek .....                             | 24 |
| 5.2 Resultaten.....                                        | 26 |
| 5.3 Relevantie voor eigen onderzoek.....                   | 27 |
| 6 Een vergelijking van de TV verslaggeving over Irak.....  | 27 |
| 6.1 Bespreking onderzoek .....                             | 27 |
| 6.2 Resultaten.....                                        | 30 |
| 6.3 Relevantie voor eigen onderzoek.....                   | 31 |
| 7 Verschillen tussen Al-Jazeera en Al-Jazeera English..... | 32 |
| 7.1 Bespreking onderzoek .....                             | 32 |
| 7.2 Resultaten.....                                        | 33 |

|         |                                                                       |    |
|---------|-----------------------------------------------------------------------|----|
| 7.3     | Relevantie voor eigen onderzoek.....                                  | 34 |
| 8       | CNN, Al-Jazeera en de berichtgeving over het Afghaanse conflict ..... | 34 |
| 8.1     | Bespreking onderzoek.....                                             | 35 |
| 8.2     | Resultaten.....                                                       | 37 |
| 8.3     | Relevantie voor eigen onderzoek.....                                  | 39 |
| III     | OPERATIONALISERING.....                                               | 40 |
| 1       | Methode.....                                                          | 40 |
| 1.1     | Op welke manier wordt de inhoud geanalyseerd? .....                   | 40 |
| 1.2     | De variabelen en hoe ze gemeten worden. ....                          | 40 |
| 2       | Data .....                                                            | 44 |
| 2.1     | Welke gebeurtenissen werden geselecteerd? .....                       | 44 |
| 2.2     | Korte achtergrondschets van de gebeurtenissen .....                   | 46 |
| 3       | Hypothesen .....                                                      | 50 |
| IV      | RESULTATEN .....                                                      | 51 |
| LUIK 1: | Per gebeurtenis.....                                                  | 51 |
| 1       | Abdullah Abdullah gooit de handdoek.....                              | 51 |
| 1.1     | Uitgebreide bespreking .....                                          | 52 |
| 1.2     | Interpretatie .....                                                   | 53 |
| 2       | Een nieuwe strategie voor Afghanistan .....                           | 54 |
| 2.1     | Uitgebreide bespreking .....                                          | 54 |
| 2.2     | Interpretatie .....                                                   | 56 |
| 3       | Een aanslag in het hol van de leeuw .....                             | 56 |
| 3.1     | Uitgebreide bespreking .....                                          | 56 |
| 3.2     | Interpretatie .....                                                   | 58 |
| 4       | Operatie moshtarak .....                                              | 58 |
| 4.1     | Uitgebreide bespreking .....                                          | 59 |
| 4.2     | Interpretatie .....                                                   | 60 |
| LUIK 2: | Het grotere plaatje.....                                              | 60 |
| 5       | Tendensen? .....                                                      | 60 |
| V       | CONCLUSIE EN DISCUSSIE .....                                          | 63 |
| 1       | Conclusie .....                                                       | 63 |
| 1.1     | Onderzoekshypotheses .....                                            | 63 |
| 1.2     | Algemene conclusies .....                                             | 63 |
| 1.3     | Beantwoording van de hoofdvraag.....                                  | 65 |
| 2       | Discussie .....                                                       | 66 |
| 2.1     | Relevantie en beperkingen van het onderzoek.....                      | 66 |
| 2.2     | Verder onderzoek.....                                                 | 68 |
|         | REFERENTIES.....                                                      | 69 |
|         | APPENDIX .....                                                        | 76 |
|         | BIJLAGEN .....                                                        | 79 |

# I INLEIDING

*“The media is a double-edged sword. It can be a frightful weapon of violence when it propagates messages of intolerance or disinformation...[or] it can be an instrument of conflict resolution, when the information it presents is reliable, respects human rights, and represents diverse views.”<sup>1</sup> (Howard, 2002: p.1)*

## 1 Aanleiding

Sinds het einde van de 20<sup>ste</sup> eeuw is de structuur, breedte en diepte van de media over de hele wereld veranderd. De media kunnen over het algemeen vrijer spreken dan vroeger, er zijn minder juridische en fysieke beperkingen en hierdoor wordt het mogelijk om politiek gevoelige onderwerpen uit de taboesfeer te halen. Waar dit in Westerse landen al langer kan is dit voor een aantal maatschappijen nieuw en zorgt het ervoor dat zij minder (af)gesloten zijn (Al Nawawy & Powers, 2008: p.12). Cijfers van de organisatie Freedom House, die de persvrijheid in de wereld bestudeert, schetsen een meer somber beeld. Volgens het rapport van 2009 is voor het zevende jaar op rij de persvrijheid, wanneer men alle landen ter wereld in beschouwing neemt, gedaald. Ook in het Midden-Oosten is de persvrijheid verder gedaald (Map of Press Freedom, 2009). Niettemin hebben de technologische vooruitgang en satellietzenders ervoor gezorgd dat het aantal manieren om verafgelegen internationale conflicten te volgen gestegen zijn. Denken we recent maar aan de rol van microblogsite Twitter in het post electorale conflict in Iran (De Tijd, 28/12/2009).

Het toenemende belang en de invloed van de media in de huidige samenleving zorgt voor nieuwe uitdagingen, ook in de context van internationale conflicten. De controle over de informatiestroom is des te belangrijker geworden. Volgens Tumber en Webster (2006) kunnen die veranderingen in de context van internationale conflicten gezien worden als een verschuiving van ‘industrial war’ naar een massamediaal conflict van ‘information wars’. De verschillende mediaproducten worden centraal gezet in de discussie over door welke informatie men zich mag laten leiden en hoe men internationale conflicten kan begrijpen. De afloop van een internationaal conflict hangt niet enkel af van de militaire middelen waarover men beschikt. Het falen of slagen van een missie hangt hoe

---

<sup>1</sup> Vrij vertaald: De media is een zwaard dat langs twee kanten snijdt. Het kan een vreeswekkend wapen van geweld zijn wanneer het boodschappen van intolerantie en desinformatie propageert... [of] het kan een instrument zijn voor conflictresolutie, wanneer de informatie betrouwbaar is, de mensenrechten respecteert en verschillende visies weergeeft.

langer hoe meer af van de controle die men kan krijgen op de informatiestroom en op het veroveren van de 'hearts and minds' van de publieke opinie. Zowel in het land van conflict als daarbuiten (Castells, 2006; Tumber & Webster, 2006; ISAF Counterinsurgency Guidance, 2009). Om die reden worden mediaorganisaties meer en meer gezien als 'actoren' in een internationaal conflict, omdat zij in staat zouden zijn om opinies van zowel burgers als regeringen te vormen en te verdiepen (el-Nawawy & Powers, 2008: p.12).

Tijdens de Golfoorlog van 1991<sup>2</sup> domineerde CNN<sup>3</sup> de berichtgeving over het conflict. CNN was zeer afhankelijk van het Amerikaanse leger voor toegang tot het oorlogsgebied en voor informatie. Deze eenzijdige berichtgeving zou er mee voor gezorgd hebben dat er zo een brede coalitie aan steun was voor de invasie, niet alleen bij de regeringen maar ook bij de bevolking uit de regio (Sakr, 2001). Berichtgevingen uit een ander oogpunt waren zeer schaars en wierpen minder gewicht in de schaal dan de CNN berichtgeving (el-Nawawy & powers, 2008: p.13). Volgens Philip Seib (2004b) markeert het begin van de recentste Golfoorlog in Irak in 2003 het einde van het quasimonopolie dat de Amerikaanse en andere Westerse nieuwsmedia lange tijd genoten.

Vandaag zijn er veel meer satellietzenders die verslag uitbrengen over de vele oorlogen en conflicten in het Midden-Oosten. Zo speelt Al-Jazeera een leidende rol in de berichtgeving over Afghanistan, zij konden immers in Talibangebied blijven terwijl Westerse journalisten moesten vertrekken. Al-Jazeera kon als enige nieuwszender aan live verslaggeving doen over de nasleep van de eerste Amerikaanse luchtaanvallen en legde daarbij de klemtoon op de burgerslachtoffers en op de reacties van mensen 'uit de straat' op de oorlog (Hickey, 2002: p.40). Daarnaast werd de zender snel berucht omdat ze videoboodschappen van terroristenleider Osama Bin Laden uitzond die geen enkel andere nieuwszender in handen had gekregen. Vele nieuwszenders die niet dicht bij het conflict konden raken namen noodgedwongen de verslaggeving van Al-Jazeera over. Dit zorgde ervoor dat het Al-Jazeera logo binnen een mum van tijd verscheen op computer- en televisieschermen over de hele wereld (Seib, 2004a). Onderzoekers willen weten welke impact de komst van Al-Jazeera heeft op internationale conflicten. Ten tijde van de Golfoorlog in 1991 was er sprake van een CNN effect (Seib, 1997). Sinds de oorlogen in Irak en Afghanistan kunnen we ons volgens Cassara & Lengel vergewissen van het Al-Jazeera effect (Cassara, C & Lengel, L., 2004). Op deze effecten wordt in het theoretische kader dieper ingegaan.

---

<sup>2</sup> De Golfoorlog van 1990-1991 was een oorlog in 1990 en 1991 waarbij Irak aanvankelijk buurland Koeweit binnentrok en annexeerde. De Irakese president Saddam Hoessein verklaarde dat Koeweit een provincie van Irak was. Later werd Irak door een door de Verenigde Staten geleide internationale coalitie van 34 landen en met mandaat van de Verenigde Naties (VN) weer uit het land verdreven (wikipedia).

<sup>3</sup> Cable News Network



De grote impact die deze twee nieuwszenders wordt toegeschreven en de argwanende houding die door het Westen tegenover Al-Jazeera English wordt aangenomen zijn de aanleiding om op zoek te gaan naar concrete verschillen in berichtgeving tussen beide nieuwszenders. De studie richt zich hiervoor op de berichtgeving op de websites van beide zenders, en meer bepaald de berichtgeving over enkele recente gebeurtenissen in het Afghaanse conflict.

## **2 Achtergrond**

De Arabische nieuwszender Al-Jazeera werd vóór de aanslagen van 11 september unaniem toegejuicht door het Westen omwille van haar open verslaggeving. De zender had het immers aangedurfd om regeringen uit het Midden-Oosten te bekritisieren, iets wat tot dan toe ongezien was. Daarenboven was ze er ook in geslaagd om bepaalde onderwerpen die voorheen taboe waren publiek bespreekbaar te maken (Hafez, 2001). Na de aanslagen van 11 september en met de inval van Afghanistan en Irak in 2003 kreeg de zender wel kritiek uit het Westen te verduren. De VS was Al-Jazeera als 'a mouthpiece for terrorism and violence' gaan beschouwen (Ayish, 2001). Al-Jazeera werd verweten dat ze vooringenomen en vijandig zou staan tegenover de VS in het bijzonder en tegenover het Westen in het algemeen (Rugh, 2004).

Onderzoek naar de berichtgeving over de oorlog in Irak wijst uit dat er wel degelijk sprake is van een bias in de berichtgeving. Maar de onderzoekers beschouwen dit als een 'audience-centered bias' die niet afwijkt van de feiten en die niet meer significant is dan dezelfde bias die merkbaar is in de Amerikaanse media. Volgens hen wijken alle media af van de standaard van objectiviteit door specifieke gebeurtenissen op zo'n manier te kaderen dat ze sociaal aanvaardbaar zijn en verwacht worden door hun specifieke publiek. Dit concept wordt 'contextuele objectiviteit' genoemd (el-Nawawy & Iskander, 2003). In een multinationale inhoudsanalyse van de berichtgeving bij 6 grote netwerken vonden onderzoekers bewijzen om deze theorie te staven. Wanneer er een ongebalanceerd verhaal werd gebracht gebeurde dit onvermijdelijk in de richting die consistent was met de culturele achtergrond van het nieuwsnetwerk. Al-Jazeera week af door kritischer dan gemiddeld te zijn en kritischer dan de Amerikaanse netwerken die naar een positievere kijk neigden tegenover de VS (Aday, S., Livingston, S. & Hebert, M., 2005: p.10, p.17).

In tijden van oorlog proberen hedendaagse mainstream media de berichtgeving te kneden tot een vertelling die in lijn ligt met de heersende ideologie die de attitudes en opinies van hun nationale of regionale doelpublieken versterkt (el-Nawawy & Powers, 2008 p. 15). Zowel Amerikanen als

Arabieren klagen dat de andere media hen stereotiep en ongenueanceerd voorstelt (Auter & Galal, 2009: p. 3). Dit komt volgens Seib (2004b: p. 76) neer op een de facto adaptatie van Samuel Huntingtons theorie van de Clash der Beschavingen die stelt dat conflicten zich in de toekomst zullen manifesteren langs de grenzen van de culturele beschavingen (Huntington, 1993: p. 22). Uit enquêtes blijkt een daling in het wederzijdse vertrouwen tussen mensen uit het Midden-Oosten en het Westen. Er is een globale daling van het vertrouwen in het Amerikaanse buitenlandse beleid. Al moet de kanttekening gemaakt worden dat er sinds de verkiezing van Barack Obama als president van de Verenigde Staten een verbetering zichtbaar is (PEW Report, 2009).

Wanneer de Arabische diaspora in Engeland de keuze gegeven wordt, geven ze de voorkeur aan Al-Jazeera boven BBC of CNN International, omdat ze ervan overtuigd zijn daar het meest objectieve beeld te krijgen van de Arabische wereld (Miladi, 2006). In dat kader van wederzijdse misperceptie en gebrek aan vertrouwen werd een studie uitgevoerd die aanbevelingen deed om stereotypering en nadelige berichtgeving in de media te reduceren. Aanbevelingen waren onder meer: een coördinatie van mediatrainingen in het Westen en de Arabische wereld en een voorlichting voor journalisten inzake multiculturalisme en religie (Moving Beyond Stereotypes, 2006: p. 16). Als er verschillen zijn in de manier van berichtgeving is het voor de partijen die de informatiestroom willen controleren en de 'hearts and minds' proberen te winnen in een internationaal conflict van groot belang om deze te kennen, vatten en rekening mee te houden. Dit onderzoek wil die eventuele verschillen bloot leggen voor één onderdeel van de nieuwsberichtgeving, m.n. de berichtgeving op de website.

### **3 Probleemstelling en onderzoeksvragen**

#### **3.1 Probleemstelling**

De studie zal zich richten op een analyse van de berichtgeving van Al-Jazeera English en CNN International rond belangrijke gebeurtenissen in het Afghaanse conflict. Sinds het begin van deze oorlog in oktober 2001 werden zowel de Amerikaanse conservatieve omroepen als Al-Jazeera regelmatig beticht van eenzijdige berichtgeving. De kantoren van Al-Jazeera in Kaboel waren om die reden reeds het doelwit van Amerikaanse bommenwerpers. Wadah Khanfar, de baas van Al-Jazeera zegt dat de houding ten opzichte van Al-Jazeera intussen verbeterd en minder vijandelijk geworden is, zeker sinds het aantreden van Barack Obama (Interview Democracy Now, 2010). Onderzoeken die

trachten tastbaar te maken waar de verschillen in berichtgeving tussen nieuwsnetwerken met een verschillende achtergrond precies te situeren zijn, zijn voorlopig echter schaars.

### **3.2 Doel van het onderzoek**

Dit onderzoek zal proberen een antwoord te geven op de vraag of er sprake is van een verschillende berichtgeving over bepaalde gebeurtenissen in het Afghanistan conflict en waar de verschillen zich dan uiten. De berichtgeving in artikels op de websites van CNN International (CNNI) en Al-Jazeera English (AJE) worden geanalyseerd. De analyse van deze gebeurtenissen zal gebeuren aan de hand van een codeerschema. Dit codeerschema bestaat uit variabelen gedistilleerd uit onderzoeken ter zake die verderop besproken worden en hanteert een mix van kwantitatieve en kwalitatieve inhoudsanalyse. De onderzoeksresultaten zouden het mogelijk moeten maken om vast te stellen waar de verschillen zich situeren: zijn er verschillen merkbaar in het gebruik van bronnen, frames, toon, lay-out?

### **3.3 Hoofdvraag en deelvragen.**

#### Hoofdvraag:

Is de berichtgeving over Afghanistan op de websites van CNNI en AJE vergelijkbaar: waarom wel of waarom niet?

#### Deelvragen:

1. Komen beide strijdende partijen (Taliban/Al-Qaida en ISAF<sup>4</sup>) evenveel aan bod bij CNNI als bij AJE?
2. Vraagt AJE vaker de mening van de Afghaanse 'man-uit-de-straat'?
3. Worden nieuwsberichten op een verschillende manier geframed?
4. Is er een verschil merkbaar in de toon, positief, negatief of neutraal, van de berichtgeving?
5. Zijn er verschillen merkbaar in de lay-out: grootte van kop, artikel, afbeelding?

---

<sup>4</sup> International Security Assistance Force

## **4 Relevantie van het onderzoek**

Vooraleer verder te gaan is het belangrijk om stil te staan bij de maatschappelijke en wetenschappelijke relevantie van het onderzoek. Deze studie wil immers een weliswaar bescheiden maar toch nuttige maatschappelijke en wetenschappelijke bijdrage leveren.

### **4.1 Maatschappelijke relevantie**

Een onderzoek naar de berichtgeving van de grote nieuwszenders CNN International en Al-Jazeera English is maatschappelijk relevant. Onderzoek toont immers aan dat de zender die men verkiest een invloed heeft op de opinie die men heeft over buitenlandse conflicten. Kijkers die meer CNN kijken steunen het VS beleid inzake de 'War on Terror' veel heftiger dan Al-Jazeera kijkers. Anderzijds, hoe meer men naar Al-Jazeera English kijkt hoe kritischer men is tegenover het Irak beleid van de VS en hoe minder men het VS beleid in het Israëlisch/Palestijns conflict steunt. In datzelfde onderzoek bleken proefpersonen die langdurig -meerdere maanden- naar Al-Jazeera keken minder dogmatisch te denken dan voorheen (el-Nawawy & Powers, 2008: p. 9, p. 11). Dit is een belangrijke bevinding want er bestaat immers een positieve correlatie tussen dogmatisch denken en confrontatiezoekend gedrag (Shearman & Levine, 2006).

De manier waarop een nieuwsnetwerk het nieuws kadert kan dus een krachtig effect hebben op de manier waarop het publiek over maatschappelijke en politieke problemen nadenkt (Entman, 1993). Nieuwsnetwerken kunnen de internationale agenda en het gevoerde beleid beïnvloeden. Dit beleid heeft op haar beurt een invloed op de levens van haar onderdanen en de rol van defensie in de betrokken landen. Anthony Lake, een onderzoeker en de eerste Nationale Veiligheidsadviseur van Bill Clinton, bevestigde dat de druk van de publieke opinie die gedreven werd door tv-verslaggeving in toenemende mate een rol speelde in de besluitvorming over humanitaire crisissen, hoewel andere factoren zoals kosten en haalbaarheid even belangrijk bleven (Hoge, 1994: p. 139). Als mediaberichtgeving de beeldvorming kan beïnvloeden over conflicten en over de strijdende partijen dan is het maatschappelijk relevant om na te gaan welke verschillen er bestaan tussen de nieuwsnetwerken die de meeste invloed toegeschreven wordt.

Omdat het bestudeerde conflict zich afspeelt in het Midden-Oosten krijgt het ook een belangrijke ideologische inslag. Het model van Al-Jazeera English zou een mogelijkheid kunnen bieden om culturele en ideologische verschillen tussen bevolkingsgroepen te overbruggen. Het zou een tegenwicht kunnen bieden voor het model van andere nieuwszenders die de stereotypering en het

‘wij- zij’ denken eerder versterken (el-Nawawy & Powers, 2008: p. 2). Deze bevindingen maken een onderzoek naar de verschillen in berichtgeving maatschappelijk relevant.

## **4.2 Wetenschappelijke relevantie**

Daarnaast heeft dit onderzoek ook wetenschappelijke relevantie. Aan de hand van een codeerschema wil dit onderzoek een bijdrage leveren aan de wetenschappelijke discussie. Een belangrijke taak van de wetenschap en zeker voor de politieke communicatie is om media-effecten trachten vast te stellen. Onderzoek lijkt voor andere conflicten te bevestigen dat de mediabron de opinie over het conflict in kwestie beïnvloedt (cfr. supra). De mix van kwantitatieve en kwalitatieve inhoudsanalyse biedt een nuttig kader om berichtgeving te vergelijken en wetenschappelijk verantwoorde uitspraken te doen. Ten slotte wil deze studie verder onderzoek aanmoedigen om het eventuele verschil in berichtgeving tastbaarder te maken en er zo toe bij te dragen dat mediagebruikers bewust(er) kunnen omgaan met media.

## **5 Opbouw**

Deze studie is opgebouwd uit vijf delen. De voorgaande inleidende tekst vormde het eerste deel. Het tweede deel bevat het theoretische kader waarin na een bondige toelichting van CNN, Al-Jazeera en het Afghaanse conflict dieper wordt ingegaan op relevant onderzoek dat reeds verricht werd m.b.t. de onderzoeksvraag. De gehanteerde methode, inhoud en resultaten van deze onderzoeken worden besproken en hun relevantie voor het eigen onderzoek wordt toegelicht. In een derde deel volgt de operationalisering. De methode en de data die gebruikt worden krijgen hier verdere toelichting. Daarnaast is er ook plaats voor het opstellen van hypothesen. De onderzoeksresultaten zijn het onderwerp van het vierde deel. Ten slotte worden in het vijfde en laatste deel van dit proefschrift de belangrijkste conclusies geformuleerd en discussiepunten van het onderzoek opgenomen.

## II THEORETISCH KADER

In het theoretisch kader komen twee luiken aan bod. Eerst wordt de achtergrond van CNN en Al-Jazeera besproken. Hun ontstaansgeschiedenis en aanwezigheid op het internet worden belicht. Daarnaast wordt beknopt de achtergrond van het conflict geschetst. In een tweede luik gaan we dieper in op onderzoek dat reeds verricht werd en dat relevant is voor de onderzoeksvraag van dit proefschrift, met een bespreking van het onderzoek, de resultaten en de relevantie voor het beantwoorden van de eigen onderzoeksvraag.

### LUIK 1: DE PROTAGONISTEN EN HET CONFLICT

#### 1 Achtergrond van CNN

##### 1.1 Ontstaansgeschiedenis

Cable News Network (CNN) wordt in 1980 gelanceerd door Turner Broadcasting System, inc. (TBS, inc). Recente technologische ontwikkelingen en de visie van de baas Ted Turner hadden dit mogelijk gemaakt. Het is de eerste nieuwszender die via een combinatie van satelliet en kabel 24 uur per dag zeven dagen per week nieuws brengt van over de hele wereld aan de hele wereld. De zender bereikt vandaag de dag bijna één miljard mensen (Turner.com, about). TBS, inc. op haar beurt is eigendom van Time Warner: de wereldleider op het gebied van nieuws en entertainment (timewarner.Com, about).

CNN kent een snelle expansie en dit is vooral te danken aan de manier waarop er aan verslaggeving gedaan wordt, die is tot dan toe uniek. Enkele gebeurtenissen in het bijzonder dragen bij tot de populariteit van CNN. CNN is de enige nieuwszender die live beelden uitzendt van de tragische lancering van het Challenger ruimteveer in 1986. Een jaar later in 1987 zendt CNN live de redding uit van Jessica McClure, een baby van 18 maanden die in Texas in een put is gevallen (wikipedia, CNN).

Het is de Golfoorlog van 1990-1991 die CNN een wereldwijde doorbraak oplevert, ze slaagt er als enige in om aan live verslaggeving van het conflict te doen vanuit Irak zelf. Deze berichtgeving is

wereldwijd een schot in de roos. In de Verenigde Staten gaat de zender de 'grote drie'<sup>5</sup> nieuwszenders voorbij en volgens Gilboa werden ze toen een globale actor in internationale relaties. Dit succes inspireert andere netwerken om ook aan permanente nieuwsberichtgeving te doen, 24u per dag, 7 dagen op 7. Onder andere BBC, NBC en STAR richten nieuwszenders op die nieuws uit de hele wereld brengen (Gilboa, 2003: p. 3).

## **1.2 CNN online**

CNN lanceert haar website, die ze initieel CNN interactive noemt, op 30 augustus 1995. CNN.com wordt volgens een peiling van april 2009 het op twee na meest geraadpleegd voor nieuws in de VS na MSNBC.com en Yahoo!News. De website kent vier verschillende vormen: International dat Engelstalig is en nieuws brengt uit de wereld, de U.S. editie waarbij de klemtoon vooral op nieuws uit de Verenigde Staten ligt, een Arabische editie waarbij de klemtoon op nieuws uit het Midden Oosten ligt, en een Mexicaanse editie waarbij de klemtoon eerder op Latijns-Amerika ligt en op de belangrijke hispanic minderheid in de V.S. In deze proefstudie zullen artikels onderzocht worden die verschenen op de editie van CNN International ([www.cnn.com](http://www.cnn.com)).

## **2 Achtergrond van Al-Jazeera**

### **2.1 Ontstaansgeschiedenis**

Al-Jazeera is de facto een opvolger en uitloper van een gefaald experiment. In 1994 wordt immers de BBC Arabic-Television (BBCATV) opgericht. Maar dit loopt zeer snel mis na een meningsverschil met de voornaamste donor, de Koninklijke familie van Saudi-Arabië. Dit meningsverschil ontstaat nadat BBCATV "Death of a Princess" uitzendt, een documentaire over de executie van een Saudische prinses en haar minnaar. Dit valt in slechte aarde bij de Saudi's die reageren door hun subsidies terug te trekken waarna BBCATV in elkaar stort (Careless, 2002).

Enkele meer gematigde Arabische leiders zien in een onafhankelijke nieuwszender een nuttige moderniseringstool. De emir van Qatar besluit om die reden 140 miljoen dollar te voorzien voor de veteranen van BBCATV. Zij vormen de kernstaf van Al-Jazeera dat haar uitzendingen aanvat in 1996. In november 1996 start men met een uitzending van 6 uur. Geleidelijk wordt het aanbod opgebouwd tot 24 uur verslaggeving tegen februari 1999 (Schleifer, 2000: p.1). Sjeik Hamad bin Khalifa al-Thani

---

<sup>5</sup> ABC, CBS en NBC

wil Qatar voorstellen als een progressieve Islamitische staat in de hoop op die manier Westerse investeerders aan te trekken. De onafhankelijkheid van de zender wordt door de overheid van Qatar dan ook steeds gerespecteerd. Andere Arabische regimes zorgen er wel voor dat Al-Jazeera af en toe tijdelijk haar bureaus moet sluiten omdat zij het niet eens zijn met de berichtgeving (Seib, 2004a: p. 2). Net als CNN heeft Al-Jazeera haar grote populariteit te danken aan de specifieke manier waarop ze aan berichtgeving doet m.b.t. een aantal gebeurtenissen. Voor de aanslagen van 11 september was Al-Jazeera een curiosum in het Westen, maar sindsdien wordt de zender steeds meer opgemerkt en van nabij gevolgd. Waar de 1<sup>e</sup> Golfoorlog de wereldwijde doorbraak betekent voor CNN betekent de verslaggeving over de oorlog in Afghanistan de doorbraak voor Al-Jazeera. Zij slagen er als enige zender in aan live verslaggeving te doen vanuit Talibangebied terwijl Westerse journalisten moeten vertrekken. Ze brengen live verslaggeving over de nasleep van de eerste Amerikaanse bombardementen waarbij de klemtoon gelegd wordt op de burgerslachtoffers en reacties van Afghaanse burgers op de oorlog (Hickey, 2002: p.40). Omdat andere nieuwszenders niet dichterbij het conflict raken, nemen ze steeds meer fragmenten en reportages van Al-Jazeera over. Hierdoor verschijnt over heel de wereld het logo van Al-Jazeera op de beeldbuis (Seib, 2004a: p. 3). Het nieuwsnetwerk zendt uit vanuit Doha, Kuala Lumpur, Londen en Washington. Het credo van Al-Jazeera is dat ze een stem geeft aan zij die niet kunnen spreken, “voice for the voiceless” (On the media, 2010).

De Arabische Al-Jazeera lijkt weinig te verschillen van elk ander nieuwsnetwerk volgens Hugh Miles. Er zijn nieuwsankers in Doha en veldreporters die live verslag brengen van op locaties over de hele wereld en er zijn opgenomen videoreportages. Nieuwsuitzendingen worden regelmatig onderbroken met glossy clips op een stevig tempo en met dramatische muziek op achtergrond. Op die manier worden kijkers warm gemaakt voor andere nieuwsprogramma's op de zender. Het Al-Jazeera logo is ook steeds aanwezig. Het nieuws komt niet enkel uit het Midden-Oosten, net als bij BBC en CNN komt het nieuws van over de hele wereld. Op het half uur en op het uur start het nieuws met een snelle montage van verschillende nieuwsbeelden gevolgd door een bulletin. “Al-Jazeera's news looks and feels like any Western news station” (Miles, 2005; p. 1). Behalve gebruik te maken van hun eigen correspondenten maakt Al-Jazeera ook gebruik van de grote persagentschappen zoals Reuters of AP, het gebeurt dan ook regelmatig dat Al-Jazeera net dezelfde beelden gebruikt als de andere nieuwsnetwerken (Miles, 2005: p. 2).

In 2006 werd Al-Jazeera English gelanceerd waarmee een publiek van 190 miljoen mensen wordt bereikt (Democracy Now!, 2010).



## 2.2 Al-Jazeera online

Op 1 januari 2001 lanceert Al-Jazeera haar nieuwswebsite in het Arabisch. Om aan Engelstalige kijkers tegemoet te komen wordt op 1 september 2003 een Engelstalige Al-Jazeera website gelanceerd (Al-Ehmad & Famy, 2008: p. 3). Er bestaat discussie over de vraag of het publiek van beide websites verschilt en of het nieuws anders gebracht wordt in het Arabisch dan in het Engels. Met name of de Engelstalige website al dan niet een 'gekuiste' versie zou zijn van de Arabische. Hier gaan we in dit theoretisch kader even op in (zie hoofdstuk 7).

## 3 Achtergrond van het Afghaanse conflict

Hoewel het zwaartepunt niet bij het beschrijven van de historiek of de aanleiding van het conflict ligt is het belangrijk om in deze proefstudie bondig de achtergrond te schetsen waartegen het conflict zich afspeelt.

De Amerikaanse luchtmacht begint op 7 oktober 2001 om 20u45 lokale tijd Taliban- en opleidingskampen van Al-Qaida te bombarderen als reactie op de aanslagen in de VS op 11 september. Anti-Talibanmilities en stammenleiders worden bewapend om op de grond alvast de strijd aan te gaan met de Taliban. De weerstand van Al-Qaida en Talibanstrijders wordt snel gebroken en enkele weken later komt een einde aan het Islamitische Emiraat Afghanistan. De leider van de Taliban, Mullah Omar, weet te ontsnappen en ook de Al-Qaida kopstukken weten aan de Amerikaanse klopjacht te ontkomen. De VS installeert samen met de VN een nieuwe regering die tijdelijk ondersteund zal worden door een internationale troepenmacht: de International Security Assistance Force (De Cordier, 2008: p. 220). Wanneer men negen jaar later door recente berichtgeving over Afghanistan grasduint wordt duidelijk dat een einde van het conflict nog niet in zicht is.<sup>6</sup>

Volgens Bruno De Cordier (2008) zijn er drie belangrijke kenmerken in de huidige conflictsituatie:

1. Het land heeft *geen echte functionerende staat* meer. Het territorium is wel nog intact maar de broze nationale regering is nog niet in staat om politiek of fysiek te overleven zonder aanwezigheid van de Anglo-Amerikaanse troepen, internationale financiering en de steun van een aantal voormalige krijgsheren. Men probeert het nationale leger en de politie stilaan

---

<sup>6</sup> Zie o.a. : 'Gecoördineerde aanval van Taliban op overheidsgebouwen', De Standaard, 5 mei '10; 'Drie doden bij aanslagen in Afghanistan', DS, 3 mei '10; '176<sup>ste</sup> buitenlandse soldaat gedood dit jaar in Afghanistan', DS, 3 mei '10; 'NAVO soldaten doden drie burgers in Afghanistan', DS, 30 april '10

de macht over te dragen maar dit is niet vanzelfsprekend. De ISAF is nog steeds de feitelijke veiligheidsmacht in het land.

2. Het is een *asymmetrisch conflict*. Met guerrillatechnieken slagen de Taliban en Al-Qaida erin om met weinig technische en financiële middelen toch zwaar te wegen op de buitenlandse troepenmacht. In bepaalde regio's maken zelfmoordaanslagen en Improvised Explosive Devices (IED's) het zeer moeilijk voor internationale organisaties en de ISAF om aan heropbouw te doen.
3. Het is een *grensoverschrijdend conflict*. De Taliban is actief in grensoverschrijdend gebied met Pakistan. Het is een gebied waarin ze administratiepolitieke grenzen kan negeren of in haar voordeel weet te gebruiken. (De Cordier 2008: p.220-221)

Daarnaast zijn er nog drie factoren belangrijk wanneer we de gevolgen van de aanwezigheid van de Anglo-Amerikanen en de NAVO in Afghanistan enerzijds en de Taliban-guerrilla anderzijds willen inschatten.

1. Het gaat om een *leerproces*. Afghanistan ligt buiten het traditionele werkgebied van de NAVO en in de invloedssfeer van nieuwe en wederopkomende machten i.e. Rusland en China. Daarnaast kent het gebied een mengelmoes van Turkse en Perzische culturen die maar weinig Westerlingen doorgronden. De tegenstander is niet de traditionele tegenstander zoals men die in de Balkan kende, bestaande uit nationalistische regimes en milities. De uitdaging die men in Afghanistan kent is anders. Het gaat om guerrillastrijders die quasi onzichtbaar lijken, ze hebben geen stellingen, dragen geen uniformen en gaan makkelijk op in de bevolking. Toch, of net daarom, kunnen ze met relatief weinig middelen en manschappen de politieke en militaire agenda van het land bepalen.
2. De NAVO en ISAF worden geconfronteerd met de gevolgen van *veel te hoge verwachtingen en dus teleurstelling* onder de plaatselijke bevolking en opinieleiders *op het vlak van ontwikkeling en veiligheid*. Verwachtingen die enerzijds met een mentaliteit en cultuur te maken hebben die men overal in de regio aantreft, anderzijds is de kloof ook een gevolg van onhandige communicatie, veel te ambitieuze plannen en de grote, maar niet altijd efficiënt bestede bedragen, die circuleren voor de heropbouw en ontwikkeling van het land.
3. Wat er zich sinds 2001 in Afghanistan afspeelt is *een ontwikkeling die veel verder gaat dan de 'oorlog tegen het terrorisme' en de bevrijding en heropbouw van het land*. Volgens De Cordier speelt de geopolitiek strategische ligging van het Centraal-Aziatische land een belangrijke rol. In feite gaat het om een Anglo-Amerikaanse militaire inplanting in de regio om de economische en militaire expansie van Rusland en China in te dijken. Voor de economische expansie van de grootmachten bevindt het echte belang van Afghanistan voor de energie- en

grondstoffen politiek zich in (1) de volledig door het land ingesloten Kaspische Kuip en de forse olie- en gasreserves die zich daar bevinden. (2) Afghanistan ligt pal op het traject van een geplande zuidwaartse gasleiding die het Kaspische gas naar de wereldmarkt moet brengen, buiten Russisch grondgebied en de controle van Russische multinationals om. De Cordier besluit: “De controle over transportwegen is even belangrijk, zo niet belangrijker dan die over de olie- en aardgasvelden zelf” (De Cordier, 2008: p. 222-224).

De Talibanrebellens die verslagen werden in 2001 hergroeperen zich en het geweld neemt gestaag weer toe. Dit zorgt ervoor dat de oorlog in Afghanistan bovenaan de lijst van Obama’s bezorgdheden komt inzake Buitenlands beleid (BBC, 24/02/2010). Vele experts, waaronder oud- Nationale veiligheidsadviseur van de VS Brzezinski, vrezen voor een herhaling van wat de Sovjet-Unie enkele decennia eerder was overkomen, zij verzeilde in een moeras waar ze met moeite nog uitgeraakte toen zij Afghanistan bezette (BBC, 11/09/2009). In december 2009 wordt daarom ook beslist door president Obama om 30 000 extra troepen naar Afghanistan te sturen en een nieuw offensief te lanceren, operatie Moshtarak, in de hoop zo het tij te kunnen keren (De Standaard, 15/02/2010).

## LUIK 2: VERWANT ONDERZOEK

In dit luik bespreken we vijf onderzoeken over berichtgeving die vanuit hun invalshoek een bijdrage leveren aan het eigen onderzoek. Deze cases verschaffen de nodige theoretische achtergrond die het mogelijk maakt variabelen te destilleren die opgenomen worden in het codeerschema. Aan de hand van dit codeerschema trachten we een antwoord te vinden op de geformuleerde onderzoeksvragen.

### **4 Al-Jazeera als verzoenend medium?**

In een onderzoek uit 2008 gaan Mohammed el-Nawawy en Shaun Powers (2008) na of Al-Jazeera English een verzoeningsfunctie kan hebben, meer bepaald of Al-Jazeera door zijn berichtgeving de standpunten van het Westerse en Arabische publiek dichter bij elkaar kan brengen.

#### 4.1 Bespreking onderzoek

In de eerste twee hoofdstukken, 'the Rise of Mass-Mediated conflict' en 'War Journalism and a "clash of civilizations"' wordt de aanleiding voor hun onderzoek gegeven. In het eerste hoofdstuk wordt opgemerkt dat de media een belangrijke rol spelen in internationale conflicten, niet enkel als factor maar werkelijk als actor (el-Nawawy & Powers, 2008: p. 12). Dit leidt tot een fenomeen dat een verschuiving van "industrial wars" naar "information wars" inhoudt volgens Tumber en Webster (2006). Het belang en de invloed van berichtgeving op de publieke opinie en de opinie van regeringen wordt onderstreept. Een verhoogde toegang tot informatie en de drukkende competitie om de hoogste kijkcijfers kan voor verschillende, en regelmatig tegenstrijdige, nieuwsberichten zorgen. Kijkers hebben keuze uit zoveel informatiebronnen dat ze makkelijk kunnen kiezen voor de nieuwsbron die aansluit bij hun eigen opinies en wereldbeeld. Als kijkers het liefst afstemmen op de nieuwsbron die het meest aansluit bij hun eigen opinies en wereldbeeld, in hoeverre zullen zenders hen dan nog iets bijleren en nieuwe informatie geven? Zullen ze niet eerder enkel informatie voorzien die de reeds bestaande opinies en het wereldbeeld van haar kijkers versterkt? (el-Nawawy & Powers, 2008: p. 11-12).

In het tweede hoofdstuk van dit onderzoek wordt dit verder uitgediept en de auteurs bespreken een belangrijk en relevant concept hieromtrent. Het gaat om 'contextual objectivity' (el-Nawaway & Iskander, 2003). Dit concept wordt gebruikt om een bias aan te duiden die in verschillende inhoudsonderzoeken van mediaberichtgeving werd vastgesteld. 'Contextual objectivity' refereert naar de neiging van televisie en andere media om verhalen te brengen op een min of meer onpartijdige manier, maar toch steeds rekening houdende met de gevoeligheden van de kijkers. Gebeurtenissen worden op zo een manier geframed dat ze sociaal aanvaard zijn en verwacht worden bij hun kijkers (el-Nawawy & Powers, 2008: p. 14). Het concept van 'contextual objectivity' wordt ook in een ander onderzoek bevestigd (Aday, Livingston & Herbert, 2005).

El-Nawawy en Powers concluderen dat in tijden van oorlog de mainstream media erover waken dat hun berichtgevingen ideologisch in lijn ligt met wat de kijkers verwachten met als gevolg dat de reeds bestaande attitudes en opinies van hun doelpublieken versterkt worden.

Deze vaststelling leidt tot een de facto adaptatie van de "Clash der beschavingen" these van Samuel Huntington. Centraal in die these staat dat door de globalisatie de nationale grenzen en dus de traditionele vormen van identiteit vervagen. Intercultureel contact wordt daarentegen intenser en mensen zullen daarom meer gehecht worden aan culturele eigenschappen of 'hun beschaving' om

zich een identiteit aan te meten. Met als gevolg dat men dit ook wil verstevigen door zich te onderscheiden van 'andere' culturen en er argwanend tegenover te staan. Deze 'andere' culturen worden als een bedreiging voor de eigen sociale normen en culturele waarden beschouwd. Huntington besluit daarom dat de grenzen tussen de beschavingen de conflictgrenzen van de toekomst zullen worden (Huntington, 1993: p. 22). De media wordt tot dusver in dit onderzoek een negatieve rol toebedeeld.

Het derde hoofdstuk: 'Theorizing Media and Conflict – Can Media Facilitate Reconciliation?' bespreekt enkele onderzoeken die de rol van media in conflicten onder de loep hebben genomen. Daarin spelen ze meestal een negatieve rol omdat ze vooral conflicten zouden uitvergroten en in de hand werken (cfr. 'War journalism'). Volgens de onderzoekers is dit de vorm van journalistiek die de nieuwsberichtgeving domineert, in het bijzonder sinds de aanslagen van 11 september. Maar omgekeerd zijn er auteurs die een positieve rol weggelegd zien voor de media (cfr. 'Peace Journalism'). El-Nawawy & Powers willen nagaan of Al-Jazeera de nieuwsgever zou kunnen zijn die een verzoenende rol kan spelen, in tegenstelling tot de traditionele media. Spanningen die ontstaan of in stand gehouden worden door stereotypering en mythevorming zouden verholpen worden en het stimuleren van een open geest bij het trachten te begrijpen van internationale conflicten zou mogelijk worden (el-Nawawy & Powers, 2008, p: 23). Het erkennen van groepen die anders allemaal onder het amalgaam 'zij' worden ondergebracht is daarvoor essentieel.

Aan de hand van zeven karakteristieken die Cottle (2006: p. 183) onderscheidt als ideaaltype voor een medium om een verzoenende rol te spelen in internationale conflicten stellen de onderzoekers een eigen typologie op. Wanneer een medium deze karakteristieken belichaamt is het volgens hen mogelijk om interculturele stereotypering te doorbreken en een cultuur van tolerantie te stimuleren. Door wederzijdse kennis en begrip voor elkaars cultuur te bekomen in de publieke sfeer kan er verzoening worden gestimuleerd tussen culturele tegenstellingen (el-Nawawy & Powers, 2008: p. 25).

Hun typologie omvat elf karakteristieken:

1. Het creëren van een publieke ruimte voor politiek ondervertegenwoordigde groepen.
2. Verschillende standpunten en visies toelaten over de meest diverse en controversiële onderwerpen.
3. Het belang van het internationaal publiek in het algemeen vertegenwoordigen i.p.v. de belangen van één bepaalde groep mensen.

4. Het verstrekken van informatie van rechtstreekse ooggetuigen van internationale gebeurtenissen.
5. Verslag uitbrengen over onrechtvaardigheid in de wereld.
6. Erkennen van fouten in de journalistieke verslaggeving wanneer dit van toepassing is.
7. Aantonen dat men verlangt naar een oplossing i.p.v. een escalatie van het conflict.
8. Het vermijden van slachtoffertermen zoals 'martelaar' of 'zielig', tenzij het toegeschreven wordt aan een betrouwbare bron.
9. Het vermijden van demoniserende labels zoals 'terrorist' of 'extremist', tenzij ze toegeschreven kunnen worden aan een betrouwbare bron.
10. Zich afzijdig houden van meningen die niet gebaseerd zijn op betrouwbare bewijzen.
11. Achtergrond aanbieden en informatie in de context plaatsen, zodat kijkers in staat kunnen gesteld worden om het hele verhaal te begrijpen.<sup>7</sup>

(el-Nawawy & Powers, 2008: p. 24-25)

De onderzoekers beseffen dat dit een geïdealiseerde vorm is die moeilijk terug te vinden zal zijn in een medialandschap dat gedomineerd wordt door commerciële belangen. Maar ze willen nagaan of Al-Jazeera hierop een uitzondering zou kunnen zijn. Vele van de karakteristieken uit hun typologie werden overgenomen door Al-Jazeera. De studie gaat na of de ethische code, de missie, bronnen en identiteit Al-Jazeera toelaat om een verzoenende rol te spelen (el-Nawawy & Powers, 2008: p. 26).

## 4.2 Resultaten

De voornaamste bevindingen uit hun studie waren de volgende:

1. AJE kijkers menen dat AJE een verzoenende werking heeft en hoe langer men naar AJE kijkt hoe meer men daarvan overtuigd is.

De (h)erkenning van groepen is zoals hierboven besproken een kernpunt voor het mogelijk maken van verzoening tussen verschillende culturen. Deze herkenning door de media schrijft AJE zichzelf voor als datgene wat centraal moet staan in hun missie. Respondenten geven AJE een score van 7 op een schaal van 1 tot 10 om hun prestatie op de 11 verzoenende functies te beoordelen.

2. Hoe meer maanden men naar AJE kijkt hoe minder dogmatisch kijkers worden in hun denken.

Deze bevinding is van grote waarde omdat uit eerder onderzoek blijkt dat er een belangrijke positieve correlatie is tussen de mate van dogmatisch denken en de mate waarin men de

---

<sup>7</sup> Vrije vertaling door Tijs De Geyndt

confrontatie opzoekt in conflictsituaties (Shearman & Levine, 2006). Die bevinding is zowel significant bij participanten die AJE als voornaamste bron van informatie hebben als participanten die minder afhankelijk zijn van AJE. De relatie tussen kijken naar AJE en minder dogmatisch denken is ook significant zonder onderscheid tussen gender, het geloof dat men belijdt of het maken van buitenlandse reizen. Dit kan volgens de onderzoekers ook een bewijs zijn dat het kijken naar AJE op lange termijn een positieve invloed kan hebben op het gedrag van de kijkers. Dit is een belangrijke bevinding in het raam van hun onderzoeksvraag of AJE een verzoenende functie kan hebben.

3. Kijkers stemmen eerder af op internationaal nieuws om bevestiging te krijgen dan om informatie te krijgen.

De resultaten bieden ook bewijs voor het vermoeden dat ondervraagden in hun keuze voor een internationaal nieuwskanaal afstemmen op die zender waarvan ze vermoeden dat het hun opinies over het VS beleid en cultuur verder zou bestendigen. De zender van hun keuze geeft volgens hen ook meer informatie over internationale problematiek die ze als prioritair beschouwen.

4. Verbanden tussen attitudes en de omroep die men verkiest.

De studie vindt een significant verband tussen de attitude van participanten over het VS beleid en de Amerikaanse cultuur en de specifieke omroep waarop ze vertrouwen voor hun nieuws en informatie. Respondenten die voor hun informatie afhankelijk zijn van BBC World zijn in het algemeen grotere voorstanders van het buitenlands beleid van de VS. De steun van respondenten die zich voornamelijk op berichtgeving van CNN International baseren voor hun informatie is nog groter.

Respondenten die zich voornamelijk baseren op informatie van BBC World zijn in het algemeen grotere voorstander van de Amerikaanse culturele waarden terwijl deze van CNNI het vaakst de 'War on Terror' steunen.

Er is een grotere kans dat kijkers van CNNI het beleid van de VS in Irak en het Palestijns/Israëliësch conflict steunen, kijkers van AJE staan daarentegen kritischer tegenover beide.

Kijkers stemmen dus af op de omroep die internationaal nieuws brengt op een manier dat het hun opinies versterkt. Opmerkelijk is dat hoe vaker respondenten naar AJE kijken hoe minder ze het VS beleid inzake de Palestijns/Israëliëse kwestie steunen. Hetzelfde geldt voor hun houding tegenover het VS beleid in Irak: hoe meer ze naar AJE kijken hoe kritischer ze ertegenover stonden (el-Nawawy & Powers, 2008: p. 49-55).

### **4.3 Relevantie voor eigen onderzoek**

Uit dit onderzoek kunnen belangrijke lessen getrokken worden voor de eigen proefstudie. Zowel de methode als de resultaten zijn belangrijk wanneer we een antwoord zoeken op de eigen onderzoeksvragen.

Het onderzoek dat hierboven besproken werd kon bogen op veel middelen en fondsen. Deze maakten het mogelijk om zowel 25 diepte-interviews als focusgroep interviews te doen en een enquête af te nemen bij 597 participanten verspreid over zes landen. De studie was ook gericht op een peiling naar attitudes en naar de effecten van AJE op deze opinies. Deze proefstudie wil zich echter richten op de verschillen in de berichtgeving op de websites van CNN en Al-Jazeera en heeft niet de ambitie om de attitudes van de verschillende kijkers in kaart te brengen.

Daarom is een inhoudsanalyse meer aan de orde. Desalniettemin kunnen uit het besproken onderzoek enkele opvallende resultaten gehaald worden die relevant zijn voor de eigen onderzoeksvraag.

Enkele van de hierboven vermelde resultaten versterken de aanleiding om op zoek te gaan naar verschillen in de berichtgeving tussen Al-Jazeera English en CNN International. Uit de besproken studie blijkt immers dat er wel degelijk een verschil is tussen kijkers van CNNI en Al-Jazeera English voor wat betreft hun houding tegenover de VS en haar beleid. AJE scoort volgens de onderzoekers zeer goed op hun typologie met 11 karakteristieken. Zij peilden naar de score op deze typologie door mensen te bevragen, niet door de inhoud van de berichtgeving na te gaan. Deze studie wil nagaan of uit de inhoud van de berichtgeving ook merkbaar is dat AJE beter scoort op een aantal concrete karakteristieken uit de typologie dan CNNI.

Het is niet mogelijk om alle karakteristieken na te gaan omdat sommige daarvoor een te vage bewoording hebben. Maar volgende punten kunnen weerhouden en nagegaan worden:

- Komen politiek ondervertegenwoordigde groepen meer aan bod in de berichtgeving van AJE dan in deze van CNNI? De Afghaanse burgers worden als een ondervertegenwoordigde groep beschouwd.
- Zijn er meer ooggetuigenissen van mensen die rechtstreeks betrokken waren?

Deze vragen worden in de operationalisering omgezet in meetbare variabelen.



## 5 'Hegemonic no more'

Dit hoofdstuk neemt het onderzoek van Philip Seib uit 2004 onder de loep. Voor Seib markeert het recentste conflict in Irak het einde van de quasimonopolistische conflictverslaggeving van Westerse media. Andere spelers zijn opgedoken, waaronder Al-Jazeera, die het conflict uit andere perspectieven en vanuit andere belangen verslaan. Volgens Seib vormt dit een belangrijke uitdaging voor de Amerikaanse beleidsmakers (Seib, 2004a: p. 2).

De paper van Seib is geen typisch onderzoek met duidelijk gedefinieerde onderzoeksvragen en een welomschreven methodologie. Hij vertrekt uit de vaststelling dat de internationale nieuwsmediamarkt verruimd is: satellietzenders hebben ervoor gezorgd dat het te bereiken publiek enorm gegroeid is, maar ook het aantal nieuwsnetwerken dat nieuws aanbiedt is sterk toegenomen.

### 5.1 Bespreking onderzoek

Seib schetst een overzicht van de berichtgeving over de oorlog in Irak door media van over de hele wereld. Eerst wordt de rol van de Arabische Al-Jazeera besproken en daarna wordt dit in een ruimere context geplaatst van de 'evolving Arab News Media'. In een volgend hoofdstuk gaat hij na hoe in de rest van de wereld het nieuws rond de Irak oorlog gebracht wordt. Ten slotte bekijkt hij de manier waarop er aan berichtgeving gedaan wordt in Irak zelf en welke richting de media daar nu uit moeten.

De historiek van Al-Jazeera wordt gegeven en de weerstand die ze ondervinden in de Arabische wereld zelf. De Egyptische president Mubarak staat heel negatief tegenover de satellietzender omdat deze al kritiek had geuit op zijn bestuur. Toen hij een rondleiding kreeg op de hoofdkwartieren van Al-Jazeera in Doha liet hij zich dan ook ontvallen: "all this trouble from a matchbox like this" (Whitaker, 2003).

In dit onderzoek wordt eveneens getracht om de 'Arabische wereld' te definiëren, wat niet zo eenvoudig blijkt te zijn (Seib, 2004a: p. 2-3). Seib besluit dat hoe men dit ook tracht te definiëren, men er niet onderuit kan dat zij een publiek vormen dat sterk de voorkeur geeft aan nieuws uit een Arabisch standpunt. Al-Jazeera heeft bij dit publiek dan ook een grotere credibiliteit dan eender welke Westerse media. Hij vervolgt door te stellen dat credibiliteit niet hetzelfde is als objectiviteit, volgens Seib is de verslaggeving van Al-Jazeera onevenwichtig. Daarvoor citeert hij Jonathan Alter van Newsweek die hekelde dat: "*Statements from Iraqi officials are covered on Al-Jazeera as 'facts';*

*comments from American officials are portrayed as 'claims'. The phrase 'so-called' always proceeds 'war on terror,' and the crawl line under the screen keeps a running tally of civilian Iraqi casualties. Rumsfeld's news conference was split-screened by Al-Jazeera with a wounded girl in an Iraqi hospital bed."* (Alter, 2003). Faisal Bodi, hoofdredacteur van de Al-Jazeera website weerlegde die kritiek en vond van de berichtgeving over Irak dat: *"Of all the major global networks, Al-Jazeera has been alone in proceeding from the premise that this war should be viewed as an illegal enterprise. It had broadcast the horror of the bombing campaign, the blown-out brains, the screaming infants, and the corpses... By reporting propaganda as fact, the mainstream media had simply mirrored the Blair/Bush fantasy that the people who have been starving under U.N. sanctions and deformed by depleted uranium since 1991 will greet them as saviors."* Nog volgens Bodi bood Al-Jazeera een correctere versie van de officiële lijn aan die de Westerse media hadden overgenomen (Bodi, 2003).

Er worden ook voorbeelden aangehaald waarbij Al-Jazeera minder ver gaat in haar bewoordingen dan andere Arabische media. Zo heeft Al-Jazeera het over 'Invading forces' waar andere Arabische media spreken over 'forces of aggression' wanneer naar de coalitietroepen onder leiding van de Amerikanen wordt verwezen (Seib, 2004a: p. 3).

Seib tracht de populariteit van Al-Jazeera te kaderen in de bredere evoluties die het Arabische medialandschap doormaakt. Daartoe verwijst hij opnieuw naar de huidige staat van de 'Arabische wereld' waarvan er tot op de dag van vandaag geen sluitende definitie bestaat. Volgens Seib gaat het om een verzameling van 22 landen die deel uitmaken van de Arabische Liga en die samen een bevolking van 280 miljoen inwoners telt. De regio kent de jongste bevolking ter wereld, 38% van de bevolking is jonger dan 14 jaar. Sommige sjeiks zijn zeer rijk geworden van de oliehandel, maar dit neemt niet weg dat de economie van de regio al een tijdlang stagneert. Zo een 20 percent van de bevolking moet rondkomen met minder dan twee dollar per dag. Vrijheid en rijkdom zijn schaars in deze regio.

Deze achtergrond wordt meegegeven aan de lezer als brug voor de manier waarop media door Arabische regeringen worden gebruikt. Seib argumenteert dat media dienen om de woede over de leefomstandigheden die in de samenleving heerst extern te projecteren. Met Israël en de VS als geliefkoosd doelwit. Arabische regimes stellen het voor alsof Arabieren en de islam constant door Israël en de VS aangevallen worden en de Arabische wereld zich hiertegen moet verdedigen. Dit verklaart volgens de onderzoeker waarom het Arabische publiek sceptisch staat tegenover Westerse informatiebronnen. De populariteit van Al-Jazeera plukt daar de vruchten van (Seib, 2004a: p.6).

Impliciet schrijft Seib Al-Jazeera ook een cascade-effect toe. Hij geeft aan dat in de berichtgeving over Irak Arabische satellietzenders omwille van hun pan-Arabische berichtgeving verkozen worden boven de meer 'parochiale' nationale televisiestations. Dit zorgt ervoor dat deze televisiestations onder druk van de succesvollere Al-Jazeera omroep op hun beurt proberen om kritischere journalistiek te brengen. Abu Dhabi TV wou de competitie aangaan met Al-Jazeera. Toen de oorlog uitbrak brachten ook zij 24 uur op 24 uur 7 dagen op 7 nieuwsverslaggeving, ook Al-Arabiya zag in maart 2003 het licht om de klok rond aan nieuwsverslaggeving te doen. Bij de Irakese kijkers deden deze zenders het zeer goed. Uit een steekproef in oktober van 2003 bleek dat van de Irakezen die toegang hadden tot satelliettelevisie - geschat op een derde van de bevolking - 63 percent haar nieuws vergaarde via Al-Jazeera en Al-Arabiya. Slechts 12 percent haalde haar nieuws van het Iraqi Media Network dat onder een contract van de Amerikaanse Defensie werkt (Seib, 2003: p. 7). De nieuwsberichtgeving zelf bleef desondanks vaak gebruik maken van Westerse bronnen zoals Associated Press Television News (Seib, 2004a: p. 8).

Seib vervolgt met een analyse van de berichtgeving over het conflict in Irak in de rest van de wereld. Een paragraaf over de verslaggeving van het conflict in Indonesië trekt hier de aandacht. Dit is het grootste moslimland ter wereld en zowel Al-Jazeera als CNN is hier beschikbaar. De berichtgeving van beide bleek vaak uiteenlopend, in het bijzonder wat het succes van de coalitietroepen betrof en de impact van de gevechten op de Irakese burgers. Ellen Nakashima die als correspondentie werkte voor de Washington Post meende dat er heel wat wantrouwen leeft bij de Indonesiërs tegenover CNN. De berichtgeving van Al-Jazeera werd als meer betrouwbaar gezien omdat ze islamitische geloofsbrieven heeft (Nakashima, 2003).

## **5.2 Resultaten**

Bij dit onderzoek is er eerder sprake van een besluit of een conclusie dan echte onderzoeksresultaten. Tijdens de Eerste Golfoorlog was de waarde van de satellietzender CNN onmiskenbaar groot voor het verspreiden van het VS beleid en het beïnvloeden van opinies over de hele wereld. Een decennium later is dit geheel veranderd: mediagebruikers hangen niet meer aan de lippen van Amerikaanse berichtgevers om informatie te vergaren. De kritiek op het Amerikaans beleid is ook veel openlijker en meer publiek. Amerikaanse beleidsmakers moeten nieuwe manieren vinden om de 'wereldopinie' voor zich te winnen, daar ziet hij een rol voor de diplomatie die nieuwe manieren moet ontwikkelen om zich aan te passen aan een meer divers medialandschap (Seib, 2004a: p. 17).

### **5.3 Relevantie voor eigen onderzoek**

Het conflict in Irak wordt net als het conflict in Afghanistan van zeer nabij gevolgd door onderzoekers. Ze vormen bij uitstek de conflicten om na te gaan wat de invloed is van een veranderd medialandschap. Bevindingen die gedaan werden in dit onderzoek kunnen getoetst worden aan bevindingen over berichtgeving over het Afghaanse conflict. In de inhoudsanalyse over operatie Moshtarak (cfr. infra) kan nagegaan worden of CNN positiever in toon is over de vooruitgang van de coalitietroepen dan AJE.

Seib maakt gebruik van een kwalitatieve methode die niet verder toegelicht wordt in zijn onderzoek. Hij gebruikt citaten en fragmenten van interviews en nieuwsartikels om na te gaan welke toon de media gebruiken tegenover het Amerikaanse Irakbeleid. Deze masterproef gebruikt als methode een combinatie van kwantitatieve en kwalitatieve inhoudsanalyse. Op gelijkaardige wijze wordt in deze proefstudie naar voorbeelden gezocht in de geselecteerde artikels die een verschil in berichtgeving, zij het van toon of perspectief moeten aantonen. Dit wordt verder toegelicht in het deel operationalisering.

## **6 Een vergelijking van de TV verslaggeving over Irak**

In "Televised Coverage of the War in Iraq on Al-Jazeera, CNN and Fox News" maken Wicks & Wicks (2004) een inhoudsanalyse op basis van videomateriaal dat verzameld werd op de verschillende zenders in de nadagen van de val van Bagdad.

### **6.1 Bespreking onderzoek**

De studie neemt als vertrekpunt een artikel van Madeleine Albright (2003), de voormalige Secretary of State<sup>8</sup> onder president Clinton, in het tijdschrift Foreign Affairs. Daarin heeft zij het over hoe het concept 'war on terror' wereldpolitiek kadert vanuit de nationale veiligheid. Het benaderen van wereldpolitiek vanuit een context van nationale veiligheid is op zich niet nieuw, sinds de 2<sup>de</sup> wereldoorlog is het zelfs zeer gangbaar. Maar waar Madeline Albright op doelt is dat voormalig president Bush Jr in 2003 met zijn 'war on terror' andere landen dwong om mee te stappen in een dichotomisering van de wereldpolitiek. "Either you are with us or you are with the terrorists", een keuze die behalve voor de openlijke tegenstanders van de VS niet zo eenvoudig was. Albright haalt

---

<sup>8</sup> Minister van Buitenlandse Zaken

Frankrijk als voorbeeld aan van een land met een zeker gewicht op internationaal niveau dat zich tussen twee vuren leek te bevinden. Voor een land als Frankrijk en vele landen met hen zijn de keuzes die ze maken op internationaal niveau niet eenvoudig op te delen in een keuze voor 'het goede' of 'het kwade'. Cijfers van de PEW Global Attitudes Survey (2009) tonen aan de keuze van de VS voor de oorlog in Irak in 2003 een groot effect had op de attitude van ondervraagden tegenover de VS. In Europa daalde het vertrouwen en vooral in de moslimlanden was de daling opmerkelijk. De houding tegenover typische Amerikaanse politieke vrijheden zoals democratie bleef ondanks het Irakconflict wel intact en positief in de moslimlanden (Wicks & Wicks, 2004: p. 2-3).

De vrijheden die de media bij grondwet genieten in de VS zorgen ervoor dat de media hun rol als "watchdog" kunnen spelen. Wicks en Wicks (2004: p. 3-4) tonen aan de hand van een paar voorbeelden zoals Watergate aan hoe media een effect kunnen hebben op politieke gebeurtenissen. Dit om aan te tonen dat media een positieve rol kunnen spelen door de prestaties van politieke mandatarissen van nabij te volgen en te analyseren. Maar het is voor de onderzoekers niet vanzelfsprekend dat de media die rol als waakhond vandaag nog evenzeer opnemen. Hiervoor verwijzen ze naar Goldberg (2001) die stelt dat de Amerikaanse media aan een "systematic liberal bias" leiden. Vervolgens halen de onderzoekers het werk van Alterman uit 2003 aan dat concludeert dat die assumptie overroepen en onjuist is (Wicks & Wicks, 2004: p. 4). Het medialandschap wordt beheerst door een handvol mediaconglomeraten: zoals ABC/Disney, CNN als onderdeel van Time-Warner en News Corporation van Rupert Murdoch dat Fox News Channel lanceerde in de jaren '90 als 'conservatief alternatief' voor CNN. Deze bedrijven hebben door hun omvang uiteenlopende belangen in verschillende domeinen. Wicks & Wicks willen nagaan of de enorme competitie onderling en de eigen bedrijfsbelangen een impact hebben op de verpakking en de inhoud van de drie onderzochte satellietnetwerken (Wicks & Wicks: p. 4).

Hiertoe werd van 7 april tot en met 9 april iedere dag een uitzending van 4 uur opgenomen, gelijktijdig op alle zenders tussen 20u en middernacht volgens de Eastern Daylight Time<sup>9</sup>. Per netwerk werd dus 12 uur uitzending verzameld. Alle inhoud - visuals, ankers, gasten, analisten, breaking news en de reclame - werd beschreven. Deze samenvattingen werden vervolgens geanalyseerd en geëvalueerd aan de hand van de verschillende framingtechnieken (Wicks & Wicks, 2004: p. 5). Ze onderscheidden drie frames: 'Action Frames', 'Dichotomizing frames' en 'Normative Frames'. Het gebruik van de ene frame sluit de andere niet uit, ze kunnen met andere woorden samen voorkomen binnen eenzelfde berichtgeving.

---

<sup>9</sup> Dit is de tijdzone in de VS en Canada: GMT -4

Actie frames (Action Frames) zijn gebaseerd op het 'agency' idee van Gamson (1992; 1995). Het zijn verhalen die verteld worden op zo een manier dat het kijkers aanzet om actie te nemen, om in dit geval de oorlog te steunen of te veroordelen. Daar wordt het idee van 'consensual frames' van Reese en Buckalew (1995) aan toegevoegd. Dit zijn frames die controversieel beleid linken aan een patriottistisch gedachtegoed en steun voor (of tegen) de oorlog. Nieuws wordt zo gebracht dat het haar kijkers aanzet om een standpunt in te nemen, is men voor of tegen de oorlog? Een voorbeeld van een actie frame is een videomontage van soldaten die omgaan met alledaagse aspecten van de oorlog: in gevecht, mensen rondom zich aan het helpen of een pauze aan het nemen (Wicks & Wicks, 2004: p. 6).

Bij normatieve frames (normative frames) wordt verslaggeving gedaan vanuit een normatief standpunt. Het behouden van sociale controle, het veiligstellen van bestaande sociale normen staat centraal. Ze kunnen ook nieuwe grenzen aangeven voor wat sociaal aanvaardbaar wordt geacht of inzoomen op onrecht, met een bijzondere aandacht voor morele aspecten van het gedrag van een individu, een maatschappij of de overheid. Normatieve frames benaderen nieuwsfeiten op een manier dat ze zich uitspreken of vragen stellen bij wat juist of onrechtvaardig is. Het gaat om verslaggeving die humanitaire noden belicht of die over de verantwoordelijkheid van de overheid gaat om haar burgers te beschermen, te beveiligen en haar soevereiniteit veilig te stellen (Wicks & Wicks, 2004: p. 6-7).

Dichotomiserende frames (dichotomizing frames) leggen de nadruk op de verschillen tussen de partijen die tegenover elkaar staan. Die verschillen kunnen cultureel, politiek, sociaal technologisch en/of religieus zijn. Toegepast op berichtgeving zullen actie frames vaak elementen van de beide partijen weergeven, zodat de kijker kan oordelen wie zijn voorkeur wegdraagt. Dichotomiserende frames leggen daarentegen gewoon een duidelijk onderscheid tussen beide partijen vast. Een artikel of reportage waarin de technologische superioriteit van de VS wordt belicht is hier een voorbeeld van. Door de superioriteit van de ene partij te belichten wordt de inferioriteit van de andere partij geïmpliceerd. Verhalen waarin men het over 'zij' en 'wij' heeft of waarin men de ene kant als 'good' beschrijft en de andere als 'bad' zijn de meest treffende voorbeelden (Wicks & Wicks, 2004: p. 7).

Voor ieder netwerk werd per dag nagegaan welke onderwerpen het meest aan bod komen, welke gemeenschappelijke onderwerpen worden aangesneden en in welke onderwerpen ze verschillen. Berichtgeving werd dus vergeleken aan de hand van specifieke gebeurtenissen.

## 6.2 Resultaten

De gehanteerde frames hingen af van de gebeurtenissen waarover bericht werd. In het algemeen stelde men vast dat Fox News het dichotomiserende frame het vaakst gebruikte, meer dan de andere frames en meer dan de andere netwerken. CNN en Al-Jazeera gebruikten het vaakst de actie en normatieve frames. CNN analyseerde de redenen waarom de landen betrokken zijn bij het conflict en focuste daarbij op de Britse en Amerikaanse slachtoffers en op burgerslachtoffers. Al-Jazeera benaderde het conflict het meest normatief met berichtgeving over het lijden van slachtoffers in ziekenhuizen en over de manier waarop Irakese vrouwen omgaan met de angst van hun kinderen voor de oorlog. Er waren beduidende verschillen te vinden in de manier van verslaggeving over bepaalde gebeurtenissen. Deze proefstudie pikt er één uit: de val van Bagdad op 9 april 2003. Hier gebruiken alle zenders een actie frame, de val wordt in een context geplaatst van een mogelijk belangrijk en historisch moment in de democratisering van Irak en misschien van het Midden-Oosten. Fox gebruikt ook dichotomiserende frames. Ze noemt de houding van Syrië tegenover het conflict één van 'verraad' en landen als Frankrijk, Duitsland en Rusland die zich tegen de oorlog hadden uitgesproken worden 'losers' genoemd. Al-Jazeera had de meest normatieve benadering: Irakezen mochten dan wel aan het juichen zijn, het land werd nog steeds bezet, het aantal burgerslachtoffers steeg en er werd massaal geplunderd, er wacht de VS nog de plicht om orde te scheppen uit de chaos (Wicks & Wicks, 2004: p. 24).

De studie van Wicks en Wicks erkent dat ze zich tot een klein deel van de berichtgeving heeft beperkt, maar dat ze niettemin heeft kunnen aantonen dat er verschillen merkbaar zijn in de berichtgeving. De onderzoekers besluiten dat de kritiek van Amerikaanse beleidsmakers destijds dat Al-Jazeera haar kijkers zou opzetten tegen de VS onjuist is. Algemeen besluiten de onderzoekers dat de verslaggeving van Al-Jazeera vooral 'uit de straat' komt, om zo dichtbij de 'gewone' Arabische burger te kunnen staan aangezien dit hun doelpubliek is. Daarom wordt ook de gruwelijke kant van de oorlog getoond.

Daartegenover staat Fox News dat zich in het andere uiterste bevindt. Deze zender lijkt een voorstander van de oorlog te zijn. Ook hier koppelen de onderzoekers het doelpubliek van de zender aan de manier waarop er aan berichtgeving gedaan wordt. Omdat Fox enkel een Amerikaans publiek aanspreekt, baseert het zich vooral op overheidsbronnen voor informatie. De retoriek van de Amerikaanse regering wordt overgenomen om steun te creëren en te bestendigen bij haar kijkers.

CNN bevindt zich ergens tussen deze twee uitersten in. CNN probeert als zender niet geassocieerd te worden met een bepaald standpunt voor of tegen en enkel de feiten weer te geven. Opnieuw wordt er een link gelegd met het publiek van CNN dat zowel Amerikaans als internationaal is.

Tot slot wijzen Wicks en Wicks er nog op dat geen enkele zender volledig vrij van bias is, omdat nieuws altijd beïnvloed is door de waarden en overtuigingen van de journalist en het bedrijf dat bepaald nieuws boven ander nieuws verkiest. Fox News geeft bewust eenzijdig nieuws. Omdat deze zender een voorstander van de oorlog in Irak is, gaf de regering Bush hier geen kritiek op: "Given that this network apparently chose to support the war effort rather than report objectively on it, it is not surprising that the Bush administration did not criticize it choosing instead to allege bias on the part of Al-Jazeera – a satellite channel that performed much as did CNN throughout the war." (Wicks & Wicks, 2004: p. 25). Uit dit citaat kunnen we verstaan dat er voor de onderzoekers weinig verschil is tussen de manier waarop CNN en Al-Jazeera aan berichtgeving doen.

### **6.3 Relevantie voor eigen onderzoek.**

De methode die gehanteerd werd in dit onderzoek is zeer verrijkend voor de eigen proefstudie. Dat dit onderzoek koos voor Eastern Daylight Time heeft een invloed gehad op welke programma's in aanmerking kwamen voor de analyse. In het Midden-Oosten is het een heel ander moment van de dag dan in de Verenigde Staten. Ook voor de eigen proefstudie zal hier rekening mee gehouden worden.

De onderzoekers leggen een link tussen het doelpubliek van de zender en de manier waarop aan berichtgeving gedaan wordt. Deze bevinding kan meegenomen worden in de interpretatie van de eigen onderzoeksresultaten. Dat er meer aandacht gaat naar de gruwelen van de oorlog en het lijden van de man in de straat heeft volgens de onderzoekers te maken met het verschil in publiek. Toegepast op het eigen onderzoek, waarbij de website van Al-Jazeera English net zoals CNN International geacht worden een internationaal publiek aan te spreken, zou dit betekenen dat er niet langer een verschil in nadruk is tussen de manier waarop burgers in de berichtgeving over het conflict betrokken worden.

Als er vanuit wordt gegaan dat de eigen onderzoeksresultaten in lijn liggen met de resultaten van Wicks en Wicks kan men twee verwachtingen formuleren. Ten eerste dat de verschillen tussen AJE en CNNI al bij al beperkt zullen zijn, dat er dus geen grootse verschillen zullen opvallen en ten tweede dat CNNI evenwichtig zal zijn in de toon waarop ze over de betrokken actoren aan berichtgeving doet.



## 7 Verschillen tussen Al-Jazeera en Al-Jazeera English

In dit theoretisch kader werd tot dusver in vergelijkend onderzoek vooral de rol van de Arabische Al-Jazeera belicht en de nadruk gelegd op de televisieberichtgeving. Het is interessant om na te gaan of er een verschil is tussen Al-Jazeera en Al-Jazeera English. Het onderzoek maakt een vergelijking van de berichtgeving over het conflict van de VS met Al-Qaida. Ditmaal aan de hand van artikels op de websites, wat het nog relevanter maakt voor het eigen onderzoek.

### 7.1 Bespreking onderzoek

Al-Emad en Fahmy (2007) maakten een inhoudsanalyse van alle artikels die in de maand maart van 2004 verschenen op de homepage van de Arabische Al-Jazeera nieuwssite en de Engelstalige Al-Jazeera nieuwssite. In totaal ging het om 1760 nieuwsverhalen. Daarvan behandelden 238 verhalen het VS/Al-Qaida conflict, de andere 1522 verhalen behandelden andere topics. Van die 238 verhalen waren er 139 afkomstig van de Arabische Al-Jazeera website en 99 verhalen verschenen op de website van AJE (Al-Emad en Fahmy, 2007: p.14).

De analyse gebeurt aan de hand van drie variabelen:

*'Prominence'*: Een variabele die het relatieve belang van artikels over het VS/Al-Qaida conflict tegenover artikels over andere onderwerpen nagaat. De frequentie en de plaatsing van de artikels op de website worden hiervoor gecodeerd. De artikels worden in drie categorieën ingedeeld: a) 'Lead story', het artikel dat als het meest belangrijke nieuwsartikel op de website wordt beschouwd, b) 'Top Story', het artikel dat het op een na belangrijkste item op de website is, c) 'Other homepage story', artikels die van het minste belang worden geacht.

*'Attributed Sources'*: Dit om na te gaan welke soort van bronnen er gebruikt worden bij de verslaggeving van het VS/ Al-Qaida conflict. Citaten en parafraseringen die in het artikel werden gebruikt worden hiervoor gecodeerd op basis van vijf categorieën: a) VS bronnen, b) Geallieerde bronnen, bronnen afkomstig uit landen die gezien worden als bondgenoten van de VS in het conflict, c) Al-Qaida bronnen, d) Internationale bronnen, elke bron uit een ander land dan de landen die als VS bondgenoot gezien worden, e) Al-Jazeera bronnen. Meerdere citaten of parafraseringen van eenzelfde bron in hetzelfde artikel werden als één bron beschouwd.

*'Tone of Coverage'*: Om na te gaan op welke manier de strijdende partijen worden voorgesteld in de nieuwsartikels maken de auteurs gebruik van Wall's (1997) concept van 'agency'. Het is de verwijzing

in nieuwsartikels naar een 'agent' (actor) in het conflict die een bepaalde handeling doet die beschouwd wordt als: negatief, neutraal of positief. Het is de morele beoordeling die een actor meekrijgt in een artikel. In dit geval waren de actoren de strijdende partijen in het conflict: de VS, de bondgenoten en Al-Qaida of de mensen, groepen, organisaties of acties die hen vertegenwoordigden of waarvan in het artikel wordt gezegd dat ze hen vertegenwoordigden. De beoordeling van de agent gebeurde op basis van de kwaliteiten en eigenschappen die eraan werden toegeschreven. Per nieuwsartikel kan er maar één agent zijn. Wall (1997) beoordeelde een artikel enkel als de agent in de kop van het artikel verscheen, Al-Emad en Fahmy beoordeelde of er een agent was op basis van de kop, de inleiding en de eerste drie paragrafen. Indien er dan nog geen agent kon geïdentificeerd worden wordt er geen beoordeling gegeven (Al-Emad & Fahmy, 2007: p. 13-14).

## 7.2 Resultaten

Er werd geen significant verschil gevonden in de hoeveelheid artikels die over het conflict berichtten op de twee websites. Er werd wel een significant verschil gevonden in de plaats die het artikel kreeg op de website. AJE plaatste meer artikels als 'lead stories' (17 %) en 'top stories' (42,5%) dan haar Arabische tegenhanger met respectievelijk 15,2 % en 43,3 % (Al-Emad & Fahmy, 2007: p. 15).

| U.S./Iraq Conflict | Arabic-language website | English-language website | Total      |
|--------------------|-------------------------|--------------------------|------------|
| Lead News stories  | 25(15,2%)               | 18(17,0%)                | 43(15,9%)  |
| Top News Stories   | 71(43,3%)               | 45(42,5%)                | 116(43,0%) |
| Other News Stories | 68(41,5%)               | 43(40,5%)                | 111(41,1%) |
| Total              | 164(100%)               | 106(100%)                | 270(100%)  |

(Al-Emad & Fahmy, 2007: p.23)

Er werd geen significant verschil gevonden tussen beide websites in de bronnen die gebruikt werden voor het schrijven van de artikels. Meer dan de helft van de bronnen was afkomstig van Amerikaanse bronnen en haar bondgenoten. Een minderheid van de bronnen was afkomstig van Al-Qaida: 20,1 % bij AJE en 13,9% bij de Arabische Al-Jazeera (Al-Emad & Fahmy: 2007: p. 26). Dit weerlegt volgens de auteurs de beschuldiging dat Al-Jazeera een verlengstuk zou zijn van Al-Qaida of als propagandamiddel tegen de VS zou ingezet worden (Al-Emad & Fahmy, 2007: p. 17).

Wat de toon van berichtgeving betreft werd vastgesteld dat voor beide websites geldt dat alle partijen die betrokken zijn bij het conflict negatief worden weergegeven. Al-Qaida agenten in het bijzonder werden negatiever beoordeeld dan alle andere betrokken groepen. In ongeveer de helft van alle artikels waarin de VS als agent werd gezien werden ze negatief voorgesteld, 66,7% op AJE en

48,9% op de Arabische Al-Jazeera website. Op eenzelfde manier werden VS bondgenoten in de meerderheid van de gevallen negatief voorgesteld, 66% AJE en 51.1% bij Arabische Al-Jazeera. Voor de framing van Al-Qaida agenten liep dit op tot 88,5% en 86, 4%.

Tot slot werd er in het algemeen, als de resultaten van beide websites bij elkaar werden geteld, een significant verschil gevonden in de manier waarop de betrokken partijen in het conflict voorgesteld worden. Hoewel alle betrokken partijen vooral negatief in het nieuws komen blijkt Al-Qaida als actor vaker negatief voorgesteld te worden dan de Verenigde Staten. Bij Al-Qaida gaat het om 9 op de 10 artikels en bij de VS om 8 op de 10 artikels (Al-Emad & Fahmy, 2007: p. 16).

### **7.3 Relevantie voor eigen onderzoek**

De resultaten van het besproken onderzoek geven aan dat de verschillen tussen Al-Jazeera en Al-Jazeera English niet enorm groot zijn. Behalve een verschil in plaatsing op de website en de mate waarin het artikel vooropgezet wordt is er geen verschil merkbaar. Uit de resultaten blijkt ook dat Al-Jazeera veel gebruik maakt van Amerikaanse bronnen en hun bondgenoten. Dit zou kunnen doen vermoeden dat in het eigen onderzoek het verschil in bronnengebruik tussen CNN en AJE niet zo groot zal zijn.

De methode die gebruikt werd in dit onderzoek kan een nuttige bijdrage leveren aan het samenstellen van het eigen codeerschema. De manier waarop data geselecteerd wordt en het soort data dat gebruikt wordt heeft immers praktische gevolgen voor de manier waarop de analyses uitgevoerd kunnen worden. Daarom dat dit onderzoek bijzonder relevant is voor de eigen operationalisering. Het opdelen in categorieën om de herkomst van bronnen te coderen en het vaststellen en opdelen van agenten als positief, neutraal en negatief kan helpen in het beantwoorden van de eigen onderzoeksvraag.

## **8 CNN, Al-Jazeera en de berichtgeving over het Afghaanse conflict**

“CNN and al Jazeera’s Media Coverage of America’s War in Afghanistan” van Jasperson & El-Kikhia (2003) is een laatste relevante case die we bespreken in aanloop naar de operationalisering van de probleemstelling en het samenstellen van de gepaste onderzoeksmethode.

## 8.1 Bespreking onderzoek

De case focust op de manier waarop twee verschillende regio's i.e. CNN voor de VS en de Arabische Al-Jazeera voor het Midden-Oosten, aan oorlogsverslaggeving doen over het conflict in Afghanistan. Het gaat om een vergelijkend onderzoek met de bedoeling scherp te stellen op de contrasten tussen beide zenders. Hoe framen beide zenders het discours over het conflict? Hoe ging CNN om met nieuwsberichten die afkomstig waren van Al-Jazeera? Zoals reeds opgemerkt werd in de aanleiding van deze proefstudie genoot Al-Jazeera immers een voorsprong in de verzameling van informatie aan het front. Op welke manier beïnvloedt deze beschikbare informatie de verscheidenheid aan beschikbare informatie aan Amerikaanse mediazijde? De twee mediakanalen worden vergeleken in hun gebruik van drie soorten frames: 'governance frame', 'military frame' en 'humanitarian frame'. Deze worden verderop toegelicht. Door de nieuwsberichtgeving te analyseren wil de studie een beter zicht krijgen op de ideeën die leven binnen de verschillende culturen, om zo een beter begrip te krijgen van het debat in de verschillende regio's en de gelijkenissen en verschillen in de manier waarop de media percepties over het conflict beïnvloeden (Jasperson & El-Kikhia, 2003: p. 113).

Framing wordt ook in deze studie als een centraal concept vooropgezet en daarom vangt het eerste hoofdstuk aan met een overzicht in een notendop van de theorievorming over framing. Deze masterproef heeft zoals eerder aangegeven niet de intentie om al de theorievorming die ooit geschreven is opnieuw te overlopen en opteert daarom voor het analyseren van recent en relevant onderzoek als kader voor de eigen proefstudie. Maar omdat dit concept in de eigen proefstudie ook een belangrijke rol speelt en deze case hier een bondig en verhelderend theoretisch inzicht biedt pikken we er hier even op in.

Framing staat ook bekend als "the second level of agenda-setting" (McCombs, 1992). Het is een beïnvloedingsmechanisme waarbij journalisten een interpretatiekader voorzien bij het verslaan van een onderwerp. Mediaverslaggeving wordt gekenmerkt door een actieve constructie, selectie en ordening van informatie om een bepaalde realiteit op een zinvolle en bevattelijke manier over te kunnen brengen aan haar publiek (Gamson, 1992 ; Goffman, 1974).

Framing komt voor wanneer media sommige aspecten van een bepaald onderwerp meer beklemtonen met de bedoeling om een bepaalde definitie van het probleem, een bepaalde causale relatie, morele evaluatie en methode van oplossing aan te moedigen (Entman, 1993: p. 52). De media reiken met andere woorden een bepaalde interpretatie van een onderwerp aan, waarbij ze aangeeft wat het probleem is, hoe het ontstaan is, wat en/of wie de oorzaak is en wat het gevolg is,

wat de morele gevolgen zijn en wat een oplossing kan zijn voor het probleem zoals zij het gedefinieerd hebben. De selectie van welbepaalde kenmerken van een verhaal geeft belangrijke informatie over het perspectief van het mediakanaal. Een beperkte set van mediaboodschappen kan leiden tot een beperkte spreiding van attitudes die aangewakkerd worden bij de publieke opinie. Dit wordt gestaafd met een concreet voorbeeld uit onderzoek van Allen e.a. (1994). Daaruit bleek dat het militaire en technische taalgebruik dat als frame werd gebruikt in de Eerste Golfoorlog het moeilijker maakte tegen de oorlog te zijn en een ontmoediging was voor het democratische debat. Jasperson en El-Kikhia verwachten dat de Amerikaanse berichtgeving eenzelfde soort van frame zal gebruiken voor het Afghaanse conflict omdat militaire en technische termen toelaten de oorlog op een steriele manier te portretteren en dat maakt het Amerikanen makkelijker om te gaan met de onvermijdelijke consequenties die een oorlog met zich meebrengt (Jasperson & El-Kikhia, 2003: p. 114). Beschikbare bronnen bepalen ook de framingmogelijkheden. In de Eerste Golf Oorlog slaagde de Amerikaanse overheid er goed in om de informatiestroom te beheersen en had zij zo een rechtstreekse impact op de manier waarop de oorlog in beeld kwam (Dennis, e.a., 1991: p. 30 ; Allen, e.a., 1994: p. 271-271). In het conflict met Afghanistan was het Pentagon minder succesvol in het beperken van informatie die het grote publiek bereikte (Graber, D.A., 2003; Brown, R., 2003). Al-Jazeera werd een alternatieve bron van informatie, in die mate dat ze mee de vragen bepaalde die op persconferenties werden gesteld aan betrokken beleidsmakers. Het is in vanuit deze context dat de onderzoekers hun onderzoeksvragen formuleerden.

Uit bovenstaande paragraaf wordt duidelijk waarom Al-Jazeera als onderzoeksvoorwerp geselecteerd werd door deze onderzoekers. CNN werd ook geselecteerd omwille van haar bevoorrechte rol tijdens de Eerste Golfoorlog en omdat ze ook in het conflict met Afghanistan opnieuw een prominente rol in de berichtgeving spelen. Ze weten zich toegang te verschaffen tot verschillende mediabronnen in het Midden-Oosten zoals Al-Jazeera. Het onderzoek bouwde verder op het onderzoek van Allen e.a. (1994) waar onderzoekster Jasperson ook deel van uitmaakte. Ook dat was een reden om CNN opnieuw op te nemen in het onderzoek, daarnaast werden ook sommige codeercategorieën overgenomen uit het vorige onderzoek (Jasperson & El-Kikhia, 2003: p. 116).

Als methode voor de dataverzameling werd gebruik gemaakt van de NEXIS databank. Daar werden televisietranscripten van CNN geselecteerd op basis van de zoekwoorden “war” en “Afghanistan” en dat voor de periode 11 september 2001 tot juli 2002. Omdat er zoveel artikels voldeden aan die zoektermen werd uit deze selectie nog eens een selectie gemaakt, enkel de artikels die gebruik maakten van één van de drie frames: ‘governance’, ‘military’ (militair) of ‘humanitarian’ (humanitair) werden weerhouden.

'Governance' frame verwees daarbij naar artikels die te maken hadden met steun voor een regering of politieke leiders in elk land, of verhalen die de nationale eenheid of publieke steunbetuiging aan de overheid als onderwerp hadden. Artikels met een 'militaire' frame berichtten over de strategie die de strijdende partijen gebruikten in de oorlog en in het bijzonder over de ontwikkelde oorlogstechnologie. Artikels met een 'Humanitaire' frame brachten de slachtoffers van het conflict in beeld, het lijden dat veroorzaakt werd door de oorlog. Ook artikels waarin het woord "Al-Jazeera" relevant voorkwam werden geselecteerd. In totaal werden op die manier 164 reportages geselecteerd, elke reportage werd door twee onderzoekers gecodeerd. De artikels van Al-Jazeera werden op een andere manier geselecteerd omdat een inhoudsanalyse in het Arabisch niet eenvoudig is, één codeur analyseerde 42 artikels van Al-Jazeera afkomstig uit de periode tussen 30 september 2001 en 5 mei 2002. De analyse gebeurde op een eerder kwalitatieve manier, met een thematische selectie van artikels, waarbij men de betekenis van elke verhaal probeerde te ontleden (Jasperson & El-Kikhia, 2003: p.116).

## **8.2 Resultaten**

Het artikel maakt een vergelijking van de berichtgeving binnen ieder frame. De onderzoekers plaatsen de berichtgeving van Al-Jazeera over het conflict vooraf in een context alvorens het over de verschillende frames te hebben die ze gebruiken.

De onderzoekers wijzen erop dat de Arabische publieke opinie reeds 'razend' was op de regering Bush omwille van haar onvoorwaardelijke steun aan de toenmalige premier Sharon. De Arabische publieke opinie aanziet Sharon als een oorlogscrimineel. De reactie van de VS op de aanslagen van 11 september verergerde deze negatieve attitude omdat ze Iran en Irak als een deel van het 'As van het Kwaad' afdeden, dit riep het beeld van het Westen als 'kruisvaarders' op (Jasperson & El-Kikhia, 2003: p. 122).

### *'Governance' frame*

Omdat het onderzoek berichtgeving analyseert van net na de aanslagen op 11 september speelt er een belangrijk effect mee. In tijden van internationale crisis, en dit was zeker het gevoel dat leefde meteen na de aanslagen, steunt het Amerikaanse publiek in het algemeen zeer breed haar politieke leiders en de militaire acties die ondernomen worden. Al in 1973 beschreef Mueller (1973) dit als een 'rally-round-the-flag'-reactie, een natuurlijke reflex om zich eendrachtig achter de president te scharen (Jasperson & El-Kikhia, 2003: p.117). Dit bleek ook in de berichtgeving, waarin alle

uitlatingen van steun van burgers aan verschillende politieke prominenten aan bod kwam. Het discours van een consensus van de elite over de rechtvaardigheid om te reageren op de aanslagen was dominant. Dit leidde tot een standvastige steun aan President Bush waarbij tegenstanders van deze consensus enkel aan bod kwamen vanuit het oogpunt dat ze: 'onder controle waren en de tegenstand beter meeviel als verwacht' (Jasperson & El-Kikhia, 2003: p. 118). Wanneer het onderzoek verhalen met een 'Governance' frame bij Al-Jazeera bespreekt worden veel voorbeelden aangehaald die herinneren aan het 'actie'-frame zoals besproken in het onderzoek van Wicks & Wicks (cfr. supra). Het perspectief van de berichtgeving moedigt mensen aan om keuzes te maken, om na te denken hoe men zich verhoudt ten aanzien van het conflict. Met het Governance frame in het bijzonder over hoe men zich verhoudt tot de overheid en het Actie frame meer in het algemeen. Vanuit een verschillende culturele achtergrond trachtte Al-Jazeera haar kijkers te verenigen tot één Arabisch standpunt in de internationale conflicten (Jasperson & El-Kikhia, 2003: p. 129).

#### *'Militair' frame*

Zoals de onderzoekers verwacht hadden bleek in de berichtgeving van CNN een belangrijke klemtoon te liggen op de oorlogstechnologie. Door de focus te leggen op munitie en hun eigenschappen te beschrijven werd de aandacht afgeleid van hun dodelijke impact. Men contrasteerde ook het eigen technische superieure materiaal aan het verouderde materiaal van de Taliban. In discussies werd de nadruk steeds gelegd op de propere, steriele en beheersbare versie van de feiten. Als meningen die het niet eens waren met de acties van de VS aan bod kwamen, zei men erbij dat deze tegenstand minder was dan verwacht (Jasperson & El-Kikhia, 2003: p. 119). De berichtgeving van Al-Jazeera concentreerde zich minder op militaire en strategische aspecten van de oorlog. De betrokken berichtgeving beklemtoonde vooral de 'collateral damage'. Het militaire conflict werd grotendeels op een zelfde manier gebracht als bij CNN maar de aandacht die CNN had voor de technologische precisie en het gebruik van eufemismen werd bij AJE grotendeels verdrongen door een humanitair perspectief. Men wijdde een onderwerp aan de nieuwste wapens van Amerika en aan hun onfeilbaarheid, om aansluitend daarbij een reportage te tonen waarin een overzicht werd gegeven van de schade die door Amerikaanse bommen reeds was aangericht aan scholen, moskeeën, huizen enz. Berichtgeving over de tol van de oorlog voor de burgers was nooit veraf.

#### *'Humanitaire' frame*

Dit frame maakte een kleinere hoeveelheid uit van de geanalyseerde berichtgeving van CNN, zo een 17%. Dit frame was in de Eerste Golfoorlog nog veel minder aanwezig in de berichtgeving. De berichtgeving die er nu aandacht aan besteedde kwam meestal tot stand door de samenwerking met Al-Jazeera die als enige over berichtgeving uit de conflictzone beschikte. Berichtgeving en exclusieve

beelden van Al-Jazeera gaven CNN aanleiding tot het stellen van vervelende vragen aan het Pentagon. Volgens de auteurs had de aanwezigheid van Al-Jazeera in de CNN verslaggeving een invloed op het discours over het conflict. Met belangrijke gevolgen: de manier waarop naar de oorlog gekeken wordt was niet vergelijkbaar meer met de Eerste Golf oorlog, en ondanks een enorme steun voor de Bush regering en de inzet van het Amerikaanse leger in Afghanistan was minder dan de helft van de Amerikanen ervan overtuigd dat de VS de oorlog tegen het terrorisme aan het winnen was (Jasperson & El-Kikhia, 2003: p.121). Het leeuwendeel van de verslaggeving over de oorlog kaderde Al-Jazeera vanuit het Afghaanse lijden en de menselijke tol. Zoals ook in de vorige besproken onderzoeken aangetoond werd had Al-Jazeera veel aandacht voor het vertellen van persoonlijke verhalen en probeerde ze het beeld te creëren van de 'nabije toeschouwer' die verhalen van sociale en politieke onrechtvaardigheid wil brengen (Jasperson & El-Kikhia, 2003: p.128).

### **8.3 Relevantie voor eigen onderzoek**

Het gaat ook hier over een vergelijkend onderzoek van de berichtgeving die hetzelfde thema behandelt, het conflict in Afghanistan. Dat dit onderzoek in het begin van het conflict werd uitgevoerd maakt het interessant om in de besluiten over het eigen onderzoek te gaan kijken of er verschillen merkbaar zijn. De artikels die de eigen proefstudie zal coderen dragen de aanslagen van 11 september minder vers in het geheugen. De publieke opinie maakt ook in de VS stilaan bezwaren en begint al enige tijd tekenen van oorlogsmoeheid te vertonen.

Verder beklemtonen de besproken resultaten opnieuw dat Al-Jazeera de klemtoon legt bij het lijden van burgers onder de oorlog, de menselijke kant van het verhaal. Al-Jazeera wordt ook een belangrijke rol toegedicht in de manier waarop de publieke opinie tegenover de oorlog staat. Het cascade-effect in het Arabische medialandschap dat Seib (hoofdstuk 9) impliciet aan Al-Jazeera toeschuift is hier van toepassing op de berichtgeving van CNN. De aard van de berichtgeving van Al-Jazeera, mede dankzij hun unieke verslaggeving vanuit de frontlinie, zorgde ervoor dat ook CNN meer aandacht kreeg voor de kwalijke kant van de oorlog. Dit duidt andermaal ook op de relevantie voor het eigen onderzoek.

Uit de verschillende onderzoeken die we besproken hebben bemerken we dat verschillende namen en variabelen dezelfde conclusies naar boven brengen. Hier gaan we in de operationalisering dieper op in om de gepaste variabelen voor het eigen onderzoek te selecteren.



### III OPERATIONALISERING

#### 1 Methode

Uit de onderzoeksvragen en het theoretische kader tekenden zich vier variabelen af die gemeten moeten worden om de deelvragen te kunnen beantwoorden en om uiteindelijk de hoofdvraag te kunnen beantwoorden.

1. Bronnenherkomst: voor het beantwoorden van deelvraag 1 en 2.
2. Frame: de frames die gehanteerd worden in de berichtgeving (deelvraag 3).
3. Toon: de toon waarop de actoren ('agents') van het conflict in de verslaggeving aan bod komen (deelvraag 4).
4. Lay-out: voor het beantwoorden van deelvraag 5.

##### 1.1 Op welke manier wordt de inhoud geanalyseerd?

Deze proefstudie maakt gebruik van een mix van kwantitatieve en kwalitatieve inhoudsanalyse op basis van secundaire data. Een mix van methodes wordt gebaseerd op de onderzoeken die reeds besproken werden rekening houdend met de kenmerken en beperkingen van het eigen onderzoeksopzet. De concepten worden afgebakend en gedefinieerd op een overeenkomstige manier en geteld in de artikels per gebeurtenis (cfr. infra). Elke variabele kent een aantal categorieën waarin een eigenschap van de berichtgeving ondergebracht en geteld kan worden. Deze variabelen worden uit de artikels gecodeerd aan de hand van het codeerschema dat ze samen vormen.

##### 1.2 De variabelen en hoe ze gemeten worden.

In deze paragraaf belicht de proefstudie hoe ieder aspect van het artikel opgedeeld wordt in categorieën en hoe ze gemeten worden. Dit aan de hand van het codeerschema.<sup>10</sup>

Aantal artikels: hoeveel artikels er werden gevonden volgens de selectiecriteria en op welke dag deze verschenen.

1. Bronnenherkomst:

De bronnen waar men de herkomst van gebruikte informatie aan toeschrijft worden opgedeeld in categorieën. Deze categorieën zijn gebaseerd op de categorieën van Al-Ehmad en Fahmy (zie deel II

---

<sup>10</sup> Zie **bijlage 1 A** voor een voorbeeld van een ingevuld codeerschema

hoofdstuk 7) maar aangepast om ons in staat te stellen de onderzoeksvragen te beantwoorden. Daarom worden de verschillende bronnen ondergebracht in volgende vier categorieën:

Coalitie: dit zijn alle officiële instanties en officiële vertegenwoordigers van landen die deel uitmaken van het ISAF<sup>11</sup>. Dus zowel woordvoerders van Karzai, militaire woordvoerders, als het Witte Huis, de NAVO of politici uit de deelnemende landen worden hier in ondergebracht. Ook leden van de oppositie worden beschouwd als lid van de coalitie als strijdende partij. Het gaat dus om alle bronnen die een duidelijke band hebben met een overheid of verschillende overheden, die deel uitmaken van de coalitie omdat ze actieve steun in troepen of in geldelijke steun verlenen. Belangrijk is te vermelden dat ook de Verenigde Naties, als organisatie, beschouwd wordt als lid van de coalitie omdat de invasie goedgekeurd werd door de Veiligheidsraad. Voormalige officiële vertegenwoordigers zoals voormalige CIA leden of ex-militairen worden daarentegen niet in deze categorie opgenomen.

Taliban/Al-Qaida: vertegenwoordigers, mensen die beweren een van deze organisaties te vertegenwoordigen of door de berichtgever verondersteld worden een van deze organisaties te vertegenwoordigen. Deze proefstudie erkent de verschillende doelstellingen van deze partijen, er zijn wel degelijk belangrijke verschillen tussen beide organisaties maar deze proefstudie oordeelt dat deze niet relevant zijn voor de geformuleerde onderzoeksvragen. De focus ligt immers op het nagaan of de twee partijen die elkaar bestrijden evenveel aan bod komen. Daarom worden de verschillende organisaties die als gemeenschappelijk doel het bestrijden van de ISAF in Afghanistan hebben samengebracht onder deze categorie.

Afghaanse Burgers: getuigenissen of meningen die afkomstig zijn van 'gewone' Afghaanse burgers. Dit wil zeggen enkel wanneer men aangeeft een burger te citeren of parafraseren. Deze categorie moet het mogelijk maken na te gaan of AJE meer de Afghaanse 'man-uit-de-sstraat' aan het woord laat dan CNNI.

Rest: hier worden alle overige bronnen in opgenomen die niet behoren tot één van de drie andere categorieën zoals hierboven gedefinieerd. Dat wil zeggen dat ook alle niet-officiële bronnen uit de coalitielanden zoals Amerikaanse media, voormalige politici, experts en NGO's hieronder worden verzameld. Ook CNN en Al-Jazeera worden als bron hieronder geteld.

---

<sup>11</sup> Voor een volledige lijst van het aantal deelnemende landen zie: <http://www.isaf.nato.int/troop-numbers-and-contributions/index.php>

Elk citaat of parafrasering wordt toegeschreven aan een bepaalde bron en deze worden bij elkaar opgeteld per categorie. Als exact dezelfde bron verschillende malen geciteerd of geparafraseerd wordt in eenzelfde artikel wordt deze gecodeerd als één bron. Verschillende bronnen binnen eenzelfde organisatie worden wel apart geteld, bijvoorbeeld als de CIA baas uit Virginia en een CIA agent uit Afghanistan geciteerd worden gelden zij elk als een verschillende bron in de categorie 'Coalitie'.

## 2. Framing:

Om de verschillen in framing te kunnen meten baseert deze proefstudie zich op de verschillende frames die Jasperson en El-Kikhia (2003) voor hun onderzoek gebruikten (Zie: hoofdstuk 13). De frames die zij hanteren verschillen in essentie niet zoveel van de frames gebruikt door Wicks & Wicks (2006) maar deze masterproef geeft een voorkeur aan de governance, militaire (military) en humanitaire (humanitary) frame omdat ze deze beter afgelijnd en duidelijker gedefinieerd acht.

Deze proefstudie definieert ieder frame nogmaals op een specifieke manier aangepast aan de onderzoeksvraag van de masterproef en rekening houdend met de manier waarop de data verzameld werden. Daarom wordt het humanitaire frame opgedeeld in 'humanitaire frame troepen' en 'humanitaire frame burgers'. Binnen één artikel kunnen verschillende frames aan bod komen. De definiëring van de frames wijkt iets af van de originele definitie van Jasperson & El-Kikhia. Elke passage in het artikel - citaat, parafrasering, verklaring- die overeenstemt met een frame zoals hieronder gedefinieerd wordt geteld. Hiervoor wordt het artikel grondig gelezen en geïnterpreteerd, dit maakt dat deze methode eerder kwalitatief is.<sup>12</sup>

*Governance frames:* zijn alle paragrafen die de gebeurtenis kaderen vanuit het politieke belang en de politieke gevolgen voor een overheid, al de beslissingen die genomen worden die niet strikt militair zijn (zie *militaire frames*), ook wanneer het gaat over samenwerking tussen verschillende overheden, over de gevolgen van het conflict voor de begroting of over het belang van het uitvoeren van kerntaken van de overheid. Soms lopen het militaire frame en het governance frame over in elkaar, bijvoorbeeld als het gaat over 'government in a box' als onderdeel van de nieuwe strategie voor Afghanistan.

---

<sup>12</sup> Voorbeelden van Frames in de verschillende artikels: zie Appendix A: frames

*Militaire frames*: passages die handelen over de strategie en de tactiek van de strijdende partijen in de Afghaanse oorlog en oorlogstechnologie. Herkenningwoorden voor dit frame zijn onder meer: 'the mission', 'troop surge'.

*Humanitaire frame troepen*: dit is alle berichtgeving die vanuit het perspectief van de troepen van de coalitie benaderd wordt, wanneer men citeert, parafraseert uit verklaringen die vanuit het standpunt van de troepen gedaan worden, als men het in de berichtgeving heeft over hoe troepen onder vuur werden genomen en wanneer men het heeft over slachtoffers die gevallen zijn bij de coalitietroepen. Dit heeft vaak een invloed op de publieke opinie, om die reden wordt berichtgeving over de publieke opinie uit de deelnemende landen ook in deze categorie ondergebracht.

*Humanitaire frame burgers*: elke paragraaf waarbij er wordt gesproken in naam van de Afghaanse burgers, men het over het belang van 'alle Afghanen' heeft of het over Afghaanse burgerslachtoffers gaat wordt dit geteld als een humanitair frame burgers. Herkenningwoorden zijn onder meer: 'the Afghan People', 'civilians', 'people of Afghanistan'.

### 3. Toon

We baseren ons op de methodiek van Al-Ehmad en Fahmy (2007) om de toon van de berichtgeving na te gaan, op de manier zoals besproken in paragraaf 7.2. van het theoretisch kader. Deze masterproef onderscheidt drie mogelijke actoren: de coalitie, Taliban/Al-Qaida en derden. Deze laatste groep behelst die actoren die niet tot de eerste twee groepen behoren, zoals bijvoorbeeld Pakistan. Op basis van de kenmerken en eigenschappen die worden toegeschreven aan de actor is de toon positief, negatief of neutraal.<sup>13</sup> De actor en de toon worden afgeleid uit de titel van het artikel. Dit wil daarom niet zeggen dat heel het artikel enkel over deze actor gaat of enkel in die toon geschreven is. Maar de titel springt het meest in het oog en deze proefstudie acht het dan ook relevant om aan de hand van de toon van de titels de beide nieuwsnetwerken te vergelijken. Enkel wanneer het over opinie gaat van één enkele bron wordt de toon vastgesteld op basis van de toon die overheerst in heel het artikel, omdat hier geen verschillende partijen met verschillende meningen aan het woord worden gelaten.

### 4. Lay-out

Ten slotte gaat deze variabele na of er een verschil is in de lay-out van de artikels tussen AJE en CNNI. Voor elk artikel wordt nagegaan hoe groot de kop is, welk soort afbeelding men gebruikt, hoe groot

---

<sup>13</sup> Voor verdere toelichting van manier van coderen: zie appendix B: Actoren

deze is en ten slotte hoe lang het artikel is. De grootte wordt steeds opgedeeld volgens: klein, middelgroot en groot.

De afbeelding kan ofwel een foto zijn ofwel een filmpje, enkel de afbeelding die bovenaan het artikel staat wordt gecodeerd. Gaat het om een diavoorstelling dan wordt deze gecodeerd als filmpje.

De lengte van het artikel wordt bepaald op basis van het aantal woorden van het artikel zelf, enkel de koppen en de paragrafen worden geteld, extra informatie los van het artikel zelf wordt niet meegeteld. Een artikel wordt als 'kort' gecodeerd wanneer het minder dan 500 woorden bevat, 'middellang' wanneer het tussen de 500 en 900 woorden bevat en 'lang' wanneer het artikel meer dan 900 woorden bevat.

## **2 Data**

### **2.1 Welke gebeurtenissen werden geselecteerd?**

Deze proefstudie wil een vergelijking maken aan de hand van de berichtgeving over specifieke gebeurtenissen tijdens het conflict. Hiervoor worden vier recente gebeurtenissen geselecteerd die wereldwijd brede aandacht kregen in de media. Tegelijk is er ook gekozen voor gebeurtenissen met een verschillend thema en/of inzet: de terugtrekking van Abdullah Abdullah als presidentskandidaat in de verkiezingen, de aankondiging van de nieuwe strategie voor Afghanistan door Obama, de zelfmoordaanslag in een Amerikaans kamp waarbij CIA-officieren het leven lieten in de provincie Khost en de lancering van het tegenoffensief Operatie Moshtarak. Deze vier gebeurtenissen namen hun aanvang tussen 1 november 2009 en 12 februari 2010.

Er wordt bewust gekozen om recente gebeurtenissen te analyseren omdat er reeds onderzoek gebeurd is naar de berichtgeving bij aanvang van het conflict, zij het dan een vergelijking tussen CNN en de Arabische Al-Jazeera. Daarom worden recente gebeurtenissen geselecteerd die zich ook allemaal afspeelden onder het bewind van de nieuwe president Obama. De geselecteerde gebeurtenissen worden ook geacht een impact te hebben op de verdere ontwikkelingen in het conflict en op die manier te onderscheiden van de andere 'alledaagse' oorlogsgebeurtenissen.

De verscheidenheid van de verschillende gebeurtenissen laat toe om scherp te stellen op verschillen in de berichtgeving naargelang de behandelde problematiek. Om die reden wordt een bepaald frame

voor sommige gebeurtenissen niet gecodeerd wanneer ze omwille van de aard van de gebeurtenis te dominant aanwezig is in de berichtgeving. Dit vergemakkelijkt het coderen van de artikels zonder een invloed te hebben op de mogelijkheid om een antwoord te formuleren op de deelvraag: worden nieuwsberichten op een verschillende manier geframed?

De artikels werden verzameld via de 'search' functie en dit op zoekwoorden. Voor AJE gebeurde dit op de website <http://english.aljazeera.net> en voor CNN op <http://edition.cnn.com> (edition: international). Voor elke gebeurtenis werden de artikels verzameld die de eerste week na de gebeurtenis verschenen. Met uitzondering van de laatste gebeurtenis 'operatie Moshtarak': omdat een foutmelding toegang tot de eerste verschenen artikels onmogelijk maakt wordt de week waarin de artikels geselecteerd worden een paar dagen naar achter geschoven.<sup>14</sup>

De criteria:

- Het gaat om een artikel of story, filmpjes worden niet inhoudelijk gecodeerd.
- Het plaatsen in chronologische volgorde gebeurt op basis van de aangegeven datum en uur in GMT waarop de laatste update van het artikel gebeurde.
- Het gaat om een artikel of story verschenen na de gebeurtenis en dus niet geschreven in de aanloop ernaartoe.
- Het verhaal moet on topic zijn, het artikel moet m.a.w. de gebeurtenis als directe of indirecte aanleiding hebben.
- Een artikel waarbij op dezelfde pagina een video staat kan enkel als het artikel op zichzelf staat, d.w.z. het artikel is geen samenvatting van de video of een aankondiging is van de video.

De zoektermen :

1. Voor de artikels over de aankondiging van presidentskandidaat Abdullah Abdullah dat hij niet wenst deel te nemen aan de tweede ronde: 'Abdullah Abdullah'
2. Voor de artikels over de aankondiging van de nieuwe strategie voor Afghanistan door Obama worden verschillende zoektermen gebruikt: 'Exit Strategy', 'Afghan Strategy', en 'Afghan war plan'.
3. Artikels m.b.t. de zelfmoordaanslag door een Jordaanse dubbelagent worden opgezocht aan de hand van de provincienaam waar de aanslag plaats had: 'Khost'.

---

<sup>14</sup> Van 12 tot 19 februari 2010 naar 15 tot 22 februari 2010

4. Ten slotte worden artikels m.b.t. de lancering van het offensief 'Operatie Moshtarak' gezocht op de zoekterm: 'Operation Moshtarak'.

## **2.2 Korte achtergrondschets van de gebeurtenissen**

Omdat deze gebeurtenissen zo recent zijn is het niet altijd mogelijk om deze achtergrondschets op strikt wetenschappelijke literatuur te baseren. Waar nodig wordt daarom gebruik gemaakt van nieuwssites of Wikipedia.

### *1) Presidentskandidaat Abdullah Abdullah gooit de handdoek*

"The election has exposed much that is wrong with Afghanistan: the rottenness of Mr Karzai's government, the inability of NATO to bring security, the ineffectiveness of Western attempts at state-building and the failure of the UN to supervise a decent election." (The Economist, 24/10/2009)

Op 20 augustus 2009 wordt de eerste ronde van de presidentsverkiezingen georganiseerd. Zittend president Karzai ligt al sinds het aantreden van president Obama begin 2009 niet meer in een al te beste schuif bij de Internationale Gemeenschap. Verschillende rapporten maken melding van corruptie en een algemeen gebrek aan leiderschap (The Independent, 23/01/2009). Desondanks geven opiniepeilingen aan dat geen enkele uitdager in staat zou zijn om Hamid Karzai te verslaan. De uitslag van deze verkiezingsronde was dubieus: maar één derde van de geregistreerde kiezers heeft op verkiezingsdag hun stem uitgebracht en bij één derde van de uitgebrachte stemmen zou er sprake zijn van fraude. De Onafhankelijke Verkiezingscommissie bestaat uit leden die aangeduid worden door Karzai, wat de onafhankelijkheid en geloofwaardigheid van de verkiezingen verder ondermijnt. Na twee maanden van hertellingen en internationale druk op Karzai stemt die in voor een tweede ronde waarbij hij het tegen Abdullah Abdullah moet opnemen (Mullen, 2010: p. 131-132). Deze zou doorgaan op 7 november 2009.

Abdullah Abdullah wordt niet gezien als een presidentskandidaat die de nodige rust en verzoening zou kunnen brengen. Hij wordt aanzien als een Tadzjiek en is daarom onaanvaardbaar voor de rol van president voor sommige Pasjtoens. Zij maken met 40 % de grootste etnische groep uit van de bevolking. Ze wonen vooral in het zuiden, waar de Taliban het sterkste staat. De verkiezing van Abdullah Abdullah zou hen nog meer vervreemden van de centrale regering die volgens hen nu al gedomineerd wordt door Tadzjiken (The Economist, 29/08/2009). Op 1 november 2009 maakt

Abdullah Abdullah bekend niet deel te nemen aan de verkiezingen, omdat hij niet gelooft dat de tweede ronde vrij en eerlijk zal verlopen (De Standaard, 02/11/2009).

De verkiezingen zijn ook van belang voor de Amerikaanse beleidsmakers, de politieke leiders in de landen die deel uitmaken van de coalitie en de internationale donors. De problemen met de verkiezingen blijven dan ook niet zonder gevolgen: "These problems led to eroding domestic support for international efforts in Afghanistan, while forcing donor countries to partner with a de-legitimized government." (Maley, Marvin, Weinbaum & Mullen, 2009). Na de inhuldiging van Karzai melden Internationale donoren, de Britse en Amerikaanse donoren in het bijzonder, dat ze geen 'blanco cheque' meer aan de Afghaanse regering willen geven. Ze roepen president Karzai ook op om de corruptie binnen de regering en de drugshandel aan te pakken omdat die de opstand van de Taliban een extra voedingsbodem geven. Maar concrete stappen in die richting blijven uit (Mullen, 2010: p. 132). Deze gebeurtenis is relevant en interessant voor het vergelijken van de berichtgeving omdat het Westen vanuit een heel andere ervaring naar verkiezingen kijkt dan het Midden-Oosten, waar men veel minder ervaring heeft met verkiezingen.

De berichtgeving gebeurt gezien de aard van de gebeurtenis voornamelijk vanuit het 'Governance frame', om die reden wordt deze frame niet opgenomen in de codering. De vergelijking gebeurt op basis van de mate waarin CNNI en AJE de andere frames aan bod laten komen.

## *2) Obama's nieuwe strategie voor Afghanistan*

In 2009 vallen de meeste dodelijke slachtoffers bij Afghaanse burgers en de coalitietroepen sinds de Taliban verdreven werd in 2001. Bij de Afghaanse veiligheidstroepen vallen 1000 doden en bij de coalitietroepen vallen 500 doden waarvan 300 Amerikanen. Dat is ruim de helft meer als in 2008, de algemene veiligheid gaat er sterk op achteruit. De opstandelingen winnen ook opnieuw terrein, gebieden waar de ISAF niet aanwezig zijn worden ingenomen door de Taliban. Afghaanse veiligheidsdiensten slagen er niet in de orde en veiligheid te garanderen zonder de internationale troepenmacht. De veiligheidstroepen en beleidsanalisten merken in de loop van 2009 op dat zonder extra financiële middelen en troepen de oorlog tegen de opstandelingen gedoemd is om te falen. Dit moet samen met een beter bestuur van de Afghaanse regering de prioriteit zijn (Mullen, 2010: p. 130). Na drie maanden van beraadslaging stelt president Obama op 2 december om 1u GMT zijn plan voor in een speech die rechtstreeks wordt uitgezonden. Er komt een verhoging met 30 000 troepen en ook de NAVO landen worden om een extra inspanning gevraagd. Zij beloven 7000 extra troepen te voorzien, wat samen tegen juli 2010 tot een totale troepensterkte van om en bij de 150 000 zou



moeten leiden. Omdat de oorlog zo onpopulair is in eigen land legt Obama de nadruk op het tijdelijke karakter van de verhoogde aanwezigheid en belooft hij dat de eerste Amerikaanse troepen in juli 2011 uit Afghanistan zullen vertrekken. Een belangrijke taak van de extra militairen ligt in de training en begeleiding van de Afghaanse veiligheidsdiensten: het leger en de politie (De Standaard, 02/12/2009). Het is voor de Obama-administratie enerzijds belangrijk een einde van de oorlog in het vooruitzicht te stellen om de tegenstanders van de militaire inspanningen in de publieke opinie en binnen zijn partij gerust te stellen, maar anderzijds geen concrete datum voorop te stellen omdat de oppositie hem dan zou verwijten dat bij een onvoorwaardelijke terugtrekking de hele oorlog een maat voor niets geweest zou zijn. De zomer van 2011 wordt daarom liever in het licht gezien van een 'transitie' dan een concrete 'exit' (De Morgen, 05/12/2009).

Het belang van deze aankondiging is niet te onderschatten voor het conflict. Het is interessant om te kijken hoe CNNI en AJE dit engagement van de Amerikaanse regering verslaan. Dit engagement is immers bepalend voor de nabije toekomst van Afghanistan.

Het 'Militaire frame' wordt niet opgenomen in de codering omdat deze gebeurtenis kadert in de strategie van de voornaamste partner in de coalitie, de VS. Het vergelijken van de manier waarop de overige frames aan bod komen laat toe na te gaan of er een verschil is tussen CNNI en AJE.

### *3) Zelfmoordaanslag door Jordaanse dubbelagent*

Op 30 december 2009 voert Humam Khalil Abu Mulal al-Balawi een zelfmoordaanslag uit op de Chapmanbasis in het zuidoosten van Afghanistan nabij de provinciehoofdstad Khost en vlakbij de Afghaans-Pakistaanse grens. Chapman is een belangrijke vooruitgeschoven post van de CIA, vanaf hier bestoken ze Al-Qaida- en Talibandoelwitten met onbemande predatorvliegtuigjes. al-Balawi was een jaar eerder gerekruteerd door de Jordaanse geheime dienst terwijl hij een gevangenisstraf uitzat voor banden met extremisten. De Jordaanse geheime dienst meent de man bekeerd te hebben en is ervan overtuigd dat hij in Afghanistan waardevolle informatie kan verzamelen over Al-Zawahari, de rechterhand van Osama Bin Laden. Eens in Afghanistan meldt al-Balawi aan zijn Jordaanse chef dat hij effectief belangrijke informatie heeft verzameld, waarop er een ontmoeting belegd wordt met een CIA team in kamp Chapman. De informant wordt bij het binnengaan niet gefouilleerd als blijk van vertrouwen. De Jordaanse dubbelagent brengt zeven CIA agenten en één Jordaanse officier om het leven wanneer hij zichzelf opblaast met een explosievest (Het Nieuwsblad, 06/01/2010). Achteraf duikt een video op waarin al-Balawi samen met de Pakistaanse Talibanleider Mehsud te zien is, hij zou Amerikaanse en Jordaanse staatsgeheimen ook doorgespeeld hebben aan de militanten

(Reuters, 11/01/2010). Die video en de aanslag betekenen een opdoffer voor de Amerikaanse geheime dienst die Afghanistan altijd als haar meest succesvolle terrein beschouwde. De geslepenheid waarmee de aanslag was opgezet bezorgt de CIA ook kopzorgen, kan men op de andere informanten vertrouwen? Al het werk dat de geheime dienst verrichtte wordt in de nasleep van de aanslag in vraag gesteld: “After eight years in Afghanistan, is it possible that we’re still fighting blind?” (Time, 07/01/2010). Vanuit die optiek is het interessant om de verslaggeving over deze gebeurtenis te gaan vergelijken, hoe men deze tegenslag voor de Amerikaanse geheime diensten en de gevolgen ervan verslaat.

Bij deze gebeurtenis is geen overweldigende frame aanwezig en worden bijgevolg alle frames gencodeerd om een vergelijking te maken.

#### *4) Operatie Moshtarak: een vuurdoop voor de nieuwe strategie*

Operatie Moshtarak is het offensief van de ISAF troepen dat ingezet wordt op 13 februari 2010, Moshtarak is Dari en Arabisch voor ‘samen’ of ‘tezamen’. Voor het eerst nemen naast de leidingnemende Amerikanen en Britten, ook Denen, Esten en Afghanen zelf deel aan de militaire operatie. Het is de grootste militaire operatie die ingezet wordt sinds het ten val brengen van het Talibanregime in 2001. Bedoeling is om in de zuidwestelijke provincie Helmand de ruggengraat van de Taliban-opstandelingen te breken. Deze hebben de regio sinds enkele jaren weer onder controle. Marjah is de eerste belangrijke stad die men tracht te herwinnen. De concentratie van opstandelingen in deze stad met 80 000 inwoners zou de grootste zijn van heel het land. De stad is ook belangrijk omdat ze de draaischijf vormt voor de opiumhandel van de Taliban in het zuiden van het land, wat de uitdaging nog groter maakt. Behalve een bron van inkomsten voor de Taliban is het immers ook de enige bron van inkomsten voor heel wat gewone burgers. De coalitie staat voor een dilemma over hoe met deze problematiek om te gaan want naast het verdrijven van de Taliban is een andere doelstelling immers om de mensen op het terrein te overtuigen dat ze beter af zijn met de Afghaanse regering dan met de opstandelingen. Het vernietigen van hun bron van inkomsten zou nefast zijn voor hun perceptie van de Afghaanse regering en het ISAF die in deze regio sowieso gewantrouwd worden (Time, 22/03/2010; De Standaard, 15/02/2010).

Operatie Moshtarak wordt gezien als de eerste grote test voor een onderdeel van hun nieuwe strategie, eens een gebied heroverd is moet een “government in a box” zich ontplooiën. Dit is een lokaal bestuur dat bestaat uit vooraf aangeduide ambtenaren en een Afghaanse gouverneur die de veiligheid, rechtsorde en opbouw moeten verzekeren. Verschillende experts verwachten een

slopende en lange strijd waarvan een succesvolle afloop zeer onzeker is (Reuters, 01/03/2010). De inzet van deze operatie is hoog, voor Obama is dit een belangrijk onderdeel van zijn Afghaanse beleidsplan waarvan gehoopt wordt dat ze een ommekeer teweeg kan brengen in het conflict.

Bij deze gebeurtenis is het militaire aspect, met de strategie en de tactiek, overweldigend aanwezig. Daarom wordt geen rekening gehouden met deze frame, maar dit laat nog steeds toe om een vergelijking te maken op basis van de mate waarin de andere frames aan bod komen.

### **3 Hypothesen**

Alvorens de resultaten van deze masterproef te bespreken in het volgende deel worden hier, op basis van de informatie die tot dusver opgedaan werd, enkele hypothesen geformuleerd. De verwachtingen over de vier variabelen kunnen aan de hand van de resultaten getoetst worden. De hypothesen zijn gebaseerd op een combinatie van resultaten uit vorige onderzoeken en intuïtie.

- Hypothese 1: 'bronnen van de coalitie zullen gemiddeld meer aanwezig zijn bij CNNI dan bij AJE.' Deze veronderstelling is gebaseerd op het vermoeden dat CNNI gezien haar verleden betere banden heeft met de Amerikaanse regeringsinstanties.
- Hypothese 2: 'Afghaanse burgers komen meer aan het woord bij AJE dan bij CNNI en worden dus vaker aangewend als bron van informatie.' Deze veronderstelling is gebaseerd op de slogan van Al-Jazeera 'voice of the voiceless'. Dit doet vermoeden dat AJE beduidend meer aandacht zal besteden aan wat de 'gewone' Afghaanse burger denkt over de actualiteit.
- Hypothese 3: 'het Humanitaire frame Afghaanse burgers zal meer aanwezig zijn bij AJE dan bij CNNI.' Onderzoeksresultaten van Jasperson & El-Kikhia (2003: p. 128), Hickey, (2002: p. 40) en Wicks & Wicks (2004: p. 26) wijzen voor de Arabische Al-Jazeera alvast in deze richting.
- Hypothese 4: 'Al-Jazeera English zal, gemiddeld, niet negatiever zijn in toon over de coalitie dan CNNI.' Omdat Al-Jazeera en Al-Jazeera English er door critici reeds van beschuldigd werden vijandig te staan tegenover de VS en haar coalitie, wordt vermoed dat AJE heel bewust en voorzichtig zal zijn in haar toongebruik tegenover de coalitie.

## IV RESULTATEN

In totaal werden 89 artikels geanalyseerd over vier verschillende gebeurtenissen, gebracht door de twee nieuwsnetwerken<sup>15</sup>. Hieronder bespreken we de resultaten aan de hand van de ingevulde codeerschema's en de vergelijkingstabel<sup>16</sup> die de resultaten, uitgedrukt in percenten, overzichtelijk naast elkaar plaatst. Deze zijn terug te vinden in aangegeven bijlage. Over elke gebeurtenis verscheen een verschillende hoeveelheid artikels naargelang het nieuwsnetwerk. Het omzetten in percenten laat toe om de verkregen gegevens met elkaar te vergelijken. Percenten worden naar boven afgerond vanaf 0,5, het gemiddeld aantal bronnen en frames per artikel wordt afgerond tot op één cijfer na de komma.

Per gebeurtenis worden de resultaten van de verschillende variabelen en hun categorieën besproken. De opvallendste gelijkenissen en verschillen worden in notendop weergegeven en nadien breder besproken, gevolgd door een interpretatie. Dit onderdeel, dat eerder kwalitatief van aard is, laat niet alleen toe om nuance aan te brengen door het verschil in aantal artikels te betrekken in de analyse en rekening te houden met de absolute cijfers van de codering, maar ook algemene indrukken te bespreken die opvielen tijdens de codering maar daarom niet altijd even aanwezig zijn in de cijfers.

Ten slotte worden de cijfers van de variabelen over alle gebeurtenissen samen bekeken. Zijn hier tendensen aanwezig? Zijn verschillen tussen de variabelen enkel kenmerkend voor een bepaalde gebeurtenis of tekent er zich een tendens af?

### LUIK 1: PER GEBEURTENIS

#### 1 Abdullah Abdullah gooit de handdoek

Deze resultaten worden besproken aan de hand van de codeerschema's en de vergelijkingstabel in **bijlage 2 A**.

---

<sup>15</sup> Zie **bijlage 4** voor het overzicht van alle geanalyseerde artikels. Het opvragen van deze artikels is daarnaast steeds mogelijk via mail: [Tijs.Degeyndt@student.ua.ac.be](mailto:Tijs.Degeyndt@student.ua.ac.be)

<sup>16</sup> Zie **bijlage 1 B** voor een voorbeeld van een ingevulde vergelijkingstabel en hoe deze cijfers berekend worden.

Voor Al-Jazeera Int. voldeden 11 artikels aan de zoekcriteria, voor CNN Int. waren er 6 artikels te vinden. AJE gebruikte voor dit onderwerp gemiddeld 9,6 bronnen per artikel tegenover 8,2 bij CNNI. Het aantal gebruikte frames per artikel schommelt bij AJE rond 4,5 tegenover gemiddeld 5,2 frames bij CNNI.

1. CNNI gebruikt meer bronnen van de coalitie maar ook de Taliban/Al-Qaida komen meer aan bod als bron.
2. Afghaanse burgers zijn in verhouding even vaak aanwezig als bron.
3. Het militaire frame is meer aanwezig bij AJE, het Humanitaire frame is dan weer meer aanwezig bij CNNI zowel dat van de Burgers als van de Troepen.
4. Er is een verschil in toon ten aanzien van de coalitie.
5. De grootte van de kop is voor alle artikels steeds dezelfde: middelgroot bij AJE en groot bij CNNI. In het gebruik van afbeelding en de hoeveelheid en lengte van de artikels zijn verschillen merkbaar.

### **1.1 Uitgebreide bespreking**

#### **- Bronnengebruik:**

##### *Strijdende partijen:*

Leden van de coalitie maakten zowel bij AJE (55%) als CNNI (65%) meer dan de helft van de bronnen uit. Coalitiebronnen komen 10% meer aan bod bij CNNI dan bij AJE. Ook de andere partij, Taliban en Al-Qaida, komen bij CNNI 10% meer aan bod dan bij AJE: in 11 artikels citeerde AJE slechts eenmaal een woordvoerder van de Taliban, in de 6 artikels van CNNI werd de Taliban vijfmaal als een bron aangegeven.

##### *Afghaanse burgers:*

De mening van de Afghaanse burgers over de turbulente verkiezingspogingen komt bij geen van beide zenders sterk aan bod. Met slechts 4 bronnen op een totaal van 106 bij AJE en 2 bronnen op een totaal van 49 bij CNNI maken Afghaanse burgers op beide nieuwsnetwerken slechts 4% van de geraadpleegde bronnen uit.

#### **- Frames:**

Voor deze gebeurtenis werd de Governance frame buiten beschouwing gelaten.

Het militaire frame is beduidend meer aanwezig bij AJE dan bij CNN Int. met respectievelijk 40% tegenover 26%. Het humanitaire frame m.b.t. de troepen ligt dan weer iets hoger bij CNNI (16%) dan bij AJE (12%).

Het humanitaire frame m.b.t. de burgers ten slotte wordt door beide zenders het vaakst gebruikt, 48% bij AJE en bij CNNI ligt dat percentage zelfs op 58%.

- **Toon:**

Alle titels hadden de coalitie als actor. Voor beide nieuwsnetwerken was de toon in ongeveer 1 op de 3 artikels positief voor de coalitie. Een merkbaar verschil is er in de hoeveelheid titels met een eerder negatieve toon ten aanzien van de coalitie als actor. In 4 van de 11 titels gebruikt AJE een titel waaruit onenigheid of interne kritiek blijkt binnen de coalitie. Dit zijn kritische noten die in de titels van de artikels van CNNI niet terug te vinden zijn. In 4 van de 6 artikels is de toon van CNNI neutraal, dit is bij 3 van de 11 artikels van AJE het geval.

- **Lay-out:**

De lay-out van de artikels rond deze gebeurtenis zijn bij AJE uniform. Ieder artikel is voorzien van een middelgrote kop, een foto die middelgroot is en op twee artikels na schommelt de lengte van de artikels tussen de 500 en 900 woorden.

De kop van CNNI is dubbel zo groot als deze van AJE en ook hier wordt consequent voor elk artikel dezelfde grootte gehanteerd. Het gebruik van afbeeldingen varieert meer, voor 2 artikels wordt een filmpje gebruikt, voor 3 artikels een foto en voor 1 artikel is er noch een foto noch een filmpje. Ook de grootte van de afbeelding is wisselend: 1 afbeelding wordt als klein gecodeerd, 2 als middelgroot en 2 als groot. Dezelfde anarchie vindt men terug voor de lengte van de artikels 1 artikel is kort, 3 artikels zijn middellang en 2 artikels zijn lang.

## **1.2 Interpretatie**

Het verschil in aantal artikels en de tijdstippen waarop er artikels verschenen lijken een verschil in interesse bloot te leggen tussen AJE en CNNI. De dag waarop Abdullah Abdullah zijn aankondiging deed en de dag erop verschijnen er nagenoeg evenveel artikels bij CNNI als bij AJE. Het onderwerp is min of meer gelijklopend, de gebeurtenis wordt uitgelegd en de verschillende standpunten worden toegelicht. Maar vanaf dag 3 zijn er enkel nog verwante artikels terug te vinden bij AJE. De artikels van AJE hebben als voornaamste onderwerp de corruptie waar de regering Karzai van beschuldigd wordt door verschillende instanties, meestal van binnen de coalitie zelf en ten slotte een artikel waarin Karzai kritisch reageert op wat zijn regering wordt verweten.

## 2 Een nieuwe strategie voor Afghanistan

Deze resultaten worden besproken aan de hand van de codeerschema's en de vergelijkingstabel in **bijlage 2 B**.

Al-Jazeera Int. schrijft 8 artikels over de langverwachte aankondiging van president Obama's strategie voor Afghanistan die aan de zoekcriteria voldeden. Voor CNNI zijn er 25 artikels terug te vinden. Per artikel maakt AJE gebruik van gemiddeld 9,4 bronnen per artikel voor CNNI ligt dat cijfer op 6,8. Het gemiddeld aantal frames per artikel ligt met respectievelijk 11,8 voor AJE en 10,8 voor CNNI dicht bij elkaar.

1. Bronnen van de coalitie komen iets meer aan bod bij CNNI dan bij AJE. Bronnen van de categorie Taliban/Al-Qaida komen in verhouding iets meer aan bod bij AJE dan bij CNNI.
2. Afghaanse burgers komen bij geen van beide aan bod als bron van informatie.
3. Het Governance frame is in verhouding iets meer aanwezig bij AJE dan bij CNN Int. Bij dit nieuwsnetwerk wordt het Humanitair frame dan weer iets meer gebruikt zowel dat van Troepen als van Burgers.
4. In verhouding zijn de koppen van AJE in toon minder negatief tegenover de coalitie als actor als deze van CNNI.
5. Zowel foto's als filmpjes worden door beide nieuwsnetwerken gebruikt bovenaan het artikel, het formaat van de afbeelding is gemiddeld groter bij CNNI. Naast een grotere hoeveelheid in artikels valt ook op dat de artikels van CNNI langer zijn als deze van AJE.

### 2.1 Uitgebreide bespreking

#### - Bronnengebruik:

##### *Strijdende partijen:*

Coalitiebronnen komen opnieuw iets vaker aan bod bij CNNI (55%) dan bij AJE (45%). Bronnen toegeschreven aan de opstandelingen komen weinig voor. Zowel CNNI als AJE citeren 5 keer een bron van deze categorie. Omgezet in percenten beslaan ze respectievelijk 7% van de bronnen die vermeld worden door AJE tegenover 3% bij CNNI.

##### *Afghaanse burgers:*

De mening zoals ze verwoord wordt door de Afghaanse burgers zelf komt helemaal niet aan bod. Van de 76 bronnen die AJE gebruikt en de 171 bronnen die CNNI gebruikt is geen enkele toegeschreven aan de 'man-uit-de-sstraat'.

- **Frames:**

Voor deze gebeurtenissen werd het militaire frame buiten beschouwing gelaten.

Beide nieuwsnetwerken gebruiken het Governance frame veruit het meeste. Bij AJE behoort 68% van de gebruikte frames toe aan deze categorie, voor CNNI is dat 60%. Het gebruik van het Humanitaire frame Troepen schommelt rond de 20%: met 18% voor AJE en 22% voor CNNI.

Het Humanitaire frame Burgers komt bij beide zenders het minst voor in hun berichtgeving over de nieuwe strategie voor Afghanistan. Dit frame kwam 13 keer voor op de 94 frames die in de berichtgeving van AJE opgemerkt werden, wat overeenkomt met 14%. Bij CNNI kwam dit frame 51 keer voor op een totaal van 272 frames, of 19% van de gebruikte frames.

- **Toon:**

De coalitie komt het meest aan bod als actor in de kop van de artikels. Op één artikel van ieder nieuwsnetwerk na waar Pakistan als actor wordt herkend heeft elke kop van alle artikels de coalitie als actor. Waar bij de berichtgeving over Abdullah Abdullah AJE in haar toon over de coalitie er enigszins uitsprong door vaker kritiek of onenigheid binnen de coalitie in haar titel te laten weerklinken is voor deze gebeurtenis het omgekeerde waar.

In één op drie artikels van CNNI waar de coalitie de actor is worden negatieve kenmerken aan haar toegeschreven. De kop van één artikel op zes is eerder positief en de helft van de artikels is positief noch negatief. Van de 7 betrokken artikels van AJE zijn 6 koppen neutraal en één artikel eerder positief.

- **Lay-out:**

De koppen zijn nog steeds van dezelfde grootte als voorheen i.e. middelgroot bij AJE en groot bij CNNI.

Beide zenders maken zowel van foto's als van filmpjes gebruik in hun lay-out. Bij AJE hebben de helft van de artikels een foto en de helft een filmpje. De grootte van de afbeelding is overwegend middelgroot met uitzondering van 2 afbeeldingen die onder de categorie groot vallen. CNNI heeft 14 artikels die een foto als afbeelding hebben en de overige 11 hebben een filmpje. De afbeeldingen zijn overwegend groot, 15 van de 25 ofte 60 percent behoren tot deze categorie. Van de overige afbeeldingen zijn 7 middelgroot en 3 klein.

CNNI heeft niet alleen veel meer artikels over het onderwerp dan AJE de artikels zijn ook veel langer dan deze van AJE. Van de 8 geanalyseerde artikels geschreven door AJE zijn er 2 korter dan 500 woorden 3 middellang en 2 langer dan 900 woorden. Van de 25 artikels geanalyseerde artikels afkomstig van CNNI behoort geen enkele tot de categorie 'kort', 9 artikels zijn middellang van lengte en de overige 16 beslaan meer dan 900 woorden en behoren dus tot de categorie 'lang'.



## **2.2 Interpretatie**

Het verschil in hoeveelheid artikels lijkt erop te wijzen dat de aandacht van CNNI voor deze gebeurtenis veel groter was dan bij AJE. De artikels van AJE die voldeden aan de criteria verschenen allemaal in de eerste drie dagen na de toespraak van Obama. De mogelijke politieke implicaties van Obama's aankondiging werden bij CNNI meer uitgespit dan bij AJE. CNNI liet verschillende experts een opinie schrijven waarin ze hun mening over het strategisch plan konden ventileren. Hier waren woorden van lof bij maar ook scherpe kritiek en vergelijkingen met andere oorlogssituaties zoals Vietnam of de onsuccesvolle bezetting van Afghanistan door de Sovjet Unie waren zelden veraf. In de tweede helft van de week bleef CNNI verhalen brengen met meer achtergrond bij de strategie en het conflict.

## **3 Een aanslag in het hol van de leeuw**

De resultaten worden toegelicht aan de hand van de codeerschema's en de vergelijkingstabel in **bijlage 2 C**.

Al-Jazeera Int. schrijft zeven artikels die voldoen aan de zoekcriteria, CNN Int. schrijft er acht artikels over. Gemiddeld gebruikt AJE 10,3 bronnen per artikel, CNNI gebruikt er 10,4. Het gemiddeld aantal frames dat gehanteerd wordt per artikel ligt voor AJE op 14,7 en bij CNNI op 13,8.

1. Beide strijdende partijen komen evenveel aan bod
2. De mening van de Afghaanse 'man-uit-de-sstraat' komt iets meer aan bod bij AJE
3. Er is een verschil merkbaar in de framing van de berichtgeving
4. De toon van AJE is niet uitgesproken negatiever
5. In de lay-out van CNNI is alles iets groter

### **3.1 Uitgebreide bespreking**

#### **- Bronnengebruik:**

*Strijdende partijen:*

Het aandeel bronnen afkomstig van de categorie Coalitie ligt bij deze gebeurtenis zeer dicht bij elkaar. AJE maakt voor 56% van haar berichtgeving gebruik van Coalitiebronnen, voor CNNI ligt dat cijfer op 55%. Bronnen uit de categorie Taliban/Al-Qaida komen meer aan bod dan bij de vorige artikels. Voor de artikels van AJE onderscheiden we 8 bronnen op een totaal van 72 uit deze

categorie, goed voor 11%. CNNI berust een deel van haar informatie op 11 bronnen uit deze categorie op een totaal van 83, goed voor 13%.

#### *Afghaanse Burgers:*

Ook in de berichtgeving over deze gebeurtenis worden weinig 'gewone' Afghanen als bron gebruikt. AJE laat 3 bronnen aan het woord uit deze categorie, 4% van al haar gehanteerde bronnen. Bij CNN is er geen bron uit deze categorie.

#### **- Frames:**

Wat de frames betreft zijn er enkele verschillen merkbaar. De categorie van frame die het meest gehanteerd wordt bij CNNI is het Militaire met 47% tegenover 35% bij AJE. Bij AJE is dat het Humanitaire frame Troepen, met 47%, tegenover eveneens 35% bij CNNI. Verder merken we ook verschillen op in het gebruik van het Governance frame: AJE 7% tegenover 15% bij CNNI. Ten slotte is het Humanitaire frame Burgers met 12% meer aanwezig bij AJE dan de 4% bij CNNI.

#### **- Toon:**

In de koppen van de artikels van AJE bemerken we telkens de coalitie als actor. De toon is bij 6 van de 7 artikels neutraal. De kop van 1 artikel wordt als eerder negatief beschouwd. De koppen van de artikels van CNNI hebben 6 van de 8 keer de coalitie als actor. Viermaal een eerder neutrale toon en telkens 1 keer een eerder negatieve en een eerder positieve toon. Daarnaast onderscheiden we ook de Taliban/Al-Qaida categorie voor het eerste als actor: de toon van de kop is 1 maal negatief en 1 maal neutraal.

#### **- Lay-out:**

De kop blijft onveranderd voor beide nieuwsnetwerken, alle koppen zijn middelgroot bij AJE en groot bij CNNI.

Voor 6 van de 7 artikels gebruikt AJE een middelgrote foto, het zevende artikel is een filmpje dat onder de categorie 'groot' valt. CNNI begeleidt haar artikel 6 van de 8 keer met een foto, 5 keer van middelgroot formaat en 1 keer groot, de 2 andere artikels hebben een filmpje van groot formaat.

De lengte van de artikels verschilt niet erg veel, alle artikels van AJE zijn middellang op 2 korte artikels na. Voor CNNI zijn ook alle artikels middellang op 1 kort en 1 lang artikel na.

### **3.2 Interpretatie**

Dit is de enige gebeurtenis waarbij het aantal verschenen artikels vrij gelijklopend is. In de berichtgeving van AJE wordt in de eerste twee artikels melding gemaakt van Afghaanse burgerslachtoffers en straatprotesten van Afghaanse burgers waarin opgeroepen wordt om de troepen terug te trekken. Hier wordt in de berichtgeving van CNNI niets over gezegd. Opmerkelijk is dat CNNI contact had met de familie van de man die de aanslag pleegde. Dit blijkt niet uit de cijfers omdat het om Syriërs ging die als bron onder de categorie 'rest' vallen.

## **4 Operatie moshtarak**

De resultaten zijn toegelicht a.d.h.v. de codeerschema's en de vergelijkingstabel terug te vinden in **bijlage 2 D**.

Al-Jazeera schrijft 16 artikels die voldoen aan de zoekcriteria, CNNI schrijft er 8. Gemiddeld gebruikt AJE 10,3 bronnen per artikel tegenover gemiddeld 8 voor CNNI. Het gemiddeld aantal frames per artikel bedraagt 9,5 voor AJE en 7 voor CNNI.

1. De coalitie komt meer aan bod bij CNNI. Taliban en Al-Qaida hebben op beide netwerken evenveel te zeggen.
2. Afghaanse burgers komen als bron van informatie iets meer aan bod bij AJE dan bij CNNI.
3. Het Humanitaire frame Burgers komt bij beide netwerken het meest aan bod. AJE maakt meer gebruik van het Governance frame en minder van het Humanitaire frame Troepen, het omgekeerde geldt voor CNNI.
4. CNNI is in haar koppen vaker neutraal, maar niet positiever, in haar toon tegenover de coalitie als actor dan AJE.
5. Beiden maken afwisselend gebruik van foto's en filmpjes, maar in verhouding is de grootte van de afbeelding bij CNNI meestal groter. Al-Jazeera heeft meer artikels die gemiddeld ook langer zijn als deze van CNNI.

## 4.1 Uitgebreide bespreking

### - Bronnengebruik:

#### *Strijdende partijen:*

Hoewel coalitiebronnen het meest aan bod komen bij beide nieuwsnetwerken, doet CNNI er in verhouding meer beroep op met 64% tegenover 52% bij AJE. Bronnen van de categorie Taliban/Al-Qaida komen er verhoudingsgewijs ongeveer even vaak aan te pas: 8% van de geraadpleegde bronnen van AJE en 9% van CNNI.

#### *Afghaanse burgers:*

Afghaanse Burgers komen met 8 bronnen van de 165 meer aan bod bij AJE dan bij CNNI waar van de 65 bronnen slechts 1 aan een 'gewone' Afghaanse burger wordt toegeschreven.

### - Frames:

Voor deze gebeurtenis werd het Militaire frame buiten beschouwing gelaten.

De meest prominente frame is voor beide nieuwsnetwerken het Humanitaire Burgers frame. Met respectievelijk 50% voor AJE en 48% voor CNNI. De twee overige frames zijn in verschillende mate aanwezig, het Governance frame is bij AJE goed voor een derde van de gehanteerde frames tegenover een vijfde van de frames bij CNNI. Het Humanitaire Troepen frame is dan weer meer aanwezig bij CNNI met 32% tegenover 17% bij AJE.

### - Toon:

De coalitie wordt opnieuw het vaakst als actor herkend. CNNI heeft enkel de coalitie als actor in zijn koppen. Voor het overgrote deel zijn die koppen neutraal tegenover de coalitie, 8 van de 9 koppen worden in deze categorie ondergebracht. AJE heeft in haar koppen 13 van de 16 keer de coalitie als actor, de toon is 7 keer eerder neutraal, en 3 keer eerder negatief en eerder positief. Daarnaast komt de categorie van opstandelingen, Taliban/Al-Qaida, ook 2 keer als actor aan bod in de koppen: 1 keer neutraal en 1 keer eerder negatief.

### - Lay-out:

Ook hier geen aanpassing in de grootte van de kop, voor AJE blijft deze middelgroot en voor CNNI is behoort deze stevast tot de categorie 'groot'.

Beide nieuwsnetwerken maken wisselend gebruik van een foto of filmpje bovenaan het artikel. AJE gebruikt 7 maal een foto en 9 keer een filmpje, voor CNNI is dat 3 keer een foto en 5 maal een filmpje. Waar de afbeeldingen van AJE overwegend middelgroot zijn met uitzondering van één

afbeelding die als 'groot' gecodeerd wordt zijn de afbeeldingen van CNNI in verhouding veel vaker aanwezig in de categorie 'groot'. Het gaat om 6 van de 8 artikels, waarbij de overige artikels tot de categorie 'middelgroot' behoren.

Ook in de lengte van de artikels is er een verschil merkbaar. AJE besteedt niet alleen meer artikels aan deze gebeurtenis, de artikels zijn gemiddeld ook langer. Met 12 middellange artikels, 1 lang artikel en slechts 2 korte artikels. De artikels van CNNI bestaan voor de helft uit korte artikels en de helft uit middellange artikels.

## **4.2 Interpretatie**

De aandacht voor de vorderingen van operatie Moshtarak is groter bij AJE dan bij CNNI. Dodelijke burgerslachtoffers zijn ook prominenter aanwezig in de berichtgeving van AJE dan bij CNNI. Bij vijf koppen worden burgerslachtoffers in verband gebracht met de militaire actie van de coalitie. In de koppen van CNNI ligt de nadruk veel meer op de militaire vorderingen en de vooruitzichten van de campagne voor de coalitie.

# **LUIK 2: HET GROTERE PLAATJE**

## **5 Tendensen?**

Uit de resultaten van deze proefstudie blijkt dat er in sommige gevallen wel degelijk een verschil merkbaar is in de mate waarin variabelen aanwezig zijn. Dit hoofdstuk gaat na of de verschillen merkbaar zijn wanneer de cijfers van de verschillende gebeurtenissen bij elkaar gelegd worden. De overzichtstabel in bijlage 3 vergemakkelijkt de analyse van de resultaten.

### **- Bronnengebruik:**

#### *Coalitie:*

Coalitiebronnen zijn bij beide nieuwsnetwerken steeds in belangrijke mate aanwezig. Deze bronnen zijn over het algemeen voor de onderzochte artikels in hogere mate aanwezig bij CNNI dan bij AJE. Afgezien van de berichtgeving over de zelfmoordaanslag in Khost ligt het percentage van coalitiebronnen zo een 10% hoger.

#### *Taliban/Al-Qaida:*

De mate waarin bronnen van de andere strijdende partij, samengenomen onder de categorie 'Taliban/Al-Qaida', aan bod komt is over het algemeen beschouwd niet zo verschillend. Deze bronnen komen niet opvallend meer aan bod bij AJE dan bij CNNI.

#### *Afghaanse burgers:*

In het algemeen valt op dat bronnen rechtstreeks afkomstig van 'gewone' Afghaanse burgers niet vaak aanwezig zijn. De verschillen tussen beide nieuwsnetwerken zijn dan ook steeds gebaseerd op een laag aantal bronnen. Dit in acht genomen merken we dat deze categorie van bronnen over het algemeen iets meer aanwezig zijn bij AJE dan bij CNNI.

#### **- Frames:**

Voor het hanteren van frames lijkt de aard van de gebeurtenis een betere graadmeter voor het zien van verschillen in framing dan in het algemeen over de verschillende gebeurtenissen heen. Al naargelang de gebeurtenis hanteert de ene keer AJE meer een bepaald frame dan CNNI en omgekeerd. Men kan wanneer de resultaten naast elkaar gelegd worden niet zeggen dat een bepaald frame over de hele lijn dominanter is bij het ene nieuwsnetwerk dan bij het andere. Neemt men voor beide nieuwsnetwerken het gemiddelde percentage per frame dan blijkt dat deze cijfers zeer dicht bij elkaar liggen.

#### **- Toon:**

De coalitie kwam veruit het meeste aan bod als actor in de kop, andere actoren kwamen te weinig aan bod om een relevante vergelijking te maken. Daarom bespreken we hier enkel de resultaten waarbij de coalitie als actor voorkomt. Bekijken we deze resultaten voor de toon van de berichtgeving over de verschillende gebeurtenissen heen dan merken we geen markante verschillen op. De toon van de kop is, in percenten uitgedrukt, zelfs iets positiever bij AJE dan bij CNNI. Dit verschil wordt gecompenseerd door het aandeel van koppen die neutraal van toon zijn, deze zijn iets meer aanwezig bij CNNI. De mate waarin er eerder een negatieve toon blijkt uit de kop, loopt quasi gelijk. Deze masterproef erkent dat de resultaten voor deze variabele gebaseerd zijn op een beperkt aantal waarden maar is niettemin van oordeel dat het toch een goede indicatie geeft van de verhoudingen.

#### **- Lay-out:**

Van elk artikel werd de lay-out gecodeerd, de resultaten voor de 42 artikels van AJE en de 47 artikels van CNNI samen zijn weergegeven in **bijlage 3 B**.

#### *Kop:*

Deze cijfers spreken voor zich, elk nieuwsnetwerk hanteert immers steeds dezelfde grootte voor de kop. De kop van CNNI is beduidend groter dan deze van AJE.

#### *Afbeelding:*

Beide zenders maken in meer dan de helft van de artikels gebruik van een foto bovenaan het artikel. CNNI maakt in verhouding tot de hoeveelheid artikels vaker gebruik van filmpjes dan AJE, voor deze artikels werd bij 43% een filmpje bovenaan gebruikt als afbeelding tegenover 33% bij AJE. Net zoals de grootte van de kop is de grootte van de afbeelding die men bij CNNI gebruikt vaak groter van formaat, respectievelijk 57% tegenover 10% bij AJE. Veruit de meeste afbeeldingen bij AJE zijn middelgroot van formaat, afbeeldingen van klein formaat komen niet voor. Bij CNNI zijn middelgrote afbeeldingen goed voor 35% en kleine afbeeldingen voor de overige 9%.

#### *Lengte van de artikels:*

Ten slotte is er ook een verschil merkbaar in de lengte van de artikels. Een kwart van de artikels van AJE zijn kort, tegenover 13% bij CNNI. Middellange artikels komen het meeste voor bij beide nieuwsnetwerken, maar er is toch een verschil: middellange artikels zijn bij AJE goed voor 67% van de artikels, bij CNNI gaat het om 47%. CNNI telt dan ook veel meer lange artikels, samen goed voor 40%. Slechts 10% van de artikels van AJE zijn langer dan 900 woorden.

## V CONCLUSIE EN DISCUSSIE

In dit laatste deel behandelt deze masterproef, op basis van de voorgaande onderzoeksresultaten, de conclusies van dit onderzoek. De onderzoekshypothesen komen aan bod en de onderzoeksvragen worden beantwoord. De discussiepunten met betrekking tot de methode, resultaten en conclusie worden behandeld. Tot slot worden aanknopingspunten aangereikt voor verder onderzoek.

### 1 Conclusie

#### 1.1 Onderzoekshypothesen

- Hypothese 1: Bronnen van de coalitie zullen gemiddeld meer aanwezig zijn bij CNNI dan bij AJE. [+] <sup>17</sup> Uit de onderzoeksresultaten kunnen we inderdaad besluiten dat coalitiebronnen gemiddeld meer aan bod komen bij CNNI.
- Hypothese 2: Afghaanse burgers komen meer aan het woord bij AJE dan bij CNNI. [+/-] Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat Afghaanse burgers meer als bron aan bod komen bij AJE dan bij CNNI. Maar het verschil is zeer klein, deze categorie vormt voor beide nieuwsnetwerken een kleine minderheid van de aangesproken bronnen.
- Hypothese 3: Het Humanitaire frame m.b.t. burgers zal meer aanwezig zijn bij AJE dan bij CNNI. [-] Deze hypothese kan op basis van de onderzoeksresultaten niet aangenomen worden, uit de onderzoeksresultaten tekent zich geen overwicht van AJE af in deze frame.
- Hypothese 4: AJE zal, gemiddeld, niet negatiever zijn in toon tegenover de coalitie dan CNNI. [+] Deze hypothese kan, op basis van de besproken onderzoeksresultaten, aangenomen worden.

#### 1.2 Algemene conclusies

Op basis van de inhoudsanalyse die gemaakt werd zou deze proefstudie in staat moeten zijn om de onderzoeksvragen die vooropgesteld werden te beantwoorden.

---

<sup>17</sup> Bij alle hypothesen is met een 'plus' of 'min' aangegeven of de hypothese, op basis van de onderzoeksresultaten, verworpen werd of niet: [+] = hypothese aangenomen, [-] = hypothese verworpen en [+/-] = de resultaten lijken de hypothese te bevestigen maar de marges zijn te klein om zekerheid te bieden.



- Onderzoeksvraag 1: Komen beide strijdende partijen (Taliban/Al-Qaida en ISAF) evenveel aan bod bij CNNI als bij AJE?

Resultaten van dit onderzoek suggereren dat er een verschil is in de mate waarop één van de strijdende partijen m.n. de coalitie aan bod komt in de berichtgeving. Artikels geschreven door CNNI maakten over het algemeen meer gebruik van coalitiebronnen dan AJE. Dit verschil is evenwel niet merkbaar in de mate waarin de andere strijdende partij m.n. Taliban/Al-Qaida in de berichtgeving aan bod komt. Zowel bij AJE als bij CNNI komen er weinig bronnen uit deze partij aan bod, de cijfers lijken geenszins erop te wijzen dat deze groep meer aan bod komt bij AJE dan bij CNNI.

- Onderzoeksvraag 2: Vraagt AJE meer de mening van de Afghaanse ‘man-uit-de-straat’?

Deze proefstudie maakt vooreerst zeer duidelijk dat de stem zoals ze verwoord wordt door de Afghaanse burgers zelf, zeer weinig aan bod komt bij deze nieuwszenders. In de geselecteerde berichtgeving over de nieuwe strategie voor Afghanistan komt geen enkele mening van een Afghaanse burger aan bod, noch bij AJE noch bij CNNI. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat AJE deze categorie iets meer aan het woord laat maar de cijfers zijn niet van die aard dat men een duidelijk verschil kan onderscheiden tussen beide nieuwsnetwerken.

- Onderzoeksvraag 3: Worden nieuwsberichten op een verschillende manier geframed?

Ook hier is het antwoord eerder genuanceerd. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat er onderlinge verschillen zijn tussen beide nieuwsnetwerken wanneer men iedere gebeurtenis apart analyseert. Van een systematisch overwicht van een bepaalde frame is echter geen sprake zoals blijkt uit bijlage 7 A. Deze resultaten suggereren dat er eerder een verband is tussen de aard van de gebeurtenis en de mate waarin bepaalde frames worden gebruikt dan een verband tussen een bepaald nieuwsnetwerk en bepaalde frames.

- Onderzoeksvraag 4: Is er een verschil merkbaar in de toon, positief, negatief of neutraal, van de berichtgeving?

De resultaten bekomen volgens de besproken methodiek geven geen significante verschillen aan in toon van de berichtgeving. De toon van de koppen is voor zowel CNNI als AJE overwegend neutraal. Bij beide netwerken komen ook koppen voor die eerder positief, of eerder negatief zijn. Hier merken we op dat bij CNNI koppen met een eerder negatieve toon iets vaker voorkomen dan koppen met een eerder positieve toon.

- Onderzoeksvraag 5: Zijn er verschillen merkbaar in de lay-out: grootte van kop, artikel, afbeelding?

De resultaten van deze proefstudie suggereren een wezenlijk verschil in lay-out. De oppervlakte van de drie aspecten van de lay-out –kop, artikel en afbeelding– is doorgaans groter bij CNNI dan bij AJE. Deze laatste lijkt merendeels voor de categorie middelgroot te opteren. CNNI opteert vaker voor grote afbeeldingen en langere artikels. Wat de kop betreft maken beide nieuwszenders in hun artikels steeds gebruik van dezelfde grootte. Vrij typerend voor hun lay-out is deze middelgroot bij AJE en groot bij CNNI. Hoewel beide nieuwsnetwerken het vaakst een foto als afbeelding verkiezen is er een verschil merkbaar in de mate waarin er een filmpje wordt gebruikt. CNNI maakt hier in verhouding 10 % vaker gebruik van in de geanalyseerde artikels.

### **1.3 Beantwoording van de hoofdvraag**

Voorgaande conclusies hadden allen betrekking op de deelvragen van dit onderzoek. Nu de antwoorden op deze deelvragen bekend zijn kan de hoofdvraag beantwoord worden. Deze was: 'Is de berichtgeving over Afghanistan op de websites van CNNI en AJE vergelijkbaar: waarom wel of waarom niet?'

De resultaten van deze proefstudie dienen enkel een genuanceerd antwoord op deze vraag. Er zijn inderdaad verschillen te vinden in de berichtgeving over Afghanistan op de websites van Al-Jazeera English en CNN International. Bronnen afkomstig uit de coalitie komen gemiddeld meer aan bod bij CNNI dan bij AJE. In die zin komen beide strijdende partijen niet evenveel aan bod in de berichtgeving. Maar anderzijds blijven coalitiebronnen ook voor AJE meer dan de helft van alle bronnen uitmaken en blijkt er geen verschil in de mate waarin bronnen van de andere strijdende partij, de Taliban en Al-Qaida, aan bod komen. Dit bevestigt de conclusies van Al-Emad & Fahmy zoals besproken in hoofdstuk 7 van het theoretisch kader. Ook zij stelden vast dat bronnen van de 'tegenpartij' een minderheid uitmaakten in de berichtgeving van Al-Jazeera, zowel in de berichtgeving van de Arabische als de Engelstalige website. Zij besloten dat dit de beschuldiging weerlegde als zou Al-Jazeera een verlengstuk zijn van Al-Qaida (Al-Emad & Fahmy 2007: p.26, p.17). Deze masterproef sluit zich op basis van haar eigen onderzoeksresultaten aan bij deze bevindingen. Het vergelijken van de toon waarover in de koppen van de onderzochte artikels over de coalitie gesproken wordt laat ook toe om aan te sluiten bij de verwerping van beschuldigingen als zou Al-Jazeera English als propagandamiddel dienen voor Al-Qaida of de Taliban. Uit de resultaten bleek immers dat AJE niet negatiever in toon is ten aanzien van de coalitie als CNNI. In de manier van framing is geen systematische bias te herkennen. Wanneer we de berichtgeving over Afghanistan in

haar geheel beschouwen komen de verschillende frames nagenoeg even vaak voor. Er zijn verschillen merkbaar in de lay-out zonder dat er sprake is van een ware breuk in stijl tussen beide nieuwsnetwerken. Hoewel het lettertype en het formaat verschillend is geldt voor beiden dat er bewust voor een eerder sobere lay-out gekozen is. Schreeuwende kleuren, flitsende beelden en choquerende koppen lijken noch bij AJE noch bij CNNI aan de orde. Deze proefstudie acht de verschillen tussen AJE en CNNI, zoals deze uit de onderzoeksresultaten blijken, niet van die grootorde dat er aanbevelingen dienen gedaan te worden over een andere benadering van Al-Jazeera English als medium.

## **2 Discussie**

In dit laatste hoofdstuk wordt een kritische beschouwing gemaakt van dit onderzoek. De maatschappelijke en de wetenschappelijke relevantie die aan het begin van deze proefstudie werden geformuleerd worden opnieuw ter harte genomen. Wat voegt deze studie van relevante informatie toe aan de maatschappij en aan de wetenschap? Zoals het meeste wetenschappelijke onderzoek kende ook deze proefstudie haar beperkingen. Deze worden besproken met aandacht voor de generaliseerbaarheid en betrouwbaarheid van de onderzoeksmethode en de onderzoeksresultaten. Ten slotte worden vanuit de opgedane ervaringen uit dit onderzoek, haar resultaten en haar beperkingen, aanbevelingen gedaan voor verder onderzoek.

### **2.1 Relevantie en beperkingen van het onderzoek**

Aan het begin van deze masterproef werd de maatschappelijke en wetenschappelijke relevantie van dit onderzoek geformuleerd. Nu de resultaten besproken zijn is het belangrijk om na te gaan in hoeverre zij werkelijk een bijdrage levert aan het maatschappelijke en het wetenschappelijke debat. Deze proefstudie is ervan overtuigd een beperkte maar relevante bijdrage geleverd te hebben op maatschappelijk vlak. De onderzoeksresultaten bekomen in het kader van deze proefstudie suggereren dat negatieve vooroordelen tegenover Al-Jazeera English en CNN International, als zouden ze heel anders aan berichtgeving doen, niet bevestigd worden wanneer men de inhoud gaat vergelijken. Dit weerlegt uiteraard geenszins de bevindingen van o.a. El-Nawawy & Powers (2008: p.9, p.11) dat kijkers van CNN er andere opinies op nahouden dan kijkers van Al-Jazeera maar toont, thans voor de geanalyseerde berichtgeving over het conflict in Afghanistan, aan dat dit niet aan een totaal overwicht van een bepaalde bron, frame of toon te danken is. Ten slotte is de bijdrage relevant in die zin dat ze wil aansporen tot een verdere open en kritische houding t.a.v. de

verschillende media maar zonder dogmatische vooroordelen tegenover Al-Jazeera English en CNN International omwille van hun cultureel verschillende achtergrond. Het is niet zo dat Al-Jazeera English een verlengstuk is van Al-Qaida of de Taliban, net zo min als CNN International klakkeloos en kritiekloos de spreekbuis is van de Amerikaanse regering. Deze proefstudie moedigt met haar resultaten de nuancering in het maatschappelijke debat aan.

Ook aan het wetenschappelijke debat hoopt deze masterproef een bescheiden steentje bij te dragen. Communicatiewetenschappers zijn gepassioneerd door de vermoedelijke effecten van media op haar gebruikers, op de maatschappij. Het tastbaar maken van die verschillen is essentieel om er relevante en wetenschappelijk verantwoorde uitspraken over te kunnen doen. Deze masterproef verrijkt het wetenschappelijke debat door voor een specifiek conflict de verschillen van gedefinieerde variabelen in vraag te stellen en te bestuderen.

Zoals elk onderzoek heeft ook dit onderzoek haar beperkingen. Het opteren voor het Afghaanse conflict en specifieke gebeurtenissen die zich in dat kader afspeelden beïnvloedde de manier waarop er aan dataverzameling gedaan kon worden. Dit onderzoek zegt dan ook enkel iets over de geselecteerde gebeurtenissen en de periode waarin data geanalyseerd werden. Het is mogelijk dat bij andere specifieke gebeurtenissen of in een andere tijdspanne van het conflict de verschillen in de berichtgeving groter zijn. Omdat de methode van dataverzameling verschillend was van onderzoek dat voorheen gebeurde waren aanpassingen aan de manier van coderen aangewezen. Het opdelen in categorieën is noodzakelijk bij het operationaliseren van variabelen maar houdt altijd een verlies aan nuance en informatie in. Zo werd er om de overzichtelijkheid te verzekeren voor geopteerd om alle officiële bronnen die tot de coalitie behoren in één categorie te verzamelen. Het zou interessant geweest zijn om een onderscheid te maken tussen Afghaanse officiële bronnen en officiële bronnen uit de VS. De generaliseerbaarheid en betrouwbaarheid van dit onderzoek zou ook nog verhoogd kunnen worden door de data door meerdere codeurs te laten analyseren. Nu gebeurde de codering door één codeur (de onderzoeker zelf).

De dataverzameling gebeurde via de zoekmachines van de nieuwswebsites zelf, dit zorgde soms voor problemen. Zo waren sommige delen van de databank van Al-Jazeera English niet toegankelijk omwille van technische problemen. Sommige variabelen leverden een eerder beperkte hoeveelheid data op. Die vaststelling op zich was relevant en interessant, bv. de beperkte aanwezigheid van Afghaanse burgers als bron van informatie. Maar het lage aantal waarnemingen maakten het moeilijk om een genuanceerde vergelijking te maken tussen beide nieuwsnetwerken. Ook het coderen van de variabele 'toon' op basis van de kop van het artikel hield beperkingen in. Een

objectieve codering van de toon op basis van het hele artikel is zeer moeilijk te bepalen. Daarom werd er voor gekozen dit op basis van de kop te doen zoals dit ook in vorig onderzoek gebeurde. De toon van de kop van het artikel kan verschillend zijn van de toon door het hele artikel heen. Maar omdat de kop van een artikel, samen met de foto, vaak het prominentste aanwezig zijn werd deze methode als een goede indicator beschouwd. Een groot verschil in de toon van de kop zou op zich ook als een belangrijk verschil in de berichtgeving beschouwd kunnen worden en dus relevant voor dit onderzoek. Het verschil in hoeveelheid artikels die over de verschillende gebeurtenissen werden geschreven verschillen opvallend in drie van de vier geselecteerde gebeurtenissen. Dieper ingaan op verbanden tussen de aard van de gebeurtenissen en het aantal artikels dat elk nieuwsnetwerk eraan besteedde zou ook boeiende inzichten kunnen bieden, maar het aantal verschillende gebeurtenissen was in dit onderzoek te beperkt om hier gefundeerde uitspraken over te doen.

## **2.2 Verder onderzoek**

Deze beperkingen in acht genomen bieden de onderzoeksresultaten toch interessante perspectieven voor verder onderzoek. Wanneer ook andere onderzoeken enerzijds zouden suggereren dat er inhoudelijk weinig verschillen zijn in de berichtgeving tussen beide zenders maar er anderzijds toch een verschil in attitudes blijft bestaan tussen hun respectievelijke nieuwsconsumenten (zie El-Nawawy & Powers, 2008) dan moeten oorzaken hiervoor wellicht elders gezocht worden. Een onderzoek naar de attitudes van Al-Jazeera English gebruikers en CNN International gebruikers in relatie tot het Afghaanse conflict zou ook verrijkend kunnen zijn. Zoals in de vorige paragraaf reeds werd aangehaald biedt de vaststelling dat de aard van de gebeurtenis een invloed lijkt te hebben op de mate waarin er aan berichtgeving over gedaan wordt een interessante invalshoek. Aan de terugtrekking van Abdullah Abdullah als presidentskandidaat en de vorderingen van Operatie Moshtarak werden meer artikels gewijd door AJE dan CNNI. Aan de aankondiging van een nieuwe strategie voor Afghanistan door Obama werd dan weer drie keer zoveel artikels besteed door CNNI als door AJE. Deze proefstudie stelde verschillen vast in hoeveelheid aandacht zonder dat de onderzochte variabelen van de berichtgeving fundamenteel verschilden. Deze resultaten zouden, zij het voorzichtig, kunnen suggereren dat gebeurtenissen die een grote rechtstreekse potentiële impact hebben op de Amerikaanse politiek meer aandacht krijgen en dat gebeurtenissen die dichter staan bij de Afghaanse bevolking toch meer aandacht krijgen van AJE zij het zonder inhoudelijk tastbare verschillen in aanwezigheid van de gedefinieerde variabelen. Deze speculaties zijn echter vooral ingegeven door intuïtie en bieden enkel een interessant raam voor verder onderzoek.

## REFERENTIES

- Aday, S., Livingston, S. & Hebert, M. (2005). "Embedding the Truth: A Cross-Cultural Analysis of Objectivity and Television Coverage of the Iraq War", *The Harvard International Journal of Press/Politics*, vol. 10, p. 17.
- Albright, M. K. (2003). "Bridges, bombs, or bluster?", *Foreign Affairs*, 82, (5), p. 2. In: Wicks, R. & Wicks, J. (2004). "Televised Coverage of the War in Iraq on Al Jazeera, CNN and Fox News", (Paper presented at the annual meeting of the International Communication Association), Sheraton, New Orleans, LA, 27 mei 2004, p. 1-2.
- Al-Emad, M. & Fahmy, S. (2008). "The Iraq War on Al-Jazeera Websites: Did the English- and Arabic-language users experience different online coverage?", (Paper presented at the annual meeting of the Association for Education in Journalism and Mass Communication), Marriott Downtown, Chicago, IL, 26 augustus 2008, bezocht op 26 april 2010: [http://www.allacademic.com/meta/p271691\\_index.html](http://www.allacademic.com/meta/p271691_index.html)
- Allen, B., O'Loughlin P., Jasperson, A. & Sullivan, J.L. (1994). "The Media and the Gulf War: Framing, Priming and the Spiral of Silence", *Polity*, vol. 27, nr. 2, p. 255-284.
- Alter, J. (2003). "The Other Air Battle", *Newsweek*, 7 april 2003, 39. In: Seib, P. (2004). "Hegemonic No More: Western Media, the Rise of Al Jazeera, and the Influence of Diverse Voices.", (Paper prepared for the International Studies Association Annual Convention), 17-20 maart 2004, Montreal.
- Alterman, E. (2003). "What liberal media? The truth about bias and news." New York, Basic Books. In: Wicks, R. & Wicks, J. (2004). "Televised Coverage of the War in Iraq on Al Jazeera, CNN and Fox News", (Paper presented at the annual meeting of the International Communication Association), Sheraton, New Orleans, LA, 27 mei 2004, p. 4.
- Auter, P. & Galal, A. (2009). "Perceptions of other Communities: A Content Analysis of U.S. and Middle East News Website Stories about the Other's Culture.", (Paper presented at the annual meeting of the: Theory vs. Policy? Connecting Scholars and Practitioners), New Orleans Hilton Riverside Hotel, The Loews New Orleans Hotel, New Orleans, LA, 17 februari 2010, bezocht op 12 maart 2010: [http://www.allacademic.com/one/www/research/index.php?cmd=Download+Document&key=unpublished\\_manuscript&file\\_index=14&pop\\_up=true&no\\_click\\_key=true&attachment\\_style=attachment&PHPSESSID=b5c96aaf36751c6ad4eca2bd0792ec27](http://www.allacademic.com/one/www/research/index.php?cmd=Download+Document&key=unpublished_manuscript&file_index=14&pop_up=true&no_click_key=true&attachment_style=attachment&PHPSESSID=b5c96aaf36751c6ad4eca2bd0792ec27)
- Ayish, M.I. (2001). "The changing face of Arab communications: media survival in the information age stagnation: An overview". In: Bashri, M. (2008). "The Opinion and the Other Opinion: Al-Jazeera's Agenda Setting Effect in the Arab-Islamic World.", (Paper presented at

the annual meeting of the International Communication Association), TBA, Montreal, Quebec, Canada, 22 mei 2008.

- BBC, 11 september 2009. "Us 'Risks Afghan Soviet Failure'." , bezocht op 3 mei 2010: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/south\\_asia/8251944.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/8251944.stm)
- BBC, 24 februari 2010. "Afghanistan Country Profile." , bezocht op 2 mei 2010: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/south\\_asia/country\\_profiles/1162668.stm#media](http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/country_profiles/1162668.stm#media)
- Bodi, F. (2003). "Al-Jazeera Tells the Truth About War," Guardian, March 28, 2003. In: Seib, P. (2004). "Hegemonic No More: Western Media, the Rise of Al Jazeera, and the Influence of Diverse Voices.", (Paper prepared for the International Studies Association Annual Convention), 17-20 maart 2004, Montreal.
- Brown, R. (2003). Hoofdstuk 3: "Clausewitz in the Age of CNN: Rethinking the Military-Media Relationship". In: Norris, P., Kern, M. & Just, M. (eds.), (2003). "Framing Terrorism: the news media, the government and the public.", Routledge, New York, p. 329.
- Careless, J. (2002). "Judging Al-Jazeera", *Communicator*, december 2002, p. 8.
- Cassara, C. & Lengel, L. (2004). "Move over CNN: Al Jazeera's view of the world takes on the West.", *Transnational Broadcasting Studies*, vol. 12., bezocht op 12 april 2010: [www.tbsjournal.com/Archives/Spring04/cassara\\_lengel.htm](http://www.tbsjournal.com/Archives/Spring04/cassara_lengel.htm)
- Castells, M. (2006). Keynote Address at the International Communication Association Conference, Dresden, Germany, June 20th.
- Cottle, S. (2006). "Mediatized Conflict.", hoofdstuk 9: "Identity Politics: Media Recognition and Reconciliation.", Berkshire, UK, Open University Press.
- De Cordier, B. (2008). "Zonen van het Grensland: de Politieke Geografie van de Taliban.", p.219-247. In: Doom, R. (red.) (2008). "Conflict en Ontwikkeling: Overleven in de Grensgebieden van de Globalisering.", Academia Press, Gent, p. 618.
- Democracy Now, (2010). Interview Amy Goodman met Wadah Khanfar. 31 maart 2010, bezocht op 13 april 2010: [http://www.democracynow.org/2010/3/31/al\\_jazeera\\_chief\\_wadah\\_khanfar\\_on](http://www.democracynow.org/2010/3/31/al_jazeera_chief_wadah_khanfar_on)
- Dennis, E., Stebenne, D., Pavlik, J., Thalhimer, M., LaMay, C., Smillie, D., FitzSimon, M., Gazsi, S. & Rachlin, S. (1991). "The Media at War: The Press and the Persian Gulf Conflict.", Gannett Foundation at Columbia University, New York.

- De Morgen, 5 december 2009. "NAVO-landen beloven zeventienduizend extra militairen voor Afghanistan.", bezocht via mediargus op 10 mei 2010:  
<http://www.mediargus.be/net/Services/Frames/Article.aspx?id=4364564B4B7A495061636763533352765571773031673D3D&results=6&criteria=F086B0EF929DD0A86D17B95AFD76FF99&edition=&opt=&highlight=exit%23strategie%23obama>
  
- De Standaard, 2 november 2009. "Geen tweede verkiezingsronde in Afghanistan.", bezocht op 11 mei 2010:  
[http://www.standaard.be/artikel/detail.aspx?artikelid=DMF20091102\\_011&word=abdullah+abdullah](http://www.standaard.be/artikel/detail.aspx?artikelid=DMF20091102_011&word=abdullah+abdullah)
  
- De Standaard, 2 december 2009. "Obama: 'Extra soldaten zijn vitaal voor onze veiligheid.'", bezocht op 12 mei 2010:  
[http://www.standaard.be/artikel/detail.aspx?artikelid=DMF20091202\\_006&word=30+000+obama](http://www.standaard.be/artikel/detail.aspx?artikelid=DMF20091202_006&word=30+000+obama)
  
- De Standaard, 15 februari 2010. "Eerste Test van Nieuwe Strategie in Afghanistan.", bezocht op 1 mei 2010:  
<http://www.standaard.be/artikel/detail.aspx?artikelid=222M85N0&word=operatie+moshtar+ak>
  
- De Tijd, 28 december 2009. "Iran arresteert oppositieleiders.", bezocht op 16 april 2010:  
[http://www.tijd.be/nieuws/buitenland/Drie\\_doden\\_bij\\_protesten\\_tegen\\_Ahmadinejad.8277022-439.art](http://www.tijd.be/nieuws/buitenland/Drie_doden_bij_protesten_tegen_Ahmadinejad.8277022-439.art)
  
- El-Nawawy, M. & Iskandar, A. (2003). "Al-Jazeera: The Story of the Network that is Rattling Governments and Redefining Modern Journalism.", Boulder, CO: Westview Press.
  
- El Nawawy, M. & Powers, S. (2008). "Mediating Conflict: Al-Jazeera English and the Possibility of a Conciliatory Media", Figueroa Press, Los Angeles, p.93, bezocht op 15 april 2010:  
<http://ajerp.com/wp-content/uploads/2008/11/ajerp-el-nawawy-powers.pdf>
  
- Entman, R.M. (1993). "Framing: Toward clarification of a fractured paradigm.", *Journal of communication*, vol. 43, nr. 4, p. 52-66.
  
- Gamson, W. (1992). "Talking Politics.", Cambridge University Press, Cambridge, England.
  
- Gilboa, E. (2005). "The CNN Effect: The Search for a Communication Theory of International Relations", *Political Communication*, vol. 22, p. 27-44.
  
- Goffman, E. (1974). "Frame Analysis.", New England University Press, Boston.



- Goldberg, B. (2001). "Bias: A CBS insider exposes how the media distorts the news.", Washington, National Book Network. In: Wicks, R. & Wicks, J. (2004). "Televised Coverage of the War in Iraq on Al Jazeera, CNN and Fox News", (Paper presented at the annual meeting of the International Communication Association), Sheraton, New Orleans, LA, 27 mei 2004, p. 4.
- Graber, D.A. (2003). Hoofdstuk2: "Terrorism, Censorship and the 1<sup>st</sup> Amendmend: in search of Policy Guidelines.". In: Norris, P., Kern, M. & Just, M. (eds.), (2003). "Framing Terrorism: the news media, the government and the public.", Routledge, New York, p. 329.
- Hafez, K. (2001). "Mass media in the Middle East: Patterns of political and societal change". In: Hafez (Ed.), "Mass media, politics and society in the Middle East", USA: Hampton Press, p. 1-22.
- Het Nieuwsblad, 6 januari 2010. "Dubbelspion Al-Qaida brengt CIA moordende klap toe.", bezocht op 12 mei 2010:  
<http://www.mediargus.be/net/Services/Frames/Article.aspx?id=454B6B336A4150636878484734414B79734872756B673D3D&results=7&criteria=1BC32F3E401ED9702F0348A9303C1C50&edition=&opt=&highlight=jordaanse%23dubbelagent>
- Hickey, N. (2002). "Perspectives on War", *Columbia Journalism Review*, maart/april 2002, p. 40.
- Hoge, J.F. Jr. (1994). "Media pervasiveness.", *Foreign Affairs*, vol. 73, p. 136-144.
- Howard, R. (2002). "An operational framework for media and peacebuilding", Institute for Media, Policy and Civil Society, Vancouver, BC, p. 1, bezocht op 16 april 2010:  
[http://www2.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900sid/JDAB-5P3HAB/\\$file/impacs-gender-03.pdf?openelement](http://www2.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900sid/JDAB-5P3HAB/$file/impacs-gender-03.pdf?openelement)
- Huntington, S.P. (1993). "The Clash of Civilizations?", *Foreign Affairs*, vol. 72, p. 22.
- ISAF Commander's Counterinsurgency Guidance (2009). bezocht op 16 april 2010:  
[http://www.nato.int/isaf/docu/official\\_texts/counterinsurgency\\_guidance.pdf](http://www.nato.int/isaf/docu/official_texts/counterinsurgency_guidance.pdf)
- Jasperson, A. E. & El-Kikhia M.O., (2003). Hoofdstuk 7: "CNN and al Jazeera's Media Coverage of America's War in Afghanistan", p. 113-132. In: Norris, P., Kern, M. & Just, M. (eds.), (2003). "Framing Terrorism: the news media, the government and the public.", Routledge, New York, p. 329.
- Maley, G. Marvin, G. Weinbaum & Mullen, R. (2009). "The Nightmare Scenario in Afghanistan," AfPak Channel, *Foreign Policy*, bezocht op 11 mei 2010:  
[http://www.foreignpolicy.com/articles/2009/09/18/the\\_nightmare\\_scenario\\_in\\_afghanistan](http://www.foreignpolicy.com/articles/2009/09/18/the_nightmare_scenario_in_afghanistan)

- Map of Press Freedom (2009). bezocht op 17 april 2010:  
<http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=251&year=2009>
- McCombs, M. (1992). "Explorers and surveyors: Expanding strategies for agenda-setting research", *Journalism Quarterly*, vol. 69, nr. 4, winter, p. 813-824.
- Miladi, N. (2006). "Satellite TV news and the Arab diaspora in Britain: Comparing Al-Jazeera, the BBC and CNN", *Journal of Ethics & Migration Studies*, vol.32, nr. 6, p. 947-960.
- Miles, H. (2005). "Al-Jazeera: the inside story of the Arab news channel that is challenging the West", Grove Press, New York, p. 448.
- Moving beyond stereotypes (2006). "A report about stereotypes and mutual prejudices in education and media. Europe and the Middle East", Copenhagen mei 2006, bezocht op 19 april: [http://www.dccd.dk/dccd/cku.nsf/images/forside1/\\$file/alreport.pdf](http://www.dccd.dk/dccd/cku.nsf/images/forside1/$file/alreport.pdf)
- Mueller, J. E. (1973). "War, Presidents and public opinion.", John Wiley, New York.
- Mullen, R.D. (2010). "Afghanistan in 2009: Trying to pull back from the Brinck.", p. 127-138. In: *Asian Survey*, vol. 50, nr. 1.
- Nakashima, E. (2003). "In Indonesia, a Wary Worldview," Washington Post, April 8, 2003, C1. In: Seib, P. (2004). "Hegemonic No More: Western Media, the Rise of Al Jazeera, and the Influence of Diverse Voices.", (Paper prepared for the International Studies Association Annual Convention), 17-20 maart 2004, Montreal, p. 13.
- On The media, (2010). interview met Wadah Khanfar, bezocht op 26 april 2010:  
<http://www.onthemedial.org/transcripts/2010/03/26/08>
- Pew Global Attitudes Survey, (2009). bezocht op 14 april 2010:  
<http://pewglobal.org/reports/display.php?ReportID=264>
- Reese, S. D. & Buckelew, B. (1995). "The militarism of local television: The routine framing of the Persian Gulf War." *Critical Studies in Mass Communication*, vol. 12, p. 40 - 59. In: Wicks, R. & Wicks, J. (2004). "Televised Coverage of the War in Iraq on Al Jazeera, CNN and Fox News", (Paper presented at the annual meeting of the International Communication Association), Sheraton, New Orleans, LA, 27 mei 2004, p. 28.
- Reuters, 11 januari 2010. "Bomber's Betrayal Shows Spy Challenge for West.", bezocht op 13 mei 2010: <http://www.reuters.com/article/idUSTRE6090TE20100111>
- Reuters, 1 maart 2010. "Analyst View: Analysts assess Marjah Offensive", bezocht op 13 mei 2010: <http://www.reuters.com/article/idUSN01203431>

- Rugh, W. (2004). "Arab mass media newspapers, radio, and television in Arab politics", Westport, Praeger Publishers.
- Sakr, N. (2001). "Satellite realms: Transnational television, globalization and the Middle East", Londen, New York, I.B. Tauris Publishers.
- Schleifer, A. (2001). "The Sweet and Sour Success of Al-Jazeera", *Transnational Broadcasting Studies*, No. 7, herfst/winter 2001, bezocht op 21 april 2010:  
[http://www.tbsjournal.com/Archives/Fall01/Jazeera\\_sas.html](http://www.tbsjournal.com/Archives/Fall01/Jazeera_sas.html)
- Seib, P. (1997). "Headline diplomacy: How news coverage affects foreign policy.", Westport, CT: Praeger.
- Seib, P. (2004a). "Hegemonic No More: Western Media, the Rise of Al Jazeera, and the Influence of Diverse Voices.", (Paper prepared for the International Studies Association Annual Convention), 17-20 maart 2004, Montreal, p. 13, bezocht op 17 april 2010:  
[http://www.allacademic.com//meta/p\\_mla\\_apa\\_research\\_citation/0/7/2/7/5/pages72752/p72752-1.php](http://www.allacademic.com//meta/p_mla_apa_research_citation/0/7/2/7/5/pages72752/p72752-1.php)
- Seib, P. (2004b). "News Media and the 'Clash of Civilizations. Parameters.'" In: El Nawawy, M. & Powers, S. (2008). "Mediating Conflict: Al-Jazeera English and the Possibility of a Conciliatory Media", Figueroa Press, Los Angeles, p.93.
- Shearman, S. & Levine, T. (2006). "Dogmatism Updated: A Scale Revision and Validation", *Communication Quarterly*, vol. 54, nr.3, p. 275-291, 290-29. In: El Nawawy, M. & Powers, S. (2008). "Mediating Conflict: Al-Jazeera English and the Possibility of a Conciliatory Media", Figueroa Press, Los Angeles, p.93.
- The Economist, 24 oktober 2009. "An Unwanted Second Round", vol. 392, nr. 8654, p. 16-18.
- The Economist, 29 augustus 2009. "The Vote Nobody Won", vol. 392, nr. 8646, p. 12.
- The Independent, 23 januari 2009. "Obama ready to cut Karzai adrift", bezocht op 10 mei 2010: <http://www.independent.co.uk/news/world/politics/obama-ready-to-cut-karzai-adrift-1513407.html>
- Time, 7 januari 2010. "In The Arena: The CIA Double Cross: How Bad a Blow in Afghanistan?", Joe Klein, bezocht op 12 mei 2010:  
<http://www.time.com/time/politics/article/0,8599,1952149,00.html>
- Time, 22 maart 2010. "Afghanistan's Fix.", bezocht op 13 mei 2010:  
<http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,1971405,00.html>

- Time Warner, About us, bezocht op 25 april 2010:  
[http://www.timewarner.com/corp/aboutus/our\\_company.html](http://www.timewarner.com/corp/aboutus/our_company.html)
  
- Tumber, H. & Webster, F. (2006). "Journalists Under Fire: Information War and Journalistic Practices", Sage, London, p. 192.
  
- Turner, About: corporate history, bezocht op 25 april 2010:  
[http://www.turner.com/about/corporate\\_history.html](http://www.turner.com/about/corporate_history.html)
  
- Wall, M. A. (1997). "A pernicious new strain of the old Nazi virus and an orgy of tribal slaughter: A comparison of US news magazine coverage of the crisis in Bosnia and Rwanda", *Gazette*, Vol. 59 nr. 6, p. 411-428. In: Al-Emad, M. & Fahmy, S. (2008). "The Iraq War on Al-Jazeera Websites: Did the English- and Arabic-language users experience different online coverage?", (Paper presented at the annual meeting of the Association for Education in Journalism and Mass Communication), Marriott Downtown, Chicago, IL, 6 augustus 2008.
  
- Whitaker, B. (2003). "Battle Station", *Guardian*, 7 februari 2003. In: Seib, P. (2004). "Hegemonic No More: Western Media, the Rise of Al Jazeera, and the Influence of Diverse Voices.", (Paper prepared for the International Studies Association Annual Convention), 17-20 maart 2004, Montreal, p.2.
  
- Wikipedia, CNN, bezocht op 25 april 2010:  
<http://en.wikipedia.org/wiki/CNN>
  
- Wikipedia, Golfoorlog 1990-1991, bezocht op 10 april 2010:  
[http://nl.wikipedia.org/wiki/Golfoorlog\\_%281990-1991%29](http://nl.wikipedia.org/wiki/Golfoorlog_%281990-1991%29)
  
- Wicks, R. & Wicks, J. (2004). "Televised Coverage of the War in Iraq on Al Jazeera, CNN and Fox News", (Paper presented at the annual meeting of the International Communication Association), Sheraton, New Orleans, LA, 27 mei 2004, p. 28, bezocht op 12 april 2010:  
[http://www.allacademic.com/meta/p113125\\_index.htm](http://www.allacademic.com/meta/p113125_index.htm)

# APPENDIX

## **Appendix A: frames**

Voorbeelden van frames uit de artikels:

### *Governance:*

- "The commitment is being seen as a potentially defining moment in the still relatively young Obama presidency and a political gamble that could weigh heavily on his chances for a second White House term."
- "'I make this decision because I am convinced that our security is at stake in Afghanistan and Pakistan," Obama said."
- "It is also aimed at securing backing among some fellow Democrats in Congress who are wary of spending billions more dollars and committing more US soldiers and marines to the war."
- "I am not going to join any speculation. I am not in a position to share, this is an intelligence matter but we commend the Pakistanis for their role in this and it is part of the deepening co-operation between us."

### *Militair:*

- "The war has turned increasingly bloody over the last several months, and the US president is considering a strategy shift to focus more on eliminating al-Qaeda and its allies in Pakistan with unmanned spy planes instead of sending many more troops to Afghanistan to target the Taliban."
- "Gibbs said that Obama's decision whether to add to US troop numbers in Afghanistan would come in the forthcoming weeks as planned."
- "The attack occurred at a forward operating base, which a U.S. intelligence official acknowledged was a crucial CIA post and a "hub of activity." The main purpose of CIA forward operating bases in Afghanistan, officials have noted, is to recruit informants and to plan and coordinate covert operations, including drone surveillance and targeting."
- "On Sunday, a local administration official and an intelligence official told CNN that two guided missiles struck a compound in the Pakistani village of Musaki in North Waziristan suspected of being a gathering place for local and foreign militants."

#### *Humanitair Troepen:*

- "In the US itself Obama's speech marks the start of a renewed White House drive to restore waning support for the war effort among an American public grown increasingly pessimistic about success."
- "In Canada, a poll showed public support as low as 37 per cent, while 56 per cent oppose continued involvement."
- "The bombing, which occurred last Wednesday, killed seven CIA employees and a Jordanian intelligence officer, identified by Jordan's state news agency Petra as Captain Sharif Ali bin Zeid."
- "The attack was the worst against Canada's military in the country in two years and brought its military deaths in Afghanistan to 138."

#### *Humanitair Burgers:*

- "The attacks occurred as Afghans took to the streets in different cities to protest against the alleged killing of 10 civilians, including school children, in military operations by international forces in the country's east."
- "In Jalalabad, capital of Nangarhar province, which borders Kunar, around 200 university students rallied in the streets on Wednesday, demanding those responsible for the alleged weekend attack be brought to justice."
- "We're going to work with the leader of the Afghan government, and hopefully that's going to create the state of conditions for the people of Afghanistan, and also help us as we try to bring this war to a close," she said on a US talk show."
- "Hamid Karzai, who won re-election as Afghan president after his rival withdrew from a runoff vote, has vowed that his government will represent all his countrymen."

### **Appendix B: actoren**

Een actor is een partij betrokken in het conflict (Coalitie, Taliban/Al-Qaida of derden) en individuen, groepen, organisaties of acties die deze partij vertegenwoordigen.

*Positieve actor:*

Een actie of attitude wordt als positief beschouwd wanneer woorden en uitdrukkingen gebruikt worden die positief zijn voor de actor. De actor beïnvloedt veranderingen ten goede, tracht problemen te verlichten, toont interesse of bezorgdheid voor problemen en probeert oplossingen te zoeken. Voorbeelden van woorden die in verband gebracht worden met de beoordeling positief zijn: hulp, bevorderen van vrede, hulpverlening, onderhandelingsbereidheid, verlichten, humanitair, bouwen, vrij, samenwerken...

*Negatieve actor:*

Een actie of attitude wordt als negatief beschouwd wanneer woorden en uitdrukkingen gebruikt worden die negatief zijn voor de actor. Er wordt kritiek gegeven op een actor of er blijkt onenigheid binnen de strijdende partij. De actor creëert en verergert problemen met haar acties en wordt negatieve eigenschappen toegedicht. Voorbeelden van woorden die in verband worden gebracht met een negatieve actor zijn: vernietigen, onbereid tot samenwerken, bombarderen, vermoorden, martelen, irrationeel gedrag, zich verzetten tegen positieve invloed, slachten, negatieve gevolgen hebben voor mensen.

*Neutrale actor:*

Een actor wordt als “neutraal” gecodeerd wanneer er noch een positieve noch een negatieve actie of attitude in verband gebracht werd met de actor. Wanneer men dus de feiten vertelt zonder eigenschappen toe te schrijven aan de actor.

## BIJLAGEN

**Bijlage 1:** voorbeelden van ingevulde tabellen en hoe de cijfers bekomen werden.

**A:** voorbeeld van een codeerschema van een gebeurtenis voor één nieuwsnetwerk

| Bronnen        |         |       |   |          |   |         |   |        |  | Frame      |  |          |  | Toon               |  | Lay out            |  |                  |  |                  |  |                  |  |                   |  |  |                   |  |                   |  |                 |  |                 |  |           |  |             |  |       |  |            |  |            |  |             |  |       |  |                  |  |                    |  |               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |    |
|----------------|---------|-------|---|----------|---|---------|---|--------|--|------------|--|----------|--|--------------------|--|--------------------|--|------------------|--|------------------|--|------------------|--|-------------------|--|--|-------------------|--|-------------------|--|-----------------|--|-----------------|--|-----------|--|-------------|--|-------|--|------------|--|------------|--|-------------|--|-------|--|------------------|--|--------------------|--|---------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----|
| Nieuwennetwerk |         | Datum |   | Coölitie |   | Tal/A-Q |   | Andere |  | Governance |  | Militair |  | Humanitair troepen |  | Humanitair burgers |  | Tal/A-Q positief |  | Tal/A-Q negatief |  | Tal/A-Q neutraal |  | Coölitie positief |  |  | Coölitie negatief |  | Coölitie neutraal |  | Derden positief |  | Derden negatief |  | Kop klein |  | middeलगroot |  | Broot |  | Fotografie |  | afb. klein |  | middeलगroot |  | Broot |  | Art.kort <300 w. |  | middeलग 300-900 w. |  | lang > 900 w. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |    |
| Art. 1         | ma 2/11 | 3     | 0 | 3        | 5 | 0       | 1 |        |  |            |  |          |  |                    |  |                    |  |                  |  |                  |  |                  |  |                   |  |  |                   |  |                   |  |                 |  |                 |  |           |  |             |  |       |  |            |  |            |  |             |  |       |  |                  |  |                    |  |               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | </ |

Artikels: N= 11

Bronnen: N=94

Frames: N= 101

## Toon over Taliban/Al-Qaida: N=1

Toon over Coalitie: N= 9

Toon over Derden: N=1



**B:** voorbeeld van een vergelijkingstabel van een gebeurtenis

Algemeen:

| <b>Gemiddeld aantal:</b> | Al-Jazeera Eng. | CNN Int.   |
|--------------------------|-----------------|------------|
| bronnen per artikel      | <b>9,6</b>      | <b>8,2</b> |
| frames per artikel       | <b>4,5</b>      | <b>5,2</b> |

Variabelen:

| <b>BRONNEN</b>   | Al-Jazeera Eng. | n  | CNN Int.    | n  |
|------------------|-----------------|----|-------------|----|
| Coalitie         | <b>55 %</b>     | 58 | <b>65 %</b> | 32 |
| Taliban/Al-Qaida | <b>1 %</b>      | 1  | <b>10 %</b> | 5  |
| Afghaanseburgers | <b>4 %</b>      | 4  | <b>4 %</b>  | 2  |
| Rest             | <b>41 %</b>     | 43 | <b>20 %</b> | 10 |
| <b>FRAMES</b>    | Al-Jazeera Eng. | n  | CNN Int.    | n  |
| Militair         | <b>40 %</b>     | 20 | <b>26 %</b> | 8  |
| Hum. Troepen     | <b>12 %</b>     | 6  | <b>16 %</b> | 5  |
| Hum. Burgers     | <b>48 %</b>     | 24 | <b>58 %</b> | 18 |

| <b>Toon Coalitie</b> | Al-Jazeera Eng. | n | CNN Int.    | n |
|----------------------|-----------------|---|-------------|---|
| Positief             | <b>36 %</b>     | 4 | <b>33 %</b> | 2 |
| Negatief             | <b>36 %</b>     | 4 | <b>0 %</b>  | 0 |
| Neutraal             | <b>27 %</b>     | 3 | <b>67 %</b> | 4 |

Gemiddeld aantal:

Het gemiddeld aantal bronnen per artikel wordt berekend door het delen van het totaal aantal waargenomen bronnen door de hoeveelheid artikels die aan de zoekcriteria voldeden.

Op een zelfde manier wordt het gemiddeld aantal frames per artikel berekend.

Variabelen:

De percentages die bekomen worden voor de variabelen in deze tabel werden berekend door het aantal van de respectievelijke categorie (n) te delen door het totale aantal waarnemingen van de variabelen en dit getal vermenigvuldigd met 100. Percentages worden naar boven afgerond tot gehele getallen. Merk op dat de variabele Lay-out niet wordt weergegeven in de vergelijkingstabel. Deze cijfers spreken voor zich in de codeerschema's en zouden de overzichtelijkheid van deze vergelijkingstabel bemoeilijken.

## **Bijlage 2:** Resultatenschema's per gebeurtenis

**A: Abdullah Abdullah gooit de handdoek**

| Bronnen         |         |           | Frame   |                   |            |          | Toon                  |                     | Lay out         |                 |                 |                   |                   |                   |                 |                 |           |            |       |       |            |            |       |                   |                       |               |   |   |
|-----------------|---------|-----------|---------|-------------------|------------|----------|-----------------------|---------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------|------------|-------|-------|------------|------------|-------|-------------------|-----------------------|---------------|---|---|
|                 |         |           | Tal/A-Q | Afghaanse burgers | Governance | Militair | Humanitaire toepassen | Humanitaire burgers | Tal/AQ positief | Tal/AQ negatief | Tal/AQ neutraal | Coalitie positief | Coalitie negatief | Coalitie neutraal | Derden positief | Derden negatief | kop klein | middegroot | Groot | Fimpe | afb. klein | middegroot | Groot | Art.kort < 900 w. | midde lang 500-900 w. | lang > 900 w. |   |   |
| AL-JAZEERA int. | Datum   | Coalitie  |         |                   |            |          |                       |                     |                 |                 |                 |                   |                   |                   |                 |                 |           |            |       |       |            |            |       |                   |                       |               |   |   |
|                 | Art. 1  | ma 2/11   | 3       | 0                 | 2          | 4        |                       | 0                   | 0               | 4               |                 |                   | x                 |                   |                 |                 |           | x          |       |       |            |            |       |                   | x                     |               |   |   |
|                 | Art. 2  | ma 2/11   | 6       | 0                 | 2          | 5        |                       | 5                   | 1               | 3               |                 | x                 |                   |                   |                 |                 |           | x          |       |       |            |            |       |                   | x                     |               |   |   |
|                 | Art. 3  | ma 2/11   | 7       | 0                 | 0          | 5        |                       | 3                   | 0               | 3               |                 |                   | x                 |                   |                 |                 |           | x          |       |       |            |            |       |                   | x                     |               |   |   |
|                 | Art. 4  | ma 2/11   | 5       | 0                 | 0          | 5        |                       | 0                   | 0               | 1               |                 |                   |                   | x                 |                 |                 |           | x          |       |       |            |            |       |                   |                       |               |   |   |
|                 | Art. 5  | ma 2/11   | 7       | 0                 | 0          | 4        |                       | 1                   | 0               | 1               |                 |                   |                   |                   |                 |                 |           | x          |       |       |            |            |       |                   | x                     |               |   |   |
|                 | Art. 6  | di 3/11   | 8       | 0                 | 0          | 6        |                       | 2                   | 0               | 1               |                 |                   |                   |                   |                 |                 |           | x          |       |       |            |            |       |                   | x                     |               |   |   |
|                 | Art. 7  | di 3/11   | 5       | 1                 | 0          | 5        |                       | 1                   | 0               | 2               |                 |                   |                   |                   |                 |                 |           | x          |       |       |            |            |       |                   | x                     |               |   |   |
|                 | Art. 8  | wo 4/11   | 2       | 0                 | 0          | 1        |                       | 0                   | 0               | 1               |                 |                   |                   |                   |                 |                 |           | x          |       |       |            |            |       |                   | x                     |               |   |   |
|                 | Art. 9  | wo 4/11   | 3       | 0                 | 0          | 2        |                       | 2                   | 0               | 3               |                 |                   | x                 |                   |                 |                 |           | x          |       |       |            |            |       |                   | x                     |               |   |   |
|                 | Art. 10 | vrij 6/11 | 3       | 0                 | 0          | 1        |                       | 5                   | 5               | 2               |                 |                   |                   |                   |                 |                 |           | x          |       |       |            |            |       |                   | x                     |               |   |   |
| Art. 11         | za 7/11 | 9         | 0       | 0                 | 5          |          | 1                     | 0                   | 3               |                 |                 |                   |                   |                   |                 |                 | x         |            |       |       |            |            |       |                   | x                     |               |   |   |
| TOTAAL:         |         |           | 58      | 1                 | 4          | 43       |                       | 20                  | 6               | 24              | 0               | 0                 | 0                 | 4                 | 4               | 3               | 0         | 0          | 0     | 11    | 0          | 11         | 0     | 11                | 0                     | 2             | 9 | 0 |

Artikels: N=11

Bronnen: N= 106

Frames: N= 50

## Toon over Taliban/Al-Qaida: N=0

Toon over Coalitie: N= 11

Toon over Derden: N=0

## Artikel 1: "Karzai Rival Pulls out of Runoff"

## Artikel 2: "US Vows to Work with Afghan Leader"

### Artikel 3: "Karzai in 'Runoff Plea' to Abdullah"

## Artikel 4: "Karzai Declared Afghan Poll Winner"

## Artikel 5: "US Backs Karzai's Presidential Win"

## Artikel 6: "US Backs Karzai's Afghan Poll Win"

## Artikel 7: "Karzai Vows 'inclusive' Government"

Artikel 8: "Abdullah: Karzai Victory 'illegal'"

## Artikel 9: "Karzai Urged to Fight Corruption"

## Artikel 10: "Brown Warns Karzai on Corruption"

## Artikel 11: "Kabul Rejects 'Foreign Criticism'"

# Codeerschema CNN International

| CNN int. |         | Bronnen           |   |      |    | Frame      |          | Toon               |                    |                 | Lay out         |                 |                   |                   |                   |                 | Filmpje         |                 |           |             |       |      | Art. kort < 500 w. |             |       | lang > 900 w.      |                        |               |
|----------|---------|-------------------|---|------|----|------------|----------|--------------------|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------|-------------|-------|------|--------------------|-------------|-------|--------------------|------------------------|---------------|
|          |         | Afghaanse burgers |   | Rest |    | Governance | Militair | Humanitair toepren | Humanitair burgers | Tal/AQ positief | Tal/AQ negatief | Tal/AQ neutraal | Coalitie positief | Coalitie negatief | Coalitie neutraal | Derden positief | Derden negatief | Derden neutraal | Kop klein | middelgroot | Groot | foto | afb. klein         | middelgroot | Groot | Art. kort < 500 w. | middelgroot 500-900 w. | lang > 900 w. |
| Art. 1   | ma 2/11 | 10                | 1 | 2    | 2  | 1          | 1        | 2                  | 7                  |                 |                 |                 |                   | x                 |                   |                 |                 |                 |           | x           | x     |      |                    |             |       |                    |                        | x             |
| Art. 2   | ma 2/11 | 4                 | 1 | 2    | 2  | 0          | 0        | 4                  |                    |                 |                 |                 |                   | x                 |                   |                 |                 |                 |           | x           | x     |      |                    |             |       |                    |                        | x             |
| Art. 3   | ma 2/11 | 2                 | 1 | 0    | 0  | 1          | 1        | 0                  |                    |                 |                 |                 |                   | x                 |                   |                 |                 |                 |           | x           | 0     | 0    | 0                  | 0           | 0     | x                  |                        |               |
| Art. 4   | ma 2/11 | 10                | 1 | 4    | 4  | 4          | 2        | 2                  |                    |                 |                 |                 |                   | x                 |                   |                 |                 |                 |           | x           | x     |      |                    |             |       |                    |                        | x             |
| Art. 5   | di 3/11 | 2                 | 0 | 2    | 2  | 2          | 0        | 2                  |                    |                 |                 |                 |                   |                   |                   |                 |                 |                 |           | x           | x     |      |                    |             |       |                    |                        | x             |
| Art. 6   | di 3/11 | 4                 | 1 | 0    | 0  | 0          | 0        | 3                  |                    |                 |                 |                 |                   |                   |                   |                 |                 |                 |           | x           | x     |      |                    |             |       |                    |                        | x             |
| TOTAAL   |         | 32                | 5 | 2    | 10 | 8          | 5        | 18                 | 0                  | 0               | 0               | 2               | 0                 | 4                 | 0                 | 0               | 0               | 0               | 0         | 6           | 3     | 2    | 1                  | 2           | 2     | 1                  | 3                      | 2             |

Artikels: N= 6

Bronnen: N= 49

Frames: N= 31

Toon over Taliban: N= 0

Toon over coalitie: N= 6

Toon over Derden: N= 0

Artikel 1: "Karzai Challenger Quits Afghan Runoff"

Artikel 2: "Afghans Divided Amid Political Limbo"

Artikel 3: "U.N. Chief meets with Afghan President, Opposition Leader"

Artikel 4: "Karzai Declared Elected President of Afghanistan"

Artikel 5: "Zakaria: 'Stop Trashing Karzai and Help him Govern'"

Artikel 6: "Karzai Calls for Unity, end to Corruption in Afghanistan"

## Vergelijkingstabel gebeurtenis 1

Algemeen:

| <b>Gemiddeld aantal:</b> | Al-Jazeera Eng. | CNN Int.   |
|--------------------------|-----------------|------------|
| bronnen per artikel      | <b>9,6</b>      | <b>8,2</b> |
| frames per artikel       | <b>4,5</b>      | <b>5,2</b> |

Variabelen:

| <b>BRONNEN</b>    | Al-Jazeera Eng. | <b>n</b> | CNN Int.    | <b>n</b> |
|-------------------|-----------------|----------|-------------|----------|
| Coalitie          | <b>55 %</b>     | 58       | <b>65 %</b> | 32       |
| Taliban/Al-Qaida  | <b>1 %</b>      | 1        | <b>10 %</b> | 5        |
| Afghaanse burgers | <b>4 %</b>      | 4        | <b>4 %</b>  | 2        |
| Rest              | <b>41 %</b>     | 43       | <b>20 %</b> | 10       |

| <b>FRAMES</b> | Al-Jazeera Eng. | <b>n</b> | CNN Int.    | <b>n</b> |
|---------------|-----------------|----------|-------------|----------|
| Militair      | <b>40 %</b>     | 20       | <b>26 %</b> | 8        |
| Hum. Troepen  | <b>12 %</b>     | 6        | <b>16 %</b> | 5        |
| Hum. Burgers  | <b>48 %</b>     | 24       | <b>58 %</b> | 18       |

| <b>Toon Coalitie</b> | Al-Jazeera Eng. | <b>n</b> | CNN Int.    | <b>n</b> |
|----------------------|-----------------|----------|-------------|----------|
| Positief             | <b>36 %</b>     | 4        | <b>33 %</b> | 2        |
| Negatief             | <b>36 %</b>     | 4        | <b>0 %</b>  | 0        |
| Neutraal             | <b>27 %</b>     | 3        | <b>67 %</b> | 4        |

## B: Een nieuwe strategie voor Afghanistan

Codeerschema Al-Jazeera English

| AL-JAZEERA int. |  | Bronnen  |   |         |   |                   |  | Frame |  |            |  |          |  | Toon               |  |                    |  |                 |  | Lay out         |  |                 |  |                   |  |                   |  |                   |  |                 |  |                 |  |                 |  |           |  |             |  |       |  |      |  |         |  |            |  |             |  |       |  |                    |  |                        |  |               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------|--|----------|---|---------|---|-------------------|--|-------|--|------------|--|----------|--|--------------------|--|--------------------|--|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|--|-------------------|--|-------------------|--|-------------------|--|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|--|-----------|--|-------------|--|-------|--|------|--|---------|--|------------|--|-------------|--|-------|--|--------------------|--|------------------------|--|---------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|                 |  | Coalitie |   | Tal/A-Q |   | Afghaanse Burgers |  | Rest  |  | Governance |  | Militair |  | Humanitair troepen |  | Humanitair Burgers |  | Tal/AQ positief |  | Tal/AQ negatief |  | Tal/AQ neutraal |  | Coalitie positief |  | Coalitie negatief |  | Coalitie neutraal |  | Derden positief |  | Derden negatief |  | Derden neutraal |  | Kop klein |  | middelgroot |  | groot |  | foto |  | Filmpje |  | afb. klein |  | middelgroot |  | groot |  | Art. kort < 500 w. |  | middelgroot 500-900 w. |  | lang > 900 w. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum           |  | 5        | 1 | 0       | 9 | 10                |  |       |  |            |  |          |  |                    |  |                    |  |                 |  |                 |  |                 |  |                   |  |                   |  |                   |  |                 |  |                 |  |                 |  |           |  |             |  |       |  |      |  |         |  |            |  |             |  |       |  |                    |  |                        |  |               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Artikels: N= 8

Bronnen: N= 75

Frames: N= 94

Toon over Taliban/Al-Qaida: N= 0

Toon over Coalitie: N= 7

Toon over Derden: N= 1

Artikel 1: "Obama sets Out Afghan War Plan"  
 Artikel 2: "Afghans React to Obama Troop Plan"  
 Artikel 3: "NATO Pledges Afghan Soldiers Boost"  
 Artikel 4: "US Reacts to Obama's Afghan Plan"  
 Artikel 5: "Interview: Obama's Afghan Strategy"  
 Artikel 6: "US Officials sell Afghan War Plan"  
 Artikel 7: "Pakistan's Concerns over US Plan"  
 Artikel 8: "US Forces Launch Fresh Afghan Push"

Codeerschema CNN International

| CNN int. |         | Bronnen |   |                   |   | Frame |  | Toon       |  |          |  | Layout             |  |                    |  |                 |  |                 |  |                  |  |                  |  |                 |  |                 |  |           |  |             |  |       |  |      |  |         |  |            |  |             |  |       |  |                    |  |                        |  |               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |    |
|----------|---------|---------|---|-------------------|---|-------|--|------------|--|----------|--|--------------------|--|--------------------|--|-----------------|--|-----------------|--|------------------|--|------------------|--|-----------------|--|-----------------|--|-----------|--|-------------|--|-------|--|------|--|---------|--|------------|--|-------------|--|-------|--|--------------------|--|------------------------|--|---------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----|
|          |         | Coaltie |   | Afghaanse Burgers |   | Rest  |  | Governance |  | Militair |  | Humanitair troepen |  | Humanitair Burgers |  | Tal/AQ positief |  | Tal/AQ negatief |  | Coaltie positief |  | Coaltie negatief |  | Derden positief |  | Derden negatief |  | kop klein |  | middelgroot |  | groot |  | foto |  | Filmpje |  | afb. klein |  | middelgroot |  | groot |  | Art. kort < 500 w. |  | middelgroot 500-900 w. |  | lang > 900 w. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |    |
|          |         |         |   |                   |   |       |  |            |  |          |  |                    |  |                    |  |                 |  |                 |  |                  |  |                  |  |                 |  |                 |  |           |  |             |  |       |  |      |  |         |  |            |  |             |  |       |  |                    |  |                        |  |               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |    |
| Art. 1   | wo 2/12 | 6       | 0 | 0                 | 0 | 13    |  |            |  |          |  |                    |  |                    |  |                 |  |                 |  |                  |  |                  |  |                 |  |                 |  |           |  |             |  |       |  |      |  |         |  |            |  |             |  |       |  |                    |  |                        |  |               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | </ |

Titels zie volgend blad.

Artikels: N= 25

Bronnen: N= 171

Frames: N= 272

Toon over Taliban/Al-Qaida: N= 0

Toon over Coalitie: N= 24

Toon over Derden: N= 1

Artikel 1: "Obama Afghanistan Strategy: More Troops in Quickly, Drawdown in 2011  
 Artikel 2: "Obama's Decision an Act of Leadership"  
 Artikel 3: "Key Points of Obama's Strategy for Afghanistan"  
 Artikel 4: "Don't Escalate a Failing War"  
 Artikel 5: "Soviet Commander: U.S. Faces Similar Afghan Fate"  
 Artikel 6: "President's Afghan Drawdown Plan called risky, 'Unrealistic'"  
 Artikel 7: "Afghan Troop Increase Similar to Iraq Surge of 2007?"  
 Artikel 8: "Obama's Afghan Plan: Will it Work?"  
 Artikel 9: "Pakistan a Key Factor in U.S. Afghan Policy"  
 Artikel 10: "Comment: Europe Faces Dilemma over Troops in Afghanistan"  
 Artikel 11: "U.S. Afghan Plan Spurs NATO Troop Pledge, Warnings"  
 Artikel 12: "U.S. Commander: 'I Have Exceptional Confidence Right Now'"  
 Artikel 13: "Obama Receives NATO, U.N. Backing On Afghanistan"  
 Artikel 14: "Lawmakers Question 2011 Afghan Exit Plan"  
 Artikel 15: "Obama is Scaling Back the War Goals"  
 Artikel 16: "Afghanistan is Mission Impossible"  
 Artikel 17: "Senators Question Focus on Afghanistan"  
 Artikel 18: "Clinton: We don't Intend to Cut and Run from Afghanistan"  
 Artikel 19: "NATO to Send more Troops to Afghanistan"  
 Artikel 20: "Obama's Approval Rating Below 50 percent"  
 Artikel 21: "Obama Aides fine-tune Meaning of Afghan Withdrawal Date"  
 Artikel 22: "Obama Should Heed the Lessons of Vietnam"  
 Artikel 23: "Is Afghanistan Really a 'Graveyard of Empires'?" GES & AchTERGROND  
 Artikel 24: "At Military School, Obama's Afghan Policy is Personal"  
 Artikel 25: "McChrystal: Uprooting bin Laden and Taliban Key to Winning in Afghanistan"

## Vergelijkingstabel gebeurtenis 2

Algemeen:

| <b>Gemiddeld aantal:</b> | Al-Jazeera Eng. | CNN Int.    |
|--------------------------|-----------------|-------------|
| bronnen per artikel      | <b>9,4</b>      | <b>6,8</b>  |
| frames per artikel       | <b>11,8</b>     | <b>10,8</b> |

Variabelen:

| <b>BRONNEN</b>    | Al-Jazeera Eng. | <b>n</b> | CNN Int.    | <b>n</b> |
|-------------------|-----------------|----------|-------------|----------|
| Coalitie          | <b>45 %</b>     | 35       | <b>55 %</b> | 94       |
| Taliban/Al-Qaida  | <b>7 %</b>      | 5        | <b>3 %</b>  | 5        |
| Afghaanse burgers | <b>0 %</b>      | 0        | <b>0 %</b>  | 0        |
| Rest              | <b>48 %</b>     | 36       | <b>42 %</b> | 72       |

| <b>FRAMES</b> | Al-Jazeera Eng. | <b>n</b> | CNN Int.    | <b>n</b> |
|---------------|-----------------|----------|-------------|----------|
| Governance    | <b>68 %</b>     | 64       | <b>60 %</b> | 162      |
| Hum. Troepen  | <b>18 %</b>     | 17       | <b>22 %</b> | 59       |
| Hum. Burgers  | <b>14 %</b>     | 13       | <b>19 %</b> | 51       |

| <b>Toon Coalitie</b> | Al-Jazeera Eng. | <b>n</b> | CNN Int.    | <b>n</b> |
|----------------------|-----------------|----------|-------------|----------|
| Positief             | <b>14 %</b>     | 1        | <b>17 %</b> | 4        |
| Negatief             | <b>0 %</b>      | 0        | <b>33 %</b> | 8        |
| Neutraal             | <b>86 %</b>     | 6        | <b>50 %</b> | 12       |



## Codeerschema Al-Jazeera English

|                                                      |  |
|------------------------------------------------------|--|
| Artikel 1: "Eight Americans Killed in Afghan Attack" |  |
| Artikel 2: "Canadians Killed in Afghan Attacks"      |  |
| Artikel 3: "Foreigners Killed in Afghan Attacks"     |  |
| Artikel 4: "CIA Confirms Deaths in Afghanistan"      |  |
| Artikel 5: "CIA Probes Afghanistan Deaths"           |  |
| Artikel 6: "CIA Base Bomber 'was Double Agent'"      |  |
| Artikel 7: "Jordan Disputes Khost Bomber Status"     |  |
| Artikels: N = 7                                      |  |
| Bronnen: N = 72                                      |  |
| Frames: N = 103                                      |  |
| Toon over Taliban/Al-Qaida: N = 0                    |  |
| Toon over Coalitie: N = 7                            |  |
| Toon over Derden: N = 0                              |  |



### Vergelijkingstabel gebeurtenis 3

Algemeen:

| <b>Gemiddeld aantal:</b> | Al-Jazeera Eng. | CNN Int.    |
|--------------------------|-----------------|-------------|
| bronnen per artikel      | <b>10,3</b>     | <b>10,4</b> |
| frames per artikel       | <b>14,7</b>     | <b>13,8</b> |

Variabelen:

| <b>BRONNEN</b>    | Al-Jazeera Eng. | <b>n</b> | CNN Int.    | <b>n</b> |
|-------------------|-----------------|----------|-------------|----------|
| Coalitie          | <b>56 %</b>     | 40       | <b>55 %</b> | 46       |
| Taliban/Al-Qaida  | <b>11 %</b>     | 8        | <b>13 %</b> | 11       |
| Afghaanse burgers | <b>4 %</b>      | 3        | <b>0 %</b>  | 0        |
| Rest              | <b>29 %</b>     | 21       | <b>31 %</b> | 26       |
| <b>FRAMES</b>     | Al-Jazeera Eng. | <b>n</b> | CNN Int.    | <b>n</b> |
| Governance        | <b>7 %</b>      | 7        | <b>15 %</b> | 16       |
| Militair          | <b>35 %</b>     | 36       | <b>47 %</b> | 52       |
| Hum. Troepen      | <b>47 %</b>     | 48       | <b>35 %</b> | 38       |
| Hum. Burgers      | <b>12 %</b>     | 12       | <b>4 %</b>  | 4        |

| <b>Toon Coalitie</b> | Al-Jazeera Eng. | <b>n</b> | CNN Int.    | <b>n</b> |
|----------------------|-----------------|----------|-------------|----------|
| Positief             | <b>0 %</b>      | 0        | <b>17 %</b> | 1        |
| Negatief             | <b>14 %</b>     | 1        | <b>17 %</b> | 1        |
| Neutraal             | <b>86 %</b>     | 6        | <b>67 %</b> | 4        |

# Codeerschema Al-Jazeera English

D: Operatie Moshtarak

| Bronnen         |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Frame    |  |  |  |  |         |  |  |  |  | Toon              |  |  |  |  |      |  |  |  |  | Lay out     |  |  |  |  |          |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |           |  |  |  |  |           |  |  |  |  |       |  |  |  |  |       |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |       |  |  |  |  |                    |  |  |  |  |                      |  |  |  |  |               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----------|--|--|--|--|---------|--|--|--|--|-------------------|--|--|--|--|------|--|--|--|--|-------------|--|--|--|--|----------|--|--|--|--|-------------------|--|--|--|--|-------------------|--|--|--|--|-----------------|--|--|--|--|-----------------|--|--|--|--|-------------------|--|--|--|--|-------------------|--|--|--|--|-----------------|--|--|--|--|-----------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|-------|--|--|--|--|-------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|-------|--|--|--|--|--------------------|--|--|--|--|----------------------|--|--|--|--|---------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| AL-JAZEERA int. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Coalitie |  |  |  |  | Tal/A-Q |  |  |  |  | Afghaanse Burgers |  |  |  |  | Rest |  |  |  |  | Gouvernance |  |  |  |  | Militair |  |  |  |  | Humanitar troepen |  |  |  |  | Humanitar burgers |  |  |  |  | Tal/AQ positief |  |  |  |  | Tal/AQ negatief |  |  |  |  | Coalitie positief |  |  |  |  | Coalitie negatief |  |  |  |  | Derden positief |  |  |  |  | Derden negatief |  |  |  |  | kop klein |  |  |  |  | midegroot |  |  |  |  | groot |  |  |  |  | Fimpe |  |  |  |  | afb. klein |  |  |  |  | midegroot |  |  |  |  | groot |  |  |  |  | Art. kort < 500 w. |  |  |  |  | mide lang 500-900 w. |  |  |  |  | lang > 900 w. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Datum    |  |  |  |  |         |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |      |  |  |  |  |             |  |  |  |  |          |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |           |  |  |  |  |           |  |  |  |  |       |  |  |  |  |       |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |       |  |  |  |  |                    |  |  |  |  |                      |  |  |  |  |               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Artikels: N= 16

Bronnen: N= 165

Frames: N= 152

Toon over Taliban/Al-Qaida: N= 2

Toon over Coalitie: N= 13

Toon over Derden: N= 1

Artikel 1: "Civilians Die in Afghan Offensive"

Artikel 2: "NATO 'Regrets' Civilian Deaths"

Artikel 3: "Afghan Offensive Meets Resistance"

Artikel 4: "Taliban Deputy Seized in Afghanistan"

Artikel 5: "Afghan Civilians Killed in Fighting"

Artikel 6: "US Claims Afghan Offensive Progress"

Artikel 7: "Pakistan Confirms Taliban Arrest"

Artikel 8: "Taliban Deputy 'Seized' in Afghanistan"

Artikel 9: "Offensive 'secures' Key Afghan Town"

Artikel 10: "Taliban Faces Ultimatum in Kunduz"

Artikel 11: "Afghan Deaths in Friendly Fire"

Artikel 12: "Afghan Troops Raise Flag in Marjah"

Artikel 13: "NATO Troops Killed in Afghan Push"

Artikel 14: "Karzai Demands 'No Civilian Deaths'"

Artikel 15: "Taliban Arrest Motives Questioned"

Artikel 16: "Taliban Resistance Fading in Marjah"

# Codeerschema CNN International

| CNN int. |          | Bronnen |   |                   |    |            | Frame    |                    | Toon               |                 |                 |                 | Layout           |                  |                  |                 |                 |           |             |       |      |            |             |       |                    |                    |               |   |
|----------|----------|---------|---|-------------------|----|------------|----------|--------------------|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------|-------------|-------|------|------------|-------------|-------|--------------------|--------------------|---------------|---|
|          |          | Coaltie |   | Afghaanse Burgers |    | Governance | Militair | Humanitair troepen | Humanitair Burgers | Tal/AQ positief | Tal/AQ negatief | Tal/AQ neutraal | Coaltie positief | Coaltie negatief | Coaltie neutraal | Derden positief | Derden negatief | kop klein | middelgroot | Groot | foto | afb. klein | middelgroot | Groot | Art. kort < 500 w. | Art. kort > 500 w. | lang > 900 w. |   |
| Datum    |          | 8       | 1 | 0                 | 2  | 1          |          |                    | 4                  | 9               |                 |                 |                  | x                |                  |                 |                 |           | x           | x     | x    |            |             | x     |                    |                    | x             |   |
| Art. 1   | ma 15/02 |         |   |                   |    |            |          |                    |                    |                 |                 |                 |                  |                  |                  |                 |                 |           |             |       |      |            |             |       |                    |                    |               |   |
| Art. 2   | di 16/02 | 1       | 0 | 1                 | 1  | 1          |          |                    | 2                  | 3               |                 |                 |                  | x                |                  |                 |                 |           | x           | x     |      |            |             | x     |                    |                    |               |   |
| Art. 3   | wo 17/02 | 6       | 0 | 0                 | 1  | 2          |          |                    | 1                  | 0               |                 |                 |                  | x                |                  |                 |                 |           | x           |       |      |            |             | x     |                    |                    |               |   |
| Art. 4   | do 18/02 | 8       | 3 | 0                 | 6  | 0          |          |                    | 2                  | 2               |                 |                 |                  | x                |                  |                 |                 |           | x           | x     |      |            |             |       | x                  |                    |               |   |
| Art. 5   | do 18/02 | 8       | 2 | 0                 | 4  | 2          |          |                    | 4                  | 2               |                 |                 |                  | x                |                  |                 |                 |           | x           | x     |      |            |             |       | x                  |                    |               |   |
| Art. 6   | do 18/02 | 2       | 0 | 0                 | 0  | 0          |          |                    | 0                  | 1               |                 |                 |                  | x                |                  |                 |                 |           | x           | x     |      |            |             |       | x                  |                    |               |   |
| Art. 7   | za 20/02 | 7       | 0 | 0                 | 1  | 2          |          |                    | 2                  | 10              |                 |                 |                  | x                |                  |                 |                 |           | x           | x     |      |            |             |       |                    | x                  |               |   |
| Art. 8   | zo 21/02 | 1       | 0 | 0                 | 1  | 3          |          |                    | 3                  | 0               |                 |                 |                  |                  | x                |                 |                 |           | x           |       |      |            |             |       |                    | x                  |               |   |
| TOTAAL:  |          | 41      | 6 | 1                 | 16 | 11         |          |                    | 18                 | 27              | 0               | 0               | 0                | 1                | 8                | 0               | 0               | 0         | 0           | 8     | 3    | 5          | 0           | 2     | 6                  | 4                  | 4             | 0 |

Artikels: N= 8

Bronnen: N= 64

Frames: N= 56

Toon over Taliban/Al-Qaida: N= 0

Toon over Coalitie: N= 8

Toon over Derden: N= 0

Artikel 1: "NATO troops clearing Taliban Stronghold, officials say"

Artikel 2: "Marines Seize Key Police Headquarters in Afghan Offensive"

Artikel 3: "Taliban Arrest Won't Affect Afghan Fight, U.S. Official says"

Artikel 4: "Another Taliban Leader Captured in Pakistan"

Artikel 5: "Another Taliban Leader Captured"

Artikel 6: "Afghan Offensive will Take Another Month, General Says"

Artikel 7: "Taliban Put Up Stiff Resistance to U.S.-Led Offensive in Afghanistan"

Artikel 8: "Petraeus: U.S. Losses in Afghan Offensive 'will be tough'"

## Vergelijkingstabel gebeurtenis 4

Algemeen:

| <b>Gemiddeld aantal:</b> | Al-Jazeera Eng. | CNN Int. |
|--------------------------|-----------------|----------|
| bronnen per artikel      | <b>10,3</b>     | <b>8</b> |
| frames per artikel       | <b>9,5</b>      | <b>7</b> |

Variabelen:

| <b>BRONNEN</b>    | Al-Jazeera Eng. | <b>n</b> | CNN Int.    | <b>n</b> |
|-------------------|-----------------|----------|-------------|----------|
| Coalitie          | <b>52 %</b>     | 86       | <b>64 %</b> | 41       |
| Taliban/Al-Qaida  | <b>8 %</b>      | 14       | <b>9 %</b>  | 6        |
| Afghaanse burgers | <b>5 %</b>      | 8        | <b>2 %</b>  | 1        |
| Rest              | <b>35 %</b>     | 57       | <b>25 %</b> | 16       |

| <b>FRAMES</b> | Al-Jazeera Eng. | <b>n</b> | CNN Int.    | <b>n</b> |
|---------------|-----------------|----------|-------------|----------|
| Governance    | <b>33 %</b>     | 50       | <b>20 %</b> | 11       |
| Hum. Troepen  | <b>17 %</b>     | 26       | <b>32 %</b> | 18       |
| Hum. Burgers  | <b>50 %</b>     | 76       | <b>48 %</b> | 27       |

| <b>Toon Coalitie</b> | Al-Jazeera Eng. | <b>n</b> | CNN Int.    | <b>n</b> |
|----------------------|-----------------|----------|-------------|----------|
| Positief             | <b>23 %</b>     | 3        | <b>0 %</b>  | 0        |
| Negatief             | <b>23 %</b>     | 3        | <b>11 %</b> | 1        |
| Neutraal             | <b>54 %</b>     | 7        | <b>89 %</b> | 8        |

### Bijlage 3: Overzichtstabel van de resultaten voor alle gebeurtenissen samen

#### A: Bronnen, frame en toon

| Overzichtstabel        | Al-Jazeera International |               |               |               |                      | CNN International |               |               |               |                      |
|------------------------|--------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------------|-------------------|---------------|---------------|---------------|----------------------|
|                        | gebeurtenis 1            | gebeurtenis 2 | gebeurtenis 3 | Gebeurtenis 4 | gemiddeld percentage | gebeurtenis 1     | gebeurtenis 2 | gebeurtenis 3 | gebeurtenis 4 | gemiddeld percentage |
| <b>BRONNEN</b>         |                          |               |               |               |                      |                   |               |               |               |                      |
| Coalitie               | 55%                      | 45%           | 56%           | 52%           | 52%                  | 65%               | 55%           | 55%           | 64%           | 60%                  |
| Tal./Al-Qaida          | 1%                       | 7%            | 11%           | 8%            | 7%                   | 10%               | 3%            | 13%           | 9%            | 9%                   |
| Afgh. Burgers          | 4%                       | 0%            | 4%            | 5%            | 4%                   | 4%                | 0%            | 0%            | 2%            | 2%                   |
| <b>FRAME</b>           |                          |               |               |               |                      |                   |               |               |               |                      |
| Gov.                   |                          | 68%           | 7%            | 33%           | 36%                  |                   | 60%           | 15%           | 20%           | 32%                  |
| Mil.                   | 40%                      |               | 35%           |               | 38%                  | 26%               |               | 47%           |               | 37%                  |
| Hum. Troepen           | 12%                      | 18%           | 47%           | 17%           | 24%                  | 16%               | 22%           | 35%           | 32%           | 26%                  |
| Hum. Burgers           | 48%                      | 14%           | 12%           | 50%           | 31%                  | 58%               | 19%           | 4%            | 48%           | 32%                  |
| <b>TOON (coalitie)</b> |                          |               |               |               |                      |                   |               |               |               |                      |
| positief               | 4                        | 1             | 0             | 3             | 21%                  | 2                 | 4             | 1             | 0             | 16%                  |
| negatief               | 4                        | 0             | 1             | 3             | 21%                  | 0                 | 8             | 1             | 1             | 22%                  |
| neutraal               | 3                        | 6             | 6             | 7             | 58%                  | 4                 | 12            | 4             | 8             | 62%                  |

Opmerking 1: de resultaten van de variabelen 'bronnen' en 'frames' worden weergegeven in percentages afgerond naar gehele getallen

Opmerking 2: de bronnencategorie 'rest' wordt niet opgenomen in deze overzichtstabel

Opmerking 2: cellen van frames die bij een gebeurtenis niet in beschouwing genomen werden zijn zwart opgevuld

Opmerking 4: de resultaten van de variabele 'toon' worden in absolute cijfers weergegeven

#### B: lay out

| Overzichtstabel    | Al-Jazeera International |               |               |               |                      | CNN International |               |               |               |                      |
|--------------------|--------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------------|-------------------|---------------|---------------|---------------|----------------------|
|                    | gebeurtenis 1            | gebeurtenis 2 | gebeurtenis 3 | Gebeurtenis 4 | gemiddeld percentage | gebeurtenis 1     | gebeurtenis 2 | gebeurtenis 3 | gebeurtenis 4 | gemiddeld percentage |
| <b>KOP</b>         |                          |               |               |               |                      |                   |               |               |               |                      |
| klein              | 0                        | 0             | 0             | 0             | 0%                   | 0                 | 0             | 0             | 0             | 0%                   |
| middel             | 11                       | 8             | 7             | 16            | 100%                 | 0                 | 0             | 0             | 0             | 0%                   |
| groot              | 0                        | 0             | 0             | 0             | 0%                   | 6                 | 25            | 8             | 8             | 100%                 |
| <b>AFBEELDING</b>  |                          |               |               |               |                      |                   |               |               |               |                      |
| Foto               | 11                       | 4             | 6             | 7             | 67%                  | 3                 | 14            | 6             | 3             | 57%                  |
| Filmpje            | 0                        | 4             | 1             | 9             | 33%                  | 2                 | 11            | 2             | 5             | 43%                  |
| klein              | 0                        | 0             | 0             | 0             | 0%                   | 1                 | 3             | 0             | 0             | 9%                   |
| middel             | 11                       | 6             | 6             | 15            | 90%                  | 2                 | 7             | 5             | 2             | 35%                  |
| groot              | 0                        | 2             | 1             | 1             | 10%                  | 2                 | 15            | 3             | 6             | 57%                  |
| <b>LENGTE ART.</b> |                          |               |               |               |                      |                   |               |               |               |                      |
| kort               | 2                        | 3             | 2             | 3             | 24%                  | 1                 | 0             | 1             | 4             | 13%                  |
| middel             | 9                        | 2             | 5             | 12            | 67%                  | 3                 | 9             | 6             | 4             | 47%                  |
| lang               | 0                        | 3             | 0             | 1             | 10%                  | 2                 | 16            | 1             | 0             | 40%                  |

Opmerking 1: de resultaten worden weergegeven in absolute waarnemingen

#### **Bijlage 4:** lijst van gecodeerde artikels

1. Abdullah Abdullah trekt zich terug als presidentskandidaat.

- Gezocht op 'Abdullah Abdullah'

-Artikels verschenen van 2 tot 9 november 2009

##### Al-Jazeera English

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2009/11/20091117415150759.html> 'Karzai Rival pulls out of Runoff' 2 november 2009: 00:59 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2009/11/200911213053943903.html> 'Us Vows to work with Afghan Leader' 2 november 2009 03:57 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2009/11/200911235915666497.html> 'Karzai in 'runoff plea' to Abdullah' 2 november 2009 10:19 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2009/11/2009112112146356935.html> 'Karzai declared Aghan poll winner' 2 november 2009 14:31 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2009/11/2009112182611233550.html> 'US backs Karzai's presidential win' 2 november 2009 19:41 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2009/11/2009112224356743601.html> 'US backs Karzai's Afghan Poll Win' 3 november 2009 03:01 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2009/11/200911354112995120.html> 'Karzai vows 'inclusive' government' 3 november 2009 15:14 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2009/11/200911475438527381.html> 'Abdullah: Karzai victory 'illegal'' 4 november 2009 13:14 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2009/11/200911417331788174.html> 'Karzai urged to fight corruption' 4 november 2009 18:13 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/europe/2009/11/20091161208880522.html> 'Brown warns Karzai on Corruption' 6 november 2009 18:47 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2009/11/20091177340755115.html> 'Kabul rejects 'Foreign criticism'' 7 november 2009 12:19 GMT



## CNN

<http://www.cnn.com/2009/WORLD/asiapcf/11/01/afghanistan.election/index.html?iref=allsearch>

'Karzai challenger quits Afghan runoff' 2 november 2009 00:00 GMT

<http://www.cnn.com/2009/WORLD/asiapcf/11/01/afghanistan.president.opinion/index.html?iref=storysearch> 'Afghans divided among political limbo', 2 november 2009 04:02 GMT

<http://www.cnn.com/2009/WORLD/asiapcf/11/02/afghanistan.un/index.html?iref=allsearch> 'U.N. chief meets with Afghan president, opposition leader', 2 november 2009 10:52 GMT

<http://www.cnn.com/2009/WORLD/asiapcf/11/02/afghanistan.election.runoff/index.html?iref=allsearch> 'Karzai declared elected president of Afghanistan', 2 november 2009 22:04 GMT

<http://www.cnn.com/2009/OPINION/11/02/zakaria.karzai.election/index.html?iref=storysearch>

'Zakaria: stop trashing Karzai and help him govern', 3 november 2009 14:18 GMT

<http://edition.cnn.com/2009/WORLD/asiapcf/11/03/afghanistan.karzai/index.html?iref=storysearch>

'Karzai calls for unity, end to corruption in Afghanistan', 3 november 2009 14:44 GMT

## 2. Aankondiging 'Afghan Strategie' Obama op 1 december 2009

-Zoektermen: 'Exit Strategy' en 'Afghan Strategy', 'Afghan war plan'

-Artikels verschenen van 2 tot 9 december 2009

## Al-Jazeera English

<http://english.aljazeera.net/news/americas/2009/12/20091221735954248.html> 'Obama sets out Afghan War plan' 2 december 2009 07:25 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2009/12/20091224151632707.html> 'Afghans react to Obama Troop plan' 2 december 2009 15:51 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/europe/2009/12/200912254729351641.html> 'NATO pledges Afghan soldiers boost' 2 december 2009 18:00 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/americas/2009/12/200912235822938109.html> 'US reacts to Obama's Afghan plan' 3 december 2009 1:47 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/americas/2009/12/200912220020985331.html> 'Interview: Obama's Afghan strategy' 3 december 2009 11:30 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2009/12/200912214406261763.html> 'US officials sell Afghan War Plan' 3 december 2009 11:42 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2009/12/2009122174437959521.html> 'Pakistan's concern over US plans' 3 december 2009 21:19 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2009/12/200912416033373956.html> 'US forces launch fresh Afghan Push' 4 december 2009 16:31 GMT

#### CNN

<http://edition.cnn.com/2009/POLITICS/12/01/obama.afghanistan/index.html> 'Obama Afghanistan strategy: More troops in quickly, drawdown in 2011' 2 december 2009 02:59 GMT

<http://edition.cnn.com/2009/OPINION/12/01/rollins.obama.decision.afghanistan/index.html?iref=storysearch> 'Obama's Decision Act of Leadership' 2 december 2009 03:29 GMT

<http://www.cnn.com/2009/POLITICS/12/01/afghanistan.key.points/index.html?iref=storysearch> 'Key points of Obama's strategy for Afghanistan' 2 december 2009 05:56 GMT

<http://www.cnn.com/2009/OPINION/12/02/wright.martin.afghanistan.against.more.troops/index.html?iref=storysearch> 'Don't escalate a failing war' By Ann Wright and Paul Kawika Martin, Special to CNN 2 december 2009 11:39 GMT

<http://www.cnn.com/2009/WORLD/asiapcf/12/01/afghanistan.soviet.lessons/index.html?iref=storysearch> 'Soviet commander: U.S. faces similar Afghan fate.' 2 december 2009 16:09 GMT

<http://www.cnn.com/2009/POLITICS/12/01/obama.afghanistan.timetable/index.html?iref=storysearch> 'President's Afghan drawdown plan called risky, 'unrealistic'' 2 december 2009 17:29 GMT

<http://www.cnn.com/2009/POLITICS/12/01/afghanistan.iraq.surge/index.html?iref=storysearch> 'Afghan troop increase similar to Iraq surge of 2007?' 2 december 2009 17:35 GMT

<http://www.cnn.com/2009/WORLD/asiapcf/12/01/afghanistan.strategy.experts/index.html?iref=allsearch> 'Obama's Afghan Plan: Will it Work?' 2 december 2009 18:43 GMT

<http://www.cnn.com/2009/POLITICS/12/02/us.obama.pakistan/index.html?iref=storysearch>

'Pakistan a key factor in U.S. Afghan policy' 2 december 2009 19:11 GMT

<http://www.cnn.com/2009/WORLD/europe/12/02/analysis.oakley.afghanistan.europe/index.html?iref=storysearch> 'Comment: Europe faces dilemma over troops in Afghanistan' By Robin Oakley, CNN

Political Contributor, December 2, 2009 20:21 GMT

<http://www.cnn.com/2009/POLITICS/12/01/obama.world.reax/index.html?iref=storysearch> 'U.S. Afghan plan spurs NATO troop pledge, warnings' 2 december 2009 20:58 GMT

<http://www.cnn.com/2009/POLITICS/12/02/afghanistan.mcchrystal/index.html?iref=storysearch>

'U.S. commander: 'I have exceptional confidence right now' 3 december 2009 00:58 GMT

<http://edition.cnn.com/2009/POLITICS/12/02/obama.world.reax/index.html?iref=allsearch> 'Obama Receives NATO, U.N. Backing on Afghanistan' 3 december 2009 01:14 GMT

<http://edition.cnn.com/2009/POLITICS/12/02/obama.afghanistan/index.html?iref=allsearch>

'Lawmakers question 2011 Afghan exit plan' 3 december 2009 03:04 GMT

<http://edition.cnn.com/2009/OPINION/12/03/zakaria.obama.scaled.back.war/index.html?iref=allsearch> 'Obama is Scaling back War Goals' 3 december 2009 11:37 GMT

<http://www.cnn.com/2009/OPINION/12/02/gerges.impossible.mission/index.html?iref=storysearch> 'Afghanistan is mission impossible' 3 december 2009 14:56 GMT

<http://edition.cnn.com/2009/POLITICS/12/03/us.afghanistan/index.html?iref=allsearch> 'Senators question U.S. Focus on Afghanistan' 3 december 2009 22:25 GMT

<http://edition.cnn.com/2009/POLITICS/12/04/afghanistan.clinton/index.html?iref=allsearch> 'Clinton: We don't Intend to cut and run from Afghanistan' 4 december 2009 16:30 GMT

<http://edition.cnn.com/2009/WORLD/asiapcf/12/04/afghan.nato.troops/index.html?iref=storysearch> 'NATO to send more troops to Afghanistan' 5 december 2009 00:30 GMT

<http://edition.cnn.com/2009/POLITICS/12/04/obama.approval.poll/index.html?iref=allsearch> 'Obama approval Rating Below 50 Percent' 5 december 2009 16:26 GMT

<http://edition.cnn.com/2009/POLITICS/12/06/us.afghanistan/index.html?iref=storysearch> 'Obama aides fine-tune meaning of Afghan Withdrawal Date' 6 december 2009 19:33 GMT

<http://edition.cnn.com/2009/OPINION/12/04/zelizer.afghanistan/index.html?iref=storysearch> 'Obama Should heed the Lessons of Vietnam' 7 december 2009 15:26 GMT

<http://edition.cnn.com/2009/WORLD/asiapcf/12/07/afghanistan.graveyard/index.html?iref=allsearch> 'Is Afghanistan Really a 'Graveyard of Empires'? 7 december 2009 15:39 GMT

<http://edition.cnn.com/2009/POLITICS/12/04/king.sotu.military/index.html?iref=allsearch> 'At Military School, Obama's Afghan Policy is Personal' 8 december 2009 02:25 GMT

<http://edition.cnn.com/2009/POLITICS/12/08/mcchrystal.afghanistan/index.html?iref=allsearch> 'McChrystal: Uprooting bin Laden and Taliban Key to Winning in Afghanistan' 8 december 2009 21:35 GMT

### 3. Zelfmoordaanslag door Jordaanse dubbelagent op 30 december 2009

-zoekterm: 'Khost'

-Artikels geselecteerd van 30 december tot 6 januari

#### Al-Jazeera English

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2009/12/20091230195938739691.html> 'Americans killed in Afghan Attack' 31 december 2009 03:05 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2009/12/2009123114949615593.html> 'Canadians killed in Afghan Attacks' 31 december 2009 4:15 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2009/12/2009123153319496846.html> 'Foreigners killed in Afghan attacks' donderdag 31 december 2009 17:50 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2009/12/2009123118441655413.html> 'CIA confirms deaths in Afghanistan' 1 januari 2010 7:06 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2010/01/20101173724853151.html> 'CIA probes Afghanistan deaths' 1 januari 2010 11:10 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2010/01/20101542613653890.html> 'CIA base bomber 'was double-agent' ' 6 januari 2010 06:48 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2010/01/20101693624289948.html> 'Jordan disputes Khost bomber status' 6 januari 2010 20:42 GMT

#### CNN

<http://www.cnn.com/2009/WORLD/asiapcf/12/30/afghanistan.us.casualties/index.html?iref=allsearch> [ch](#) 'Attacks kill 8 purported CIA employees, 5 Canadians in Afghanistan' 30 december 2009 02:43 GMT

<http://www.cnn.com/2009/WORLD/asiapcf/12/31/afghanistan.us.casualties/index.html?iref=allsearch> [ch](#) 'Source: 2 killed in Afghanistan bombing were security contractors' 31 december 2009 20:42 GMT

<http://www.cnn.com/2010/WORLD/asiapcf/01/01/afghanistan.us.casualties/index.html?iref=allsearch> [ch](#) 'Intel officer: CIA officers' deaths will be avenged' December 31, 2009 20:42 GMT

<http://www.cnn.com/2010/US/01/03/cia.bombing.claims/index.html?iref=allsearch> 'Taliban factions compete for credit in CIA bombing deaths' 4 januari 2010 03:49 GMT

<http://www.cnn.com/2010/US/01/04/bombing.cia/index.html?iref=allsearch> 'Source: Jordanian double-agent killed 7 CIA officers in suicide blast' 5 januari 12:15 GMT

<http://www.cnn.com/2010/POLITICS/01/05/afghanistan.intel.report/index.html?iref=allsearch> 'Top Intel officer slams work of U.S. spies in Afghanistan' 5 januari 2010 17:02 GMT

<http://www.cnn.com/2010/WORLD/meast/01/05/jordan.cia.bombing/index.html?iref=allsearch> 'Jordanian doctor called double agent behind CIA attack' 5 januari 2010 21:52 GMT

<http://www.cnn.com/2010/WORLD/asiapcf/01/06/afghanistan.jordanian.attack/index.html?iref=allsearch> [earch](#) 'Suicide bomber's actions 'out of character,' says brother' 6 januari 2010 16:33 GMT

#### 4. Operation Moshtarak

-Zoekterm: 'Operation Moshtarak'

-Artikels geselecteerd van 15 t.e.m. 22 februari 2010

##### Al-Jazeera English

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2010/02/2010214143350325845.html> 'Civilians Die in Afghan Offensive' 15 februari 2010 06:28 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2010/02/201021594154869248.html> 'NATO 'regrets' Civilian Deaths' 15 februari 2010 17:03 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2010/02/2010215191137598388.html> 'Afghan Offensive Meets Resistance' 16 februari 2010 07:39 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2010/02/20102171438433561.html> 'Taliban Deputy Seized in Pakistan' 17 februari 2010 02:27 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2010/02/201021614344722197.html> 'Afghan Civilians killed in Fighting' 17 februari 2010 04:33 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2010/02/20102174756956799.html> 'US Claims Afghan Offensive Progress' 17 februari 2010 10:21 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2010/02/2010217125245479321.html> 'Pakistan Confirms Taliban Arrest' 17 februari 2010 16:14 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2010/02/201021642737235803.html> 'Taliban Deputy 'Seized' in Pakistan' 17 februari 2010 21:22 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2010/02/2010218456677926.html> 'Offensive 'Secures' Key Afghan Town' 18 februari 2010 07:08 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2010/02/20102188502876279.html> 'Taliban Faces Ultimatum in Kunduz' 18 februari 2010 15:16 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2010/02/20102181546061481.html> 'Afghan Deaths in 'Friendly Fire'' 18 februari 2010 20:36 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2010/02/201021717045948996.html> 'Afghan Troops Raise Flag in Marjah' 18 februari 2010 21:29 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2010/02/201021925143887757.html> 'NATO troops killed in Afghan Push' 19 februari 2010 06:16 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2010/02/20102214365467492.html> 'Karzai Demands 'No Civilian Deaths'' 21 februari 2010 09:21 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2010/02/2010221125943670781.html> 'Taliban Arrest Motives Questioned' 21 februari 2010 15:40 GMT

<http://english.aljazeera.net/news/asia/2010/02/201022195249686720.html> 'Taliban Resistance Fading in Marjah' 21 februari 2010 16:28 GMT

#### CNN

<http://www.cnn.com/2010/WORLD/asiapcf/02/15/afghanistan.offensive/index.html?iref=allsearch>

'NATO troops clearing Taliban Stronghold, officials say' 15 februari 2010 19:39 GMT

<http://edition.cnn.com/2010/WORLD/asiapcf/02/16/afghanistan.offensive/index.html?iref=storysearch>

[rch](#) 'Marines Seize Key Police Headquarters in Afghan Offensive' 16 februari 2010 17:21 GMT

<http://edition.cnn.com/2010/POLITICS/02/17/taliban.commander/index.html?iref=storysearch>

'Taliban Arrest Won't Affect Afghan Fight, U.S. Official says' 17 februari 2010 18:36 GMT

<http://edition.cnn.com/2010/WORLD/asiapcf/02/18/afghanistan.taliban.capture/index.html?iref=storysearch>

[rysearch](#) 'Another Taliban Leader Captured in Pakistan' 18 februari 2010 20:09 GMT

<http://edition.cnn.com/2010/WORLD/asiapcf/02/18/pakistan.taliban/index.html?iref=storysearch>

'Another Taliban Leader Captured' 18 februari 2010 21:53 GMT

<http://edition.cnn.com/2010/WORLD/asiapcf/02/18/afghanistan.offensive/index.html?iref=storysearch>

[rch](#) 'Afghan Offensive will Take Another Month, General Says' 18 februari 2010 19:56 GMT

<http://edition.cnn.com/2010/WORLD/asiapcf/02/20/afghanistan.offensive/index.html?iref=storysearch>

[rch](#) 'Taliban Put Up Stiff Resistance to U.S.-Led Offensive in Afghanistan' 20 februari 2010 20:47 GMT

<http://edition.cnn.com/2010/POLITICS/02/21/petraeus.afghanistan/index.html?iref=storysearch>

'Petraeus: U.S. Losses in Afghan Offensive 'will be tough'' 21 februari 2010 17:27 GMT