

Peer Review Master Taal- en Letterkunde – publiek rapport

Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleidingen, en bevat daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit de peer review verzameld.

Sterke punten van de opleiding

De opleiding heeft een kritische ingesteldheid om de eigen werking en positie te verbeteren. Met ondersteuning van de faculteit heeft de onderwijscommissie initiatieven genomen om het studentenaantal te verhogen en om communicatie, alumniwerking, internationalisering en digitalisering verder uit te werken.

De onderwijscommissie organiseert een breed aanbod aan masteropleidingen met diverse specialisatiemogelijkheden, zodat de studenten ruime keuzemogelijkheden hebben in de master en hun interesses kunnen volgen.

De opleidingen zijn per definitie internationaal en interculturele competenties komen inherent aan bod in verschillende opleidingsonderdelen. De opleiding heeft mooie initiatieven inzake internationalisering@home ontwikkeld, zoals het organiseren van buitenlandse studiereizen en *summer schools*, het uitnodigen van buitenlandse gastdocenten en regelmatige gastlezingen door buitenlandse sprekers.

Digitalisering is een belangrijke nieuwe ontwikkeling zowel in de literatuur als in de taalstudie. Het peerreviewteam looft de aandacht die door de opleiding aan deze nieuwe ontwikkeling wordt besteed, zowel door docenten uit het Departement Taalkunde als uit het Departement Letterkunde, waaronder zich vooraanstaande experts op het vlak van *digital humanities* bevinden.

De opleiding toonde enkele mooie voorbeelden van blended leren (vb. digitale oefeningepakketten, online cursussen, sociale media, Booktube (een youtubekanaal voor literatuur)) die de zelfwerkzaamheid van de student verhogen.

Het peerreviewteam heeft een aantal masterproeven en leesverslagen gelezen en komt unaniem tot het oordeel dat de masterproeven het gewenste niveau bereiken en dat de beoordeling adequaat gebeurt.

Sinds kort hebben alle **masterstudenten Taal- en Letterkunde** de keuze om een professionele of een onderzoeksstage op te nemen. Het peerreviewteam vond deze stage indrukwekkend.

Verdere versterking van de opleiding

In lijn met de suggestie van het peerreviewteam zal de onderwijscommissie de identiteit van de drie masters en hun subidentiteiten nog scherper stellen en communiceren aan de studenten, hierbij uitgaande van de eigen sterktes. De vraag van het reviewteam om de aandacht voor nieuwe, digitale competenties goed te kalibreren tegenover de 'oude competenties' die minder kwantitatief zijn, neemt de onderwijscommissie mee bij de actualisering van de curricula. De onderwijscommissie zal definiëren welke digitale basiscompetenties van alle studenten verwacht worden en welke competenties een beperkte groep studenten nodig heeft die zich verder wil specialiseren in de digitale ontwikkelingen in literatuur- en taalstudie. Op basis hiervan zal de opleiding de wenselijkheid en positie van een digitale leerlijn in de bachelor bepalen.

De review suggereerde ook om de identiteit van de Educatieve Master goed en ruim te definiëren en als een positieve keuze naast de andere masters van de faculteit te plaatsen.

De onderwijscommissie zet verder in op het zichtbaar maken van internationalisering@home en bekijkt mogelijkheden om structurele buitenlandse partnerschappen te ontwikkelen en drempels voor uitwisseling, zoals de administratieve last en het verkrijgen van equivalenties voor in het buitenland gevolgde opleidingsonderdelen, weg te nemen.

De onderwijscommissie bouwt het blended leren verder uit en verhoogt de zichtbaarheid ervan.

Hoewel studenten formeel vertegenwoordigd zijn in raden en commissies, engageert de opleiding zich om de inspraak, participatiemogelijkheden en communicatie met de studenten nog verder te versterken.

Op advies van het peerreviewteam reflecteert de onderwijscommissie kritisch over de afstudeerrichtingen in de **Master Taal- en Letterkunde** en hun verhouding tot de specialisatieopties in de Master Taalkunde. Ze bekijkt in hoeverre het zinvol en nuttig is dat beide masteropleidingen en de analoge keuzemogelijkheden naast elkaar blijven bestaan.

De onderwijscommissie zal verder overwegen om een Engelse variant van de Master Taal- en Letterkunde en/of de herziene Master Taalkunde in te richten.

Recentste Peer Review voor de opleiding Master Taal- en Letterkunde

Tijdstip

Het bezoek van het peerreviewteam vond plaats op 14 en 15 november 2018.

Peer review team

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd voorgesteld door het Departement Onderwijs, met goedkeuring van de Studentenraad van UAntwerpen. De samenstelling werd op 7 mei 2018 gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling.

Het peerreviewteam taal-en letterkunde was als volgt samengesteld:

Voorzitter:

- Prof. Dr. Elke Struyf, gewoon hoogleraar opleidings- en onderwijswetenschappen, Faculteit Sociale Wetenschappen UAntwerpen (plaatsvervangend voorzitter peer review)

Externe leden:

- Prof. Dr. Liesbeth Heyvaert, hoogleraar en vicedecaan onderwijs, Faculteit Letteren, KULeuven
- Prof. Dr. Kristiaan Versluys, emeritus gewoon hoogleraar, onderwijsdirecteur FLW en Directeur Onderwijsaangelegenheden, UGent

Intern lid:

- Prof. Dr. Alexander Dhoest, Hoogleraar Communicatiewetenschappen, Faculteit Sociale Wetenschappen UAntwerpen

Student-lid:

- Marjan Huysmans, Student MA2 Handelsingenieur UAntwerpen

Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de opleidingen:

- Bachelor in de taal- en letterkunde
- Master in de taal- en letterkunde
- Master in de taalkunde
- Master in de theater- en filmwetenschap

Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram,...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, assistenten, vertegenwoordigers van het werkveld en alumni. Het peer review team kon zich vinden in het voorgestelde

bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.

Het peerreviewteam heeft haar beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezochtdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties).

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

Rapport en opvolging

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op 29 april 2019 en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad op [XXX] en het Bestuurscollege van de UAntwerpen op [XXX].