

Noot: Het recente eindarrest van het Hof van Beroep te Brussel over de voetbaluitzendrechten

De afgezwakte verplichting voor Telenet: *Pro Pro League?*

Jan Bouckaert* en Thomas Peeters**

Sommaire

La cour d'appel de Bruxelles a confirmé le 17 mai 2001 la décision du Conseil de la concurrence concernant la procédure de vente des droits de diffusion télévisuels du football Jupiler Pro League. Cet arrêt délivra Telenet de l'obligation d'offrir en vente ces droits de diffusion aux plateformes de distribution concurrentes. Cette note étudie les objectifs visés par le Conseil concernant cette décision, à savoir prévenir les effets d'exclusion sur le marché de la distribution et garantir une offre de qualité au plus grand nombre de spectateurs. Nous démontrons que la politique suivie n'a pas réussi à réaliser ces deux objectifs simultanément. Nous suggérons finalement que ceci serait toutefois possible en obligeant tous les partis à mettre leurs droits en vente à un prix régulé.¹

Op 17 mei 2011 bevestigde het Hof van Beroep te Brussel de beslissing van de Raad voor de Mededinging over de verkoopprocedure voor de uitzendrechten van het Jupiler Pro League voetbal. Dit arrest verlost Telenet van de verplichting deze uitzendrechten te koop aan te bieden aan concurrerende distributieplatformen. In deze annotatie onderzoeken we de doelstellingen die de Raad met deze beslissing trachtte te bereiken, met name uitsluitingseffecten op de distributiemarkt voorkomen en een kwalitatief aanbod voor zoveel mogelijk kijkers garanderen. We tonen aan dat het gevoerde beleid er niet in geslaagd is deze twee doelstellingen tegelijk waar te maken. We suggereren tot slot dat dit wel mogelijk is

wanneer men *alle* partijen verplicht hun rechten te koop aan te bieden aan een gereguleerde prijs. We bespreken (i) het uitsluitingseffect op Telenet van de destijds verplichte terbeschikkingstelling; (ii) het mogelijke uitsluitingseffect op alternatieve infrastructuur van de huidige afgezwakte verplichte terbeschikkingstelling, en (iii) hoe de Raad voor de Mededinging haar vooropgestelde doelstellingen kan bereiken om voldoende, kwaliteitsvolle betaalzenders en distributieplatforms voor zoveel mogelijk kijkers te garanderen.

Chronologie en achtergrond

1. In haar eindarrest van 17 mei 2011 is het Brussels Hof van Beroep de Raad voor de Mededinging volledig gevolgd in een beslissing aangaande televisie-uitzendrechten. In het bijzonder gaat het over de voorwaarden die Telenet dient te respecteren bij het verwerven van de uitzendrechten voor het Belgische eerste klasse voetbal, georganiseerd door de Pro League.

2. Telenet kreeg van de Raad voor de Mededinging in 2003 in de concentratiezaak 2003-C/C-89 toestemming om de betaaltelevisieactiviteiten van Canal+ over te nemen. Dit gebeurde echter onder een aantal strikte voorwaarden, waaronder "voorwaarde 2.a" die Telenet verplicht om "Canal+ ter beschikking te stellen na commerciële onderhandelingen aan [alle] alternatieve infrastructuur [...] die erom vragen [en][...] dit aan niet-exclusieve, eerlijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden".

3. Telenet diende op 7 november 2007 een verzoek in bij de Raad voor de Mededinging om deze verplichting aan te passen "voor zover deze betrekking [heeft] [...] op de uit-

* Hoogleraar Economie, Universiteit Antwerpen.

** Aspirant FWO, Universiteit Antwerpen.

We danken een anonieme referent en Patrick van Cayseele voor heel nuttige commentaren, en Julie Kaizen voor haar uitstekende hulp.