



netwerk
tegen
armoede

Belang van en stand van zaken in armoedebestrijding

USAB, 5 juni 2015

Frederic Vanhauwaert, algemeen coördinator
Netwerk tegen Armoede

VZW



Belang van en stand van zaken inzake armoedebestrijding

1. Cijfers
2. Waarom ingrijpen nodig?
3. Stand van zaken armoedebestrijding
4. Conclusie

1. Cijfers

- ◆ 11 procent van de Vlamingen wordt geconfronteerd met een armoederisico
 - Armoedegrens:
 - ◆ 996 euro alleenstaande
 - ◆ 2029 euro voor gezin met 2 kinderen
 - een op vijf kan zich geen week vakantie met de kinderen weg van huis veroorloven
 - een op vijf jongens verlaat het middelbaar onderwijs zonder diploma
 - 367.619 Belgen krijgt zijn kredieten niet op tijd terugbetaald
 - Kinderarmoede is laatste 10 jaar verdubbeld in Vlaanderen



netwerk
tegen
armoede

2. Waarom ingrijpen nodig?



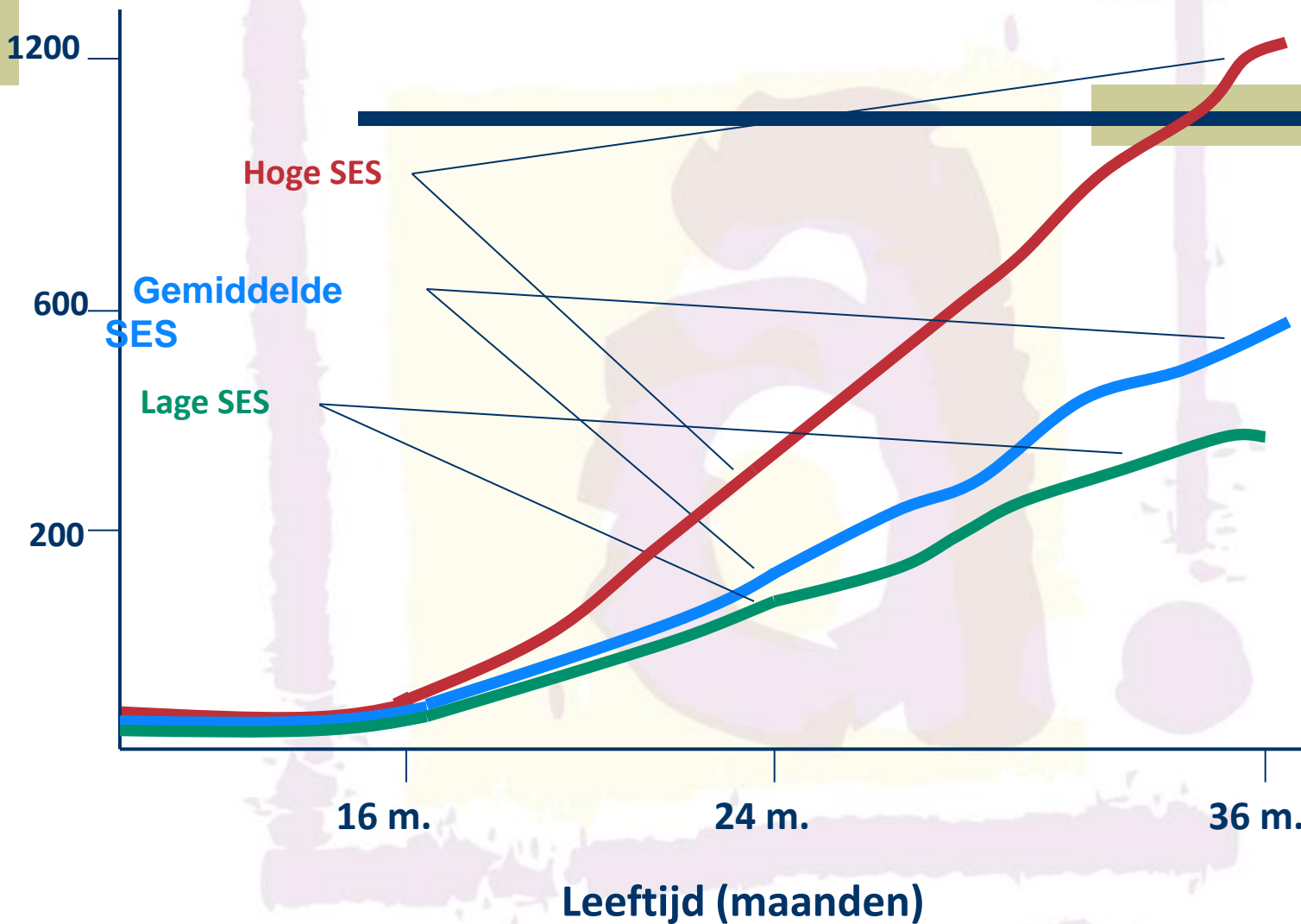
VZW

Verskil in ontwikkeling woordenschat (Hart & Risley 1995)

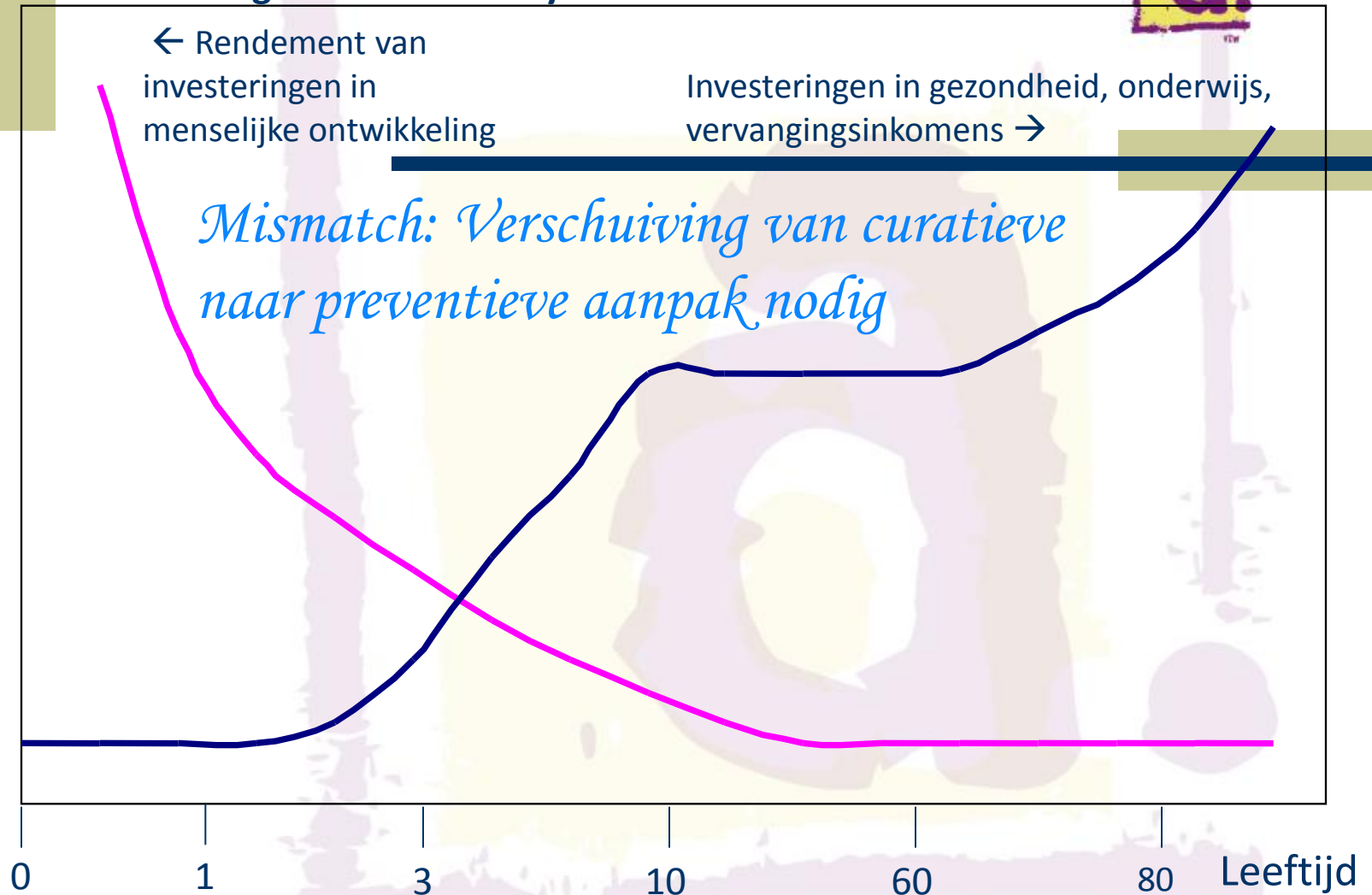
woorden



netwerk
tegen
armoede



Als samenleving investeren we veel in mensen, maar heel onevenwichtig over de levenscyclus





2. Waarom ingrijpen nodig?

- Kwestie van mensenrechten en waardigheid
- Kost aan de samenleving op termijn minder
- Theorie van Wilkinson



3. Stand van zaken armoedebestrijding

Vooraf

“In goede tijden kregen we geen mens in
armoede uit de statistieken”
(Prof Cantillon)

Nu zitten we in slechte/besparingstijden



Algemeen

Regeerakkoorden

Positief:

- gebruik armoedetoets, screening nieuwe bevoegdheden en maximale inzet in armoedebestrijding
- Uitkering tot boven de armoedegrens brengen



Algemeen

Maar

- 1) Gezinnen uit de laagste inkomensgroepen verliezen minstens 40 euro per maand door regeringsbeleid (voorzichtige berekening)
- 2) Nog geen enkele armoedetoets uitgevoerd



Algemeen

Maar

3) Afwezigheid van een sociale correctie
(kinderopvang, zorgverzekering, mobiliteit, ...)
(water en energie)

4) Optrekken uitkeringen en inkomens tot
armoedegrens:

Aantal uitkeringen geschrapt (IGU), aanpassing
berekenningswijze?, onvoldoende voor
compenseren besparingen



Algemeen

Maar

- 5) Discours van 1 euro-maaltijden, individueel schuldmodel, ... + sterke communicatie op 'we corrigeren sociaal + eindelijk structureel beleid'
- 6) 2 vbn: wonen en onderwijs



Wonen

- 108.000 mensen op wachtlijst sociale woning
- Grote kans op herverdeling van budget door staatshervorming: woonbonus (cfr. Stelling Cantillon)
- Wetenschappers en Vlaamse Woonraad: woonbonus niet efficiënt
- Regeerakkoord/beleid: vertraging bouwritme sociale woningen + invoering tijdelijke contracten + versterking positie verhuurder

Onderwijs



- Cijfers Gemeenschapsonderwijs begin 2014: 9,5 miljoen euro
- Stijgend gebruik van incassokantoren en deurwaarders, boterhammentaks, weigering rapporten, lege boterhammendozen, ...
- Regeerakkoord: optrekken maximumfactuur + besparen op werkingsmiddelen scholen en CLB's



netwerk
tegen
armoede

4. Conclusie

VZW