

# REGLEMENT MET BETREKKING TOT HET BEHALEN VAN DE ACADEMISCHE GRAAD VAN DOCTOR AAN DE UNIVERSITEIT ANTWERPEN

## 0. Definities

- De term '**faculteit**' verwijst in dit reglement naar de faculteiten van de Universiteit Antwerpen, het Instituut voor Ontwikkelingsbeleid en -beheer (IOB), het Antwerp Research Institute for the Arts (ARIA) en de associatiefaculteit Nautische Wetenschappen. Elke faculteit kan ook bevoegdheden delegeren aan ondergeschikte organen zoals departementsraden.
- **Kwalificatie van een graad:** toevoeging die verwijst naar een vakgebied (Codex Hoger Onderwijs, Art. I.3, sub 39). Onder kwalificatie wordt dus de specifieke benaming verstaan van de academische graad van doctor die wordt uitgereikt<sup>1</sup>.
- **AUHA:** Associatie Universiteit & Hogescholen Antwerpen

## 1. Reglement

### 1. Algemene bepalingen

1. Dit reglement regelt de vereisten en de procedures tot het behalen van de academische graad van doctor aan de Universiteit Antwerpen (UAntwerpen). Het charter van de doctorandus<sup>2</sup>, zoals opgenomen als bijlage 1 bij dit reglement, is van toepassing op de doctorandi en de promotoren.

2. De studiegebieden en kwalificaties waarbinnen de graad van doctor kan worden behaald aan de UAntwerpen, worden vastgelegd in bijlage 2 bij dit reglement. De kwalificatie bepaalt door welke faculteit het doctoraat zal worden opgevolgd en uitgereikt. In geval van een interdisciplinair doctoraat worden twee kwalificaties uit deze lijst gecombineerd tot een nieuwe graad van doctor.

3. De academische graad van "doctor" (doctor of philosophy, met afkorting PhD of dr) wordt behaald na de openbare verdediging van een proefschrift. Het proefschrift dient blijk te geven van het vermogen van de doctorandus tot de creatie van nieuwe wetenschappelijke kennis op grond van zelfstandig en integer wetenschappelijk onderzoek zoals beschreven in de Codex Hoger Onderwijs (art. II.58, § 7).

4. Er wordt van de doctorandus verwacht dat hij/zij naast de voorbereiding van het proefschrift voldoet aan de voorwaarden van de doctoraatsopleiding die wordt gecoördineerd door de Antwerp Doctoral School. De bepalingen betreffende de doctoraatsopleiding worden vastgelegd in de aanvullende facultaire doctoraatsreglementen. In deze reglementen kan de mogelijkheid voorzien worden om binnen de doctoraatsopleiding een verplicht opleidingsprogramma op te leggen.

5. De aanvullende facultaire doctoraatsreglementen bevatten de modaliteiten en procedures van de voortgangsrapportering, vorm en beoordeling van het proefschrift en de doctoraatsopleiding. Deze aanvullende reglementen worden na advies van het Bureau van de Antwerp Doctoral School, dat een toetsing uitvoert aan het algemeen doctoraatsreglement, goedgekeurd door de faculteit.

### 2. Toelating en inschrijving

6. Al wie de academische graad van doctor wil verwerven, dient zich ieder academiejaar tijdens de inschrijvingsperiode in te schrijven. Alle informatie over de inschrijvings- en toelatingsprocedure is als bijlage 3 opgenomen bij dit reglement.

7. De inschrijving tot de voorbereiding van een doctoraatsproefschrift staat open voor de houders van een graad van master (of gelijkgesteld), evenwel met inachtnaam van artikels 9, 10 en 11.

<sup>1</sup> In dit reglement wordt de discipline van het onderzoek gelijkgesteld aan de kwalificatie van het diploma.

<sup>2</sup> In dit reglement en zijn bijlagen duidt 'doctorandus' doctoraatsstudenten van elk gender aan.

8. Om de toelating voor de inschrijving tot de voorbereiding van het proefschrift te bekomen, richt men via de Centrale Onderwijsadministratie een schriftelijke aanvraag tot de faculteit met meer informatie over de kandidaat en het doctoraatsproject. Binnen een redelijke termijn na ontvangst van de aanvraag doet de faculteit uitspraak over de aanvaardbaarheid van de kandidaat en het onderwerp.

9. De faculteit kan kandidaten die geen diploma van master of daaraan gelijkgesteld bezitten, vrijstellen van de in artikel 7 bedoelde toelatingsvoorwaarde. Deze vrijstelling is afhankelijk van een onderzoek dat aantoont dat de kandidaat beschikt over de onderzoeksgelateerde competenties die men verwerft in de master op basis van de mastercompetenties of Dublindescriptoren. De faculteit brengt zowel de betrokkene als de Centrale Onderwijsadministratie van deze beslissing op de hoogte. Bij twijfel zal het dossier worden voorgelegd aan het Bureau van de Antwerp Doctoral School.

10. Voor onderstaande categorieën van kandidaat-doctorandi kan de faculteit de aanvaarding als doctorandus afhankelijk maken van het met succes afleggen van een voorbereidingsprogramma:

- kandidaten die het diploma van doctor wensen te behalen in een andere discipline dan die van hun diploma van master;
- kandidaten met een buiten de Vlaamse Gemeenschap afgeleverd diploma;
- kandidaten die niet over een diploma van master beschikken.

11. De faculteit is verantwoordelijk voor de samenstelling en de opvolging van het voorbereidingsprogramma. De kandidaat schrijft zich in in het voorbereidingsprogramma met een diplomacontract. Vooraleer de kandidaat zich kan inschrijven als doctorandus dient hij/zij aan te tonen dat hij/zij alle onderdelen van het voorbereidingsprogramma met succes heeft afgelegd. De faculteit kan toestaan dat het voorbereidingsprogramma voltooid wordt tijdens het eerste jaar van het doctoraat. In dat geval moet de student kunnen aantonen dat hij/zij geslaagd is voor het voorbereidingsprogramma alvorens zich te mogen inschrijven voor het tweede jaar. Het voorbereidingsprogramma kan niet in aanmerking komen voor honorering in de doctoraatsopleiding.

12. Doctorandi aan UAntwerpen zijn automatisch ingeschreven voor de doctoraatsopleiding. De faculteit kan een vrijstelling voor de doctoraatsopleiding toekennen aan kandidaten die voor de start van het doctoraat reeds voldoen aan de voorwaarden van de doctoraatsopleiding zoals opgenomen in het facultaire reglement.

### **3. Begeleiding – individuele doctoraatscommissie (IDC) – facultaire doctoraatscommissies**

13. De promotor(en) is (zijn) verantwoordelijk voor de begeleiding van het doctoraatswerk. De IDC is verantwoordelijk voor het opvolgen van de voortgang van het doctoraatsonderzoek en dient zo nodig te bemiddelen. De IDC kan op elk moment samengeroepen worden op vraag van één van de leden of de doctorandus.

14. De faculteit wijst bij aanvaarding van de kandidaat en het onderzoeksonderwerp de promotor(en), de voorzitter en de leden van de IDC aan. De voorzitter van de IDC is lid van het zelfstandig academisch personeel (ZAP) aan de UAntwerpen of emeritus met structurele opdracht en is geen promotor van de betrokken doctorandus. De voorzitter is niet noodzakelijk lid van de IDC.

15. Het proefschrift wordt in de regel voorbereid onder de leiding en verantwoordelijkheid van één of twee promotoren. Indien bijkomende expertise vereist is voor een kwaliteitsvolle begeleiding van het doctoraatsonderzoek, kan de faculteit een of twee bijkomende promotoren aanstellen tot een maximum van vier in totaal, waarvan maximum drie verbonden zijn aan de AUHA.

16.a. Elke promotor heeft de academische graad van doctor of van geaggregeerde voor het hoger onderwijs, onverminderd de bepalingen in artikel 19.

16.b. De promotor of ten minste één van de promotoren is lid van het zelfstandig academisch personeel (ZAP) aan de UAntwerpen met een aanstelling van ten minste 10% of is emeritus met opdracht (BAP-aanstelling conform reglement eindloopbaan).

17.a. De IDC bestaat uit alle promotoren en wordt aangevuld met twee bijkomende leden die voldoende deskundigheid hebben en affiniteit met het onderzoeksdomein om de voortgang van het doctoraatswerk te kunnen opvolgen.

17.b. De leden van de IDC hebben de academische graad van doctor of van geaggregeerde voor het hoger onderwijs, onverminderd de bepalingen in artikel 19.

17.c. Ten minste twee leden van de individuele doctoraatscommissie zijn lid van het zelfstandig academisch personeel (ZAP) aan de UAntwerpen of zijn emeritus met opdracht. In het geval van een doctoraat in het studiegebied "Nautische Wetenschappen" kan in plaats van een van deze twee leden ook een lid van het onderwijzend personeel in groep 3 (OP3) aan een hogeschool van de AUHA worden aangewezen.

18.a. Opdat de scheidsrechterfunctie van de IDC zou zijn gewaarborgd, dient er ten minste één lid in de commissie te zetelen dat niet rechtstreeks bij het doctoraatsonderzoek is betrokken. De faculteit beoordeelt de mate van onafhankelijkheid van de leden van de IDC.

18.b. Volgende personen kunnen geen promotor zijn of deel uitmaken van de IDC: de echtgeno(o)t(e), wettelijk samenwonende of partner van de doctorandus, de bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad van de doctorandus.

18.c. Indien dit voor de begeleiding van het doctoraat een meerwaarde is, kan de voorzitter bijkomende deskundigen uitnodigen om de IDC-vergadering bij te wonen met raadgevende stem.

19.a. Voor doctoraten in de studiegebieden "Architectuur", "Bewegings- en Revalidatiewetenschappen", "Conservatie-Restauratie", "Industriële Wetenschappen en Technologie", "Productontwikkeling", "Toegepaste Taalkunde" of "Nautische wetenschappen" kan voor personeelsleden van het onderwijzend personeel in groep 3 (OP3), uitzonderlijk worden afgeweken van de in artikels 16a en 17b bepaalde doctoraatsvereiste.

19.b. Voor doctoraten in de studiegebieden "Audiovisuele en beeldende kunst", en "Muziek en podiumkunsten", kan voor personeelsleden met een aanstelling aan de Schools of Arts van de AUHA uitzonderlijk worden afgeweken van de artikels 16a en 17b bepaalde doctoraatsvereiste op voorwaarde dat de betrokkenen over expertise beschikken die noodzakelijk is voor de begeleiding van het doctoraatsonderzoek.

19.c. Voor doctoraten die tot stand komen in nauwe samenwerking met het beroepsveld kan worden afgeweken van de in artikels 16a en 17b bepaalde doctoraatsvereiste op voorwaarde dat de betrokkenen over expertise beschikken die noodzakelijk is voor de begeleiding van het doctoraatsonderzoek.

20. De IDC evalueert op regelmatige basis, bij voorkeur elk jaar en minimum om de twee jaar, de voortgang van het doctoraatswerk van de doctorandus op basis van een verslag en eventueel een persoonlijk contact. De IDC oordeelt of de voortgang van het doctoraatsonderzoek voldoende is en brengt hiervan verslag uit in de faculteit. Het niet indienen van een verslag door de doctorandus zonder geldige redenen leidt automatisch tot een negatieve beoordeling ("onvoldoende voortgang"). De IDC kan, op basis van een negatief oordeel en na advies van de facultaire doctoraatscommissie of een ander door de faculteit aan te duiden orgaan, de doctorandus verdere inschrijving voor het lopende doctoraat weigeren.

21. Ieder jaar neemt de facultaire doctoraatscommissie kennis van de voortgang van de doctoraatsopleiding van de doctorandus op basis van een verslag. De facultaire doctoraatscommissie brengt hiervan verslag uit in de faculteit en aan de Antwerp Doctoral School (ADS).

#### **4. Openbare verdediging van het proefschrift**

22. Het proefschrift kan de vorm aannemen van een monografie, een bundeling van manuscripten, een artistieke of ontwerpmatige realisatie of een combinatie van een van voorgaande. Indien het proefschrift bestaat uit een bundel van wetenschappelijke manuscripten, kan de faculteit de publicatie van één of meer van deze manuscripten als voorwaarde stellen.

23. Het proefschrift wordt in het Nederlands of Engels opgesteld en verdedigd. Mits schriftelijke toestemming van de faculteit mag het proefschrift ook in een andere taal dan bovengenoemd opgesteld worden. De toestemming is niet noodzakelijk indien het proefschrift een andere taal, cultuur of literatuur tot voorwerp heeft. In ieder proefschrift dient een Nederlandstalige en een Engelstalige samenvatting te worden opgenomen.

24. Het proefschrift dient ten minste de identificatiegegevens zoals voorzien in bijlage 4 bij dit reglement te bevatten.

25. De faculteit stelt de doctoraatsjury samen nadat werd gecontroleerd of de doctorandus ingeschreven is aan de Universiteit Antwerpen en aan de voorwaarden van de doctoraatsopleiding werd voldaan. Deze samenstelling houdt geen goedkeuring van het (ontwerp)proefschrift in.

26.a. De doctoraatsjury bestaat uit minimum 5 en maximum 8 leden.

26.b. De promotor(en) maakt (maken) deel uit van de doctoraatsjury.

26.c. Maximaal de helft van de leden van de doctoraatsjury is promotor van de betrokken doctorandus.

26.d. De IDC-leden maken bij voorkeur deel uit van de doctoraatsjury.

26.e. Ten minste drie leden van de doctoraatsjury behoren tot het zelfstandig academisch personeel (ZAP) van de UAntwerpen of zijn emeritus met structurele opdracht (BAP), onverminderd de bepalingen in sub i en artikel 45.

26.f. Ten minste twee leden van de doctoraatsjury zijn extern aan de AUHA.

26.g. Opdat de scheidsrechterfunctie van de doctoraatsjury zou zijn gewaarborgd, dienen ten minste twee leden in de doctoraatsjury te zetelen die niet rechtstreeks betrokken zijn bij het doctoraatsonderzoek. De faculteit beoordeelt de mate van onafhankelijkheid van de leden in de doctoraatsjury.

26.h. Volgende personen kunnen geen deel uitmaken van de doctoraatsjury: de echtgeno(o)t(e), wettelijk samenwonende of partner van de doctorandus, de bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad van de doctorandus.

26.i. In het geval van doctoraten in de studiegebieden "Audiovisuele en beeldende kunst", "Muziek en podiumkunsten" of "Nautische Wetenschappen" dient minimum één lid van de doctoraatsjury verbonden te zijn aan een hogeschool van de AUHA als lid van het onderwijzend personeel met een statutaire aanstelling. In afwijking van sub e moeten dan ten minste twee andere leden behoren tot het zelfstandig academisch personeel (ZAP) van de UAntwerpen.

27.a. De leden van de doctoraatsjury zijn houder van de academische graad van doctor of van geaggregeerde voor het hoger onderwijs, onverminderd de bepalingen in sub b, c en d.

27.b. Promotoren en leden van de IDC die niet de academische graad van doctor hebben maar zijn aangesteld op basis van artikel 19, kunnen als lid van de doctoraatsjury worden aangewezen.

27.c. Voor doctoraten in de studiegebieden "Architectuur", "Bewegings- en Revalidatiewetenschappen", "Conservatie-Restauratie", "Industriële Wetenschappen en Technologie", "Productontwikkeling", "Toegepaste Taalkunde", "Audiovisuele en beeldende kunst", "Muziek en podiumkunsten" of "Nautische wetenschappen" kan uitzonderlijk van de in sub a bepaalde doctoraatsvereiste worden afgeweken voor personen extern aan de Universiteit Antwerpen, indien dit belangrijk is voor de evaluatie van het doctoraat.

27.d. De afwijking van de doctoraatsvereiste op grond van de bepalingen in sub b en c kan slechts worden toegestaan aan ten hoogste drie leden van de doctoraatsjury, en nooit meer dan de helft van de juryleden.

28. De faculteit wijst onder de leden van de doctoraatsjury de voorzitter aan. De voorzitter is lid van het zelfstandig academisch personeel (ZAP) van de UAntwerpen en geen promotor van de betrokken doctorandus.

29. Voor studiegebieden of delen van studiegebieden waarin de UAntwerpen enkel bacheloropleidingen kan aanbieden, moet de doctoraatsjury interuniversitair samengesteld worden in overleg met een universiteit die in het betrokken studiegebied of deel van een studiegebied masteropleidingen kan aanbieden (Codex Hoger Onderwijs, art.II.73 §3).

30. De doctorandus start de procedure tot verdediging van het proefschrift op door voldoende exemplaren van het ontwerp-proefschrift aan de voorzitter van zijn of haar IDC over te maken. De voorzitter zorgt voor de verspreiding van het ontwerp-proefschrift naar de leden van de IDC. Indien de procedure doorloopt in een volgend academiejaar is artikel 6 van toepassing.

31. De IDC brengt binnen de vier weken schriftelijk advies uit aan de doctorandus. Indien de IDC ongunstig adviseert, informeert zij de doctorandus over haar bezwaren en opmerkingen. In geval van positief advies kan de IDC ook beperkte suggesties formuleren voor aanpassingen aan het ontwerp-proefschrift. Wanneer de IDC instemt met het neerleggen van het proefschrift, bezorgt de doctorandus zijn/haar ontwerp-

proefschrift in voldoende exemplaren, samen met een aanvraag tot verdediging, aan de voorzitter van de doctoraatsjury. De voorzitter zorgt voor de verspreiding van het ontwerp-proefschrift naar de overige leden van de doctoraatsjury.

32. De doctoraatsjury onderzoekt het haar voorgelegde ontwerp-proefschrift. Een voorverdediging kan deel uitmaken van het onderzoek, zoals bepaald door het facultaire reglement. Indien niet voorzien wordt in een voorverdediging en een lid van de doctoraatsjury bezwaar heeft tegen de openbare verdediging van het proefschrift, dan dient de doctoraatsjury hierover te vergaderen. In voorkomend geval moet(en) betrokken lid (leden) van de doctoraatsjury zijn (hun) kritiek schriftelijk formuleren vóór de vergadering.

33. De doctoraatsjury deelt binnen de zes weken na indiening van het ontwerp-proefschrift de uitdrukkelijk gemotiveerde beslissing schriftelijk mee aan de doctorandus en de faculteit. Wanneer de doctoraatsjury instemt met de openbare verdediging van het proefschrift, brengt de doctorandus de faculteit en de Centrale Onderwijsadministratie hiervan schriftelijk op de hoogte, waarna de betrokken doctorandus geregistreerd wordt voor de verdediging van het proefschrift.

34. De openbare verdediging kan ten vroegste drie weken nadat de doctorandus de beslissing van de doctoraatsjury heeft meegedeeld aan de Centrale Onderwijsadministratie plaatsvinden. Binnen de zes weken volgend op deze mededeling dient er een datum te worden vastgelegd voor de verdediging. De openbare verdediging dient binnen een redelijke termijn plaats te vinden. In deze termijnen worden de vakantieperiodes voor het personeel zoals bepaald in de academische kalender en moederschapsrust of ouderschapsverlof van de doctorandus niet meegerekend. Er vinden geen openbare verdedigingen plaats tussen 20 juli en 20 augustus.

35. De doctoraatsjury kan beslissen dat het proefschrift wordt toegelaten tot de openbare verdediging op voorwaarde van een aantal inhoudelijke aanpassingen die schriftelijk aan de doctorandus worden bezorgd. De modaliteiten van deze procedure worden bepaald in het aanvullend facultair reglement. In voorkomend geval begint de termijn zoals bepaald in artikel 34 te lopen vanaf de goedkeuring door de doctoraatsjury van de aangepaste versie van het proefschrift.

36. De verdediging van het proefschrift is openbaar.

37. De openbare verdediging van het proefschrift mag niet langer dan twee uren duren, de ondervraging door de doctoraatsjury inbegrepen. Ze kan niet plaatsvinden indien niet minstens twee derde van de leden van de doctoraatsjury aanwezig is, desnoods via teleconferencing, waarvan ten minste twee leden die niet betrokken zijn bij het doctoraatsproefschrift. Indien de voorzitter verhinderd is bij de verdediging duidt de faculteit een vervangend voorzitter aan, behorende tot het zelfstandig academisch personeel van de UA Antwerpen en geen promotor van de betrokken doctorandus.

38. De doctoraatsjury beraadslaagt onmiddellijk na afloop van de verdediging, beslist of de promovendus al dan niet geslaagd is, en gaat over tot de proclamatie. Er worden geen graden toegekend.

39. Beslissingen van de IDC en doctoraatsjury gebeuren bij voorkeur bij consensus. Indien geen consensus kan bereikt worden, kan een positieve beslissing enkel gegeven worden bij gewone meerderheid, waarbij de promotoren samen één stem hebben. Als de promotoren onderling verdeeld zijn, bepalen zij hun gezamenlijke stem bij gewone meerderheid.

40. Het succesvol verdedigde proefschrift dient in bewaring te worden gegeven bij de Centrale Bibliotheek van UA Antwerpen via [de daartoe voorziene procedure](#). Voorafgaand aan de verdediging dient de doctorandus daartoe ten minste een digitale versie van zijn/haar proefschrift in.

## **5. Gezamenlijk diploma / dubbeldiploma / meervoudig diploma**

41. De UA Antwerpen kan samen met een andere binnenlandse of buitenlandse universiteit een dubbel- of meervoudig diploma of een gezamenlijk diploma van de graad van doctor uitreiken op voorwaarde dat de promovendus ten minste zes maanden, al dan niet aaneensluitend, aan elke partneruniversiteit onderzoek heeft gedaan in het kader van zijn/haar proefschrift. Tenzij anders bepaald in de volgende artikels of in de samenwerkingsovereenkomst (art. 43), geldt dit reglement ook voor alle gezamenlijke, dubbel- of meervoudige doctoraten.

42. De doctorandus die een dubbel- of meervoudig diploma of een gezamenlijk diploma wenst te behalen, dient hiervoor ten minste één jaar voor het indienen van zijn/haar ontwerp-proefschrift een aanvraag in bij de betrokken universiteiten. Aan de UA Antwerpen geldt hiervoor de procedure zoals vastgelegd door de

Antwerp Doctoral School. Indien de aanvraag goedgekeurd wordt door de faculteit, dient de doctorandus zich administratief in orde te stellen met alle betrokken universiteiten betreffende de inschrijving.

43. Voor elk gezamenlijk of dubbel- of meervoudig doctoraat wordt een samenwerkingsovereenkomst opgesteld tussen de doctorandus en de twee of drie betrokken universiteiten, waarin afwijkende of bijkomende regels worden opgenomen. De regelgeving van de hoofdinstelling (zie artikel 44) heeft voorrang, tenzij anders bepaald in de samenwerkingsovereenkomst. De verdediging kan ten vroegste 6 weken nadat de overeenkomst door alle juridische partijen ondertekend werd, plaatsvinden. De faculteit kan een doctorandus van wie de hoofdinstelling niet de UAntwerpen is, vrijstellen van de doctoraatsopleiding aan de UAntwerpen.

44. De hoofdinstelling kan worden bepaald aan de hand van één of meer van de volgende elementen: a) Financiering: instelling die (het grootste deel van) het doctoraatsonderzoek financiert of de instelling waartoe de promotor behoort onder wie de aanvraag van de externe financiering gebeurd is; b) Aanwezigheid: instelling waar het grootste deel van het doctoraatsonderzoek plaatsvindt, en waar de doctorandus het meeste aanwezig zal zijn; c) Start: instelling waar de doctorandus zijn/haar doctoraatsonderzoek gestart is, waar de doctorandus het eerste ingeschreven is. Indien deze criteria niet toereikend zijn om een onderscheid te maken tussen beide partners, wordt in onderling overleg een instelling als hoofdinstelling aangeduid.

45. Het proefschrift moet openbaar worden verdedigd ten overstaan van een doctoraatsjury waarin ten minste één lid van het ZAP of van de daarmee in het buitenland overeenstemmende categorie van elk van de betrokken universiteiten zetelt.

46. Er kan slechts één openbare verdediging zijn, waarvan de datum wordt vermeld op het diploma of het diplomasupplement of in voorkomend geval op de twee of drie diploma's of diplomasupplementen.

47. Het (de) supplement(en) bij het dubbel- of meervoudig diploma of het gezamenlijk diploma dient (dienen) duidelijk te vermelden dat het onderzoek aan alle betrokken universiteiten werd uitgevoerd.

## **6. Interdisciplinair diploma**

48. De UAntwerpen kan een interdisciplinair diploma van de graad van doctor uitreiken op voorwaarde dat de promovendus onderzoek heeft gedaan waarbij de inbreng van expertise, kennis en methodologieën vanuit twee (of meerdere) studiegebieden substantieel en strikt noodzakelijk is om het onderzoeksvoorstel succesvol te kunnen uitvoeren. Het betreft een combinatie van maximaal twee bestaande doctorstitels aan UAntwerpen, die niet kan worden gecombineerd met een dubbeldoctoraat.

49. De doctorandus die een interdisciplinair diploma wenst te behalen, dient hiervoor bij de in de faculteit bevoegde instantie een gemotiveerde aanvraag in te dienen, die ondersteund wordt door minstens één promotor uit elk studiegebied. In geval van een interdisciplinair doctoraat tussen twee faculteiten, wordt deze aanvraag bij de beide faculteiten ingediend en wordt een administrerende faculteit aangeduid. Alle informatie over de inschrijvings- en toelatingsprocedure is als bijlage 3 opgenomen bij dit reglement.

50. Elke faculteit betrokken in het interdisciplinaire doctoraat dient goedkeuring tot inschrijving te verlenen voor de interdisciplinaire titel, ook indien het de omzetting van een lopend doctoraat betreft. De goedkeuring van de aanvraag tot en de inschrijving voor de interdisciplinaire doctorstitel dient ten laatste één jaar voor verdediging gefinaliseerd te zijn.

51. Het is de verantwoordelijkheid van de administrerende faculteit om de andere faculteit(-en) te informeren over veranderingen in de inschrijving en modaliteiten van het doctoraat in kwestie. In de regel primeert het doctoraatsreglement van de administrerende faculteit.

52. De administrerende faculteit kan worden bepaald aan de hand van één of meer van de volgende elementen: a) Financiering: faculteit die (het grootste deel van) het doctoraatsonderzoek financiert of de faculteit waartoe de promotor behoort onder wie de aanvraag van de externe financiering gebeurd is; b) Aanwezigheid: faculteit waar het grootste deel van het doctoraatsonderzoek plaatsvindt, en waar de doctorandus het meeste aanwezig zal zijn; c) Start: faculteit waar de doctorandus het doctoraatsonderzoek gestart is, waar de doctorandus het eerste ingeschreven is. Indien deze criteria niet toereikend zijn om een

onderscheid te maken tussen beide faculteiten, wordt in onderling overleg een faculteit als administrerende faculteit aangeduid.

53. Bij het opstellen van de IDC en doctoraatsjury wordt gestreefd naar een gelijke verdeling uit de studiegebieden. Bij het evalueren van de voortgang van het doctoraatswerk (bij voorkeur jaarlijks, minimum om de twee jaar), bewaakt de individuele interdisciplinaire doctoraatscommissie het interdisciplinaire karakter van het doctoraat. Hiervoor baseert ze zich op de kenmerken zoals beschreven in artikel 54.

54. Tijdens de evaluatie van het doctoraat met het oog op de verdediging zal de doctoraatsjury bijkomend het interdisciplinair karakter van het doctoraat evalueren op basis van deze drie criteria:

- 1) De beide studiegebieden en expertises die worden samengebracht, liggen voldoende ver uit elkaar;
- 2) De inbreng van expertise, kennis en methodologieën vanuit elk van beide studiegebieden is substantieel en strikt noodzakelijk om het onderzoeksvoorstel succesvol te kunnen uitvoeren. Het onderzoek is geen combinatie van monodisciplinaire onderzoeklijnen die onder supervisie van verschillende onderzoekers worden uitgevoerd. Geen enkele van de studiegebieden is een 'bijkomend/bijkomstig' studiegebied;
- 3) De inzichten die verkregen worden bij de uitvoering van het onderzoeksvoorstel, resulteren in nieuwe wetenschappelijke inzichten in beide studiegebieden of in een kennisuitbreiding in een nieuw (ontluikend) studiegebied.

Wanneer niet aan deze criteria voldaan wordt, vervalt de mogelijkheid tot een interdisciplinair doctoraat en kan de verdediging niet plaatsvinden. De doctoraatsjury kan wel een passende (niet interdisciplinaire) doctoraatstitel voorstellen waarvoor een nieuwe aanvraag via de Onderwijsadministratie moet ingediend worden. De desbetreffende procedure van het doctoraatsreglement is hierop van toepassing

55. Het proefschrift moet openbaar worden verdedigd ten overstaan van een doctoraatsjury waarin ten minste één lid van het ZAP van elk van de betrokken studiegebieden zetelt.

56. Er kan slechts één openbare verdediging zijn.

## **7. Bemiddeling en beroepsmogelijkheden**

57. Het afwijken van de voorschriften van dit reglement door de doctorandus kan met zich meebrengen dat de termijnen, die de faculteit volgens dit reglement dient na te leven, verlengd kunnen worden.

58. De doctorandus die nalatigheden vaststelt inzake de toepassing van deze reglementen kan dit aan de decaan melden. De decaan beslist welk gevolg gegeven wordt aan de klacht van de doctorandus.

59. Indien de relatie tussen de doctorandus en de promotor(en) verstoord is, kan iedere betrokkene de voorzitter van de IDC inlichten en hem/haar vragen de IDC samen te roepen. De IDC zal helpen bij het oplossen van eventuele misverstanden, bemiddelen tussen de betrokkenen en helpen zoeken naar een oplossing die aanvaardbaar is voor alle betrokkenen.

60. De doctorandus kan zich in geval van problemen steeds laten bijstaan door de centrale ombudspersoon, die verder bemiddelt. Indien de centrale ombudspersoon direct betrokken is als promotor of lid is van de IDC, wijst de decaan een niet-betrokken ZAP-lid als bemiddelaar aan.

61. Indien via bemiddeling geen oplossing wordt gevonden voor een conflict zoals bedoeld in artikel 57, stelt de centrale ombudspersoon een verslag op dat wordt voorgelegd aan een bemiddelingscommissie die is samengesteld uit de betrokken decaan (voorzitter), de facultaire of departementale doctoraatscoördinator, de ZAP-coördinator van de Antwerp Doctoral School van het betrokken wetenschapsgebied en de voorzitter van de IDC die, na de betrokkenen te hebben gehoord, een bindende beslissing nemen. Tegen deze beslissing is geen verder intern beroep mogelijk.

62. Een doctorandus die oordeelt dat een beslissing van de IDC of de doctoraatsjury is aangetast door een schending van het recht, stelt met eventuele hulp van de centrale ombudspersoon een beroep in volgens de procedure beschreven in de artikels 63 tot en met 66.

63. De doctorandus stelt een beroep in door middel van een schriftelijk verzoek tot heroverweging van de oorspronkelijke beslissing, gericht aan de decaan. Het verzoek moet worden ingesteld binnen een vervaltermijn van zeven kalenderdagen die ingaat op de dag na de kennisgeving van de oorspronkelijke beslissing aan de doctorandus. Het verzoek bevat een feitelijke omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren.

64. De decaan oordeelt of het beroep ontvankelijk is. Elk ontvankelijk verklaard beroep wordt verder behandeld door de bevoegde instantie die de oorspronkelijke beslissing heeft genomen. Deze instantie nodigt de doctorandus uit voor een mondelinge toelichting indien hij/zij dat heeft gevraagd in zijn/haar schriftelijk verzoek.

65. Alle ontvankelijk verklaarde beroepen leiden op gemotiveerde wijze tot een bevestiging van de oorspronkelijke beslissing of tot een herziening van die beslissing.

66. De in artikel 65 bedoelde beslissing wordt aan de doctorandus ter kennis gebracht binnen een termijn van twintig kalenderdagen, die ingaat op de dag na deze waarop het beroep is ingesteld. Daarbij wordt vermeld bij wie de doctorandus meer informatie over de getroffen beslissing kan krijgen.

Na uitputting van het intern beroep kan de doctorandus tegen een studievoortgangsbeslissing beroep instellen bij de Raad voor betwistingen van studievoortgangsbeslissingen (<https://onderwijs.vlaanderen.be/nl/raad>). De doctorandus moet dit verzoekschrift indienen binnen een vervaltermijn van zeven kalenderdagen, die ingaat de dag na die van de kennisgeving van de beslissing van de interne beroepsprocedure. De doctorandus bezorgt op hetzelfde ogenblik een kopie van het verzoekschrift per aangetekende brief aan de rector (adres: Rector Universiteit Antwerpen, Middelheimlaan 1, 2020 Antwerpen). Na vernietiging door de Raad voor betwistingen van studievoortgangsbeslissingen van een onrechtmatig genomen beslissing vervalt de verplichting om bij aanvechting van een nieuwe ongunstige beslissing genomen in opvolging van de uitspraak van de Raad, de interne beroepsprocedure uit te putten vooraleer een beroep in te stellen bij de Raad.

## 8. Slotbepalingen

67. De doctorandus engageert zich de bepalingen van de Ethische Code van het wetenschappelijk onderzoek in België, zoals onderschreven door de UAntwerpen, te volgen. De Ethische Code van het wetenschappelijk onderzoek in België heeft als opzet ervoor te zorgen dat er kwaliteitsvol onderzoek wordt gedaan en dat publicaties waarheidsgetrouw zijn. Onderzoekers dienen hun onderzoeksmethoden en -resultaten zo te beschrijven dat het onderzoek door een ander onderzoeker kan worden overgedaan. De aangeboden informatie dient verifieerbaar te zijn: dit betekent dat minstens de resultaten van de literatuurstudie, de hypothesen, de proefopzet, de onderzoeks- en analysemethodes en de bronnen correct moeten worden beschreven in een veldlogboek, labojournaal of voortzettingsverslag. Als het voorwerp van de observaties vernietigd is (b.v. bij opgravingen), worden de waarnemingen zo goed mogelijk geregistreerd. Alle beslissingen, afspraken en overeenkomsten worden vastgelegd en bewaard. De primaire gegevens en de protocollen van het onderzoek dienen gedurende minstens vijf jaar bewaard te worden en toegankelijk te blijven. Wanneer publicaties, vooral reviews en syntheses, niet alle voor verificatie noodzakelijke details vermelden, dienen die wel beschikbaar te zijn.

68. In alle fasen van het onderzoek verzekert de doctorandus er zich op aantoonbare wijze van in orde te zijn met ethische adviezen zoals uitgebracht of aan te vragen bij de *Commissie Medische Ethiek*, de *Ethische Commissie Dierproeven*, de *Ethische Adviescommissie Sociale en Humane Wetenschappen* en/of de *Ethische Commissie Dual Use* indien zulks conform de relevante bepalingen of wetgeving ter zake van toepassing is.

69. Elke publicatie die voortvloeit uit het wetenschappelijk onderzoek dat een doctorandus verricht in het kader van het doctoraaltraject aan de UAntwerpen vermeldt expliciet de 'Universiteit Antwerpen' en vermeldt als affiliatie van de auteur(s), opgesteld conform de redactionele voorschriften, een officieel adres van de Universiteit Antwerpen. Alle betreffende publicaties worden, vanaf het moment van eerste publicatie (hetzij digitaal, hetzij op papier), aangemeld met oog op opname in de Academische Bibliografie en dit conform de bepalingen van de procedure Open Access.

70.a. Voor bursalen en door de universiteit bezoldigde doctorandi geldt dat conform artikel IV.48 van de Codex Hoger Onderwijs alle rechten op mogelijk valoriseerbare onderzoeksresultaten van rechtswege aan de universiteit worden overgedragen.

70.b. Behoudens andersluidende afspraken met een andere universiteit in een overeenkomst zoals beschreven in artikel 43, doen doctorandi die niet onder artikel 70a vallen, door hun inschrijving afstand



aan de Universiteit Antwerpen van alle rechten op mogelijke valoriseerbare onderzoeksresultaten, d.i. de onderzoeksresultaten die op het eerste zicht vatbaar zijn voor maatschappelijke implementatie en/of commercialisering en die zouden ontstaan naar aanleiding van hun deelname aan onderzoeksprojecten waarbij gebruik wordt gemaakt van kennis, middelen en/of uitrusting van de Universiteit Antwerpen. Indien de in dit artikel bedoelde doctorandi geen gebruik maken van kennis, middelen en/of uitrusting van de Universiteit Antwerpen komen de resultaten aan hen zelf toe. Gebeurlijk kunnen de rechten dan nog door middel van een schriftelijke overeenkomst overgedragen worden.

70.c. De promotor wijst bij de aanvang van het doctoraatsonderzoek de doctorandus op de bepalingen van artikels 70a en 70b en meldt onverwijld vindingen aan de Dienst Valorisatie met inbegrip van de al dan niet deelname van de doctorandus/-i.

71. In geval van vroegtijdige stopzetting van het doctoraat dient de student zijn/haar inschrijving stop te zetten volgens de inschrijvingsprocedure. De doctorandus brengt naast zijn promotoren ook de faculteitsadministratie en de Antwerp Doctoral School zo snel mogelijk op de hoogte van de stopzetting.

# Bijlage 1: algemeen charter van de doctorandus

## Inleiding

Het "charter van de doctorandus" geeft aan wat voor de verschillende betrokkenen bij het doctoraatsproces kan worden beschouwd als de geldende praktijk.

In dat opzicht vormt dit document een aanvulling op het algemeen doctoraatsreglement en het facultaire doctoraatsreglement enerzijds en de diverse personeelsstatuten die van toepassing kunnen zijn op doctorandi, anderzijds.

Het charter is bedoeld voor en wordt onderschreven door de belangrijkste actoren bij het proces van doctoreren aan de Universiteit Antwerpen: de doctorandus, diens promotor(en) en de woordvoerder van de onderzoeksgroep.

De engagementen zoals geformuleerd in het charter zijn niet bindend in juridische zin.

## Doctorandus

Van de doctorandus wordt onder meer verwacht dat hij/zij:

1. de nodige administratieve stappen onderneemt om het doctoraatsproces op te starten, waaronder een inschrijving als doctoraatsstudent die hij/zij ook jaarlijks hernieuwt;
2. met de promotor(en) zo snel mogelijk een onderzoekplan opstelt en het onderzoek efficiënt en naar gepaste standaard uitvoert, binnen het vooropgestelde tijds kader;
3. het onderzoek uitvoert volgens de principes van wetenschappelijke integriteit zoals onderschreven door de UAntwerpen. Inbreuken op de wetenschappelijke integriteit zijn o.a. plagiaat, fabricatie en falsificatie van gegevens en belangenconflicten;
4. zich engageert om deel te nemen aan de verplichte doctoraatsopleiding ingericht door de Antwerp Doctoral School;
5. zijn/haar werk op regelmatige basis voorlegt aan de promotor(en), waarbij aan de promotor(en) een redelijke termijn wordt gelaten om de teksten na te lezen;
6. volgens de afgesproken deadlines een voortgangsrapport van het doctoraatsonderzoek indient;
7. jaarlijks een voortgangsrapport van de doctoraatsopleiding indient;
8. de geschreven neerslag van het onderzoek indient volgens de afgesproken deadlines, zodat er voldoende tijd is voor opmerkingen en discussie;
9. beslist wanneer hij/zij het proefschrift zal indienen, rekening houdend met het advies van de promotor(en);
10. naast de promotor(en), ook het departements-/faculteitssecretariaat en de studentenadministratie op de hoogte stelt indien hij/zij het doctoraat stopzet;
11. problemen, ook van sociale of medische aard, aan de aandacht van zijn/haar promotor(en) brengt en hem/haar/hen op de hoogte brengt van aspecten die het doctoraatswerk zouden kunnen beïnvloeden;
12. zich gedraagt naar de kernwaarden van de Universiteit Antwerpen;
13. afspraken maakt met de promotor(en) rond werktijden en verlof binnen de voorziene regelingen aan de Universiteit Antwerpen en de onderzoeksgroep.
14. kennis neemt van de gebruikelijke sociale voorzieningen bij ziekte, zwangerschap, ... volgens het toegepaste personeelsstatuut.

## Promotor

De promotor(en) zijn inhoudelijk nauw betrokken bij het doctoraat van de doctorandus. Van de promotor wordt onder meer verwacht dat hij/zij:

1. zorgt voor het onthaal van de doctorandus binnen de onderzoeksgroep, het departement en/of de faculteit: hij/zij legt de dagelijkse werking van de entiteit uit, stelt de doctorandus voor aan de collega's en stelt de doctorandus op de hoogte van de concrete afspraken binnen de entiteit;
2. het contact faciliteert tussen de doctorandus en de leden van de individuele doctoraatscommissie;
3. de doctorandus informeert over de principes van wetenschappelijke integriteit, zoals onderschreven door de UAntwerpen. Hij/zij wordt geacht een voorbeeldfunctie op te nemen in het uitdragen van deze principes.
4. de doctorandus informeert over de kernwaarden van de Universiteit Antwerpen;
5. de doctorandus begeleidt bij het uitwerken van een onderzoeksplan en een realistisch tijdsschema en de bijbehorende onderzoeksmethoden met de doctorandus bespreekt;
6. de doctorandus op de hoogte stelt indien bepaalde stappen dienen te worden ondernomen in het kader van intellectuele eigendomsrechten (Intellectual Property Rights - IPR), in samenwerking met de Interfacedienst van het Departement Onderzoek & Innovatie;

7. de doctorandus informeert hoe deze, indien nodig, aan financiering kan geraken voor bijkomende onderzoeksactiviteiten in het kader van het doctoraat evenals voor het materiaal dat nodig is voor het doctoraatsonderzoek;
8. beschikbaar is om alle aspecten van het werk grondig te bespreken, en dit minstens twee keer per semester;
9. de doctorandus aanspoort om zijn/haar wetenschappelijk werk te presenteren op verschillende fora, en hem/haar op de hoogte houdt van relevante conferenties, seminaries, zomerscholen, workshops en vergelijkbaar, en hem/haar uitlegt hoe hij/zij dat zelf kan opvolgen;
10. de doctorandus aanspoort om zijn/haar wetenschappelijk werk te publiceren en hem/haar helpt met het vinden van de hiertoe geschikte kanalen;
11. de tijdsverdeling onderzoek – onderwijs bespreekt en erover waakt dat de onderwijsopdracht en andere taken van de doctorandus dusdanig georganiseerd zijn dat de afwerking van het doctoraat binnen de voorziene termijn niet in gevaar komt;
12. samen met de doctorandus zijn/haar verdere trainingsnaden inventariseert aan de hand van het competentieprofiel van de ADS en advies verstrekt over hoe aan deze noden kan worden tegemoetgekomen binnen het kader van de doctoraatopleiding;
13. samen met de doctorandus een realistisch en zo gedetailleerd mogelijk tijdschema vastlegt voor het afronden van zijn/haar onderzoek en het neerschrijven van zijn/haar proefschrift;
14. op regelmatige basis de ontwerpversies van het doctoraatsonderzoek evalueert en hierover constructieve feedback geeft aan de doctorandus;
15. met de doctorandus de tussentijdse vorderingen overloopt, en samen met hem/haar eventueel de doelstellingen van het doctoraatsonderzoek aanpast in het licht van de voortgang en eventuele externe factoren (bv. nieuwe gepubliceerde vindingen);
16. de doctorandus maximaal ondersteunt om zijn/haar onderzoekswerk via publicaties te valoriseren met, in het geval van co-auteurschap, het nodige respect voor het werkelijke aandeel van de doctorandus;
17. de doctorandus informeert over de facultaire/departementale regelgeving en administratie inzake doctoreren;
18. de doctorandus informeert over de verschillende loopbaanperspectieven, ook op de niet-academische arbeidsmarkt;
19. afspraken maakt met de doctorandus rond werktijden en verlof binnen de voorziene regelingen aan de Universiteit Antwerpen en de onderzoeksgroep.

## **De woordvoerder van de onthalde onderzoeksgroep**

Van de woordvoerder van de onthalde onderzoeksgroep wordt onder meer verwacht dat hij/zij:

1. de betrokkenheid van de doctorandus bij de werking van de onderzoeksgroep faciliteert, bv. door hem/haar uit te nodigen voor interne onderzoeksbijeenkomsten en sociale activiteiten;
2. de doctorandus stimuleert om wanneer mogelijk zijn/haar werk te presenteren of voor te leggen tijdens een interne onderzoeksbijeenkomst van de onderzoeksgroep;
3. bemiddelt met betrekking tot toegang tot de onderzoeksinfrastructuur van de onderzoeksgroep;
4. bemiddelt in geval van problemen binnen de onderzoeksgroep, bijvoorbeeld tussen doctorandi onderling;
5. de promotor en/of de doctorandus tot de orde roept indien zij wederzijds of anderszins onrealistische verwachtingen stellen.

## **Individuele doctoraatscommissie**

Elke doctorandus krijgt vanaf het begin van de doctoraatsstudies een individuele doctoraatscommissie (IDC) toegewezen. Deze commissie bestaat o.a. uit de promotor(en) en een voorzitter die niet de promotor is. De commissie is verantwoordelijk voor het opvolgen van de voortgang van het doctoraatsonderzoek. Van de individuele doctoraatscommissie wordt onder meer het volgende verwacht:

1. de IDC komt samen volgens de afgesproken deadlines in het facultair doctoraatsreglement voor de evaluatie van het voortgangsrapport doctoraatsonderzoek van de doctorandus;
2. de IDC kan, indien nodig, extra toelichtingen vragen aan de doctorandus;
3. de IDC adviseert positief, positief met voorbehoud of negatief en geeft daarover feedback aan de doctorandus;
4. de IDC bemiddelt (onpartijdig) in het geval er problemen ontstaan tussen de doctorandus en de promotor(en);
5. de IDC evalueert het ontwerpproefschrift, en beslist over de toelating om het proefschrift voor te leggen aan de voltallige doctoraatsjury.

## **Faculteit/departement**

De faculteit/het departement draagt onder meer de volgende verantwoordelijkheden in het doctoraatsproces:

1. de doctorandus informeren over de administratieve procedures omtrent doctoreren;
2. zich inzetten om een adequaat aanbod aan wetenschappelijke activiteiten voor hun doctorandi te organiseren;
3. de doctorandus de kans geven om gehoord te worden indien er inzake de voortgangsrapportering een negatief advies van de individuele doctoraatscommissie is.

## **Facultaire coördinator doctoraten**

In elke faculteit is er een academische coördinator doctoraten. Een overzicht van alle facultaire coördinatoren is terug te vinden op de website van de ADS. Van de facultaire coördinator wordt onder meer verwacht dat hij of zij:

1. kan adviseren over de facultaire regelgeving en administratie inzake doctoreren;
2. de faculteit aanzet tot het organiseren van discipline-gebonden wetenschappelijke activiteiten;
3. als aanspreekpunt fungeert voor facultaire initiatieven inzake doctoreren;
4. informeert over de verdeling van de facultaire middelen voor de doctoraatsopleiding;
5. samen met de ADS, de jaarlijkse voortgangsrapportering doctoraatsopleiding coördineert.
6. een aanspreekpunt is in het geval van problemen tussen doctorandus en promotor(en).

## **Vertegenwoordigers doctorandi in de beleids- en bestuursorganen UAntwerpen**

Een overzicht van alle doctorandivertegenwoordigers in de verschillende beleids- en bestuursorganen van de UAntwerpen is terug te vinden op de website van de ADS. Van de doctorandivertegenwoordigers wordt onder meer verwacht dat zij:

1. als facultair aanspreekpunt optreden voor doctorandi die suggesties, opmerkingen en vragen hebben omtrent de beleids- en bedrijfsvoering van de universiteit inzake doctoreren;
2. de belangen behartigen van doctorandi in de betrokken beleids- en bestuursorganen;
3. informierend terugkoppelen naar de doctorandi.

## **Centrale contactpersonen Antwerp Doctoral School**

De Antwerp Doctoral School (ADS) beschikt op centraal niveau over een coördinator en administratieve medewerkers. De contactgegevens van deze personen en hun specifieke takenpakket zijn op de website van ADS terug te vinden. De centrale contactpersonen:

1. zijn op de hoogte van de centrale en de facultaire/departementale regelgeving en procedures inzake doctoreren, vormen een aanspreekpunt bij administratieve problemen inzake doctoreren en kunnen door verwijzen naar de geschikte personen en instanties;
2. houden de doctorandus en op de hoogte van het centrale opleidingsaanbod van de Antwerp Doctoral School (via de nieuwsbrief en de website) en van de stand van zaken van hun doctoraatsopleiding (voortgangsrapportering). Zij stellen met inbreng van de doctorandus het supplement bij het getuigschrift doctoraat en doctoraatsopleiding op;
3. coördineren samen met de facultaire coördinatoren de jaarlijkse voortgangsrapportering.

## **Centrale ombudspersoon**

Op universitair niveau is er een centrale ombudspersoon. Zijn/haar contactgegevens zijn terug te vinden op de website van de ADS. De centrale ombudspersoon:

1. levert op vraag van de doctorandus bijstand indien deze gehoord wordt door de faculteits- of departementsraad n.a.v. een negatief advies van de individuele doctoraatscommissie inzake de voortgangsrapportering;
2. bemiddelt op vraag van de doctorandus in conflicten;
3. komt in het geval van betwistingen tussen tijdens de uitvoering van de procedure tot de openbare verdediging van het proefschrift;
4. behandelt vragen en klachten discreet en vertrouwelijk;
5. treedt binnen een redelijke termijn op.

## **Aanvullende informatie**

De meest recente informatie over het doctoraat en de doctoraatsopleiding, de doctoraats-reglementen en -procedures is te vinden op de website van de Antwerp Doctoral School (ADS) <http://www.uantwerpen.be/ads>. Informatie over de sociale rechten in overeenstemming met het statuut van de doctorandus is te vinden op de subsite van het Departement Personeel & Organisatie op Pintra.

## **Bijlage bij het algemeen charter: integriteitscharter voor doctoraatsstudenten en promotoren verbonden aan de Universiteit Antwerpen**

Gegeven het economisch en maatschappelijk belang voor de Universiteit Antwerpen om gedegen onderzoek uit te voeren en te ondersteunen, verwacht de universiteit van haar onderzoekers dat zij zich houden aan de geldende standaarden voor wetenschappelijke integriteit. Om deze reden onderschrijft de universiteit de *Ethische Code voor het Wetenschappelijk Onderzoek in België* en *The European Code of Conduct for Research Integrity*. Hieronder worden bondig enkele basisprincipes uit deze codes omschreven.

Elke doctoraatsstudent alsook promotor wordt geacht kennis te nemen van deze geldende waarden en deze in acht te nemen bij de uitvoering en supervisie van het doctoraatsonderzoek.

### Basisprincipes wetenschappelijke integriteit en ethisch verantwoord onderzoek

#### **1. Zorgvuldigheid**

Onderzoekers dienen hun onderzoek op een nauwkeurige, genuanceerde en waarheidsgetrouwe manier uit te voeren, waarbij steeds de geldende protocollen in acht worden genomen. Er dient voldoende kennis van de *status quo* te worden opgebouwd, alsook de verzekering te zijn dat vorsers gekwalificeerd zijn voor het uit te voeren onderzoek. Een onderzoeksleider oefent hierbij steeds voldoende toezicht uit op het onderzoek van zijn/haar medewerkers.

#### **2. Voorzichtigheid**

Hoewel de zorg van de onderzoeker zich primair richt op kennisverwerving en -vergroting, is het belangrijk onnodige of buitensporige risico's te vermijden. De onderzoeker toont steeds respect voor personen, dieren en objecten die deel uitmaken van het onderzoek. Bij fouten neemt men zijn/haar verantwoordelijkheid op en men probeert ze naar beste vermogen te herstellen.

#### **3. Betrouwbaarheid**

Onderzoeksresultaten dienen steeds accuraat en nauwkeurig te worden gepresenteerd, waarbij elke ongeoorloofde toevoeging, weglating of manipulatie moet worden vermeden. Hierbij worden steeds de geldende principes betreffende intellectuele eigendom gerespecteerd.

#### **4. Verifieerbaarheid**

De resultaten van alle fasen van het onderzoek en de bronnen moeten correct worden beschreven om het onderzoek via replicatie op de juistheid ervan te kunnen testen. De primaire gegevens en de protocollen van het onderzoek dienen gedurende een vast te leggen voldoende lange tijd bewaard te worden en toegankelijk te blijven.

#### **5. Onafhankelijkheid**

Wetenschappelijk onderzoek in opdracht van externen verloopt zonder tussenkomst van de opdrachtgever. De opdrachtgever en externe financiers, alsook hun relatie tot de onderzoeker worden kenbaar gemaakt bij de publicatie van de onderzoeksresultaten. Opdrachtgevers en onderzoekers/onderzoeksinstituten maken steeds duidelijke contractuele afspraken.

#### **6. Onpartijdigheid**

Onderzoekers hebben recht op hun eigen mening en voorkeuren maar zij zetten die opzij in hun wetenschappelijk werk of bij het uitvoeren van peer review, of geven duidelijk het onderscheid aan tussen wetenschappelijke beoordeling en persoonlijke voorkeur.

## Bijlage 2: Benaming van de academische graden van doctor

(RVB 27/05/2008, 31/01/2012, 23/04/2013, 24/06/2014, 15/12/2015 & 30/01/2018)

Studiegebieden en kwalificaties	Bevoegde faculteiten
Studiegebied Architectuur Doctor in de architectuur Doctor in de interieurarchitectuur Doctor in de stedenbouw en ruimtelijke ordening Doctor in de monumenten- en landschapszorg	FOW
Studiegebied Audiovisuele en beeldende kunst* <i>zie gecombineerde studiegebieden</i>	ARIA
Studiegebied Biomedische wetenschappen Doctor in de biomedische wetenschappen	FFBD
Studiegebied Conservatie-Restauratie Doctor in de conservatie-restauratie	FOW
Studiegebied Diergeneeskunde Doctor in de diergeneeskundige wetenschappen	FFBD
Studiegebied Farmaceutische wetenschappen Doctor in de farmaceutische wetenschappen	FFBD
Studiegebied Geschiedenis Doctor in de geschiedenis	FLW
Studiegebied Industriële Wetenschappen en Technologie Doctor in de toegepaste ingenieurswetenschappen	FTI
Studiegebied Geneeskunde Doctor in de medische wetenschappen	FGGW
Studiegebied Muziek en podiumkunsten* <i>zie gecombineerde studiegebieden</i>	ARIA
Studiegebied Nautische wetenschappen* Doctor in de nautische wetenschappen	Associatiefaculteit Nautische Wetenschappen
Studiegebied Onderwijskunde Doctor in de onderwijswetenschappen	FSW
Studiegebied Productontwikkeling Doctor in de productontwikkeling	FOW
Studiegebied Politieke en sociale wetenschappen Doctor in de sociale wetenschappen Doctor in de sociale wetenschappen: sociologie Doctor in de sociale wetenschappen: communicatiewetenschappen Doctor in de sociale wetenschappen: politieke wetenschappen Doctor in de sociale wetenschappen: politieke communicatie Doctor in de sociale wetenschappen: sociaal werk Doctor in de informatie- en bibliotheekwetenschap Doctor in de filmstudies en visuele cultuur	FSW  Dr. IBW: FSW & FLW
Studiegebied Rechten, notariaat en criminologische wetenschappen Doctor in de rechten	FRECH
Studiegebied Taal- en Letterkunde Doctor in de taal- en letterkunde Doctor in de letterkunde Doctor in de taalkunde Doctor in de theaterwetenschap en de intermedialiteit	FLW

Studiegebied Toegepaste biologische wetenschappen Doctor in de bio-ingenieurswetenschappen	FWET
Studiegebied Toegepaste taalkunde Doctor in de vertaalwetenschap	FLW
Studiegebied Economische en Toegepaste economische wetenschappen Doctor in de toegepaste economische wetenschappen, Doctor of Transport and Maritime Economics Doctor in de managementwetenschappen	FTEW
Studiegebied Wetenschappen Doctor in de wetenschappen, Doctor in de wetenschappen: biochemie en biotechnologie Doctor in de wetenschappen: biologie Doctor in de wetenschappen: chemie Doctor in de wetenschappen: fysica Doctor in de wetenschappen: informatica Doctor in de wetenschappen: wiskunde	FWET FBD (biochemie)
Studiegebied Wijsbegeerte Doctor in de wijsbegeerte	FLW
<b>Gecombineerde studiegebieden</b>	
Studiegebied Economische en Toegepaste Economische Wetenschappen Studiegebied Politieke en Sociale Wetenschappen Studiegebied Rechten, notariaat en criminologische wetenschappen Doctor of Development studies	IOB
Studiegebied Audiovisuele en Beeldende kunst Studiegebied Muziek en Podiumkunsten Doctor in de kunsten*	ARIA
Studiegebied Politieke en Sociale Wetenschappen Studiegebied Wetenschappen Doctor in de milieuwetenschap	FSW FWET
Studiegebied Economische en Toegepaste economische wetenschappen Studiegebied Politieke en Sociale Wetenschappen Doctor in de sociaal-economische wetenschappen	FTEW FSW
Studiegebied Economische en Toegepaste economische wetenschappen Studiegebied Rechten, notariaat en criminologische wetenschappen Doctor in de veiligheidswetenschappen	FTEW FRECH
Studiegebied Geschiedenis Studiegebied Taal- en Letterkunde Studiegebied Toegepaste Taalkunde Studiegebied Wijsbegeerte Doctor in de digitale geesteswetenschappen	FLW

\*: Codificatie van 11 oktober 2013 van de decretale bepalingen betreffende het hoger onderwijs, art. II.74: "Een universiteit kan in of over de studiegebieden Audiovisuele en beeldende kunst, Muziek en podiumkunsten, en Nautische wetenschappen, of in of over delen van die studiegebieden heen de graad van doctor verlenen als het doctoraatsproject ingebed is in een gemeenschappelijke onderzoeksomgeving van de universiteit en 1 of meer hogescholen. De betrokken hogescholen hebben krachtens artikel II.83 tot en met II.101 de bevoegdheid om binnen het bedoelde studiegebied opleidingen aan te bieden die leiden tot de graad van master".

## **Bijlage 3: procedure tot inschrijving als doctoraatsstudent aan de UAntwerpen**

- Om de toelating tot inschrijving te bekomen bezorgt de kandidaat-doctorandus een schriftelijk aanvraagdossier "toelating doctoraat" aan de Centrale Onderwijsadministratie. Studenten met een diploma van master van de Vlaamse Gemeenschap of van Nederland gebruiken het aanvraagformulier "Toelating voor doctorandi (op basis van een Vlaams of Nederlands masterdiploma)". Studenten met een buiten de Vlaamse Gemeenschap of Nederland afgeleverd diploma van master gebruiken het aanvraagformulier "Admission for PhD students with a foreign diploma". De aanvraagformulieren bevatten uitgebreide instructies. De formulieren zijn te vinden via <https://www.uantwerpen.be/nl/onderzoek-en-innovatie/doctoreren-en-postdoc/hoe-begin-je-eraan-/studentenadministrat/>
- De Centrale Onderwijsadministratie bezorgt het aanvraagdossier samen met een adviesformulier aan de faculteit. De faculteit streeft ernaar om binnen een redelijke termijn, dit is binnen de zes tot acht weken, te beslissen of de kandidaat-doctorandus wordt toegelaten tot de inschrijving in het gewenste studiegebied en kwalificatie. Deze termijn kan niet gegarandeerd worden tussen 20 juli en 31 augustus.  
Indien de faculteit de kandidaat en het onderzoeksonderwerp aanvaardt, stelt zij tevens de individuele doctoraatscommissie samen en duidt zij de promotoren aan, rekening houdend met artikels 14 t.e.m. 19.
- De faculteit brengt de Centrale Onderwijsadministratie op de hoogte van de beslissing over de ingediende aanvraag via het adviesformulier. De centrale Onderwijsadministratie informeert de kandidaat-student en bezorgt deze in het geval van een positieve beslissing alle informatie over het verdere verloop van de inschrijving.
- De aanvraagformulieren moeten ook gebruikt worden indien de student in de loop van zijn/haar doctoraatswerk van studiegebied of kwalificatie wil wijzigen. De aanvraag dient vóór de hernieuwing van de inschrijving te gebeuren en ten laatste één jaar vóór de verdediging van het doctoraat. De wijziging gaat dan in vanaf het academiejaar volgend op de aanvraag.
- De aanvraag en de inschrijving als nieuwe doctorandus kan gebeuren tot en met 31 mei van het desbetreffende academiejaar.
- De doctorandus dient zich ieder academiejaar via zijn/haar SisA selfservice opnieuw in te schrijven. De herinschrijving moet gebeuren voor 15 oktober van het desbetreffende academiejaar. Herinschrijven van 15 oktober tot en met 31 mei van het desbetreffende academiejaar is enkel mogelijk met de toestemming van de faculteit in SisA. De bepalingen in de inschrijvingsprocedure zijn van toepassing. De Centrale Onderwijsadministratie kan bij vragen over de administratieve procedure gecontacteerd worden via de helpdesk [www.uantwerpen.be/helpdesk-inschrijvingen](http://www.uantwerpen.be/helpdesk-inschrijvingen).
- Het studiegeld voor een doctoraat, inclusief de dubbeldocoraten<sup>3</sup>, is verschuldigd volgens de inschrijvingsprocedure. Er is studiegeld verschuldigd voor de eerste inschrijving in het doctoraat en voor de verdediging van het doctoraat. Indien beide situaties in hetzelfde academiejaar voorkomen, zijn beide studiegelden verschuldigd.  
Het studiegeld voor de verdediging kan voor inkomende dubbeldocorandi<sup>3</sup> worden kwijtgescholden indien zowel de verdediging in het buitenland plaatsvindt (i.e. niet aan UAntwerpen) én als de buitenlandse instelling (exclusief) zorgt voor het diploma. In het geval van een dubbeldocoraten<sup>3</sup> met een andere Vlaamse universiteit is er voor deze inkomende dubbeldocoraten<sup>3</sup> geen studiegeld verschuldigd aan de UAntwerpen.

---

<sup>3</sup> Tot deze noemer worden ook gezamenlijke of meervoudige doctoraten gerekend.



## **Bijlage 4: identificatiegegevens proefschrift.**

Het proefschrift dient ten minste volgende identificatiegegevens *op de kaft* te bevatten:

# **LOGO UANTWERPEN**

**(faculteit)  
(in voorkomend geval departement)**

**Titel van het proefschrift  
in de taal waarin het proefschrift gesteld is<sup>4</sup>**

**Proefschrift voorgelegd tot het behalen van de graad van doctor  
in de (kwalificatie van de graad)<sup>5</sup> aan de Universiteit Antwerpen  
te verdedigen door  
Voornaam<sup>6</sup> FAMILIENAAM**

**naam promotor(en)<sup>5</sup>**

**Antwerpen, jaar**

Vraag advies aan de Nieuwe Media Dienst van de universiteit betreffende de opmaak.

---

<sup>4</sup> De Nederlandstalige titel van het proefschrift moet in het proefschrift vermeld worden indien het proefschrift in een andere taal is opgesteld.

<sup>5</sup> Zie bijlage 2.

<sup>6</sup> Voornaam volgens bepaling van de auteur of promotor zelf, voluit geschreven.