



**OASeS**

Ongelijkheid, Armoede, Sociale uitsluiting en de Stad  
Universiteit Antwerpen



# **Solidariteit & herverdeling in duet of duel?**

**Voorstelling  
Armoede & Sociale Uitsluiting  
Jaarboek 2013**

Universiteit Antwerpen



**OASeS**

Ongelijkheid, Armoede, Sociale uitsluiting en de Stad  
Universiteit Antwerpen



# Armoede treft 1 op 4 Belgen



Het Laatste Nieuws,  
3 december 2013

**Jaarrapport Armoede toont alarmerende cijfers**

**15,3%**  
van de Belgen heeft een inkomen onder de armoedegrens

**20,8%**  
beweert zelf niet rond te komen

**56,9%**  
van de niet-Europese Belgen dreigt in armoede te vallen

**4.202**  
Vlaamse gezinnen werd in 2012 het drinkwater afgesloten

**120.799**  
Belgen deden in 2012 een beroep op de Voedselbank, een stijging met 3.359

**27%**  
van de huishoudens uit de laagste inkomenscategorie steit gezondheidszorg uit omdat men het niet kan betalen

De gemiddelde wachttijd voor een sociale huurwoning bedraagt **970** dagen

Nieuwsblad, 3 december 2013

Universiteit Antwerpen



Leefloners verplicht 'vrijwilligen'?



OCMW kreunt onder migratie?

Sociaal beleid beschermt  
armen onvoldoende



De Tijd, 3 december 2013



**OASeS**

Ongelijkheid, Armoede, Sociale uitsluiting en de Stad  
Universiteit Antwerpen



Universiteit Antwerpen



**OASeS**

Ongelijkheid, Armoede, Sociale uitsluiting en de Stad  
Universiteit Antwerpen

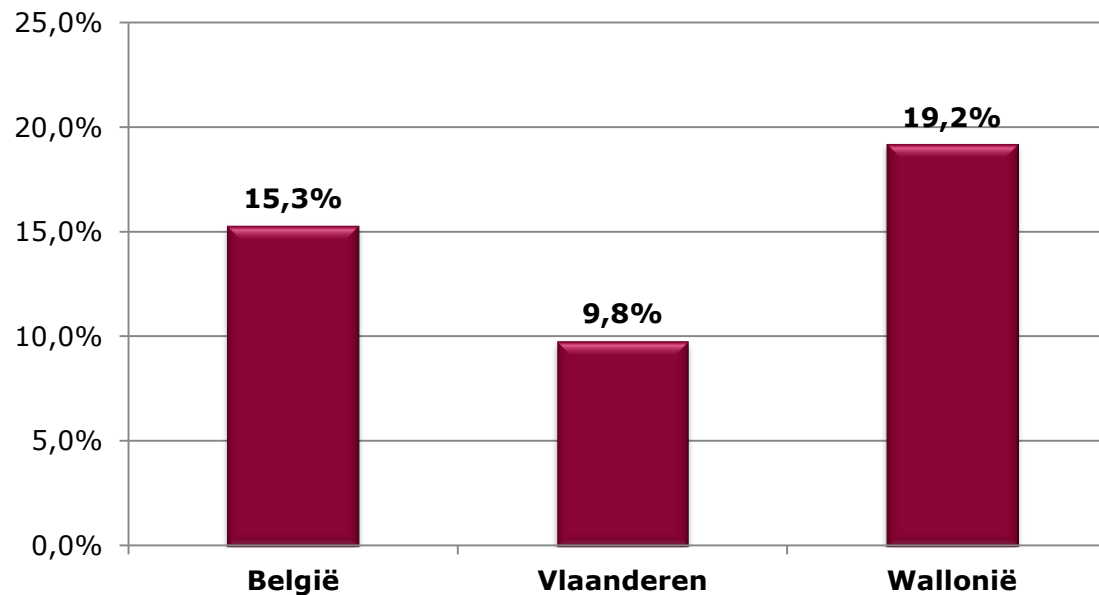
# Armoede en Sociale Uitsluiting 2013

- **Inkomen**
- Longitudinale armoede
- Multidimensionele armoede
- Werk
- Armoede en handicap



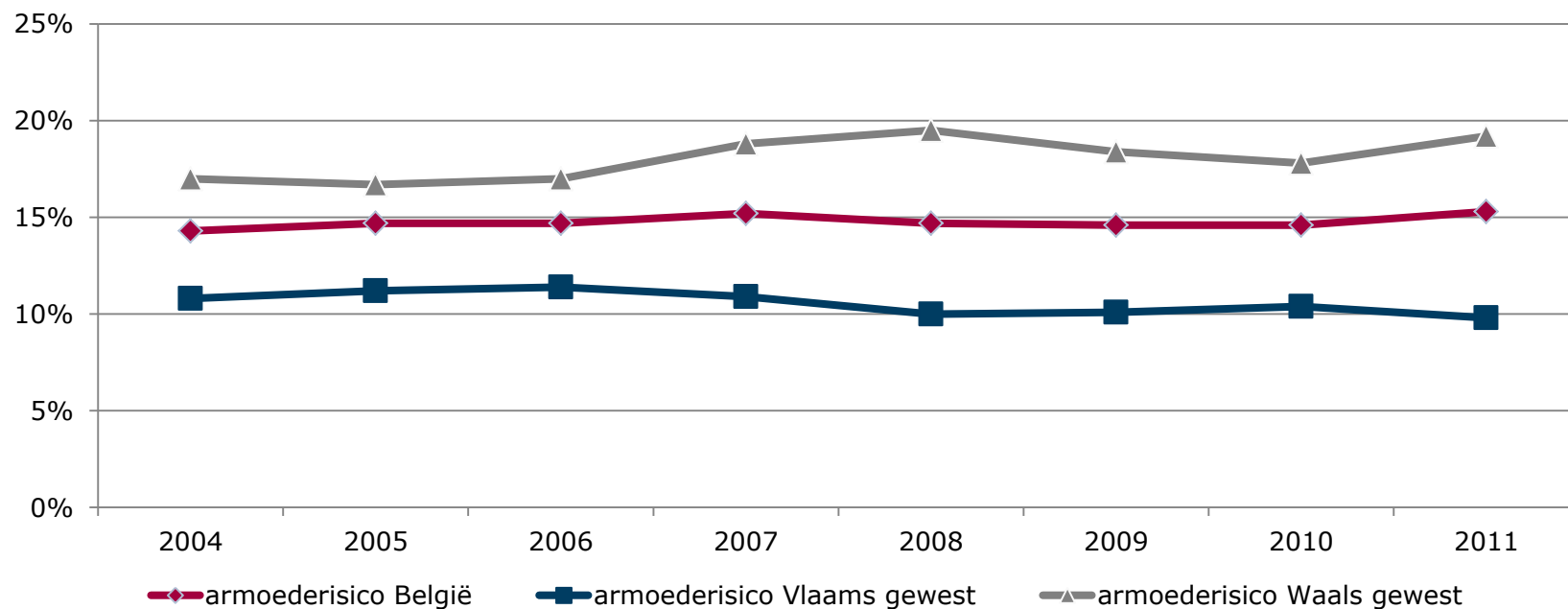
## Armoederisico o.b.v. Belgische armoededrempel

€ 1.000 (alleenstaande), € 2.101 (gezin, twee kinderen)(EU-SILC 2011)



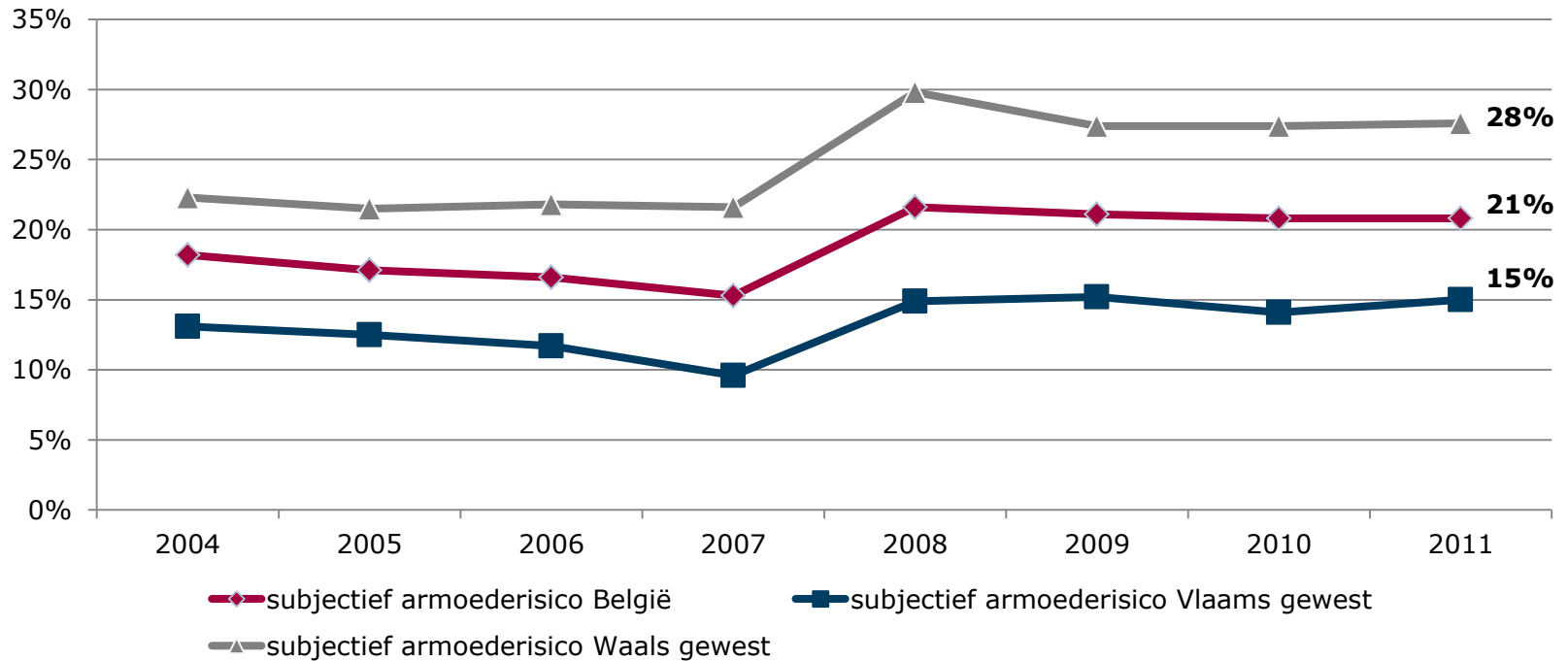


## Armoederisico: evolutie 2003-2010 België en gewesten (EU-SILC 2004-2011)





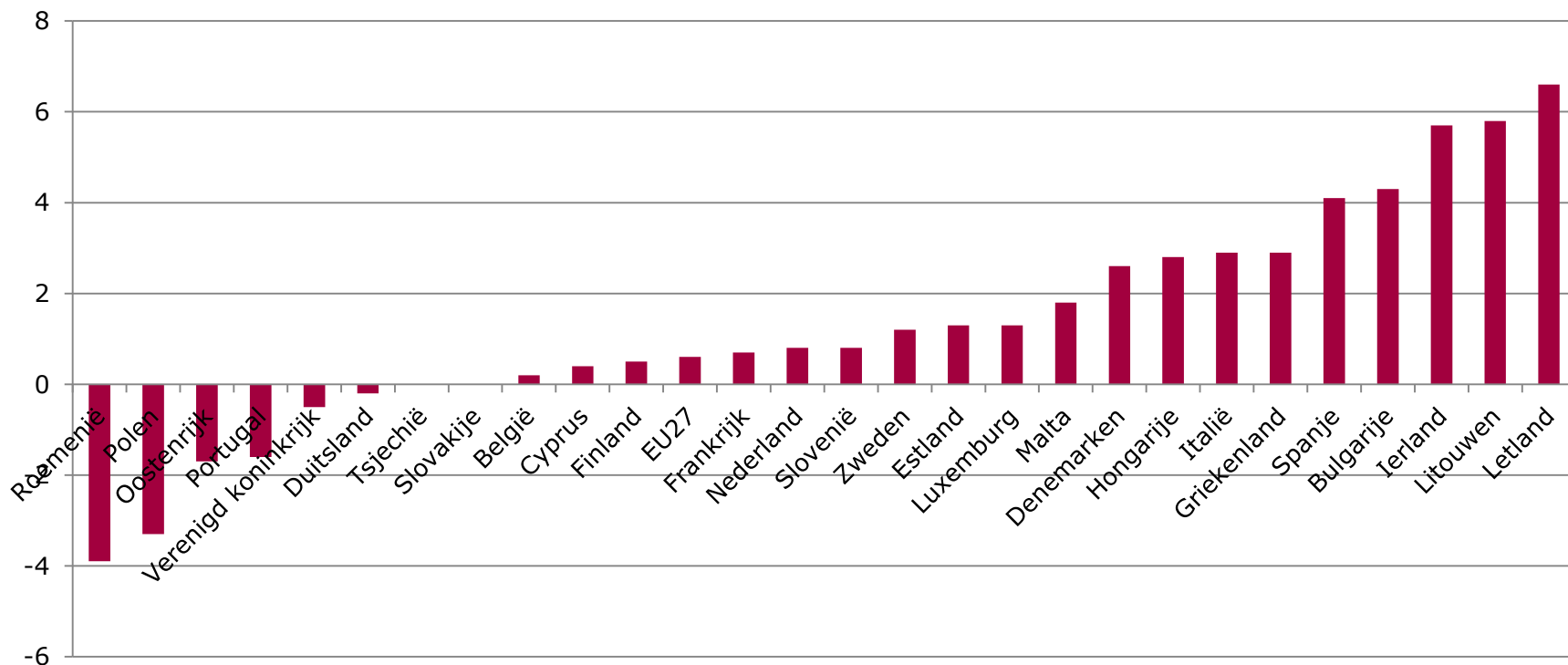
## Subjectieve armoede: evolutie 2004-2011 België en gewesten (EU-SILC 2004-2011)







## Impact crisis op armoede of sociale uitsluiting Europese Unie 2008-2011 (verschil in procentpunt)





5,2% Vlamingen met minstens 1 **achterstallige betaling** voor hypotheek/huur, nutsvoorzieningen, aankopen op afbetaling en andere leningen (2011)

15,6% Vlamingen kan geen **onverwachte financiële uitgave** van € 900 betalen (2011)

66.060 Vlaamse gezinnen kregen **budgethulpverlening en/of schuldhelpverlening** (2012)

**Collectieve schulden** Vlaanderen (2012)

Via OCMW, CAW, OCMW-vereniging: 10.334 gezinnen

Via gerecht: 49.175 dossiers

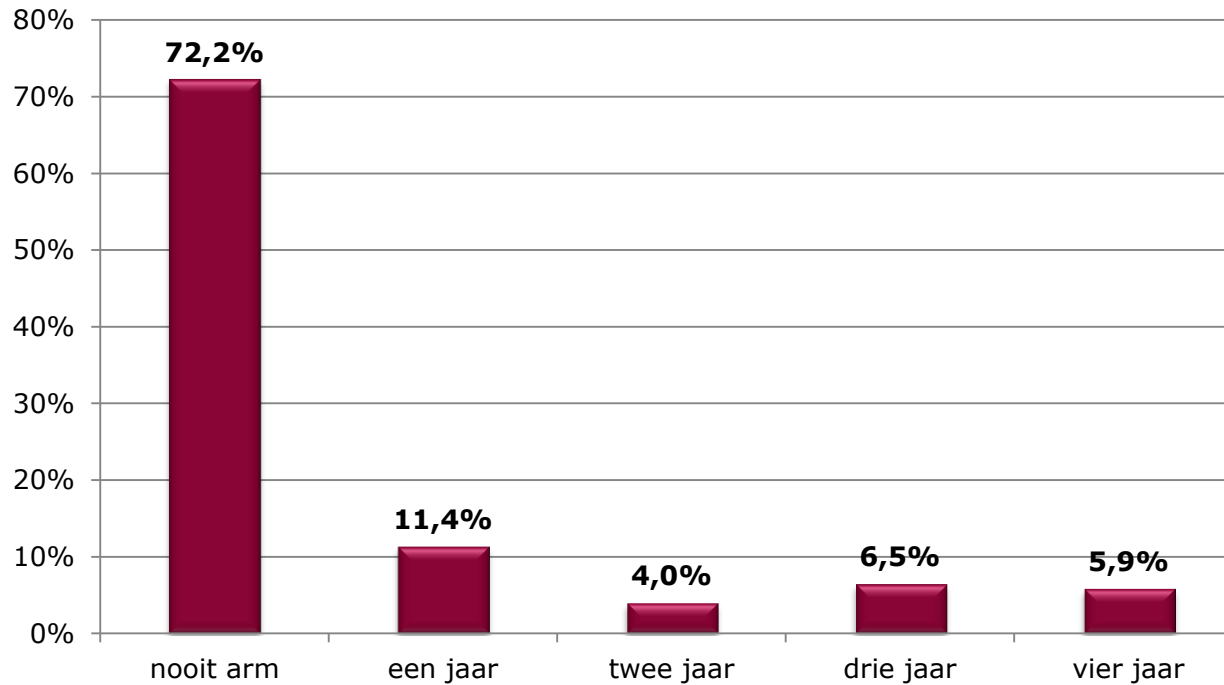


# Armoede en Sociale Uitsluiting 2013

- Inkomen
- Longitudinale armoede
- Multidimensionele armoede
- Werk
- Armoede en handicap



## België, 2006-2009 (EU SILC 2007-2010)





Groep langdurig armen bestaat vooral uit:

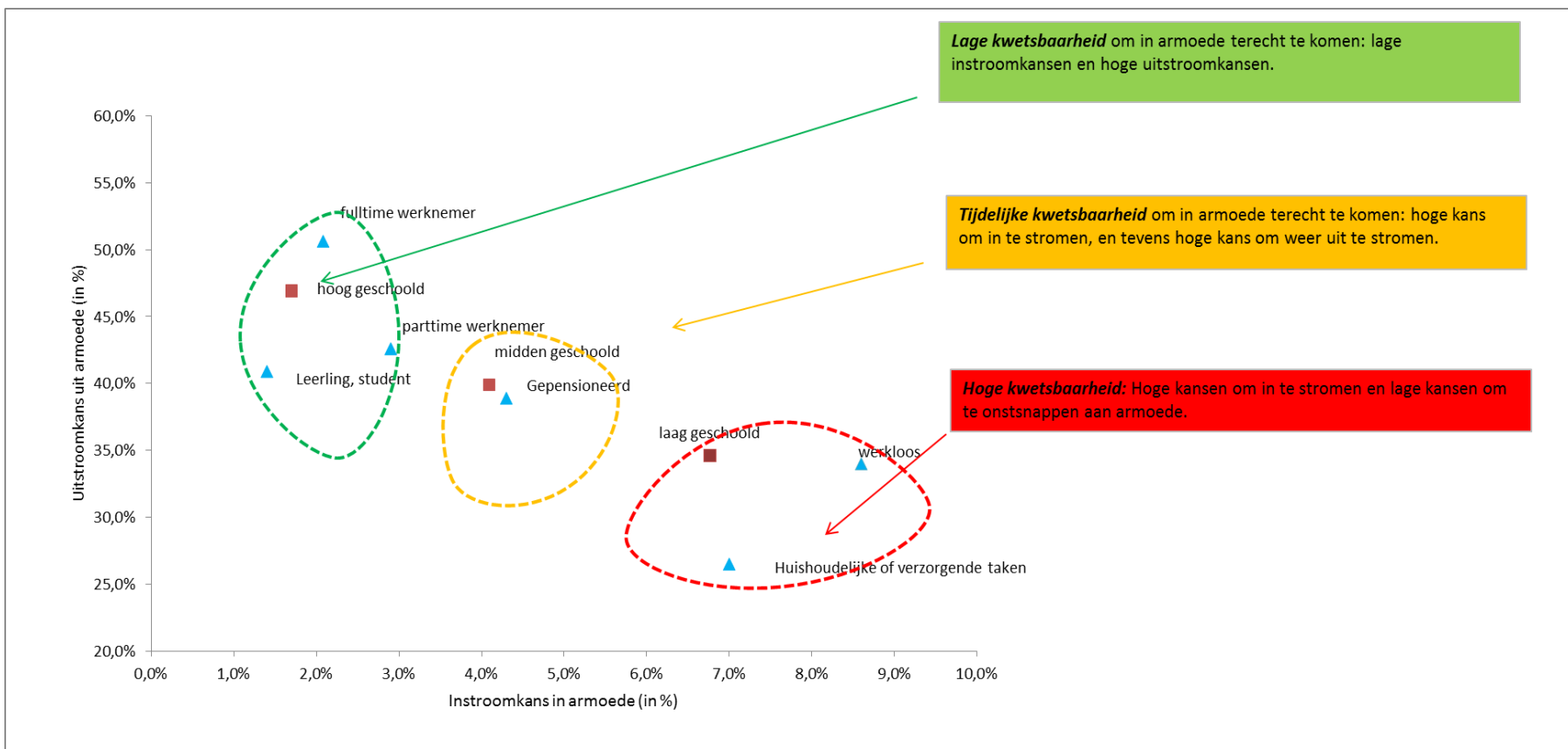
- Laaggeschoolden
- Alleenstaanden
- 65-plussers
- Koppels, minstens 1 partner ouder dan 65
- Gepensioneerden

→ Kwetsbare positie **ouderen**



# Longitudinale armoede

## In- en uitstroom volgens opleidingsniveau en activiteitsstatus, België, EU-SILC 2009-2010





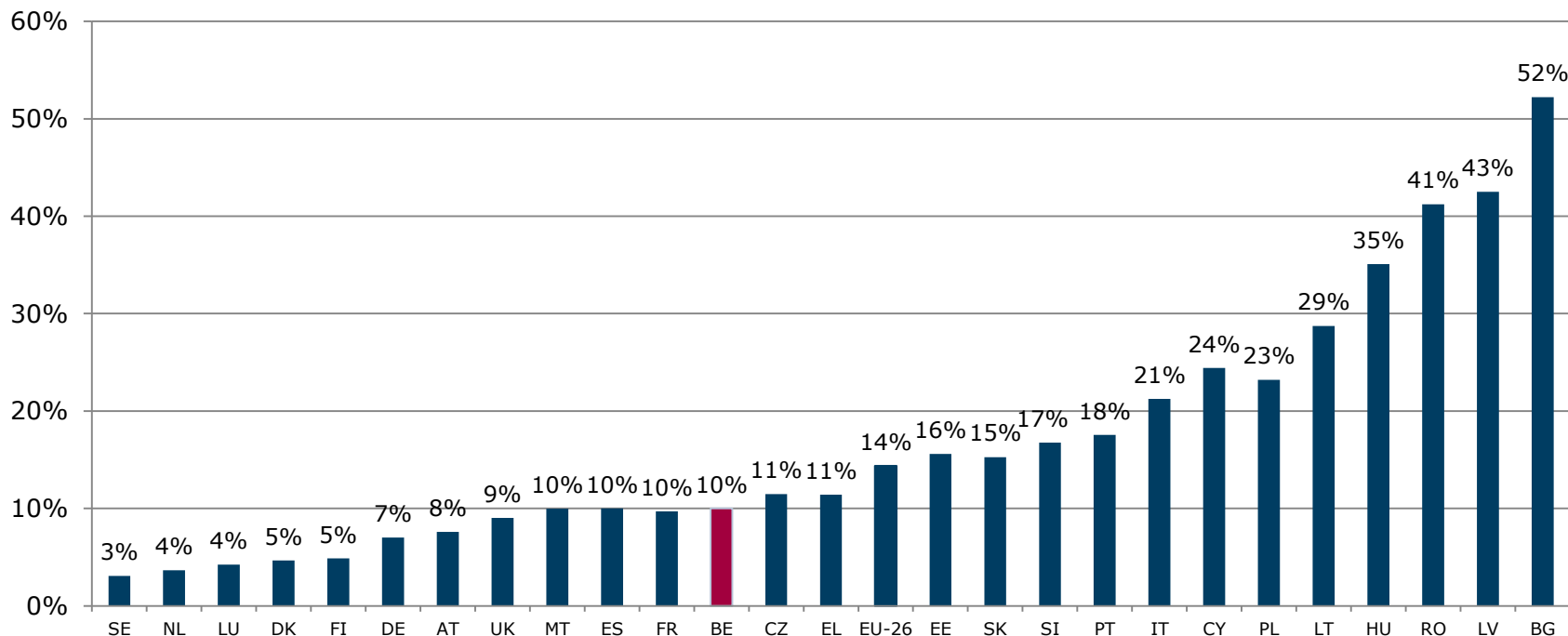
# Armoede en Sociale Uitsluiting 2013

- Inkomen
- Longitudinale armoede
- **Multidimensionele armoede**
- Werk
- Armoede en handicap



# Multidimensionele armoederisico

**10%** Belgen was multidimensioneel arm in 2011







# Multidimensionele armoederisico

Vaakst voorkomende problemen:

- Eindjes niet aan elkaar kunnen knopen
- Geen grote aankopen kunnen veroorloven
- Armoederisico
- Slechte staat van de woning

→ Multidimensionele armoede manifesteert zich op dezelfde manier voor verschillende groepen



OASeS

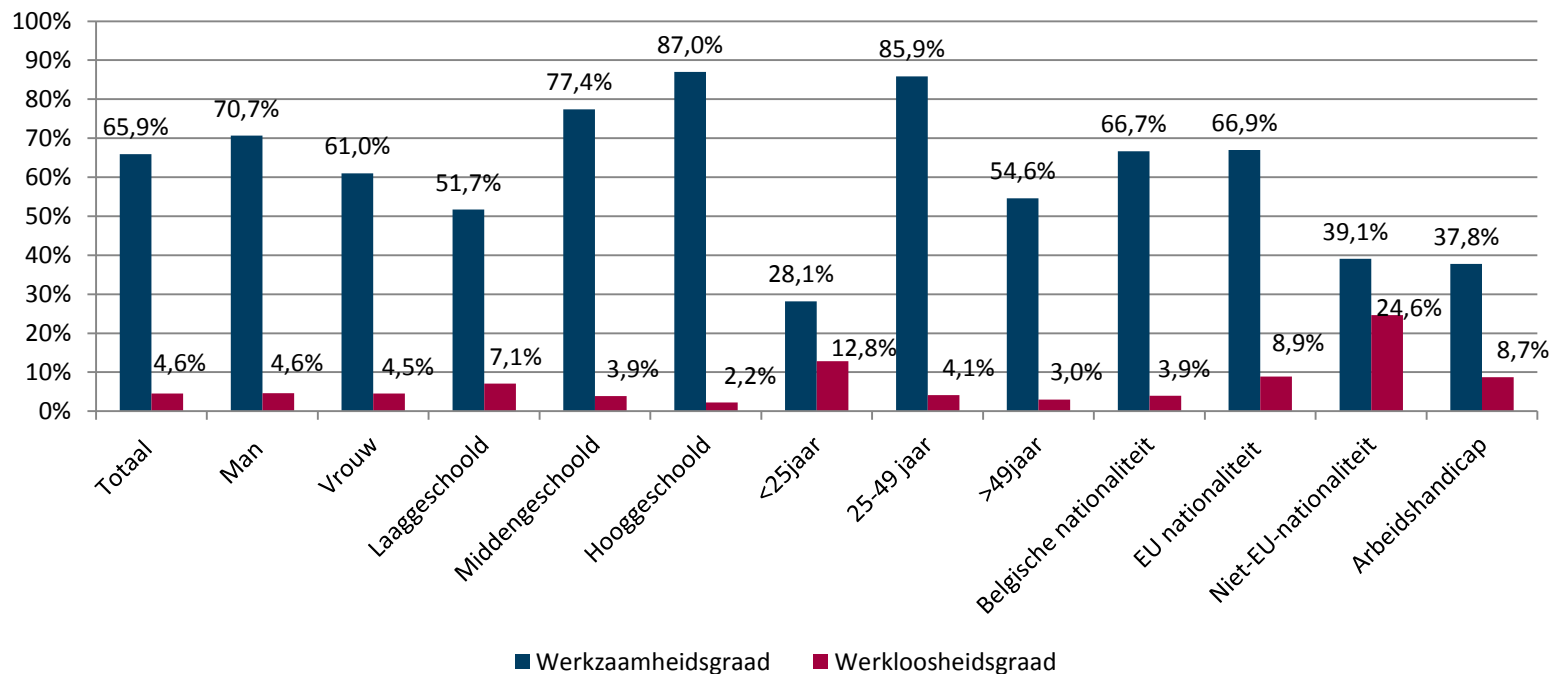
Ongelijkheid, Armoede, Sociale uitsluiting en de Stad  
Universiteit Antwerpen

# Armoede en Sociale Uitsluiting 2013

- Inkomen
- Longitudinale armoede
- Multidimensionele armoede
- **Werk**
- Armoede en handicap



## Kansengroepen op de arbeidsmarkt, Vlaanderen, 2012





## Niet-werkende werkzoekenden in Vlaanderen

Oktober 2008 – oktober 2013: + 35%

- Mannen (+48%), vrouwen (+23%)
- -25 jarigen (+41%), 50-plussers (+22%)
- Hooggeschoolden (+62%), laaggeschoolden (+17%)
- 1-2 jaar werkloos (+66%), langdurig werklozen (+20%)
- Niet-EU nationaliteit (+57%)
- Arbeidshandicap (+4%)



# Armoede en Sociale Uitsluiting 2013

- Inkomen
- Longitudinale armoede
- Multidimensionele armoede
- Werk
- Armoede en handicap



# Armoede en handicap

Belgische huishoudens met gerechtigde op inkomensvervangende of integratietegemoetkoming (inkomens 2010)

39,3% leeft in armoede

29,6% is ernstig materieel gedepriveerd

→ Alleenstaanden met kinderen en koppels met kinderen extra kwetsbaar

Besparen op uitgaven als compensatie

- 28% stelt niet-medische professionele zorg (thuishulp, poetshulp, ...) uit
- 34% stelt medische consumptie uit
- 46% bespaart op socioculturele activiteiten
- Bijna 3 op 4 bespaart op algemene uitgaven



## Armoederisico van 39,3% is onderschatting

→ Personen met handicap hebben hogere kosten om dezelfde levensstandaard te behalen als gezonde personen

Rekening houden met deze bijkomende kosten o.b.v. 'equivalentiefactoren'

→ armoederisico stijgt tot

- 63,2% (eindjes aan elkaar knopen)
- 76,0% (duurzame consumptiegoederen)
- 89,0% (basisbehoeften)



## **Gekleurde armoede en hulpverlening**

Hulpvraagtrajecten van personen van vreemde herkomst in armoede – drempels?

## **Europese armoedebestrijding**

Het Europese sociale beleid in tijden van crisis – hoop voor de toekomst?





**OASeS**

Ongelijkheid, Armoede, Sociale uitsluiting en de Stad  
Universiteit Antwerpen



# Armoede en Sociale Uitsluiting 2013

## Deel II: Solidariteit & Herverdeling



## Structurele armoedebestrijding

- Sociale investering  $\neq$  Herverdeling
- Voorwaarden: verdeling jobs, adequate sociale bescherming, toegankelijkheid van diensten, sociale innovatie
- Balanceren tussen
  - Indirecte (welvaartsstaat) en directe solidariteit (privaat)
  - Universeel en selectief beleid



# De armoedereducerende capaciteit van de sociale zekerheid nam af

	Armoederisico pretransfer				Armoederisico posttransfer				Absolute armoedereductie door sociale uitkeringen					
	1994-2000		2004-2007		1994-2000		2004-2007		1994-2000		2004-2007	2007		
	ppn		ppn	%	ppn		ppn	%	ppn	ppn		ppn		
<b>Totaal</b>	<b>-8,0</b>	<b>***</b>	<b>-1,2</b>		<b>22,8</b>	<b>-3,0</b>	<b>***</b>	<b>-0,1</b>		<b>11,2</b>	<b>-5,1</b>	<b>-1,3</b>		<b>12,6</b>
<b>Werkarm (WI&lt;0,5)</b>	<b>-2,9</b>		<b>-0,3</b>		<b>80,5</b>	<b>-0,8</b>		<b>4,7</b>	<b>**</b>	<b>42,2</b>	<b>-2,1</b>	<b>-5,0</b>	<b>**</b>	<b>38,3</b>
<b>Werkrijk (0,5≥WI≥1)</b>	<b>-4,9</b>	<b>***</b>	<b>0,9</b>		<b>11,9</b>	<b>-1,40</b>		<b>0,2</b>		<b>4,7</b>	<b>-3,5</b>	<b>0,7</b>		<b>7,2</b>

Cijfers voor de populatie 20-49 jaar, België

\*\*\* en \*\*: significant met een betrouwbaarheid van respectievelijk 95% en 90%

Bron: Cantillon en Van Mechelen, op basis van ECHP (1995-2001), EU-SILC (2005-2008)



- Preventie en herstel ('active inclusion') hebben het **aandeel werkarme gezinnen** niet kunnen terugdringen
- De **minimumbescherming** voor werkarme gezinnen is ontoereikend, maar kijkt aan tegen een glazen plafond



## Het draagvlak voor herverdeling onder druk?

- Budgettaire houdbaarheid – besparingen
- Inperken van sociale rechten
- Vergrijzing
- Migratie
- Toenemende kennis ongelijke spreiding risico's
- Individualisering
- Publieke opinie?



## Maar: Vlaming steunt gelijkheidsstreven

- 73,2% is het (helemaal) eens met de stelling dat **klassenverschillen kleiner** zouden moeten zijn
- 66,7% vindt dat **verschillen tussen hoge en lage inkomens** niet kunnen blijven zoals ze nu zijn
- 56,9% wenst dat de overheid **maatregelen** treft om de inkomensongelijkheid terug te dringen
- 1991-2010: gelijkheidsstreven quasi onveranderd



- Bijna **70%** Vlamingen gaat (helemaal) akkoord met de stelling dat onze **verzorgingsstaat het beste systeem** is om het welzijn van iedereen te garanderen
- Verdeeldheid over kostenplaatje, maar geen draagvlak voor vrije marktwerking
- 44,2% oneens met stelling dat verzorgingsstaat mensen **onverantwoordelijk en lui** maakt



- Weinig uitgebouwde sociale bescherming (Oost-Europese welvaartsstaten) → roep naar meer genereus sociaal beleid
- Ook in meest universele en omvattende welvaartsstaten overweldigende steun voor overheidsingrijpen
- **Genereus sociaal beleid** heeft positieve impact op draagvlak voor sociale bescherming



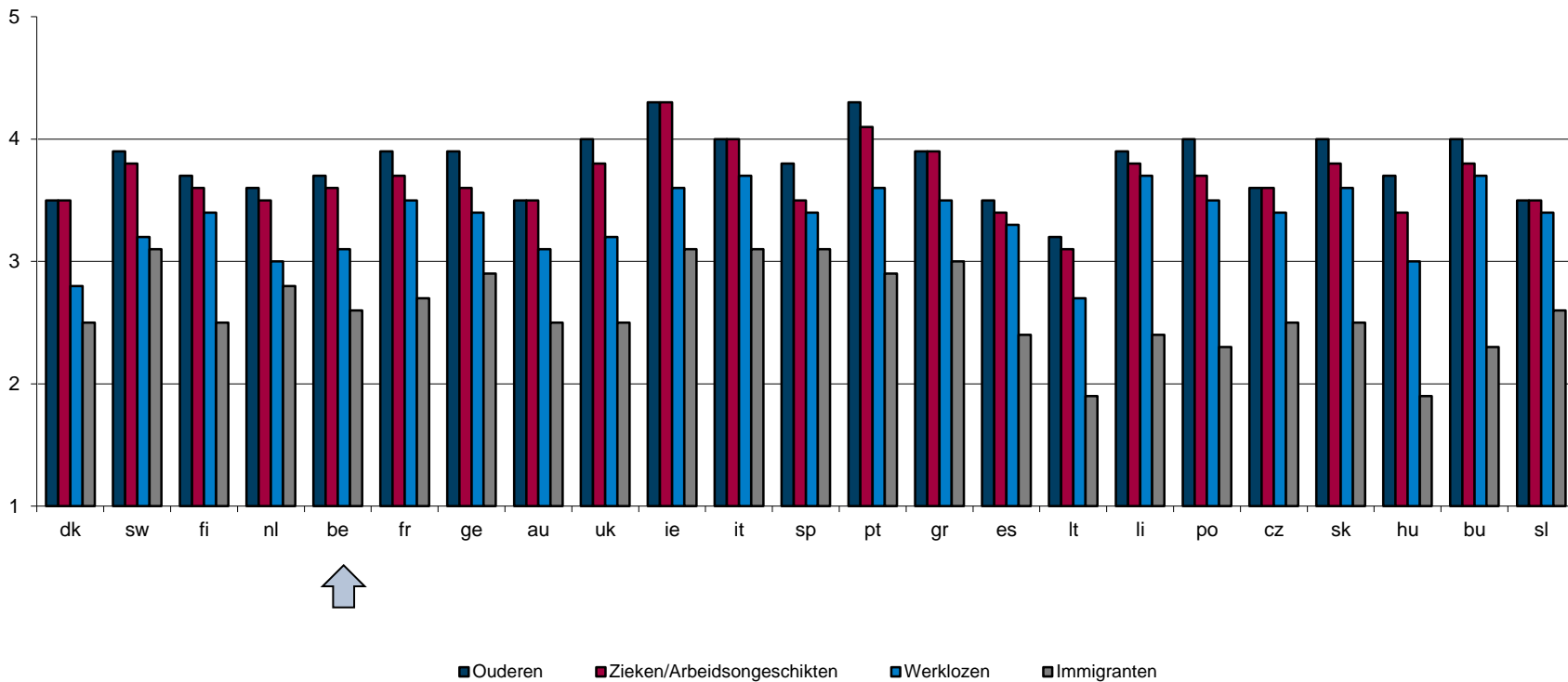


## Waarom bijdragen aan sociale zekerheid?

- 45% omdat men **persoonlijk meevoelt** met het lot van uitkeringsgerechtigden
- 58% omdat het een **morele plicht** is ten opzichte van de zwakkeren
- **83%** uit **eigenbelang**: verzekert een uitkering op het moment dat men deze nodig heeft



# “Deservingness” (EVS, 1999/2000)





# Nieuwe bevoegdheden voor een socialer Vlaanderen

Doelstelling Vlaamse regering: *'In 2020 in Vlaanderen heeft elk gezin ongeacht de samenstelling, minstens een inkomen dat de Europese armoederisicodrempel bereikt.'* (Pact 2020, doelstelling 13)

- In 2014 kan het verschil worden gemaakt met:
  - Kinderbijslag
  - Huursubsidie
  - Activering
  - ...



## Kinderbijslag

- Armoederisico zonder kinderbijslag en fiscale voordelen voor gezinnen met kinderen:
  - Kinderarmoede in 2010 zou niet **17,1%** maar **31,4%** zijn
- Niet welvaartsvast: aandeel kinderbijslag in gezinsinkomen steeds kleiner
  - Basisbedrag zou **14% - 31%** hoger moeten liggen om welvaart te volgen



## Kinderbijslag

- Huidige sociale toeslagen komen terecht bij wie ze nodig hebben, maar zijn beperkt
  - categorieën: eenoudergezinnen, werklozen, gepensioneerden, gehandicapten
  - Laag aandeel sociale toeslag (6,5%) t.o.v. buurlanden
- Armoederisico eenoudergezinnen (38,5%) en grote gezinnen (16,7%) blijven hoog (cijfers België)



## Hervorming kinderbijslag: resultaten microsimulatie, Vlaanderen, 2012

	Armoederisico met kinderbijslag (baseline)	Armoederisico volledig universeel systeem	Armoederisico inkomens- selectief systeem (Omniogrens)	Armoederisico na reallocatie middelen
Algemeen armoederisico	11,9	12,0	10,6	11,6
Kinderarmoede (-18-jarigen)	11,2	11,4	6,6	10,1
Gezinnen met kinderen	9,4	9,4	6,9	8,7
met 1 kind	9,4	9,4	8,3	8,5
met 2 kinderen	8,0	8,2	5,1	7,5
met meer dan 2 kinderen	11,4	11,4	7,5	10,8
Eenoudergezinnen	19,9	24,2	12,1	13,7
Koppels	7,4	7,0	5,8	7,2



## Woonbeleid

- **Woonbonus:** aandeel begunstigen stijgt met het inkomen
- **Sociale huisvesting:** beperkt aanbod
  - 39% van private huurders komt in aanmerking, 16% maakt ervan gebruik
  - wachtlijsten: 107.000 kandidaat-huurders, met record aan wachttijd (bijna 3 jaar)
- **Huursubsidies:**
  - Private huurders (AR 20% in VL): bestaand stelsel huursubsidie beperkt
  - Door kleine vermindering fiscale aftrek eigenaars



## Hervorming woonbonus: resultaten microsimulatie, Vlaanderen, 2009

	Huursubsidie gefinancierd door vermindering fiscale voordelen eigenaars				Armoederisico		Armoedekloof	
	% winnaars	% verliezers	% BHI winnaars	% BHI verliezers	Huidig	Na huur-subsidie	Huidig	Na huur-subsidie
<b>Totaal</b>	3%	34%	24,8%	0,4%	0,117	0,117	0,027	0,023
<b>Eigenaars</b>	0%	43%	0,0%	0,4%	0,086	0,087	0,018	0,018
volle eigendom	0%	22%	0,0%	0,3%	0,139	0,142	0,030	0,030
eig. hypotheek	0%	61%	0,0%	0,4%	0,042	0,042	0,008	0,008
<b>Huurders</b>	10%	0%	24,8%	0,0%	0,224	0,218	0,060	0,042
private markt	17%	0%	24,8%	0,0%	0,185	0,176	0,050	0,024
verlaagd huurtarief	0%	0%	0,0%	0,0%	0,299	0,299	0,078	0,078

BHI= beschikbaar huishoudinkomen





## Basisinkomen voor iedereen?

Een inkomen dat door een politieke gemeenschap wordt toegekend **aan elk lid** van de gemeenschap, op individuele basis, **zonder** dat er een **tegenprestatie** voor verwacht wordt

Verdedigd sinds de 20<sup>ste</sup> eeuw, nu opnieuw in belangstelling



## PRO

- Basisinkomen als subsidie voor laagbetaald werk en maatschappelijk nuttige activiteiten
- Basisinkomen als instrument in strijd tegen armoede, maar niet los van andere hervormingen (zoals verbeteren toegang tot huisvesting en onderwijs)

## CONTRA

- Verspilling van menselijk kapitaal?
- Aanzuigeffect migratie?
- Financiering?



- **Activering**
  - Herverdeling van jobs
- **Onderwijs**
  - Onbewuste advisering richting technisch en beroeps onderwijs
- **Gezondheid**
  - 14% van Belgen stelt gezondheidszorgen uit
  - Maximumfactuur en toegankelijkheid kunnen beter
- **Migratie**
  - strijd tussen discours om migratiebeleid te sturen



**OASeS**

Ongelijkheid, Armoede, Sociale uitsluiting en de Stad  
Universiteit Antwerpen



# **Solidariteit & herverdeling in duet of duel?**

**Armoede & Sociale Uitsluiting  
Jaarboek 2013**

Universiteit Antwerpen



# Het grote herverdelingsdebat

Moderator: Marc Van de Looverbosch

CD&V	Wouter Beke
Groen	Wouter Van Besien
N-VA	Piet De Bruyn
Open VLD	Peter Gysbrechts
sp.a	Bruno Tobback



**OASeS**

Ongelijkheid, Armoede, Sociale uitsluiting en de Stad  
Universiteit Antwerpen



# Minister Ingrid Lieten

**Viceminister-president van de Vlaamse  
Regering, Vlaams minister van Innovatie,  
Overheidsinvesteringen, Media en  
Armoedebestrijding**