



Bujumbura, le 15 Avril 1993

PRONOSTIC SUR LES ELECTIONS PRESIDENTIELLES
AU BURUNDI

La précipitation du calendrier électoral burundais, délibérément voulue par la dictature sanguinaire militaro-tribaliste de l'UPRONA, a conduit notre Service de l'information à mener un sondage à travers tout le pays pour scruter les intentions des électeurs et prévenir sur la critique et délicate période de transition entre le 1er juin 1993 et la date de l'investiture du successeur de Monsieur Pierre Buyoya, vraisemblablement Monsieur Ndadaye Melchior Président du FRODEBU.

POURQUOI Monsieur Buyoya NE SERA PAS RECONDUIT ?

Parti favori dans une course dont il est le seul arbitre, il a triché en prenant de l'avance sur tous ses concurrents dans la propagande, il compte sur le principe de la "récompense du ventre", le dû des autorités administratives Hutu récemment nommées à travers le pays et à ne guère en douter, sur la puissante machine financière de l'administration publique et du parti UPRONA, dont le patrimoine hérite de plus de 30 ans de pillages et de razzias.

Néanmoins, il y a beaucoup d'indices qui laissent croire qu'en dernière minute, bon nombre d'administrateurs communaux, 58 sur 115 se sont rangés en si peu de mois, publiquement dans les partis d'opposition artisans du changement comme, FRODEBU, P.P. et PRP et RPB. D'autres manient encore le chou et la carotte à l'image du "sage traditionnel burundais".

A la base, la masse paysanne est acquise au changement grâce à une sensibilisation des mouvements d'opposition dont certains comme le PALIPEHUTU opèrent depuis plus de 10 ans. Il n'est pas sans signification, que dans certaines communes des provinces, Ngozi, Makamba, Rutana, Kirundo, Cibitoke ... les visites de Buyoya en campagne électorale, n'attirent plus que les mineurs rangés par les maîtres d'école et quelques vieillards peureux; plus de 45% de ces communes ont été le théâtre d'au moins un bain de sang collectif au cours des trente dernières années par l'armée dont Buyoya est le symbole et le Chef encadreur.

D'autres facteurs pèsent négativement pour Buyoya; le refus d'une amnistie générale pour les prisonniers Hutu et Tutsi du PALIPEHUTU, FRODEBU et des BAYANZI, le refus du dialogue politique avec l'opposition l'ont éloigné des églises.

La population dont la maturité s'est forgée au cours de l'épreuve a déjà exprimé son vote en appuyant, au sein de tous les partis populaires, y compris le PALIPEHUTU et le MPD non légalisés, la candidature de Monsieur Ndadaye Melchior. Toutes les manoeuvres visant la multiplication de candidats présidents ne sauraient les distraire. Le tableau synthétique des résultats du sondage sont exposés.

LES CONSEQUENCES PREVISIBLES,

- Le détournement des votes est une stratégie déjà adoptée mais la réaction populaire est à craindre.
- Les milieux extrémistes tutsi, principalement au sein des basses couches de l'armée, vont jusqu'à préconiser l'assassinat lâche par un tueur à gage de Monsieur Ndadaye, au besoin après un simulacre de révolte de masse ou d'une attaque armée commanditée et exécutée par des éléments à la solde du pouvoir.
- L'élection de Monsieur Ndadaye Melchior, a de fortes chances de rencontrer une farouche opposition d'éléments extrémistes qui se manifesteront par une violence endogène contre la population ainsi qu'une désobéissance civile des cadres techniques, qui, comme cela a déjà commencé, vont briller par les détournements du denier public et par l'introduction d'éléments incontrôlés pour semer le désordre dans le pays et justifier ainsi d'un retour d'un militaire au pouvoir.

Dans tous les cas, la violence peut resurgir et la population en serait la victime. Le tandem de tous les mouvements d'opposition doit se préparer à affronter la situation et les organisations internationales et les pays amis à s'apprêter à voler au secours d'une population civile en danger.

TABLEAU SYNTHETIQUE DU PRONOSTIC SUR LES ELECTIONS

PRESIDENTIELLES

| Province | N.C. | N.H. | N.O. | Electeurs | N.G. | <i>réel</i> | | Autres |
|---------------------|------------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------------------------|-----------------------------|-------------|
| | | | | | | Ndadaye | Buyoya | |
| 1. Bubanza | 5 | 4 | 2 | 4.1% | 5 | 90% <i>84.15</i> | 10% <i>14.23</i> | - |
| 2. Bujumbura ville | | | - | 5.5% | - | 40% <i>44.62</i> | 50% <i>53.06</i> | 10% |
| 3. Bujumbura rurale | 10 | 8 | 6 | 6.4% | 2 | 80% <i>77.98</i> | 20% <i>20.08</i> | - |
| 4. Bururi | 9 | 3 | 5 | 7.4% | 9 | 20% <i>53.56</i> | 70% <i>53.53</i> | 10% * |
| 5. Cankuzo | 5 | 2 | 2 | 2.6% | 3 | 30% <i>30.54</i> | 50% <i>66.04</i> | 20% |
| 6. Cibitoke | 6 | 5 | 3 | 4.6% | 6 | 100% <i>84.87</i> | 0% <i>13.21</i> | - |
| 7. Gitega | 11 | 6 | 8 | 11.2% | - | 75% <i>63.44</i> | 20% <i>33.91</i> | 5% |
| 8. Karuzi | 7 | 4 | 3 | 5.2% | - | 50% <i>69.20</i> | 50% <i>26.69</i> | - |
| 9. Kayanza | 9 | 7 | 4 | 9% | 3 | 90% <i>61.82</i> | 5% <i>32.52</i> | - |
| 10. Kirundo | 7 | 5 | 3 | 7.2% | 4 | 80% <i>76.65</i> | 10% <i>21.59</i> | 10% |
| 11. Makamba | 6 | 3 | 2 | 5.8% | 6 | 60% <i>62.28</i> | 30% <i>35.84</i> | 10% |
| 12. Muramvya | 11 | 6 | 8 | 8.4% | 3 | 60% <i>50.92</i> | 35% <i>47.19</i> | 5% |
| 13. Muyinga | 7 | 5 | 4 | 6.2% | - | 60% <i>67.51</i> | 40% <i>28.30</i> | - |
| 14. Ngozi | 9 | 6 | 4 | 10% | 4 | 80% <i>67.27</i> | 20% <i>29.33</i> | - |
| 15. Rutana | 6 | 4 | 3 | 3.4% | 4 | 30% <i>58.31</i> | 70% <i>39.62</i> | - * |
| 16. Ruyigi | 7 | 2 | 1 | 4.0% | 3 | 40% <i>70.06</i> | 60% <i>26.12</i> | - * |
| Total | 115 | 70 | 58 | 100% | 52 | 63.2% <i>64.75</i> | 33.1% <i>32.39</i> | 3.7% |

Légende : N.C. = nombre de communes

N.H. = nombre d'administrateurs Hutu

N.O. = nombre d'administrateurs rangés dans les partis d'opposition

N.G. = nombre de communes victimes de massacres collectifs (depuis 30 ans)

