OVERZICHT NOTA

Nieuwe hulpinstrumenten: catalysator voor M&E **(zie slide 5)**
maar impliceert ook een veeleisende hervormingsagenda voor donoren en recipiënten **(zie slide 6)**

Donoren:
harmonisatie & alignment

Recipiënten:
opbouw van een M&E systeem

Hervormingsagenda donoren en recipiënten intrinsiek verbonden
(chicken & egg dilemma)
Hoe ver staat het in de praktijk?

Donoren: **(zie slide 10)**
-projecten: weinig vooruitgang
-polarisatie

Recipiënten: **(zie slides 7-8-9)**
-weinig vooruitgang
-fragmentarische benadering (focus op indicatoren en targets; weinig aandacht voor beleid, institutionele aspecten)
-APR: analytisch zwak

TWEE EXTREME BENADERINGEN:
-(BS) blindelings vertrouwen in recipiënt M&E (zonder diagnose, wel van PFM: inputniveau)
-'oude' benadering: compleet parallellisme

VOORSTEL: TUSSENOPLOSSING: TWEESPORENBENADERING

1. uitbouw van nationale M&E (aanbod & vraagzijde) **(zie slide 12)**
-diagnose (nog geen instrument, Pefa-like benadering)
-capacity building
-opvolging voortgang
-LT-benadering, toch KT-noden (zie stap 2)

2. complementaire M&E processen **(zie slides 13-14-15-16)**

-voldoen aan M&E noden
-extern gestuurd met betrokkenheid van nationale actoren ('welke' actoren wordt bepaald door functie)
-experimenten (PAF; JSR): hoe verbeteren?
-capacity-building van nationale actoren (learning-by-doing)
-optimale harmonisatie (BS & NBS)

-op LT?: opvolging kwaliteit nationale M&E (diagnose-instrument, reality checks)
-impactevaluaties (public goods)