

**De nieuwe  
hulpbenadering:  
goed voor de ziel  
slecht voor het lichaam?**



Nadia Molenaers

Brussel 17/01/08

## Outline

- De nieuwe hulpbenadering (NHB) in een notedop
- NHB en (landbouw)ontwikkeling: opportuniteiten en blokkages
- Aanzet tot discussie: welke rol voor België?

Veel van deze presentatie is gebaseerd op het boek  
***'Ontwikkelingshulp faalt! Is participatie het redmiddel?'***  
geschreven met Robrecht Renard, uitgegeven bij Acco 2007

## NHB: achtergrond en evolutie

periode	belangrijkste 'rem' op ontwikkeling	oplossing	houding tegenover overheid
1960-1980	<ul style="list-style-type: none"> <li>- fysisch kapitaal</li> <li>- menselijk kapitaal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- projecten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- omzeilen</li> </ul>
1980-2000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- macroeconomisch beleid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- structurele aanpassing</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- confronteren</li> </ul>
2000-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- eigenaarschap</li> <li>- goed bestuur</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PRSP</li> <li>- budgetsteun</li> <li>- beleidsdialoog</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- aanporren</li> </ul>

# NHB: principes en toepassingen

## Principes PRSP (WB)

1. Ontvangend land aan het stuur
  1. Nationaal eigenaarschap
  2. Participatie civiele maatschappij
2. Resultaatsgerichtheid
3. Alomvattend, focus op armoede
4. Partnerschap
5. Lange termijn perspectief

## Principes Parijs Verklaring (OECD)

1. Eigenaarschap
2. Afstemming
  1. Nationale prioriteiten
  2. Nationale systemen
3. Harmonisatie
  1. Delen informatie, analyse
  2. Gezamenlijke procedures voor programmafinanciering
4. Resultaatsgericht beheer
5. Wederzijds rekenschap

## NHB: Opportuniteiten voor (Ib)ontwikkeling?

Er is geen contradictie tussen NHB en nadruk op landbouw...  
Integendeel !

- Focus op armoede & resultaatsgerichtheid
- Focus op institutionele hervormingen:
  - Ontwikkeling is een kwestie van beleid, niet van projecten
  - Governance is de cruciale variabele
  - Onder hetzelfde internationale klimaat zijn er landen die het goed doen, terwijl andere het slecht (blijven) doen
- Focus op context, gradualiteit en comprehensiveness (Als Ib overheidsprioriteit is kan ze tot uiting komen !)
  - Decentralisatietendens bij 'progressieve donoren'
  - Donorstijl is consensueel
- Multi-donor-opzet
- Ruimte voor het middenveld

## En toch...

- PRSPs hebben niet geleid tot een prioritisering van lb in budgetten
- PRSPs hebben (aanvankelijk) vooral geleid tot disproportioneel bevoordelen van de sociale sectoren ten koste van de productieve sectoren
- Nieuwe generatie PRSPs tracht dit op te vangen maar vraagt hiervoor additionele donorgelden
- Heel wat middenveldorganisaties klagen over kwaliteit van participatie

# Wat is het probleem?

## Remmen op (Ib)ontwikkeling

- Donoren
  - Design NHB
  - Collectieve actie problemen
  - Concurrerende ontwikkelingsdoelen en hulpmechanismen
- Ontvangende landen
  - Overheid
  - Middenveld

## Op het niveau van donoren

### Design NHB

- 'Service delivery' model van staat vs 'social transformation' model van staat
- Consensusmodel
- Geen grondige analyse rond 'unearned income'
- We weten wat niet werkt – we weten niet wat wel werkt → trial & error



## Op het niveau van donoren

Collectieve actie problemen binnen de NHB

- Rol publieke opinie, spanning buitenlandse zaken
- Spanning tussen het technocratische & politieke
  - Landbouwsector is politiek controversieel
  - Donoren houden niet van politiek
- Bestedingsdrang – Stockholmsyndroom
- Visibiliteit

## Op het niveau van donoren

Concurrerende ontwikkelingsactoren, -doelen en -hulpmechanismen

- Niet alle donoren doen mee met de NHB
  - Japan, Frankrijk, Duitsland, België vertonen toenemend interesse
  - USA (USAID & MCA) doen niet mee
  - Nieuwe donoren: China, India...
- Globale initiatieven, Vertikale programma's
  - Respecteren principes van NHB niet
- MDGs
  - Legitimeren overcrowding van sociale sectoren
  - Versterken 'service delivery model' visie
  - Ondermijnen eigenaarschap
  - Veelal niet gecontextualiseerd

## Op het niveau van ontvangende landen

### Overheid

- Ontwikkelingsengagement???
- Neo-patrimoniale systemen, clientelisme
- Gebalkaniseerde administraties
- Disconnect samenleving – overheid: earned vs unearned income → pervers effect van hulp
- De politieke logica van ‘niet ontwikkelen of onderperformantie’

## Op het niveau van ontvangende landen

### Middenveld

- Onderscheid NGOs – bewegingen
- Middenveld als zelf-organisatie van burgers is zwak, embryonaal, gefragmenteerd
- Representativiteit en band met armen
- Gewicht van urbane NGO's vs bewegingen
- Ontsnappen wellicht niet aan neo-patrimoniale en clientelistische mechanismen

# Welke rol voor België?

## De uitdagingen

- Intern
- Extern

## Interne uitdagingen voor België?

- Duidelijke missie en visie: Belgisch standpunt NHB vs andere hulpbenaderingen?
- Interne harmonisering
  - Buitenlandse zaken, handel, OS
  - DGOS-BTC
- Decentralisatie
- Specialisatie – concentratie
  - Landbouw kan een sector zijn maar moet politiek & strategisch afgewogen worden
- Hoge kwaliteit personeel

## Externe uitdagingen voor België

- België als kleine, middelgrote donor
- Multilateralisatie van hulp vs toegevoegde waarden van België als bilaterale donor?
- Integratie in netwerken
- Uitspelen troeven, sterktes
- Mogelijke piste: portfolio-aanpak
  - ! New style projects: harmoniserend, alignerend, innovatief
  - Nested
  - Focus op regio, sector of subsector, thema (of een combinatie ervan)

**Thank you !**

**[www.ua.ac.be/dev/bos](http://www.ua.ac.be/dev/bos)**

**[nadia.molenaers@ua.ac.be](mailto:nadia.molenaers@ua.ac.be)**

