



# Nieuwe budgethulp: ontstaan en verantwoording

Robrecht Renard

Belgische Senaat  
27 November 2006, Brussel

# Structuur

1. Inleiding
2. Budgethulp als antwoord op vermeende falen van de hulp
3. Waarom zou budgethulp wel werken?
4. Een berekend risico
5. Conclusie

# 1. Inleiding

## Definitie

- Budgethulp (strikt)
  - hulp gestort in staatskas van het ontvangende land
  - aanwending volgens nationale budgetaire procedures
  - zonder financiële oormerking ('earmarking', 'ciblage')
- Budgethulp (breed)
  - **bewuste vermenging middelen overheid en donor**
  - financiële oormerking kan (sector, bestuursniveau)
  - desnoods beperkte afwijking van nationale procedures

## 2. Budgethulp als antwoord op vermeende falen van de hulp

Wat werkt onvoldoende?

- Donor 'micro-management'
- Structurele aanpassingsprogramma's

Waar heeft de hulp gefaald ?

- In hulp-afhankelijke, arme landen
- Vooral, maar niet alleen in SSA

Empirisch onderzoek is verdeeld

- hulp helpt altijd: controverse
- hulp helpt als goed bestuur: consensus

## Wie deed wat verkeerd?

- Hulpontvangende landen worden slecht bestuurd
- Donoren
  - Wat we zelf doen is NIET beter
    - donoren zijn bureaucratisch en erg duur
    - donoren ondermijnen overheid
    - donoren werken onvoldoende onderling samen
  - Conditionaliteit werkt niet wegens
    - donor arrogantie
    - gebrek aan strengheid

### 3. Waarom zou budgethulp wel werken?

- Hervormingsagenda door land zelf ontworpen
- Institutionele versterking overheid
- Lage transactiekosten
- Donoren op zelfde lijn
- Nieuwsoortige, 'harmonieuze' conditionaliteit
- Dubbel effect
  - direct: overheid kan meer doen, en goedkoper
  - indirect: budgetsteun hefboom beter bestuur

## Voorwaarden voor succes budgethulp

- Overheid
  - politiek engagement
  - minimale institutionele capaciteit
- Donoren
  - voorspelbare, tijdige en soepele hulp
  - harmonisatie onder donoren
  - selectief in gebruik van budgethulp
  - standvastig in hun beleidsdialogoog

## 4. Een berekend risico

- De nieuwe hulpbenadering wil bestuur helpen verbeteren
- Dit betekent sleutelen aan de politieke en institutionele spelregels
- En dit terwijl men geld pompt in het systeem
- Dat is een grote gok, maar als succesvol wellicht de meest efficiënte optie



# Hoe kunnen donoren inspelen op goed bestuur (GG)?

graad van donor inmenging

laag

hoog



**selectiviteit**

**GG projecten**

**participatie  
conditionaliteit**

**beleidsdialoog**

**harmonieuze  
conditionaliteit**

**dissonante  
conditionaliteit**

## 6. Conclusie

- 'Nieuwe' budgethulp
  - een belangrijke aanvulling
  - in samenspel met andere modaliteiten
  - waaronder projecten 'nieuwe stijl'
- Ook geschikt voor middelgrote donor als België
- Maar veeleisend, vereist
  - beter samenspel BuZa en DGOS
  - interne aanpassing procedures DGOS en BTC
  - wellicht aanpassing wetgeving
  - kortom: goed bestuur aan donorkant



[www.ua.ac.be/dev/bos](http://www.ua.ac.be/dev/bos)

[robrecht.renard@ua.ac.be](mailto:robrecht.renard@ua.ac.be)