

Peer Review Diergeneeskunde – publiek rapport

Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleiding, en bevat daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit de peer review verzameld.

Sterke punten van de opleiding

De bacheloropleiding Diergeneeskunde is een kwalitatieve, **brede bacheloropleiding** gestructureerd rond vijf leerlijnen. De opleiding slaagt er in verschillende inhouden en competenties aan te reiken, die het voor studenten mogelijk maken om ook door te stromen naar andere masteropleidingen (bv. biomedische wetenschappen, epidemiologie). Docenten uit de verschillende opleidingsonderdelen die tot dezelfde leerlijn behoren, komen regelmatig samen in het leerlijnoverleg, wat een sterke tool is voor blijvende interactie tussen de docenten. Het leerlijnoverleg waarborgt o.a. de opbouw van de evaluatie over de verschillende opleidingsonderdelen van een bepaalde leerlijn heen.

Het peerreviewteam vindt het een sterk punt dat de opleiding gebruik maakt van verschillende werkvormen en daarbij de nadruk legt op **activerende werkvormen**. Daarbij heeft de opleiding oog voor zowel de hard als de soft skills. Het peerreviewteam benadrukt hier de **geïntegreerde studie-opdracht**: een groepswerk waaraan vijf opleidingsonderdelen participeren en dat gelinkt is aan de zomerstage. Het peerreviewteam apprecieert de aandacht die de opleiding heeft voor het leren **redeneren**, het tonen van **inzicht** en het leggen van verbanden tussen leerinhouden. De opleiding beperkt zich niet tot het opbouwen van kennis. Het peerreviewteam waardeert het dat de opleiding de **studiebelasting** voor de studenten op verschillende manieren opvolgt.

Het peerreviewteam ziet de **facultaire ondersteuning** inzake kwaliteitszorg en toetsbeleid als een enorme meerwaarde voor de opleiding. Het **focusgroepgesprek** waarin studenten bevestigd werden over de realisatie van de kerncompetenties, wordt als good practice gezien door het peerreviewteam. **Studenten** zijn ook goed vertegenwoordigd in de verschillende raden en commissies; het peerreviewteam apprecieert het engagement van het decanaat en de opleiding bij de invulling van deze mandaten.

Verdere versterking van de opleiding

Het peerreviewteam vindt het gebruik van diverse activerende werkvormen doorheen het curriculum een sterk punt van de opleiding, maar wil ook de aandacht vestigen op de nood aan een **blijvende actualisering** van de activerende werkvormen, en op de kwaliteitszorg m.b.t. de gebruikte werkvormen. De opleiding zal het concept van het skills lab blijven monitoren en optimaliseren, o.a. via studentenbevragingen. De betrokken docenten zullen gevraagd worden om de **vakspecifieke congressen** te blijven bijwonen, alsook om deel te nemen aan ECHO- en CIKO-professionaliseringssessies om zich op onderwijskundig vlak te blijven bijscholen. Het peerreviewteam vindt dat er ook meer aandacht mag gaan naar **kleine huisdieren**. De opleiding is zich bewust van deze leemte aan gezelschapsdieren en zal enkele mogelijkheden bekijken: stage mogelijk maken in dierenartspraktijken gespecialiseerd in gezelschapsdieren, een actieve betrokkenheid bij het zwerfkattenproject,...

Het aanbod aan begeleidingsmogelijkheden voor **instromende studenten** is zeer groot. Het peerreviewteam suggereert om ook de **studiestakers**¹ in kaart te brengen. De opleiding zal in samenwerking met de studietrajectbegeleider van de faculteit alle studiestakers opvolgen en daarbij ook hun slaagcijfers van de instroom- en ijkingsstoets evalueren.

De opleiding gaat – in navolging van het peerreviewteam – een **visietekst** uitwerken en **doelstellingen** formuleren rond **internationalisering**, vertrekkende van de vier generieke competenties geformuleerd op facultair niveau. Welke internationale, interculturele en vakspecifieke competenties moet de student vanuit internationaal perspectief ontwikkelen en hoe kan dit gerealiseerd worden in het curriculum? Daarbij ligt de focus op het

¹ Studiestakers zijn studenten die uitstromen uit de opleiding, zonder een diploma te behalen.

verkennen van **buitenlandse stages**, het eventueel aanbieden van een opleidingsonderdeel in het Engels en internationale rekrutering van postdoc en doctor assistenten die (gast)colleges kunnen geven.

Recentste Peer Review voor de opleiding Diergeneeskunde

Tijdstip

Het bezoek van het peer review team vond plaats op **30 en 31 mei 2017**.

Peer review team

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd voorgesteld door het Departement Onderwijs, met goedkeuring van de Studentenraad van UAntwerpen. Voorzitter van het peerreviewteam was de vicerector Onderwijs. De samenstelling werd op 16 december 2016 gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling.

Het peer review team Diergeneeskunde was als volgt samengesteld:

Voorzitter:

- Ann De Schepper, Voorzitter Onderwijsraad aan de UAntwerpen

Externe leden:

- Denis Verwilghen, European Veterinary Specialist in Large Animal Surgery (Equine), Denemarken
- Claudia Wolschrijn, hoofddocente Pathobiologie en Anatomie, Universiteit Utrecht

Intern lid:

- Sarah Lebeer, hoofddocente Microbiologie en biotechnologie (WET), UAntwerpen

Student-lid:

- Pieter Deleye, student Ma1 Handelsingenieurswetenschappen (TEW), UAntwerpen

Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de opleiding Bachelor Diergeneeskunde.

Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram,...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, assistenten, vertegenwoordigers van het werkveld en alumni. Het peer review team kon zich vinden in het voorgestelde bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.

Het peerreviewteam heeft haar beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezoekdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties).

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

Rapport en opvolging

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op 22 november 2017 en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad op 19 december 2017 en het Bestuurscollege van de UAntwerpen op 23 januari 2018.