

Peer Review master sociaal werk – publiek rapport

Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleiding, en bevat daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit de peer review verzameld.

Sterke punten van de opleiding

De opleiding kenmerkt zich door een grote openheid voor wat er bij studenten leeft. De opleiding biedt goede faciliteiten voor werkstudenten en docenten stellen zich zeer flexibel op tegenover hen.

Het gemotiveerd, gedreven team van docenten en andere medewerkers heeft een hoog commitment naar de opleiding toe. De opleiding is zeer ontwikkelingsgericht, docenten zijn zeer vakkundig. Vanuit de zelfkritische en gedreven houding van de leden van de opleidingscommissie en de zeer open en transparante communicatie tussen alle stakeholders bij het onderwijs heeft de opleiding zich de voorbije jaren continu verbeterd.

Docenten uit de hogescholen zijn nauw betrokken bij de opleiding: ze geven er les, zijn co-promotor van masterproeven en hebben een vertegenwoordiging in de opleidingscommissie.

De armoedeproblematiek in grootstedelijke context staat centraal in de opleiding. De opleiding werkt samen met lokale organisaties en overheden maar ook met internationale organisaties en actoren (o.a. voor onderzoek). Het peerreviewteam was onder de indruk van de eigenheid van het sociaal werkonderzoek waar de opleiding voor staat en van waaruit ze studenten wil opleiden. De opleidingsverantwoordelijken hebben het sociaal werk en haar praktijk academisch onderbouwd. Dankzij de goede inbedding van de opleiding in het onderzoek in de verschillende onderzoeksgroepen van het departement sociologie is er een sterke nexus onderzoek-onderwijs. Ook het werkveld is aanwezig in de opleiding. Het onderwijs wordt rijk geïllustreerd vanuit de praktijk via de analyse van cases en via het uitnodigen van gastdocenten,... Studenten worden ook uitgedaagd om toepassingen te maken in verschillende werksettings. De opleiding heeft de ambitie om studenten op te leiden tot sociaal werker met een academische basis maar met voldoende voeling en binding met de praktijk.

Het peerreviewteam waardeert de inzet van de docenten om vanuit hun onderzoek een actieve bijdrage te leveren aan het publieke debat over diverse aspecten van het sociaal werk. De opleiding vindt het belangrijk dat ook studenten een gefundeerde mening kunnen geven over maatschappelijke evoluties.

Verdere versterking van de opleiding

De opleiding mag zich vanuit haar sterktes nog meer profileren. Mede op basis van een tweejaarlijks overleg met de klankbordgroep werkveld en alumni engageert de opleiding zich om de ontwikkelde visie op sociaal werk te integreren in rollen van de sociaalwerker en geactualiseerde kerncompetenties. In het kader van deze oefening ontwikkelt de opleiding ook een vernieuwde visie op het beroep van afgestudeerde masters in het sociaal werk. De vertaling van de rollen en kerncompetenties in het programma vormt een blijvend engagement van de opleidingsverantwoordelijken.

Het peerreviewteam adviseert om naast de focus op de armoedeproblematiek, welzijn en de stedelijke context ook voldoende oog te hebben voor zorg en de multidisciplinaire benadering van sociale problemen.

Op voorstel van het peerreviewteam onderzoeken de opleidingsverantwoordelijken of de vele schakelprogramma's gestroomlijnd of vereenvoudigd en sneller en meer richtingspecifiek en activerend gemaakt kunnen worden. Om de knelpunten van studenten inzake statistiek op te vangen blijft de opleidingscommissie in het facultair overleg over het methodenonderwijs aandringen op verbeteracties.

De opleiding maakt er werk van om nog sterker aan te sluiten bij het stedelijk beleid en bij de onderzoekstraditie. Studenten zouden zo met docenten en met professionele bachelorstudenten kunnen samenwerken in projecten of in (beperkt) onderzoek: de professionele bachelor zeer praktijkgericht, de master meer vanuit onderzoeksoogpunt en met academische diepgang.

Gezien de diverse instroom in de opleiding (reguliere studenten, werkstudenten en in mindere mate studenten met een migratieachtergrond) en het diverse werkveld en samenleving waarin afgestudeerden terecht komen,

neemt de opleidingscommissie diversiteit permanent mee in besprekingen over de doelstellingen en inhoud van opleidingsonderdelen.

Recentste Peer Review voor de opleiding master sociaal werk

Tijdstip

Het bezoek van het peerreviewteam vond plaats op **18 en 19 december 2017**.

Peer review team

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd voorgesteld door het Departement Onderwijs, met goedkeuring van de Studentenraad van UAntwerpen. Voorzitter van het peerreviewteam was de vicerector Onderwijs. De samenstelling werd op 24 april 2017 gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling.

Het peerreviewteam sociaal werk was als volgt samengesteld:

Voorzitter

- Prof. Dr. Dieter Vermandere, docent Taalkunde en lid Onderwijsraad

Externe leden

- Dhr. Harry Parys, Directeur Sociaal Agogisch Werk, Odisee
- Prof. Dr. Hans van Ewijk, emeritus hoogleraar Grondslagen van het maatschappelijk werk aan de Universiteit voor Humanistiek, emeritus lector Sociaal beleid en sociaal werk aan de Hogeschool Utrecht en nog actief als gasthoogleraar aan de Universiteit van Tartu, Estland

Intern lid

- Prof. Dr. Peter Van Bogaert, hoofddocent Verpleeg- en Vroedkunde

Studentlid

- Naomi Aerts, Afgestudeerd als Master in de verpleegkunde en vroedkunde juni 2016

Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de opleiding master in het sociaal werk.

Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram,...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, assistenten, vertegenwoordigers van het werkveld, alumni en vertegenwoordigers van de professionele bacheloropleiding sociaal werk van KdG en AP-hogeschool. Het peer review team kon zich vinden in het voorgestelde bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.

Het peerreviewteam heeft haar beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezochtdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties).

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

Rapport en opvolging

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode.

Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op 7 mei 2018 en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad op 3 juli 2018 en het Bestuurscollege van de UAntwerpen op 28 augustus 2018.