

## Peer Review Meertalige Professionele Communicatie (MPC) – publiek rapport (bijlage website)

### Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleiding, en bevat daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit de peer review verzameld.

#### **Sterke punten van de opleiding**

*Het peer review team oordeelde dat de opleiding Meertalige Professionele Communicatie een grote **gedrevenheid en passie** toont voor haar onderwijs en erg **innovatiegericht** is. Het peer review team vindt dat het kernteam van deze opleiding een **duidelijke visie** heeft op het onderwijsaanbod. Het programma is weldoordacht en streeft op verschillende manieren en niveaus naar integratie en wisselwerking tussen de opleidingsonderdelen.*

*De opleiding gelooft in het belang van een sterke **MPC-community** en moedigt aan de hand van verschillende initiatieven een blijvende interactie aan tussen studenten, alumni en docenten. Het peer review team heeft gezien dat de lijnen kort zijn, wat voor alle stakeholders tot inspirerende samenwerkingen kan leiden.*

*Het opleidingsonderdeel **Communicatie-onderzoek** leidt studenten in wat betreft kwantitatieve en kwalitatieve methoden en technieken. Tijdens de peer review werd duidelijk dat met name het taal- en schrijfonderzoek centraal staat. Het peer review team juicht toe dat de eigen onderzoeksexpertise van docenten uitgebreid benut wordt in het programma. Het peer review team vindt het ook lovenswaardig dat deze eenjarige master bewust kiest voor een masterscriptie met een wetenschappelijke onderzoekspoot.*

*Het is duidelijk dat deze opleiding **sterke contacten met de praktijk** heeft en daarin investeert. Verschillende docenten staan met één been in de praktijk en kunnen zich beroepen op een grote werkveldervaring. Het peer review team is tevreden over de manier waarop de opleiding praktijkcasussen en authentieke opdrachten integreert in het programma. Met name het opleidingsonderdeel Taal in Bedrijf draagt sterk bij aan de nexus tussen onderwijs en praktijk.*

#### **Verdere versterking van de opleiding**

*Het peer review team is van mening dat de facultatieve **communicatie-driedaagse** een belangrijke basis legt voor het programma. Omdat volgens het peer review team een verplichte driedaagse benut zou kunnen worden om alle studenten mee te krijgen in het opleidingsverhaal en de rollen waarmee de studenten aan de slag zullen gaan in het programma en hun toekomstig bedrijfsleven, kiest de opleiding sinds academiejaar 2017-2018 voor een opt-out systeem en heeft hiermee de participatiegraad alvast sterk opgeschroefd.*

*Met het oog op een zichtbaar coherent programma stelt het peer review team de opleiding voor om meer te werken vanuit een duidelijk **conceptueel kader**, bijvoorbeeld aan de hand van rollen. De opleiding heeft intussen een projectteam in het leven geroepen dat zich zal buigen over de beroepsrollen en het conceptueel kader voor de opleiding. Een **persoonlijk ontwikkelingsplan** (POP) als leerpad kan volgens het peer review team zeker de competentieontwikkeling van studenten ten goede komen, al vraagt review team om daaraan voldoende studiepunten en personele middelen te koppelen.*

*Het generieke programma is opgebouwd aan de hand van twee leerdomeinen: communicatie en bedrijfskunde. De opleidingsonderdelen uit de bedrijfskundige hoek onderling en ten opzichte van de taalvakken kunnen nog winnen in **samenhang en integratie**.*

*Het peer review team suggereert de opleiding ook om de **transfer tussen opleidingsonderdelen** meer te expliciteren, zodat studenten meer een consistent verhaal zien in de verschillende **opdrachten** en werkvormen. Het peer review team vraagt om opdrachten meer te rationaliseren en goed te waken over de studielast. De opleiding*

heeft alvast een inventarisatie van alle (middel)grote opdrachten achter de rug en zal d.m.v. een bevraging bij studenten de studiebelasting verder onder de loep nemen.

In het latere werkveld zijn onderzoeksvaardigheden vaak van wezenlijk belang. Daarom beveelt het peer review team aan om studenten bij aanvang van de opleiding meteen te **prikkelen voor onderzoek** en onderzoeksmethodologieën. De opleiding voorziet hierbij vooral een rol weggelegd voor het opleidingsonderdeel 'Communicatie-onderzoek', maar voorziet ook specifieke accenten tijdens de communicatiedriedaagse. Het peer review team adviseert de opleiding daarnaast ook om de instroom te analyseren in functie van voorkennis inzake onderzoek en methodologie.

Het peer review team beveelt aan om **nieuwe evoluties in de sector** te blijven meenemen in de toekomstige ontwikkeling van het programma. Het peer review team wijst in die context op de toegenomen digitalisering en het groeiend belang van mondelinge-communicatiestrategieën en verandercommunicatie.

De opleiding werpt in haar zelfreflectie de vraag op hoe ze de **contacten met alumni** kan aanwakkeren en eventueel kan inschakelen voor haar onderwijs. Het peer review team bevestigt op basis van de gesprekken dat er nog veel kansen liggen in een nauwere samenwerking met alumni. De opleiding heeft alvast een 'projectteam alumni' ingericht en denkt aan de oprichting van een adviesraad van alumni. Het peer review team ziet een meerwaarde in het gebruik van **cases** die ook meer bedrijfseconomische en internationale elementen bevatten. Daarvoor kan de samenwerking met externe partners, zoals alumni, een goede bron zijn.

## Recentste Peer Review voor de opleiding Meertalige Professionele Communicatie

### Tijdstip

Het bezoek van het peerreviewteam vond plaats op **26 en 27 april 2017**.

### Peerreviewteam

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd voorgesteld door het Departement Onderwijs, met goedkeuring van de Studentenraad van UAntwerpen. Voorzitter van het peerreviewteam was de vicerector Onderwijs. De samenstelling werd op 16 december 2016 gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling. Het peerreviewteam Meertalige Professionele Communicatie was als volgt samengesteld:

- **Chris van Ginneken** (voorzitter), hoogleraar Diergeneeskundige wetenschappen, Universiteit Antwerpen.
- **Fons Maes**, departementshoofd Communicatie- en informatiewetenschappen, Universiteit Tilburg
- **Martine Van Driessche**, adviseur Interne Communicatie & Directrice Vonk, netwerk voor Interne Communicatie, Tinc
- **Elke Struyf**, hoogleraar Opleidings- en onderwijswetenschappen, Universiteit Antwerpen
- **Kristof Andries**, student Ma1, Toegepaste Ingenieurswetenschappen, Elektromechanica, Universiteit Antwerpen

### Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de opleiding Master in de meertalige professionele communicatie.

### Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram,...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, vertegenwoordigers van en projectbegeleiders uit het werkveld en alumni. Het peerreviewteam kon zich vinden in het voorgestelde bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.

Het peerreviewteam heeft haar beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezochtdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties). Het peerreviewteam heeft ook enkele masterproeven ingekeken.

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

#### **Rapport en opvolging**

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op 22 november 2017 en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad en het Bestuurscollege van de UAntwerpen op 19 december 2017.