

Reglement aspirant-onderzoeker

vanaf academiejaar 2018-2019

Deel I: doel en taak

Deelnemen aan het programma van aspirant-onderzoeker strekt ertoe studenten beter vertrouwd te maken met de taak en het werk van assistenten of onderzoekers; het legt het accent op de persoonlijke geestelijke verrijking van de aspirant en wil hem / haar voorbereiden op een onderzoekslaan. Idealiter bereidt het aspirant-onderzoekschap voor op een onderzoeksfinancieringsaanvraag.

Daartoe wordt de aspirant ingeschakeld in de werking van een onderzoeksgroep en verricht de aspirant een in omvang beperkt aantal taken die onderwijs- en/of onderzoeksondersteunend zijn om zo kennis te maken met het academisch werk. Hoofdzak voor de aspirant is het voorbereiden, onder ZAP-begeleiding, van een eerste schriftelijk, wetenschappelijk werkstuk dat voor publicatie in aanmerking komt. De aspirant-onderzoeker kan dit werkstuk laten gelden als thesis in het kader van de meesterproef. Zich ingeschakeld weten in een onderzoeksgroep vraagt echter meer dan het werken aan publiceerbare tekst. Daarom is een actieve participatie in andere activiteiten van de onderzoeksgroep een even belangrijk element dat op verschillende manieren kan vervuld worden.

Deel II: selectiecriteria en procedure voor kandidaat aspirant-onderzoekers

Voorafgaand: Definitie van “extra examenperiode”

Extra examenperiode: Het standaardtraject in de bacheloropleiding wordt begrepen als bestaande uit 6 examenperiodes (telkens ingericht in januari en juni, 4 voor de verkorte bachelor of het schakelprogramma). Elke deelname aan een examenperiode voor één of meerdere vakken die men niet of niet met succes heeft afgelegd in het semester waarin men voor het vak voor het eerst werd ingeschreven, wordt beschouwd als een extra examenperiode.

Artikel 1: standaardregeling

Het statuut van aspirant-onderzoeker wordt toegekend aan de studenten die na een gesprek met de promotor en diens akkoord blijken te voldoen aan volgende criteria:

- a) het bachelordiploma werd behaald binnen de drie jaar (twee jaar voor verkorte bachelor en voor schakelprogramma)
- b) een gemiddelde van minstens 70% met deelname aan maximum twee extra examenperiodes
- c) 12/20 voor de bachelorverhandeling
- d) voldoende gemotiveerd zijn

Nota bij b: De aanwezigheid van strategische spreiding van examens over meerdere examenperiodes door studenten in optimale studieomstandigheden, het onvoorbereid deelnemen aan examens (i.e. resultaten van 0 of 1 op 20) of het pro forma afleggen van examens verhoogt het gemiddeld percentage voor studenten die beroep willen doen op de standaardregeling met 5%, behoudens een unaniem gedragen afwijking.

Nota bij d: Als aan criterium d niet wordt voldaan, legt de promotor aan de Reflectiegroep Onderzoek (ROZ) een kort verslag voor over de motivatie van de student.

Artikel 2: afwijkende regeling

In afwijking van artikel 1 wordt het statuut van aspirant-onderzoeker ook toegekend aan de studenten die na een gesprek met de promotor en bijkomende motivering van de promotor blijken te voldoen aan volgende criteria behoudens een unaniem gedragen afwijking:

- a) het bachelordiploma werd behaald binnen de zeven **semesters** (vijf semesters voor verkorte bachelor en voor schakelprogramma)
- b) met een gemiddelde van **minstens 65%** met deelname aan maximum twee extra examenperiodes
- c) 12/20 voor de bachelorverhandeling
- d) voldoende gemotiveerd zijn

De aanwezigheid van strategische spreiding van examens over meerdere examenperiodes door studenten in optimale studieomstandigheden, het onvoorbereid deelnemen aan examens (i.e. resultaten van 0 of 1 op 20) of het pro forma afleggen van examens sluit studenten uit van beroep op de afwijkende regeling, behoudens een unaniem gedragen afwijking.

Artikel 3: procedure

Elke kandidatuur wordt ter stemming voorgelegd in een besloten en vertrouwelijke vergadering van de Reflectiegroep Onderzoek (ROZ), waarbij aan de student persoonlijk via e-mail het resultaat wordt meegedeeld. Studenten die niet aangesteld worden, ontvangen een verslag met de nodige motivering. In dat geval krijgt de student een thesisonderwerp toegewezen uit de lijst met reguliere thesisonderwerpen.

De kandidaatstelling en de toewijzing van de plaatsen gebeurt parallel met de toewijzing van de thesisonderwerpen. De procedure hanteert daarbij dezelfde deadlines.

De lijst van de onderwerpen voor aspirant-onderzoekers wordt ter beschikking gesteld via Blackboard samen met het document dat de student moet invullen met het oog op zijn kandidaatstelling. In samenspraak met de promotor kan de student zelf een onderwerp voorstellen.

De student dient het ingevulde document in bij het Onderzoekssecretariaat.

- Indien de student beroep wenst te doen op de afwijkende regeling, dient de aanvraag vergezeld te zijn van een motivering van de promotor. Zonder motivering van de promotor kan er geen beroep gedaan worden op de afwijkende regeling.
- Indien de student een ander diploma behaalde dan een bachelor in de rechten aan de Universiteit Antwerpen, dient de aanvraag eveneens vergezeld te zijn van een motivering van de promotor.

De Reflectiegroep Onderzoek (ROZ) beslist over de aanstelling van de aspirant-onderzoekers en licht de meesterproefcommissie hierover in. De studenten worden vervolgens op de hoogte gebracht over hun mogelijke aanstelling. De ROZ rapporteert aan de Faculteitsraad met korte toelichting over het

aantal ontvangen, goedgekeurde en afgewezen voorstellen waarbij alle elementen die kunnen verwijzen naar betrokken personen worden weggelaten.

Deel III: de ontwikkeling van een project voor aspirant-onderzoekers

Het ZAP-lid dat de aanstelling vraagt van een aspirant-onderzoeker dient daartoe een beknopte beschrijving in op basis van een thesisonderwerp, dat de potentie in zich heeft om uit te groeien tot een doctoraatsonderwerp. De beschrijving vermeldt de aard en de omvang van de taak. Naast het schrijven van de thesis mag op jaarbasis van de aspirant-onderzoeker hoogstens nog een beperkt aantal inspanningen worden gevraagd die 30 uur werk niet overschrijden.

De leden van het ZAP geven vrijblijvend maximaal twee thesisonderwerpen op die voorbehouden worden voor aspirant-onderzoekers. De voorbehouden onderwerpen maken geen deel uit van de reguliere lijst van thesisonderwerpen. De lijst vermeldt de naam van de promotor. De student neemt vooraf contact op met de promotor. Dit is verplicht voor alle kandidaten, dus niet enkel wanneer de student beroep moet doen op de afwijkende regeling.

Vanaf de bekendmaking van de resultaten wordt de aspirant-onderzoeker beschouwd als aangesteld en kan hij/zij de activiteiten in de functie aanvangen.

Problemen kunnen gemeld worden aan de voorzitter van de ROZ.

Deel IV: onbezoldigd karakter

De aspirant-onderzoeker ontvangt geen bezoldiging. Wel worden de gemaakte onkosten voor specifieke opdrachten in het raam van het aspirant-onderzoekerschap vergoed, zoals bv. het inschrijvingsgeld van studiedagen die rechtstreeks aansluiten bij het project.

De aspirant-onderzoeker beschikt niet over afzonderlijke bureauimte.

Deel V: evaluatie

De evaluatie gebeurt door de ROZ aan de hand van een kort rapport van maximum 20.000 karakters opgemaakt en ondertekend door de student en met adviserende conclusie (positief of negatief) en handtekening van de promotor. Het rapport omvat alle feitelijke acties die de student heeft ondernomen en die passen binnen de activiteiten van de betrokken onderzoeksgroep, maar die niet behoren tot de verplichtingen verbonden aan de meesterproef of andere vakken. In het rapport houdt de student voldoende ruimte vrij voor de beoordeling van elke activiteit door de promotor. De rapporten worden door de aspirant-onderzoeker met handtekening en beoordeling van de promotor ingediend bij het Onderzoekssecretariaat voor de aanvang van de tweede zitting van het academiejaar volgend op dat waarin de aanstelling heeft plaatsgevonden. De ROZ bevestigt of ontkracht op basis hiervan de conclusies van de promotor waarbij het de gelijke beoordeling van de verschillende aspirant-onderzoekers bewaakt. De conclusies van deze ROZ worden aan de studenten bekend gemaakt vóór de zaterdag van de deliberatieweek van de bovenvermelde tweede zitting.

Een goed of uitstekend resultaat voor de meesterproef is geen voldoende voorwaarde voor een positieve beoordeling van een aspirant-onderzoeker.

- Een *positieve* beoordeling geeft zowel de student, de onderzoeksgroep, de promotor als de faculteit het recht mee te delen dat deze met succes aspirant-onderzoeker is geweest tijdens zijn masteropleiding in de rechten. De betrokken student ontvangt hierbij een schriftelijke verklaring van de faculteit.
- *Negatieve* beoordelingen worden strikt vertrouwelijk behandeld en op geen enkele manier, behalve door de negatief beoordeelde aspirant-onderzoeker zelf, publiek bekend gemaakt.