

Studieavond 16/05/2017.
Universiteit Antwerpen
Aansprakelijkheid en verzekeringsrecht – contractor arbeid



BASF, we create chemistry



Waarom werken met contractoren ?

- Chemie richt zich op kerntaken
- Nood aan specialisatie
- Nood aan flexibiliteit (in kader projecten / shutdowns)



Contractor arbeid – werken met derden



Verantwoordelijkheden opdrachtgever

Wet Welzijn op het werk, hdst. IV, art. 9

Bepalingen van de opdrachtgever t.o.v. aannemers en onderaannemers

- verstrekken van **info** over risico's en preventiemaatregelen;
- nagaan of medewerkers (onder)aannemers de nodige **opleiding en instructie** hebben gekregen;
- zorgen voor een **gepast onthaal**;
- **coördineren van activiteiten** (onder)aannemers;
- **toezicht houden** dat (onder)aannemers hun verplichtingen naleven;
- (onder)aannemers **waren** waarvan hij weet/vaststelt dat deze hun verplichtingen niet naleven;
- **overeenkomst sluiten** met de aannemer i.v.m. de verplichtingen en de te volgen handelwijze als deze zijn verplichtingen niet nakomt;
- **zelf de nodige maatregelen treffen** als de aannemer zijn verplichtingen niet / gebrekkig naleeft.

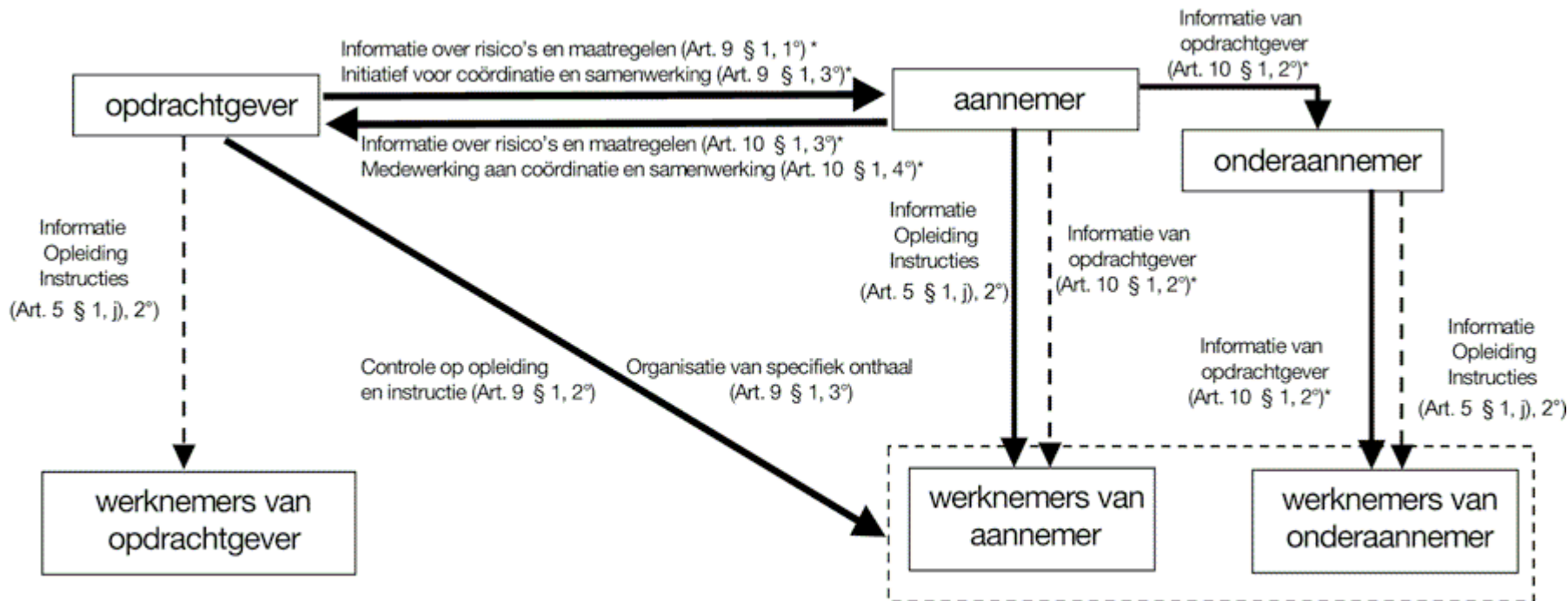
Verantwoordelijkheden opdrachtnemer (s)

Wet Welzijn op het werk, hdst. IV, art. 10

Bepalingen waartoe de aannemer /onderaannemer is gehouden.

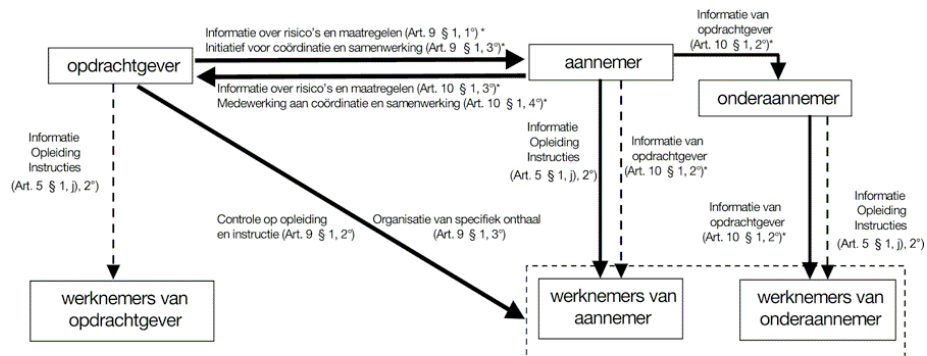
- opgelegde verplichtingen zelf naleven;
- opgelegde verplichtingen doen naleven bij zijn onderaannemer(s);
- ontvangen informatie van de opdrachtgever verstrekken aan eigen medewerkers en eigen onderaannemers;
- aan de opdrachtgever de informatie verstrekken over de risico's van de eigen werkzaamheden;
- meewerken aan de coördinatie.

Overzicht schema werken met derden



* bepalingen kunnen via CAO geregeld worden

Interactie leidt tot risico's ...



* bepalingen kunnen via CAO geregeld worden

- Verzekeringen
- aansprakelijkheden

Want wat als het echt mis gaat ... ?



2 doden bij explosie in Total Antwerpen

19/11/13 13:00
Antwerpen 1 Twitteren 0 5+ 0

Bij olieraffinaderij Total in de Antwerpse haven zijn twee doden gevallen bij een ontploffing. Er zijn geen vermisten meer. De explosie zou zich voorgedaan hebben tijdens onderhoudswerken, waarbij er een ontploffing was in het stoomstelsel. Het bedrijf benadrukt dat er geen brand geweest is en dat de explosie niks te maken heeft met benzine.

Hoge boetes voor Kronos en Fabricom

vrijdag 18 juni 2006 (belga)

★ AANRADEN



Het Gentse hof van beroep heeft het vonnis bevestigd in de zaak tegen Kronos en Fabricom. De twee bedrijven uit de Gentse Kanaalzone moeten zware boetes betalen voor een bedrijfsongeval in 2000 waarbij twee werknemers van Fabricom om het leven kwamen.

Kronos en Fabricom moeten respectievelijk 198.314 en 173.525 euro

boete betalen voor het ongeval dat op 23 oktober 2000 gebeurde. Toen waren twee werknemers van Fabricom bezig met onderhoudswerken bij Kronos. Een tank met titaantetrachloride liep over en er ontsnapte een zoutzuurwolk. De arbeiders, die het bedrijf niet kenden, vluchtten in de verkeerde richting. Volgens het verslag van de deskundige liep de tank over omdat de pomp en het ventiel niet afgesloten waren. De ploegoverste van de afdeling werd hiervoor verantwoordelijk geacht, maar de rechtbank veroordeelde in de eerste plaats de bedrijfscultuur, waarbij de veiligheid van de werknemers werd verwaarloosd.

Celstraf voor dodelijk arbeidsongeval

De correctionele rechtbank van Antwerpen heeft moutverwerker Boortmalt in de Antwerpse haven veroordeeld tot een boete van 11.000 euro voor het dodelijke arbeidsongeval van een arbeider. Zijn ploegbaas en diens baas kregen drie maanden cel, de ene met en de andere zonder uitstel, en een boete tot 2.750 euro. De twintiger moest in de nacht van 30 oktober 2010 granen opruimen, maar werd geplet door een bobcat. Uit het onderzoek bleek dat het ongeval te wijten was aan een gebrek aan veiligheidsmaatregelen. De arbeider had nooit een opleiding gekregen om de bobcat te gebruiken, de veiligheidsriem was doorgesneden om in- en uitstappen te vergemakkelijken en er was geen toezicht.

20 september 2012 - De Morgen; p.10; 334w.

20 september 2012 - Het Nieuwsblad [Antwerpen]; p.24; 408w.

Bron:
Dick van Smirren



Aansprakelijkheid (algemene voorwaarden BASF)

16. Aansprakelijkheid

16.1 De Aannemer is gehouden tot vergoeding van alle schade die door hemzelf, zijn werknemers, zijn agenten of hun werknemers is veroorzaakt als gevolg van of naar aanleiding van de uitvoering van de opdracht. Indien meerdere Aannemers samen of onafhankelijk van elkaar aan hetzelfde werk werken en het niet mogelijk is om te bepalen welke Aannemer de schade heeft veroorzaakt, is elke Aannemer solidair of in solidum gehouden tot vergoeding van de Opdrachtgever voor de volledige schade.

16.2 De Aannemer is aansprakelijk voor het beheer, het gebruik en de bewaking van de materialen, gereedschappen, werkplaatsen, enz. die de Opdrachtgever hem ter beschikking stelt. Hij moet ze teruggeven in dezelfde staat als die waarin hij ze heeft ontvangen.



Leenaerts Patrick	
Bekwaamheid	
Verreiker - Starre (IS 003)	
Vervaldatum	
21-10-2017	

Aansprakelijkheid (algemene voorwaarden BASF)

16.3 De Aannemer dient de Opdrachtgever te vrijwaren voor elke aanspraak van derden. De omvang van deze vrijwaringsverplichting strekt zich uit tot alle door de Opdrachtgever gemaakte kosten als gevolg van aanspraken van derden, zoals, maar niet beperkt tot, gerechtskosten, rechtsplegingsvergoedingen, advocatenkosten, expertisecosten, schadevergoedingen, boetes en veroordelingen in het algemeen. Indien de Aannemer schade lijdt als gevolg van handelingen of nalatigheden van derden ten aanzien van zichzelf, kan de Aannemer zich niet richten tot de Opdrachtgever maar dient hij zich rechtstreeks te richten tot deze derden.

16.4 De Opdrachtgever is niet aansprakelijk voor verlies of beschadiging van toestellen, voorwerpen of materialen die toebehoren aan de Aannemer of onderaannemers.

16.5 Verder kan de Opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor gehele of gedeeltelijke uitval van de energieleveringen door derden aan de Opdrachtgever.



Verzekeringen (algemene voorwaarden BASF)

17. Verzekering

17.1 De Aannemer zal op eigen kosten een aansprakelijkheidsverzekering met voldoende dekking aanhouden voor schade waarvoor hij of zijn onderaannemers of agenten, waarvoor de Aannemer eveneens aansprakelijk is, verantwoordelijk zijn. De Aannemer zal op verzoek een bewijs van de omvang van de verzekeringsdekking voor elk schadegeval voorleggen aan de Opdrachtgever.

17.2 De aansprakelijkheid van de Aannemer wordt niet beperkt door zijn verzekeringsverplichting, noch door de dekkingsomvang van die verzekering.

17.3 De Aannemer dient de voorwerpen die hij bij de Opdrachtgever gebruikt en die zijn eigendom blijven te markeren en dient zich afdoende te verzekeren, met afstand van verhaal t.a.v. de Opdrachtgever.



Verzekeringen (algemene voorwaarden)

17.4 De Aannemer dient een arbeidsongevallenverzekering met voldoende dekking voor zijn werknemers af te sluiten in overeenstemming met de geldende wetgeving en met afstand van verhaal t.a.v. de Opdrachtgever. De Aannemer dient deze afstand van verhaal in de polis te laten opnemen door zijn verzekeraar. Daarnaast verbindt de Aannemer zich ertoe om zijn onderaannemers te verplichten tot het afsluiten van een arbeidsongevallenverzekering met voldoende dekking voor hun respectieve werknemers (d.w.z. de werknemers van de onderaannemer) in overeenstemming met de geldende wetgeving en met afstand van verhaal t.a.v. de Opdrachtgever. De Aannemer waarborgt dat zijn onderaannemers deze afstand van verhaal in hun polis zullen laten opnemen door hun respectieve verzekeraars.



arbeidsongevallen

Werkgever krijgt 8 maanden met uitstel voor dodelijk arbeidsongeval

De werkgever van Kontrimo is voor de rechtbank van Brugge veroordeeld tot een gevangenisstraf van acht maanden met uitstel en een geldboete van 9.000 euro, waarvan de helft met uitstel. De verdediging had tevergeefs de vrijspraak gevraagd in de zaak rond een dodelijk arbeidsongeval. Het Openbaar Ministerie had één jaar effectief geëist.

Het ongeval gebeurde op 6 mei 2014 in Brugge. Zeven werknemers van het bedrijf waren bezig met de afbraak van een stelling aan de Magdalenakerk. Het slachtoffer stond op acht meter hoogte toen hij een buis van zeven kilogram tegen zijn achterhoofd kreeg. Hij viel naar beneden en was op slag dood. Zijn ouders kregen elk een morele schadevergoeding van 5.000 euro toegewezen.

Volgens het arbeidsauditoraat is het ongeval tekenend voor het ondermaats veiligheidsbeleid. Het bedrijf en de zaakvoerder werden dan ook vervolgd voor een aantal andere inbreuken:

- Het slachtoffer droeg een helm zonder kinband, die daardoor vlak voor het ongeval was afgevallen.
- Buiten van anderhalve meter lang werden zomaar naar een lagere verdieping gegooid.

Op 27 juni 2014 ging het opnieuw mis op een werf. Bij de opbouw van een stelling in Gent was een gevelsteiger niet verankerd aan de gevel. Bij dit ongeval raakte een arbeider zwaargewond. Latere controles toonden aan dat regelmatig zonder beveiliging op grote hoogtes gewerkt werd. "Men speelt met de levens van arbeiders. Men is ook

niet aan zijn proefstuk toe, want hij werd in 2011 al veroordeeld door de correctionele rechtbank van Dendermonde", aldus arbeidsauditeur Annelies Huys.

Meester Joris Muller schetste de geschiedenis van het bedrijf met 150 werknemers. "Dat zijn geen koorknappen, want niet iedereen wil dat werk doen. Ze volgen dus niet zomaar de voorschriften, die er wel zijn."

De advocaat van de zaakvoerder pleitte dat zijn cliënt wel degelijk bekommerd is om de veiligheid van zijn werknemers. Het bedrijf heeft een risicoanalyse voor dergelijke stellingen en een preventieadviseur. "[De zaakvoerder] Hij kan niet zelf elke werf controleren. Op deze manier is elke topmanger anders vogelvrij", aldus meester Luc Arnou. Naast de gevangenisstraf kreeg de werkgever ook een geldboete van 9.000 euro, waarvan de helft met uitstel. Ook de boete van 36.000 euro voor zijn bedrijf Kontrimo is voor de helft met uitstel.

Fenslotte moest ook een 50-jarige ex-werknemer zich verantwoorden voor onopzettelijke loding. De werknemer gooide die bewuste dag een buis naar een collega die vier meter ager stond. Die collega stond nog niet klaar, waardoor de buis op het hoofd van het slachtoffer belandde. Advocaat Dennis Tavernier: "Mijn cliënt handelde volledig volgens de instructies. Zo had hij het geleerd om buizen naar beneden te gooien. Men werkt ruwens nog altijd op dezelfde manier." De arbeidsauditeur vorderde drie maanden met uitstel, maar de man werd vrijgesproken.

Bron: Michel Van den Brande riskeert jaar cel voor dodelijk arbeidsongeval, De Morgen, 27 april 2016; Michel Van den Brande riskeert jaar cel voor dodelijk ongeval, Het Laatste Nieuws, 27 april 2016.; Michel Van den Brande krijgt 8 maanden met uitstel voor dodelijk arbeidsongeval, Het Laatste Nieuws, 25 mei 2016.

Tot slot...

Bedankt voor uw aandacht

