

Peer Review Verpleeg- en Vroedkunde – publiek rapport

Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleiding, en bevat daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit de peer review verzameld.

Sterke punten van de opleiding

Het peerreviewteam oordeelde dat de opleiding Verpleeg- en Vroedkunde een **sterk profiel** neerzet. Er wordt gezorgd voor een **generiek kwaliteitsvol programma** waarbij studenten zich – mede dankzij de **nodige voorzieningen en infrastructuur** - via **samenwerkend leren** bekwamen in **vier rollen**, nl. clinical leader, onderzoeker, evidence based deskundige en academisch zorgverlener. Die rollen situeren zich op een wetenschappelijk niveau en beantwoorden aan een reële nood in het werkveld. Vertrekkend vanuit het belang van teamgerichtheid binnen het multidisciplinaire veld van de gezondheidszorg, besteedt de opleiding veel belang aan een student-gecentreerd programma, waarin groepswork en projectonderwijs eerder regel dan uitzondering zijn.

De opleiding houdt maximaal rekening met specifieke noden van **werkstudenten** en hanteert daarbij een grote flexibiliteit. Die doorgedreven oriëntering op werkstudenten is uniek en overtuigt verschillende werkstudenten om voor de master aan de Universiteit Antwerpen te kiezen. Het peerreviewteam vond het tegelijk een meerwaarde dat de opleiding ervoor kiest om de heterogene instroom actief te benutten in het onderwijs.

Het programma wordt aanzien als **matuur** en van **hoge kwaliteit**. Het is **samenhangend** en sterk gericht op het **werkveld**, en het wordt gedragen door een **toegewijd team** dat vlot aanspreekbaar is. De opleiding heeft nauwe contacten met het werkveld, dat betrokken is in verschillende leeractiviteiten van de opleiding (vb. zorgprojecten). Ook met de alumnivereniging zijn er goede contacten. Het peerreviewteam is ervan overtuigd dat de masteropleiding Verpleeg- en Vroedkunde een toegevoegde waarde heeft zowel voor de gezondheidszorgsector in het algemeen als voor de loopbaan van de alumni.

Verdere versterking van de opleiding

Het peerreviewteam vroeg zich af of de opleiding haar ambitieniveau niet te hoog stelt door de **kerncompetenties** zowel op operationeel niveau te formuleren als gericht op wetenschappelijke en academische competenties. Op suggestie van het peerreviewteam zal de opleiding binnen de huidige rollen de ontwikkeling van **leiderschap en management** meer expliciteren en daarin ook **onderwijscompetenties** opnemen.

Het verbredend karakter van de opleiding bewijst steeds meer haar nut in het werkveld. Het peerreviewteam suggereerde om op vraag van studenten ook de mogelijkheid van **verdieping** (bv. in een bepaalde rol of in een bepaald gebied binnen de gezondheidszorg), in het programma in te bouwen.

Het team suggereerde daarnaast om de troef van het **samenwerkend leren** nog meer uit te werken en een grotere **zichtbaarheid** te geven.

De onderwijsmethodes binnen deze opleiding zijn vernieuwend, maar tegelijk tijdsintensief. Daarom is het belangrijk om ook het **takenpakket** van het onderwijzend personeel en de **balans** tussen onderzoek en onderwijs te bewaken.

In een opleiding met voornamelijk werkstudenten is internationale studentenmobiliteit geen evidentie. Het peerreviewteam bevestigde daarom de intentie van de opleiding om de samenwerkingsverbanden met buitenlandse collega's verder uit te werken en te consolideren om zo nog bijkomende initiatieven te kunnen nemen op het vlak van **internationalisering@home**.

Het peerreviewteam was tevreden over de kwaliteit van de **masterproeven**. Ze bevestigde de recente verbeteringen van de opleiding inzake de verdere stroomlijning van de timing en balans van de opleidingsonderdelen omtrent kwantitatief en kwalitatief onderzoek.

Recentste Peer Review voor de opleiding Verpleeg- en Vroedkunde

Tijdstip

Het bezoek van het peerreviewteam vond plaats op **23 en 24 november 2015**.

Peerreviewteam

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd voorgesteld door het Departement Onderwijs, met goedkeuring van de Studentenraad van UAntwerpen. Voorzitter van het peerreviewteam was de vicerector Onderwijs. De samenstelling werd op 5 oktober 2015 gevalideerd door de toenmalige Werkgroep Opleidingsbeoordeling (in de toekomst Raad Opleidingsbeoordeling).

Het peerreviewteam Verpleeg- en Vroedkunde was als volgt samengesteld:

- Voorzitter:
 - Prof. dr. Ann De Schepper, Voorzitter Onderwijsraad aan de UAntwerpen
- Externe leden:
 - Prof. dr. Marieke Schuurmans, Hoogleraar Verplegingswetenschap aan de Universiteit Utrecht
 - Prof. dr. Ellen Aagaard Nøhr, Professor & Senior Midwife, Institute of Clinical Research, University of Southern Denmark, Department of Obstetrics & Gynecology, Odense University Hospital
- Intern lid:
 - Prof. dr. Herman Meulemans, Emeritus Hoogleraar Faculteit Sociale Wetenschappen UAntwerpen, Voormalig voorzitter Onderwijscommissie Sociaal Werk.
- Student-lid:
 - Fiorenzo Van Steenlandt, master in de Rechten, werkstudent aan UAntwerpen

Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de opleiding Master Verpleeg- en Vroedkunde.

Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram,...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, vertegenwoordigers van en projectbegeleiders uit het werkveld en alumni. Het peerreviewteam kon zich vinden in het voorgestelde bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.

Het peerreviewteam heeft haar beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezoekdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties). Het peerreviewteam heeft ook enkele masterproeven ingekeken.

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

Rapport en opvolging

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode.

Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op 24 april 2017 en 1 september 2017 en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad op 5 september 2017 en het Bestuurscollege van de UAntwerpen op 19 september 2017.