

Wie je belde, wanneer je belde, hoe vaak je belde:

DE FISCUS WEET HET STRAKS ALLEMAAL

De fiscus kan straks telefoniegegevens opvragen zonder langs een onderzoeksrechter te passeren. Een kwalijk neveneffect van een wetsontwerp waaraan de federale regering sleutelt. Fiscalisten luiden alvast de alarmbel: "Wat nu voorligt, is buiten proportie."

De bedoeling van de maatregel is eigenlijk de strijd tegen terreur op te voeren, maar met het wetsontwerp dat daarvoor moet dienen, kan de overheid veel verder gaan. De teksten laten zelfs ruimte voor de fiscus om ermee aan de slag te gaan. Die zou een juridische basis krijgen om telefoniegegevens op te vragen zonder langs een onderzoeksrechter te passeren. "Snuffelen in telecomgegevens", noemt onderzoeker en fiscaliste Sylvie De Raedt (UA) het.

Concreet gaat het over de 'datarentiewetgeving'. Kort samengevat moet die ervoor zorgen dat telecomoperatoren gegevens bijhouden, zodat politie en gerecht – als dat nodig zou zijn – ermee aan de slag kunnen. In terreur- of drugsdossiers is dat geen overbodige luxe. Maar De Raedt zegt dat de formuleringen te vaag zijn. Letterlijk staat er dat "autoriteiten die bevoegd zijn voor het opsporen en onderzoeken van inbreuken die kunnen worden gesanctioneerd met een administratieve sanctie met strafrechtelijke aard" gegevens kunnen opvragen. En laat de fiscus net zo'n autoriteit zijn. "Terwijl er in de voorbereidende teksten met geen woord over de fiscus werd gerept", zegt De Raedt. "Het is duidelijk de bedoeling niet, maar een sluwe ambtenaar zou hier dus wel degelijk mee aan de slag kunnen."

Veel te verregaand

Het gaat voor alle duidelijkheid niet over het lezen van berichten. "Daarvoor zal nog altijd een parket nodig zijn", zegt De Raedt. "Maar zelfs zonder die bevoegdheid blijft het een heel verregaande ingreep." Zo zou een ambtenaar wel kunnen nagaan wie op welk moment een bericht stuurde naar welke persoon.



ROEL DESEYN
ADVOCAAT WANTED LAW TAX

"Grote fraudedossiers worden amper aangepakt, maar men zou wel een berg gegevens van burgers analyseren"

Fiscalisten overal te lande staan dan ook op hun achterste poten. "Wat nu voorligt, is echt disproportioneel", zegt advocaat Roel Deseyn van Wanted Law Tax. "Een tussenkomst van een onderzoeksrechter is altijd aan de orde wanneer de fiscus zulke gegevens wil inkijken. Nu kan je als brave burger in een fiscaal onderzoek terecht komen zonder dat er een indicatie is dat je een misdrijf hebt begaan. Grote internationale fraudedossiers worden amper aangepakt, maar men zou wel een berg gegevens van burgers binnentrekken en analyseren, zonder dat er enige aanleiding voor is."

Het is al lang niet meer de eerste keer dat er hommeles is rond de datarentiewetgeving. "In het verleden heeft het Grondwettelijk

Hof dit soort wetten al vernietigd omdat ze te ver gingen", zegt fiscaal expert Michel Maus (VUB). "Nu

wordt het op een andere manier beschreven, maar het toepassingsveld is veel te breed." Hij sluit niet uit dat deze worp hetzelfde lot beschoren zal zijn. "Maar het gaat hoe dan ook nog maar over een wetsontwerp. De definitieve tekst kan er anders uitzien."

Bindende afspraak

Binnen de federale regering sussen ze. Het zou sowieso niet de bedoeling zijn dat eender welke dienst van de FOD Financiën aan de slag kan met telefoniegegevens. Dat zou enkel voor de Bijzondere Belastinginspectie (BBI) het geval zijn. En dan nog kunnen er bindende afspraken gemaakt worden, zodat het niet of nauwelijks gebeurt, klinkt het.

Maar De Raedt ziet het allemaal liever niet gebeuren. "Deze opening is niet naar de geest van de wet. Laat het een warme oproep zijn aan de wetgever om beter te doen." (agy, hh, thv)