



University of Antwerp
Faculty of Business
and Economics

Is COVID-19 a great leveler?

A look at the effect of COVID-19 on relative and absolute inequality between countries

Bart Smets

Supervisor: Prof. Koen Decancq

Introductie

- **Inkomensongelijkheid**
 - “The extent to which income is (un)evenly distributed in society” (OECD)
 - **Wat was de impact van de COVID-pandemie op ongelijkheid?**
 - **Scheidel (2017): “The great leveler”**
 - Pandemieën zijn een van de weinige krachten die ongelijkheid reduceren
- **Is COVID-19 ook een ‘great leveler’?**
- **Focus op een globaal niveau**

Setting en huidig onderzoek

- Ongelijkheid tussen landen gewogen voor populatie
→ Geef elke persoon het BBP per capita van zijn/haar land
 - Hogere ongelijkheid tussen landen → lagere gelijkheid van kansen (Milanovic, 2016)
 - Theoretische mechanismen
 - Empirische literatuur
- Toegenomen globale ongelijkheid
- De focus hierin ligt echter exclusief op het relatieve ongelijkheidsperspectief

Ongelijkheidsperspectief

- Hoe moet je een stijging in het totale inkomen over personen of landen verdelen zodat ongelijkheid op hetzelfde niveau blijft?
- **Relatief**
 - Als elke persoon dezelfde groei kent **in percentages** (van zijn/haar inkomen), verandert ongelijkheid niet.
- **Absoluut**
 - Als elke persoon dezelfde groei kent **in monetaire eenheden** (dollars), verandert ongelijkheid niet.
- **Intermediair**
 - Gewogen combinatie van **absolute en relatieve groei** verandert ongelijkheid niet.
- **Deze perspectieven zijn het niet noodzakelijk eens over de evolutie van (globale) ongelijkheid!**

Onderzoeksvraag

- **Wat was de impact van de COVID-19 pandemie op globale ongelijkheid?**

→ Voor absolute, relatieve en intermediaire perspectieven

→ in 2020

Methodologie

- Vergelijk de geobserveerde inkomensverdeling uit 2020
 - Met een voorspelde 'COVID-loze' inkomensverdeling voor 2020
 - Extrapoleer het bbp/capita uit 2019 naar 2020
- Vergelijk deze distributies voor absolute, intermediaire en relatieve perspectieven

Genoteerd door

- $\alpha = 0$ (compleet absoluut)
- $\alpha = 1$ (compleet relatief)
- $\alpha \in]0,1[$ (intermediair)

Methodologie

- **Gini-coefficient**

- Meting van ongelijkheid van 0 tot 1
- Een hogere coëfficiënt betekent meer ongelijkheid

- **Vergelijk Gini-coëfficiënt voor geobserveerde en 'COVID-loze' 2020 voor alle perspectieven**

→ Meten hoeveel ongelijkheid hoger of lager is dan voorspeld

Met hoeveel is ongelijkheid veranderd?

Vershil in Gini-coëfficiënten tussen echte en 'COVID-loze' 2020

α	0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1
Gini	-0,0250	-0,0217	-0,0183	-0,0149	-0,0115	-0,0081	-0,0047	-0,0013	0,0021	0,0055	0,0089

- **Ongelijkheid lager in 2020 dan in voorspelling zonder COVID**
- **Ongelijkheid hoger in 2020 dan in voorspelling zonder COVID**

- **Relatief perspectief ($\alpha = 1$)**
 - Hogere ongelijkheid dan voorspeld

- **Absoluut perspectief ($\alpha = 0$)**
 - Veel lagere ongelijkheid dan voorspeld

Conclusie

- Literatuur die hogere **relatieve** ongelijkheid vond wordt bevestigd
 - Maar! **Absolute en intermediaire perspectieven** vinden lagere ongelijkheid dan voorspeld
 - Daling **absolute** ongelijkheid is drastisch groter dan impact op stijging **relatieve** ongelijkheid
- Arme landen hebben **procentueel** gezien meer verloren, maar veel minder in (absolute) **dollars**
- Geen wenselijke evolutie aangezien iedereen verliest...

Referenties

- **Bosmans, K., Decancq, K., & Decoster, A. (2014). Neemt de ongelijkheid in de wereld nu toe of af?. Leuvense economische standpunten, 144, 1-5.**

- **Milanovic, B. (2016). Global Inequality: A New Approach for the Age of Globalization. Harvard University Press.**

- **Scheidel, W. (2017). The great leveler: Violence and the history of inequality from the Stone Age to the twenty-first century.**

Inkomensgroei en ongelijkheid

	inkomen in € per maand in de beginsituatie	we verdelen €1000 extra door iedereen ...	
		... €250 bij te geven	... 10% bij te geven
Ann	1000	1250	1100
Bert	2000	2250	2200
Charlotte	3000	3250	3300
Davy	4000	4250	4400
Totale bevolking	10000	11000	11000

Bron: Bosmans et al. (2014)