

Juryverslag

Scriptieprijs voor Cultuurmanagement 2019

Elk jaar reikt het Fonds voor Cultuurmanagement van de Universiteit Antwerpen een prijs uit voor een ongepubliceerde masterscriptie over het cultuurmanagement. Het Fonds wil daarmee de reflectie over en de kwaliteit van het management in de sector van kunst en cultuur mee helpen stimuleren en kansen geven aan jonge onderzoekers.

De jury van de Scriptieprijs bestond uit vijf specialisten uit zowel de academische wereld als de kunst- en cultuursector: Johan Kolsteeg (professor Cultural Entrepreneurship and Cultural Leadership aan Universiteit Groningen), Annick Schramme (academic director van de Master Cultuurmanagement aan de Universiteit Antwerpen en Academic Director Creative Industries aan de Antwerp Management School), Dirk De Corte (Docent Financieel Management binnen de Master Cultuurmanagement aan de UAntwerpen, Senior Advisor voor de EBRD en Rechter in ondernemingszaken (Brussel)), Ann Overbergh (Directeur Kunstenpunt, Steunpunt voor beeldende kunsten, podiumkunsten en klassieke muziek) en Olga Van Oost (directeur bij FARO, het Vlaams Steunpunt voor Cultureel Erfgoed). Ernest Van Buynder van het Fonds voor Cultuurmanagement was juryvoorzitter.

De oogst bevatte dit jaar masterscripties uit zowel de UK, Servië, Nederland als Vlaanderen die handelden over verschillende culturele sectoren. Zo werd er een onderzoek ingediend naar diversiteit en inclusie in het Smithsonian, een scriptie over de succesfactoren bij beginnende ondernemers in de podiumkunsten, een thesis over conservatiestrategieën voor keramiek in India, een werkstuk over interculturalisme en de religie van immigranten als factor voor interculturele dialoog, een scriptie naar de verschillen in doelstellingen tussen het management van publieke musea en private musea in Nederland, een onderzoek naar partnerschappen tussen culturele organisaties en bedrijven, een thesis over het verhogen van de participatiegraad van educatie, een scriptie over de digitale transitie in de museumsector en een studie naar internationale culturele uitwisseling.

De jury erkent de grote variëteit aan thema's en vindt dit een grote meerwaarde. Het maakt het echter niet makkelijker om de ingediende scripties te evalueren vanuit een vergelijkend perspectief. Bij de finale selectie hield de jury rekening met de volgende criteria:

- de originaliteit van het onderwerp
- het actuele en/of vernieuwende karakter van het thema
- de sterkte van het theoretisch en conceptueel kader
- de gehanteerde methodologie
- de kwaliteit van het empirisch onderzoek
- de diepgang van de analyse
- de relevantie van de conclusies en aanbevelingen
- het taalgebruik en de schrijfstijl

Na een tweede ronde hield de jury een shortlist over van drie kandidaten:

- De eerste genomineerde is **Djamila Boulil**. Zij analyseerde de culturele relaties tussen Nederland en twee andere landen: Marokko en Turkije. Haar scriptie levert nieuwe inzichten op naar de kenmerken van succesvolle internationale culturele samenwerking. Djamila Boulil koppelt haar onderzoek ook aan leiderschap. Dit is erg interessant. In de bestaande literatuur wordt meestal verwezen naar het belang van communities, maar zij wijst op het belang van beleid. Hiermee is de scriptie uitermate verfrissend. Bovendien heeft het onderzoek al een grote impact gehad in de sector in Nederland. Djamila werd al op verschillende conferenties uitgenodigd. Het zou ook erg interessant zijn om deze analyse op Vlaanderen toe te passen.
- Een tweede genomineerde is **Eva Hekman**. Zij onderzocht met haar scriptie “Legitimering in (on)afhankelijkheid” de verschillen in doelstellingen tussen het management van publieke musea en private musea in Nederland. Hierbij heeft ze een originele en degelijke methodologie gebruikt, door de vier museumdirecteuren in een interview te vragen kaartjes met begrippen te ordenen, gebaseerd op de ‘waarderegimes’ uit de theorie van de Franse sociologen Boltanski en Thévenot. De jury was enthousiast over de kwaliteit van de scriptie evenals de toepasbaarheid en de “verfrissende” methode. Het is ook een erg actueel onderwerp omdat de relatie tussen publieke en private musea vandaag vaak ter discussie staat.
- De derde genomineerde is **Leonie Bultynck**. In een vlot geschreven scriptie analyseert Leonie Bultynck de toepassing van strategieën, tactieken en instrumenten inzake diversiteit en inclusie in een museumcontext. Ze onderzoekt hoe effectief die strategieën binnen een cultuurorganisatie zijn. De case die onderzocht wordt, is het Smithsonian National Museum of Natural History (NMNH) en het Smithsonian National Museum of American History (NMAH) in Washington D.C., en hun Diversity Advisory Councils. De scriptie is vlot geschreven en maatschappelijk erg relevant. Mooi is ook de uitwerking van het conceptueel model waarbij Leonie Bultynck haar bevindingen tegenover de bestaande literatuur plaatst.

De jury heeft na de einddeliberatie uiteindelijk **DJAMILA BOULIL** als winnaar van de scriptieprijs aangeduid. Djamila behaalde een Bachelor Sociologie aan de Universiteit van Groningen en een Master Cultural Leadership aan de Universiteit van Groningen.

De jury formuleert graag een **eervolle vermelding voor Eva Hekman en Leonie Bultynck**, omwille van de kwaliteit en de originaliteit van deze scripties.