

# Minder VRT, minder rijlessen en antiwoke-ambtenaar Bijna de helft van onze militairen heeft overgewicht



## Brussel

46 procent van de Belgische militairen heeft overgewicht, van wie 9 procent zelfs obees is. De cijfers zijn gelijkaardig met die van de Belgische bevolking, met dat verschil dat onze militairen wel paraat moeten staan. Een Vlaamse regering mét Vlaams Belang: volgens de peilingen is het alvast geen sciencefiction. De harde voorstellen rond migratie en veiligheid klinken ondertussen vertrouwd in de oren, maar wat als Tom Van Grieken en co. straks bevoegd zijn voor Media of Dierenwelzijn?

Het is een beroepscategorie waarvan je het misschien niet verwacht. Zeker sinds *Kamp Waes* gaan we er graag van uit dat militairen in staat zijn tot uitzonderlijke dingen. Toch geven de gezondheidscijfers vrijgegeven door defensie een genuanceerder beeld: 37 procent kampt met overgewicht (een BMI hoger dan 25), 9 procent kampt met obesitas (hoger dan 30), 47 procent heeft een normaal gewicht en nog 7 procent kampt met ondergewicht. Gemiddeld heeft een Belgische militair een BMI van 25. Ter vergelijking: de gemiddelde Belg heeft een BMI van 25,5. Defensie zelf heeft het over een positieve evolutie van het BMI. In 2007 lag het gemiddelde namelijk nog op 26,6, in 2013 op 25,5 en vandaag is het dus gezakt tot op 25. “Maar we gebruiken BMI steeds minder want het BMI van speciale eenheden en paracommando's ligt vaak hoger dan 25, terwijl hun vetpercentage daarbij wel onder de 15 procent blijft.”

## Te veel taken

Bij de vakbonden reageren ze verrast op de cijfers. “Die gegevens zijn bij ons niet gekend, dus we weten eigenlijk niet wat er precies bekeken is. Gaat het om een steekproef of om de volledige medische screening?”, zegt Yves Huwart, woordvoerder van de militaire vakbond ACMP-CGPM. “Wel zijn fitheid en gewicht al jaren een aandachtspunt, we werken met voedingscoaches en sportinstructeurs. Maar in het algemeen denken we ook niet dat BMI een-op-een te vergelijken valt met fysieke paraatheid. Zoals ook duidelijk wordt uit het cijfer van de speciale eenheden of de paracommando's.”

Volgens Huwart valt het een en ander ook te verklaren door de huidige samenstelling van het Belgisch leger. “Enerzijds hebben we een heel deel militairen die ouder worden en de leeftijd van 50 jaar gepasseerd zijn. Anderzijds hebben we jonge rekruten die nu in groten getale aangeworven worden op hun potentieel, maar niet op hun conditie. Die jonge mensen krijgen bij ons de kans om te trainen en om fit te worden, maar zijn dat dus niet van in het begin”, zegt Huwart.

“Tussen die twee categorieën kampen we ook met een stevig personeelstekort. We moeten ons dus afvragen of iedereen wel voldoende tijd heeft om nog te sporten met een sportmonitor. Op sommige schouders rusten te veel verschillende taken of 'cumul-jobs' waardoor bezig zijn met fysieke gezondheid naar de achtergrond schuift. Het is iets wat we zullen bekijken.”

## De HPP-aanpak

Volgens bevoegd minister Ludivine Dedonder (PS) gebruikt defensie al een aantal systemen om de fysieke conditie van onze militairen te verbeteren. “De goede gezondheid van het militaire personeel is cruciaal, als het lichaam niet meewerkt, kunnen ze geen militaire missies uitvoeren. Om overgewicht de baas te kunnen, heeft defensie een conditietraining ontwikkeld waarin sport- en voedingsadvies zit om het benodigde fysieke niveau te bereiken of te herstellen. Militair personeel kan daar vrijwillig op intekenen”, klinkt het.

Verder is er ook het Human Performance Program (HPP). Daarvoor werden voedingsschema's ontwikkeld op basis van profiel en de activiteiten die een militair uitvoert. Wie bijvoorbeeld 4.000 kcal verbruikt tijdens een bivak, moet ook voldoende brandstof binnenkrijgen om dat te compenseren, klinkt het. Maar ook omgekeerd, wie vooral bezig is met cybercriminaliteit moet een lichtere maaltijd eten. “Er zijn lokale HPP-initiatieven opgestart op verschillende plaatsen binnen defensie zoals bij de paracommando's en de luchtmacht. We onderzoeken nu of we die benadering kunnen uitbreiden binnen defensie. Op termijn moeten operationele eenheden en kandidaatmilitairen de HPP-aanpak gebruiken.”

Jeugd, sport, welzijn of openbaar vervoer: de meeste Vlaamse thema's liggen dan wel ver van de corebusiness van het Vlaams Belang, toch pakt de partij uit met een karrenvracht aan voorstellen. De algemene lijn is duidelijk: meer gratis parkings, meer kinderbijslag, meer fietspaden, meer buslijnen, meer investeringen in de ontwikkeling van proefdiervrije

testmethoden en - oh ja - meer hondenloopzones. Minstens één in elke gemeente. Over de financieringsbronnen blijft de partij wel vaag. Zo wil die investeringen in de Vlaamse kinderopvang bekostigen via besparingen op migratie, een federale aangelegenheid.

Nu eens gaan de voorstellen heel breed. Neem bijvoorbeeld: “Een einde aan de wachttijden in de geestelijke gezondheidszorg.” Of: “De vervanging van ingewikkelde kruispunten door conflictvrije rotondes, tunnels en viaducten.” Dan weer schuren de voorstellen met de grondwet, zoals een eenzijdige onafhankelijkheidsverklaring in het Vlaams Parlement of het voorstel om de islamitische eredienst niet meer te erkennen. Daarom focussen we op zes concrete, Vlaamse maatregelen binnen verschillende beleidsdomeinen en onderwerpen ze aan het kritische oordeel van experts.

1Een regerings- commissaris tegen censuur

Waarover gaat het?

Misschien wel het meest besproken punt in het Vlaams Belang-programma: een regeringscommissaris van de Vlaamse overheid die toeziet op de naleving van het anticensuurbeleid, met bijzondere aandacht voor het autonome onderwijs. Naast zo'n antiwoke-ambtenaar wil de partij ook een onafhankelijk onderzoek naar woke op school.

Wat zegt Vlaams Belang?

“De woke-ideologie in het Vlaams onderwijs leidt tot censuur. Het Vlaams Belang is de enige partij in ons land die de absurditeiten van woke niet alleen wil benoemen, maar ook actief aanvechten.”

Wat zegt de expert?

“Leerkrachten merken dat onderwerpen als gender, seksualiteit of politiek steeds moeilijker vallen bij sommige leerlingen en ouders. Niet alleen bij de antiwokers, ook bij religieuze groepen”, weet onderwijsdeskundige Pedro De Bruyckere. “Onze grondwet voorziet vrijheid van onderwijs, waarbij de overheid enkel minimumdoelen kan opleggen. Ouders kunnen uiteindelijk zelf kiezen welke school best aansluit bij hun visie.”

“De voorbije dertig jaar was vaak het idee: laat ons elk nieuw maatschappelijk probleem opnemen in de curricula. Daar kan je wel terechte kritiek op hebben”, nuanceert De Bruyckere. “Want tegelijk toont studie na studie aan dat het niet goed zit met de basisvaardigheden van onze kinderen, zoals rekenen en schrijven. Die filosofie buigt nu wat om richting *back to basics*, dat is een goede zaak. Daarnaast blijven scholen vrij in hun pedagogische visie.”

2 Geen 'terugkom- moment' meer na het behalen van een rijbewijs B

Waarover gaat het?

Sinds 2019 is elke jonge bestuurder verplicht om na het rijexamen een terugkommoment bij te wonen. Dat is een extra opleiding van vier uur, bedoeld om het aantal verkeersongelukken terug te dringen. Bij een op de vijf auto-ongevallen is namelijk een jonge bestuurder betrokken. De kostprijs bedraagt 120 euro. Het Vlaams Belang is niet overtuigd.

Wat zegt Vlaams Belang?

“Het terugkommoment is een onnodige maatregel die het autogebruik belemmert.”

Wat zegt de expert?

“Wij evalueren het terugkommoment positief”, zegt Dries Janssens van verkeersinstituut Vias. “Mensen die net hun rijbewijs hebben gehaald, voelen zich vaak heel zeker. Maar uit onze statistieken blijkt dat net in die fase veel ongevallen gebeuren. Dan is zo'n terugkommoment met een groep jongeren, dat focust op attitude in het verkeer, heel waardevol. Is 120 euro veel? Als we op die manier het aantal verkeersongevallen naar beneden kunnen halen, is dat volgens mij goed geïnvesteerd geld.”

### 3 Geen verkeers- belasting, wel een Vlaams wegvignet

Waarover gaat het?

Een wegvignet is niets meer dan een sticker van enkele tientallen euro's die bestuurders op de voorruit van hun wagen moeten klevan. Het systeem is bedoeld om buitenlanders mee te laten betalen voor onze wegen. Een vignet bestaat al in verschillende Europese landen, waaronder Zwitserland en Oostenrijk. In Vlaanderen betaalt elke automobilist momenteel een jaarlijkse verkeersbelasting. Eigenaars van bepaalde vrachtwagens betalen een kilometerheffing.

Wat zegt Vlaams Belang?

“Een wegvignet zorgt ervoor dat buitenlanders die onze wegen frequenteren ook meebetalen aan de infrastructuur. Dat tijdsgebonden vignet vervangt de jaarlijkse verkeersbelastingen en zal de Vlaming dus niets extra kosten. Vlaamse vrachtwagens moeten gedeeltelijk vrijgesteld worden van het betalen van de kilometerheffing.”

Wat zegt de expert?

“Een wegvignet is inderdaad een eenvoudige manier om buitenlandse weggebruikers te laten betalen”, beaamt transporteconoom Roel Gevaers (UAntwerpen). “Zo'n sticker heeft wel één groot nadeel: elke bestuurder betaalt evenveel, ongeacht die 's nachts rijdt of tijdens de drukke ochtendspits. Een vignet doet niets tegen de files, rekeningrijden (*verkeersbelasting afhankelijk van gereden afstand en tijdstip, red.*) heeft wel die mobiliteitsimpact. Een lagere kilometerheffing voor Vlaamse vrachtwagenchauffeurs is juridisch lastig. Onze regio maakt namelijk deel uit van de eengemaakte Europese markt. Buitenlandse vrachtwagens hoger belasten, komt eigenlijk neer op een importheffing.”

### 4 Een deels gepri- vatiseerde VRT

Waarover gaat het?

Vlaams Belang richt als vanouds zijn pijlen op de openbare omroep die - net zoals de traditionele media - “steevast een multiculturele goednieuwsshow opvoert”. De geldkraan helemaal dichtdraaien, zover wil het Vlaams Belang niet gaan. De partij bepleit wel een gedeeltelijke privatisering van de VRT door overheidssubsidies enkel toe te kennen aan “programma's met een duidelijke en aantoonbare maatschappelijke meerwaarde”.

Wat zegt Vlaams Belang?

“De VRT moet zich toespitsen op duiding en cultuur en niet op entertainment. Commerciële activiteiten en zuivere entertainmentprogramma's vult de markt nu reeds voldoende in. Subsidies voor dergelijke programma's komen neer op concurrentievervalsing.”

Wat zegt de expert?

“Ik krijg een ongemakkelijk gevoel van dit voorstel, ongeacht van welke partij het komt”, zegt mediaexpert Peter Van Aelst (UAntwerpen). “Want wie zal uiteindelijk bepalen welk programma 'maatschappelijke meerwaarde' heeft? De Vlaamse regering? Ik zou daar heel terughoudend in zijn. Je kan natuurlijk wel het debat voeren: moet de belastingbetaler quiz -en

dansprogramma's financieren? Tegelijk toont onderzoek wel aan dat een openbare omroep met een breed aanbod, meer mensen naar nieuws en duiding haalt. Mensen zullen bijvoorbeeld via *De ideale wereld* in aanraking komen met *Terzake* of *De afspraak*.”

## 5 Geen politici in amusements- programma's

Waarover gaat het?

Als het van het Vlaams Belang afhangt, kruipen politici straks niet meer op het podium van *The masked singer* of *The greatest dancer*. Anderzijds: Vlaams Belangers zijn sowieso niet welkom in entertainmentprogramma's. “Wij niet in entertainmentprogramma's, niemand in entertainmentprogramma's”, zo lijkt het wel. Of heeft de partij toch een punt?

Wat zegt Vlaams Belang?

“De waardigheid van onze politieke instellingen wordt aangetast wanneer politici opdraven in entertainment -en infotainmentprogramma's.”

Wat zegt de expert?

“Dit was ooit een standpunt van N-VA onder toenmalig partijvoorzitter Geert Bourgeois”, weet Van Aelst. “Dat was de tijd dat Steve Stevaert (*voorzitter van SPA van 2003 tot 2005, red.*) elke week kwam opdraven in *De laatste show*. Nochtans, vanaf het moment dat de nieuwe voorzitter Bart De Wever zijn intrede deed in *De slimste mens*, hebben ze dat standpunt ingeslikt. Om maar te zeggen: er schuilt opportunisten in dit soort standpunten. Onze politici worden wel heel veel opgevoerd in de media, meer dan in Nederland. Je zou in de beheersovereenkomst van VRT kunnen afspreken om zuinig om te springen met politici in entertainmentprogramma's. Daar valt zeker iets voor te zeggen.”

## 6 Eén subsidie- systeem voor de kinderopvang

Waarover gaat het?

Kinderopvang - of het gebrek eraan - werd de voorbije legislatuur *top of mind* in de Vlaamse politiek. Vlaams Belang wil in de eerste plaats het bestaande subsidiëringssysteem van de crèches hertekenen. In het huidige trappensysteem krijgt een kinderdagverblijf een extra subsidie als die zijn tarieven afstelt op het inkomen van de ouders en nog eens een plussubsidie als die plaatsen voorbehoudt voor kansengroepen.

Wat zegt Vlaams Belang?

“Het Vlaams Belang wil een eengemaakt en gelijk subsidiesysteem voor de kinderopvang, gebaseerd op het inkomen van de ouders en met voorrang voor kinderen van werkende of studerende ouders.”

Wat zegt de expert?

“Het idee achter het huidige systeem is logisch: je ondersteunt werkende ouders en mensen die het moeilijk hebben. Tegelijk is het inderdaad een echt kluwen”, erkent arbeidseconoom Stijn Baert (UGent). “Een systeem kan alleen maar werken als het ook voor ouders en crèches helder is. Nu is dat niet zo. Er valt iets te zeggen voor een eenvormig subsidiesysteem. Wie we dan ondersteuning geven in de kinderopvang, dat laat ik aan de visie van politici. De ene zal prioriteit geven aan de noden op de arbeidsmarkt, de andere aan armoedebestrijding. Zolang partijen maar duidelijk aangeven hoeveel hun plannen zullen kosten.”