

Negativiteit in De Belgische Kamer (2010-2020)

Onderzoeker: Željko Poljak (zeljko.poljak@uantwerpen.be)
Promotors: Prof. Stefaan Walgrave, Dr. Julie Sevenans
Onderzoeksgroep: Media, Movements & Politics (M²P)
Faculteit: Sociale Wetenschappen (Politieke Wetenschappen)



Methodologie

- We hebben in de periode van januari 2010 tot december 2020 iedere maand de transcriptie van één vragenuursessies gesampled. Dit resulteerde in 103 transcripties of 30,5% van alle vragenuursessies.
- Elke ononderbroken spraakbijdrage werd geanalyseerd, waarbij aangegeven werd of deze bijdrage negativiteit bevat of niet. Negativiteit wordt geoperationaliseerd als elke kritiek op politieke actoren (bijvoorbeeld een individuele politicus of een partij).
- De analyse werd uitgevoerd door getrainde codeerders.
- Dezelfde analyse werd gedaan voor het Britse en Kroatische parlement.

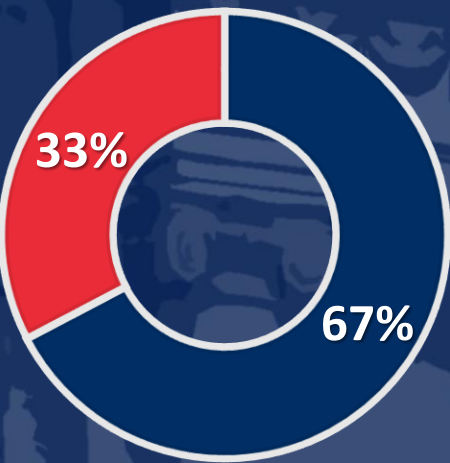
Resultaten

- Negativiteit wordt regelmatig gebruikt tijdens de vragenuurtjes in het parlement. Meestal bevat ongeveer 30% van de spraakbijdragen een vorm van negativiteit. Er is echter een aanzienlijke toename van negativiteit naarmate een verkiezing nadert.

- De politici bekritisseren overwegend beleidsstandpunten, maar er is ook vaak kritiek op de persoon (overwegend integriteit). Onbeleefd taalgebruik is aanwezig in ¼ van de gevallen. Zowel kritiek op de persoon als onbeleefdheid worden ook veel vaker gebruikt dicht bij de verkiezingen.
- Negativiteit wordt dominant gebruikt door oppositiepartijen, vooral door radicale (bv. VB, PVDA-PTB) en nichepartijen (bv. Groen). Regeringen en mainstream partijen zijn minder negatief (bv. CD&V, Open-Vld, MR).
- Wanneer de oppositie negativiteit gebruikt, is die meestal gericht aan de meerderheid. Echter, wanneer de meerderheid negativiteit gebruikt, kan deze zowel gericht zijn aan de oppositie als de eigen meerderheidspartijen. De meerderheid is erg vatbaar voor interne aanvallen.
- De regering Wilmes II gebruikte tijdens de eerste maanden van de coronapandemie het meeste negativiteit van alle bestudeerde regeringen. De regering Michel I (met N-VA) was het meest negatief in niet-corona tijden. Tijdens de regering Di Rupo was de oppositie het negatiefst (N-VA, Ecolo, Groen, VB, FDF/DéFI, Lijst Dedecker).
- Meer gedetailleerde resultaten zullen worden gepresenteerd in de komende wetenschappelijke publicaties.

Total

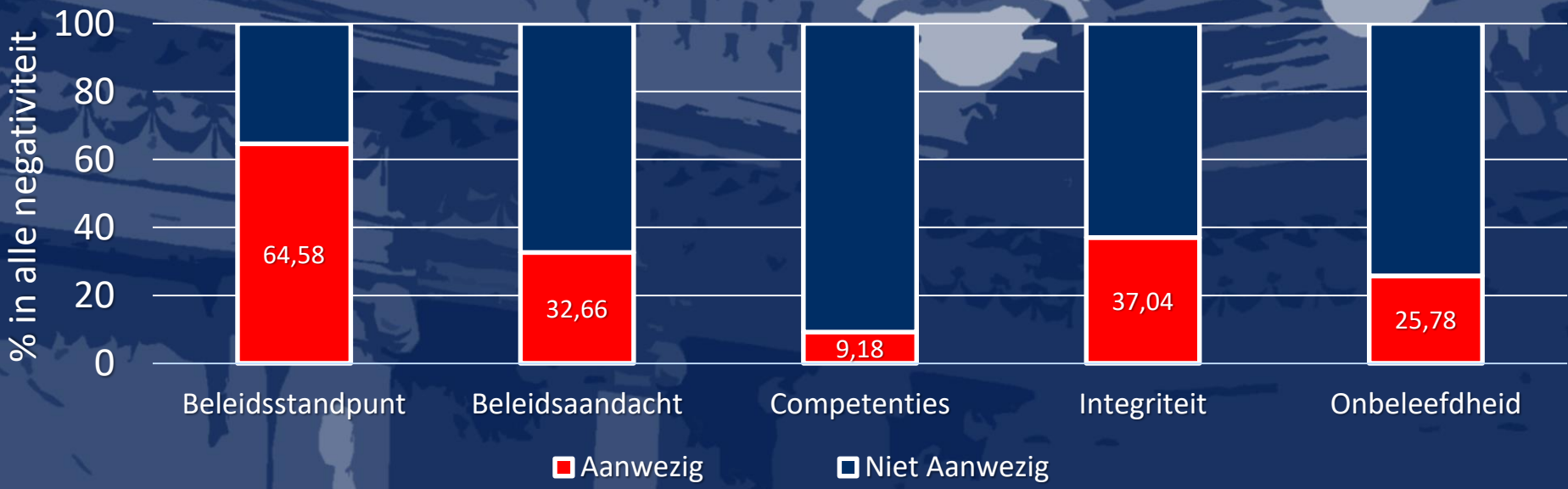
- Hoeveel van het totaal aantal spraakbijdragen bevatte negativiteit?



Neutral Negativiteit

Inhoud

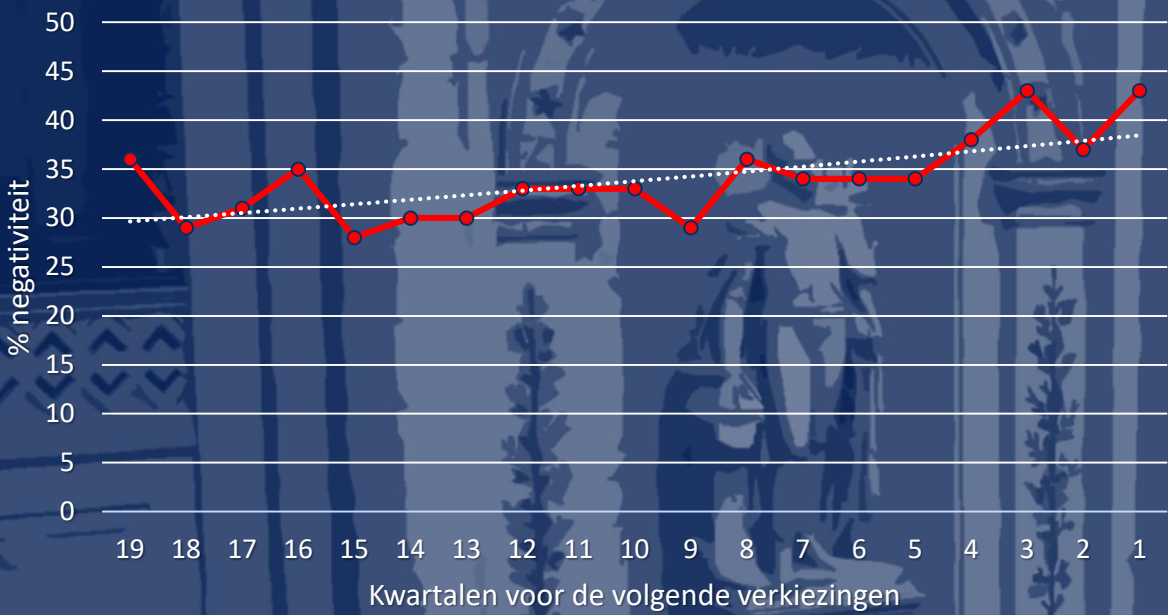
- Waarop wordt vooral kritiek geuit bij negatieve interventies? Opmerking: Een negatieve interventies onder meer dan één categorie vallen.



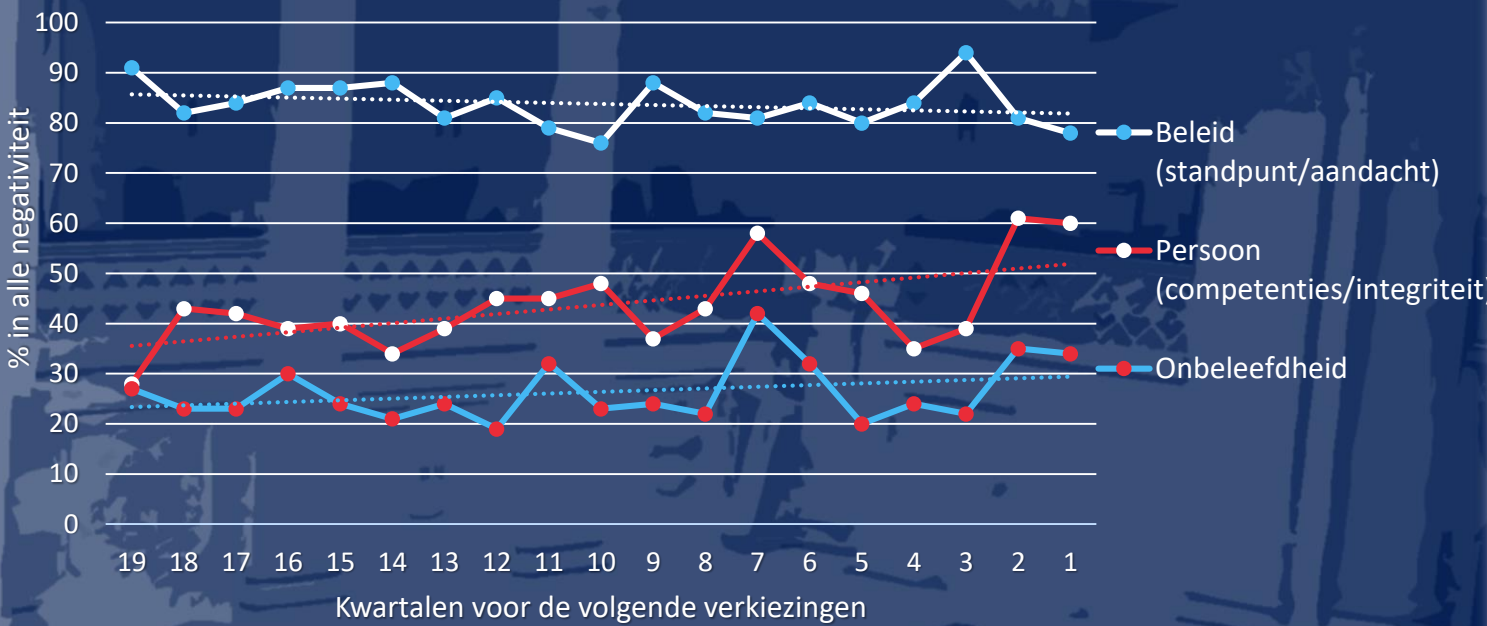
Aanwezig Niet Aanwezig

Verkiezingen

- Als we negativiteit plotten door de electorale cyclus, zien we dan een stijging (linkse figuur)?

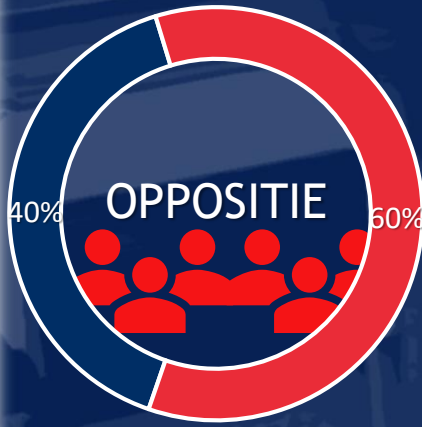


- Wat is de inhoud van negativiteit gedurende de verkiezingscyclus (rechtse figuur)?



Wie valt wie aan?

- Hoeveel negativiteit gebruiken oppositie en meerderheid (cirkels)? En wanneer ze negativiteit gebruikten, in hoeverre vielen ze de oppositie of de regering aan (pijlen)?



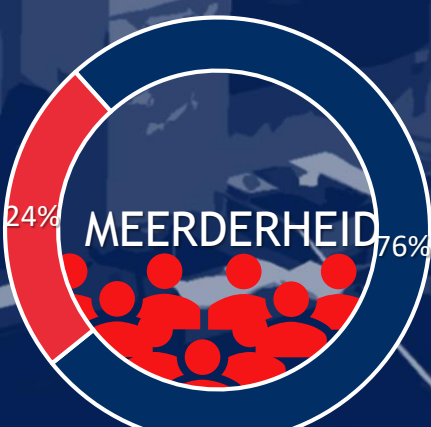
Neutral Negativiteit

6.9% → OPPOSITIE

← 52.8%

93.1% → MEERDERHEID

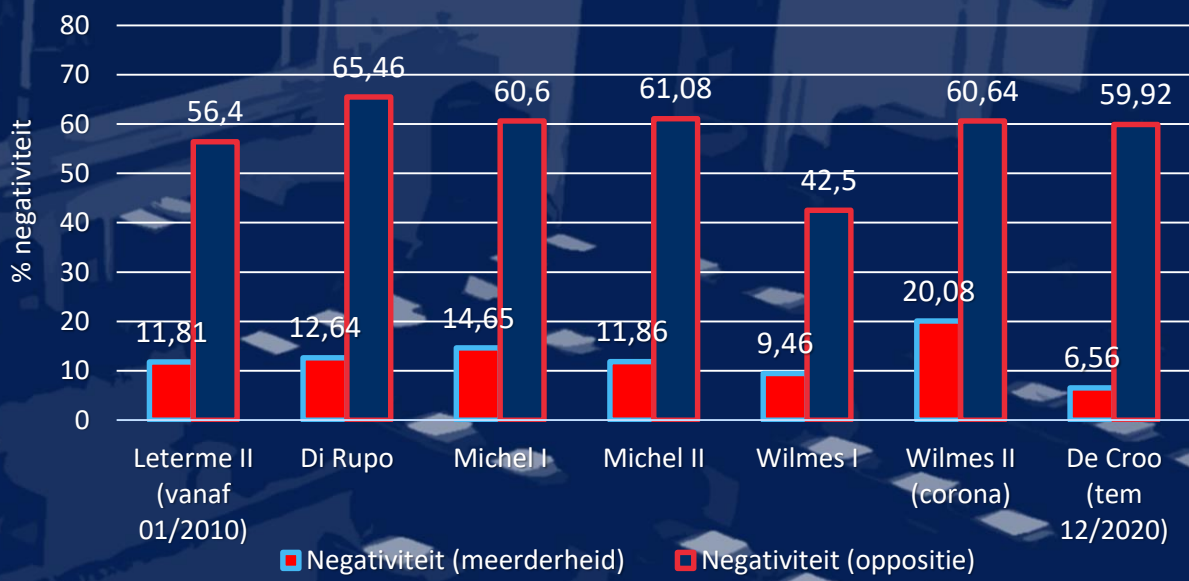
← 47.2%



Neutral Negativiteit

Periode

- Hoeveel negativiteit gebruikten oppositie en meerderheid tijdens de verschillende regeerperiodes?



Partijen

- Hoeveel negativiteit gebruiken de verschillende partijen?

