



Universiteit Antwerpen
| CSB | Centrum voor Sociaal
Beleid Herman Deleeck



Progressieve tewerkstelling in diverse uitkeringsstelsels

Verkenkend onderzoek naar de opportuniteiten en valkuilen

Johannes Derboven, Ive Marx & Gerlinde Verbist

31 januari 2024

Onderzoek in opdracht van de Vlaamse minister bevoegd voor Werk en het Departement Werk en Sociale Economie, in het kader van het VIONA-onderzoeksprogramma.

Wettelijk depotnummer: D/2023/3241/455

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1.	Opzet en doel van deze studie	4
1.2.	Wat we wel en niet behandelen in deze studie	5
1.3.	Dankwoord	6
2.	Eerder onderzoek	7
2.1.	De inactiviteits- en werkloosheidsvallen in Vlaanderen	7
2.2.	Hoe reageren mensen op financiële prikkels	8
3.	Huidige beleid	10
3.1.	De ziekte- en invaliditeitsuitkering	10
3.2.	Progressieve tewerkstelling	10
3.3.	Het leefloon	11
3.4.	De inkomensvervangende en integratietegemoetkoming	12
3.5.	De werkloosheidsuitkering	13
4.	Methodologie	15
5.	Resultaten	18
5.1.	Impact werkhervatting bij huidige beleid	18
5.1.1.	Progressieve tewerkstelling bij de ziekte- en invaliditeitsuitkering	18
5.1.2.	Het leefloon	22
5.1.3.	De inkomensvervangende en integratietegemoetkoming	24
5.1.4.	De werkloosheidsuitkering	26
5.2.	Hervormingen naar analogie met progressieve tewerkstelling	30
5.2.1.	Progressieve tewerkstelling bij het leefloon	30
5.2.2.	Progressieve tewerkstelling bij IVT en IT	32
5.2.3.	Progressieve tewerkstelling bij de werkloosheidsuitkering	34
5.3.	Impact financiële voordelen verbonden aan uitkeringen	38
6.	Conclusie	41
6.1.	Inactiviteits- en werkloosheidsvallen in huidig beleid en bij een systeem van progressieve werkhervatting: belangrijkste bevindingen	41
6.2.	Beleidsimplicaties	45
	Referenties	47
	Bijlage 1: Extra resultaten over impact werkhervatting bij huidige beleid	49
B1.1.	De ziekte- en invaliditeitsuitkering	49
B1.1.1.	Primaire arbeidsongeschiktheid (minimumbedragen)	49
B1.1.2.	Primaire arbeidsongeschiktheid (maximumbedragen)	52

B1.1.3.	Invaliditeit (minimumbedragen)	55
B1.1.4.	Invaliditeit (maximumbedragen).....	58
B1.2.	Het leefloon	61
B1.2.1.	Zonder SPI	61
B1.2.2.	Met SPI	63
B1.3.	De inkomensvervangende en integratietegemoetkoming.....	65
B1.3.1.	IVT.....	65
B1.3.2.	IVT + IT(2)	67
B1.3.3.	IVT + IT(4)	69
B1.3.4.	Impact hoogte inkomen bij tewerkstelling	71
B1.4.	De werkloosheidsuitkering	72
B1.4.1.	Volledige werkloosheid	72
B1.4.2.	Inkomensgarantiewitkering (minimumbedragen)	75
B1.4.3.	Inkomensgarantiewitkering (maximumbedragen)	78
B1.4.4.	Impact hoogte inkomen bij werkhervatting.....	81
Bijlage 2: Extra resultaten over impact werkhervatting bij de hervormingen naar analogie met progressieve werkhervatting.....		89
B2.1.	Het leefloon	89
B2.2.	IVT.....	91
B1.1.	De werkloosheidsuitkering.....	93

1. Inleiding

In 2022 lanceerde VIONA een oproep voor een studieopdracht met als doel te verkennen voor welke groepen (langdurig) uitkeringsgerechtigde werklozen en niet-beroepsactieven een stelsel als progressieve werkhervatting de drempel naar betaald werk kan verlagen. Het federale systeem van progressieve tewerkstelling¹ omvat een combinatie van loon en uitkering voor werknemers erkend in arbeidsongeschiktheid. Het is erop gericht om drempels weg te nemen die deze personen ervan kunnen weerhouden om tijdens of na een periode van ziekte of afwezigheid opnieuw aan het werk te gaan. Deze tewerkstelling maakt het namelijk mogelijk dat, wanneer het werk aangepast moet worden, of wanneer het werk slechts deels hervat kan worden, de uitkering voor ziekte en invaliditeit (ZIV) (gedeeltelijk) kan gecombineerd worden met een loon voor de gepresteerde arbeid. Hierbij ligt de som van loon en uitkering hoger dan het uitkeringsbedrag dat verkregen wordt wanneer men niet werkt. Daarnaast moet de werkgever geen gewaarborgd loon betalen wanneer de werknemers opnieuw arbeidsongeschikt wordt en dus uitvalt. Het systeem is dan ook aantrekkelijk voor zowel de werknemer als de werkgever. Door het mogelijk te maken dat een (gedeeltelijke) uitkering gecombineerd kan worden met een arbeidsinkomen, wordt hierdoor dus ingezet op het verkleinen van een belangrijke drempel die voor uitkeringstrekkers vaak aanwezig is om opnieuw aan het werk te gaan, namelijk de inactiviteitsval.

Ook voor andere uitkeringstrekkers en niet-beroepsactieven kunnen er dergelijke drempels zijn die ervoor zorgen dat ze niet participeren op de arbeidsmarkt. Zo gaat de overstap van werkloosheid of inactiviteit naar betaalde arbeid vaak gepaard met het verlies van de uitkering. Omdat het voor langdurige werkzoekenden en niet-beroepsactieve personen niet altijd mogelijk is om voldoende inkomen uit arbeid te realiseren of een duurzame arbeidsbetrekking te vinden, kan arbeidsdeelname leiden tot een lager beschikbaar inkomen. Voor deze personen zijn er dus werkloosheids- en inactiviteitsvallen die een financiële drempel vormen om (terug) aan de slag te gaan. Een bijkomend risico wordt gevormd door de lange wachttijd bij de aanvraag van bepaalde uitkeringen (bv. het leefloon en de inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT)). Als men na herintrede op de arbeidsmarkt deze job niet kan behouden, dan is het mogelijk dat men een tijd lang geen uitkering ontvangt, en dus ook geen inkomen heeft.

Deze vaststellingen roepen belangrijke vragen op. Bij welke uitkeringen is er sprake van een financieel voordeel wanneer men (opnieuw) gaat werken? Kunnen maatregelen naar analogie met progressieve tewerkstelling bij de ZIV-uitkeringen de financiële drempels (gedeeltelijk) wegwerken wanneer er sprake is van een inactiviteitsval? Meer concreet gesteld: voor welke (langdurige) werkzoekenden en niet-beroepsactieven kan de combinatie van een (gedeeltelijke) uitkering en deeltijdse arbeid een financiële opstap zijn naar voltijdse arbeid?

¹ Met 'progressieve werkhervatting' verwijzen we in dit rapport naar de regeling van gedeeltelijke werkhervatting. 'Progressieve werkhervatting' kan impliceren dat het gaat over een systeem dat gericht is op een terugkeer naar een voltijdse tewerkstelling, maar dit hoeft niet zo te zijn. In de wettelijke bepalingen betreffende het systeem van gedeeltelijke werkhervatting wordt bv. niet aangegeven dat de tewerkstelling moet evolueren naar een voltijdse tewerkstelling.

1.1. Opzet en doel van deze studie

Eerder onderzoek dat de financiële drempels in kaart bracht voor Vlaanderen en België (zie Sectie 2) had de grootte van de werkloosheids- en inactiviteitsvallen als focus. Analyses van hervormingen die als doel hebben deze financiële drempels weg te werken, zijn er nauwelijks. Met dit project willen we, zoals gevraagd in de VIONA oproep, de impact nagaan op de werkloosheids- en inactiviteitsvallen van hervormingen die geïnspireerd zijn op het systeem van progressieve tewerkstelling. Concreet gaan we in dit onderzoeksproject in op volgende vragen:

- 1) Wat is voor uitkeringstrekkers en niet-beroepsactieven in 2023 de financiële impact van werkhervatting op het beschikbaar huishoudinkomen?
- 2) Wat is de financiële impact van een systeem van progressieve werkhervatting voor langdurig werkzoekenden en niet-beroepsactieven?
- 3) Op welke manier kan het bestaande systeem verbeterd worden door gebruik te maken van elementen van het systeem van progressieve werkhervatting, zodat er geen nadelige financiële impact is bij deeltijdse werkhervatting en vervolgens bij de overgang naar een voltijdse job? Wat zijn hierbij aandachtspunten en mogelijke valkuilen?

Om de werkloosheids- en inactiviteitsvallen te bepalen simuleren we voor een selectie van typegezinnen met het microsimulatiemodel BELMOD de impact op het beschikbaar inkomen van de overstap van een uitkering naar werk. Hierbij wordt zowel de overstap naar deeltijds als naar voltijds werk gesimuleerd. Door gebruik te maken van typegezinnen kan de impact (d.i. de grootte van de werkloosheids- en inactiviteitsvallen) voor personen met verschillende karakteristieken (gezinsamenstelling, inkomen, enz.) worden nagegaan. Ook jobkenmerken (tewerkstellingsgraad, inkomen) en een aantal financiële voordelen van inactiviteit (sociaal tarief energie, enz.) worden hierbij in rekening gebracht. Ook kan een breed gamma aan beleidsaspecten (uitkeringen, sociale voordelen, enz.) in rekening worden gebracht bij het bepalen van het beschikbaar inkomen.

Bij de hervormingen kijken we naar de impact van het toepassen van de regeling van progressieve werkhervatting, zoals die momenteel bestaat bij de ZIV-uitkeringen, bij andere uitkeringen. We brengen in kaart welke financiële impact deze regeling heeft voor werkhervatting bij verschillende uitkeringsstelsels, evenals wat het verschil is tussen deze regeling en reeds bestaande maatregelen die mensen ondersteunen bij deeltijdse werkhervatting.

In dit rapport spreken we over een inactiviteitsval of werkloosheidsval wanneer het netto beschikbaar gezinsinkomen bij werkhervatting daalt. Bij een toename van het netto beschikbaar gezinsinkomen spreken we daarentegen over de afwezigheid van dergelijke vallen. Dit is een zeer strikte manier om hiernaar te kijken. Ook wanneer er een beperkte toename is van het netto beschikbaar gezinsinkomen kan er over 'vallen' gesproken worden, bv. omdat het beperkte extra inkomen voor de betrokkene niet opweegt tegen andere overwegingen (zoals bv. extra kosten voor vervoer of kinderopvang). In dit rapport zijn de veranderingen in beschikbaar inkomen uitgebreid gedocumenteerd. Wie een andere grens voor 'inkomensval' en 'werkloosheidsval' wil hanteren (bv. minimaal 10% extra inkomen), vindt hiervoor de nodige informatie in deze studie.

De structuur van het rapport ziet er als volgt uit. In Sectie 2 geven we een overzicht van eerder onderzoek naar de inactiviteits- en werkloosheidsvallen bij werkhervatting. In Sectie 3 beschrijven we beknopt de uitkeringen waarop de focus ligt in deze studie. In de methodologie (Sectie 4) gaan we in op het gebruikte model en de onderliggende data. Vervolgens bespreken we in Sectie 5 de resultaten. We ronden af met een conclusie (Sectie 6). In deze inleiding volgt eerst nog een toelichting van wat we wel en niet behandelen in deze studie (Sectie 1.2.) en een dankwoord (Sectie 1.3.).

1.2. Wat we wel en niet behandelen in deze studie

In deze studie hebben we de financiële impact van werkhervatting in kaart gebracht voor verschillende gezinstypes, met een focus op werkhervatting aan lage inkomens. Dat de focus ligt op de financiële impact, heeft te maken met de gebruikte methodologie. Het gebruikte model maakt het mogelijk de verandering van het netto beschikbaar gezinsinkomen te berekenen voor specifieke gezinnen, rekening houdend met veranderingen aan belastingen, uitkeringen, sociale zekerheidsbijdragen en zaken zoals kinderopvang en de jobbonus. Het gaat hierbij over de veranderingen die zich voordoen wanneer men opnieuw aan het werk gaat (tegen een bepaald loon en aan een bepaald tewerkstellingspercentage) onafhankelijk van de overige keuzes die door de gezinnen in kwestie gemaakt worden. We leggen in deze studie de focus op de laagste inkomens, omdat voor de personen die aan de slag gaan tegen een laag inkomen (bv. het minimuminkomen) het verschil met een uitkering het kleinste is. In deze situaties kunnen zich daardoor ook potentieel de grootste inkomensvallen voordoen. Het is ook bij de laagste inkomens dat bepaalde voordelen zoals de jobbonus, werkbonus, enz. de grootste rol spelen in het bepalen van het beschikbaar inkomen, wat in deze studie getoond wordt.

De financiële impact van sommige sociale voordelen op het beschikbaar inkomen komt niet rechtstreeks voort uit de hoogte van het inkomen of het krijgen van een uitkering, maar doet zich enkel voor wanneer een gezin hiervan gebruikmaakt. Denk bijvoorbeeld aan de sociale tarieven voor kinderopvang, voor een abonnement van De Lijn en voor telefonie en internet. Het financiële voordeel dat voortkomt uit veel van deze maatregelen hangt ook af van het specifieke gebruik ervan door een gezin (bv. hoe vaak men gebruikmaakt van kinderopvang). Wanneer we dit soort voordelen ook zouden integreren in onze analyses, zouden we het aantal typegezinnen waarvoor we de impact van werkhervatting in kaart brengen sterk moeten uitbreiden. Daarom is ervoor gekozen om dit soort voordelen niet op te nemen in de simulaties in deze studie; we geven er wel een beknopt overzicht van in Sectie 5.3. Op sommige voordelen heeft men automatisch recht wanneer men een uitkering heeft, bijvoorbeeld de verhoogde tegemoetkoming in het geval van een leefloon. De financiële impact van het verlies van een dergelijk voordeel hangt echter samen met de specifieke situatie van een persoon, namelijk hoe vaak van verminderde tarieven gebruik wordt gemaakt. De impact van het verlies van dergelijke voordelen is ook daardoor niet opgenomen in de financiële analyses.

Hoewel de simulaties in deze studie zicht geven op de financiële impact van werkhervatting, laten deze buiten beschouwing in welke mate deze financiële impact doorweegt in de beslissing van uitkeringstrekkers om al dan niet (opnieuw) aan de slag te gaan. Ten eerste is de perceptie over de (financiële) impact die dit met zich zal meebrengen van groot belang. Het is namelijk zéér moeilijk een duidelijk zicht te krijgen op de financiële impact, gegeven de complexiteit van de berekeningswijze van uitkeringen, belastingen, socialezekerheidsbijdragen en andere financiële maatregelen en veranderingen hierin, het samenspel tussen deze veranderingen, en relevante parameters (samenstelling gezin, hoogte inkomen, tewerkstellingspercentage, enz.). Daarnaast spelen er ook verschillende niet-financiële overwegingen een rol. Zo kan er de vrees zijn dat wanneer men na een tijd toch terug zonder werk komt te zitten, men er niet in zal slagen om opnieuw een uitkering en de hieraan verbonden voordelen (tijdig) te kunnen krijgen. Dergelijke aspecten spelen een grote rol bij de beslissing om al dan niet opnieuw aan de slag te gaan, maar kunnen niet opgenomen worden in de simulatiemethode die we gebruiken in deze studie. Hierdoor maken we geen deel uitmaken van de resultaten van deze studie. Dit betekent echter niet dat ze niet van fundamenteel belang zijn voor inzicht in de manier waarop progressieve werkhervatting voor mensen met een uitkering kan worden gerealiseerd (zie ook Sectie 2.2.).

1.3. Dankwoord

Wij danken de leden van het begeleidingscomité van deze VIONA-studie voor hun snelle feedback op de tussentijdse analyses en hun beschikbaarheid binnen het beperkte tijds kader van deze studie. De volgende personen maakten deel uit van dit begeleidingscomité: Daan Blomme (Kabinet Vlaamse minister Jo Brouns - Vlaamse Overheid), Kristel Bogaerts (SERV), Lynn Germeys (VDAB), Maarten Gerard (ACV), Tine Hufkens (FOD Sociale Zekerheid), Dirk Malfait (Verso), Gorik Ooms (Herwin), Ines Penders (Steunpunt Werk, KU Leuven), Marie-Charlotte Schurmans (Kabinet Vlaamse minister Jo Brouns - Vlaamse Overheid), Justine Scholiers (ACLVB), Bart Scholiers (Steunpunt Werk, KU Leuven), Klaas Tiebout (Herwin), Sonja Teughels (Voka), Caro Van der Schueren (ABVV), Joachim Vandergraesen (Departement Werk & Sociale Economie - Vlaamse Overheid), Patricia Vroman (Departement Werk & Sociale Economie - Vlaamse Overheid), Sarah Vansteenkiste (Steunpunt Werk, KU Leuven), Pieter Valkeneers (Groep Maatwerk), Eline Van Onacker (Departement Werk & Sociale Economie - Vlaamse Overheid), Benjamin Schalembier (Departement Werk & Sociale Economie - Vlaamse Overheid).

Wij danken ook Theo Brunois, Jolanda Gashi en Kirsten Van Kelst van het RIZIV voor hun respons op de tussentijdse resultaten over de ZIV-uitkeringen.

De personen die hebben deelgenomen aan de focusgroepen over de resultaten over de IVT/IT en de werkloosheidsuitkering danken we ook voor hun respons en suggesties tijdens deze bijeenkomsten. Met betrekking tot de resultaten over IVT/IT gaat het over: Gisèle de Moffarts (Handicap en Arbeid), Jolien Gabriels (VDAB), Lut Gailly (GTB), Emmanuel Heyse (FOD Sociale Zekerheid Directie-Generaal Personen met een Handicap), Nele Hulselmans (GTB), Herman Janssens (Kando), Matthias Van Raemdonck (Ouders voor Inclusie), Patrick Vandelanotte (Grip vzw) en Saartje Vanhorenbeek (GTB). Met betrekking tot de resultaten over de werkloosheidsuitkering gaat het over: Martine Geers (VDAB), Ward Claerhout (ACV), Hildegard Geeraers (RVA), Janick Pirard (RVA) en Michiel Segaert (RVA).

Tijdens een inspiratiemoment van de POD MI over het 'individueel schuldmodel' hebben we enkele resultaten over het leefloon en de IVT/IT aan de deelnemers voorgelegd. Ook hen danken we voor hun reacties hierop: Anneleen Andriessen (POD MI), Marie-Sabine Amato (POD MI), Sabine Apparuit (POD MI), Helena Bex (POD MI), Tom Anthuenis (POD MI), Josée Goris (POD MI), Kurt Gesquiere (POD MI), Alexandre Lesiw (POD MI), Andrea Oosterlynck (POD MI), Günther Mattheussens (POD MI), Valerie Proumen (POD MI), Alicia Spitaels (POD MI), Berengere Steppe (POD MI), Pierre-Yves Vandegeerde (POD MI) en Peter Vandenbempt (POD MI). De uiteenzetting van de ervaringsdeskundige was bijzonder inspirerend en waardevol in het kader van dit onderzoek.

Op 17/01/2024 vond er een beleidsseminarie plaats over deze studie. We zijn de leden van het panelgesprek dat toen plaatsvond zeer dankbaar voor hun grondige commentaar op een tussentijdse versie van dit rapport. Het gaat hierbij over volgende personen: Joris Ghysels (VDAB), Günther Mattheussens (POD MI), Joris Renard (Unizo), Caro Van der Schueren (ABVV) en Natascha Van Mechelen (FOD Sociale Zekerheid). We hebben deze commentaren naar best vermogen verwerkt, in zoverre dat het tijds kader dit toeliet.

2. Eerder onderzoek

Eerder onderzoek voor Vlaanderen/België biedt het startpunt voor het analysekader voor voorliggende studie (zie Sectie 2.1). Vervolgens proberen we op basis van literatuuronderzoek te kaderen in welke mate mensen al dan niet reageren op financiële prikkels (Sectie 2.2).

2.1. De inactiviteits- en werkloosheidsvallen in Vlaanderen

De inactiviteitsvallen voor personen met een handicap of met langdurige gezondheidsproblemen zijn in het kader van twee VIONA studieopdrachten in kaart gebracht door het Centrum voor Sociaal Beleid (CSB) voor het beleid (1) in 2009 (Bogaerts e.a., 2009) en (2) in 2012 (Hufkens en Van Mechelen, 2014). Een derde studie bestudeert de situatie in 2016 (Hufkens e.a., 2016). In beide studies werd gewerkt met ‘standaard simulaties’, wat betekent dat voor hypothetische gezinnen het netto beschikbaar inkomen wordt berekend, zowel in een uitkeringssituatie als in het geval van werk. In de studie over 2009 werd hiervoor gebruikgemaakt van het statisch simulatiemodel STASIM dat ontwikkeld is door het CSB. In Hufkens en Van Mechelen (2014) en Hufkens e.a. (2016) werd gebruikgemaakt van het microsimulatiemodel MOTYFF (MOdelling Typical Families in Flanders) dat ontwikkeld is door het CSB en KULeuven in het kader van het FLEMOSI-project en dat gebaseerd is op het Europese ‘tax-benefit’ model EUROMOD.

In Bogaerts e.a. (2009) werden vijf uitkeringsstelsels geanalyseerd: primaire arbeidsongeschiktheid, invaliditeit, tegemoetkomingen aan personen met een erkende handicap, werkloosheid en leefloon. Hufkens en Van Mechelen (2014) analyseerden de uitkeringen voor primaire arbeidsongeschiktheid, de invaliditeitsuitkeringen, de inkomensvervangende tegemoetkoming en de integratietegemoetkoming. Uit beide studies bleek dat er globaal genomen geen financiële minderopbrengsten zijn bij werkhervatting na uitkeringsafhankelijkheid, op voorwaarde dat men het werk kan hervatten aan hetzelfde loonniveau als datgene waarop de uitkering gebaseerd is. De situaties waarin er wel sprake is van een inkomensval zijn ook in beide studies dezelfde. Een inkomensverlies werd vastgesteld bij de overgang van voltijdse tewerkstelling aan een laag loon na een maximale ZIV-uitkering, bij de werkhervatting van een aantal specifieke typesituaties (alleenstaanden; tweeverdieners met kinderen) en bij personen die een deeltijdse job in het kader van toegelaten arbeid – dus met gedeeltelijk behoud van een ZIV-uitkering – inruilen voor een voltijdse betrekking (waarbij dan meestal geen cumulatie tussen uitkering en arbeidsinkomen mogelijk is). Uit Hufkens en Van Mechelen (2014) bleek dat de financiële opbrengst van een transitie van een zuivere uitkeringssituatie naar werk in de periode 2009-2012 in de meeste gesimuleerde gevallen was afgenomen, wat betekent dat het risico op een inkomensval in die periode was toegenomen.

In Hufkens e.a. (2016) werden de simulaties van de inactiviteitsvallen uit Hufkens en Van Mechelen (2014) gerepliceerd voor het beleid in 2016. De voornaamste bevindingen uit de vorige studies werden hierbij bevestigd. Naast een simulatie van de inactiviteitsvallen is in deze paper ook de impact van een beleidshervorming gesimuleerd die het voor personen met een ziekte-uitkering aantrekkelijker moet maken om terug aan het werk te gaan. Hiervoor werd gekeken naar de impact van de overstap van de berekening van de uitkering op basis van het aantal gewerkte uren in plaats van op het arbeidsinkomen. Hieruit bleek dat mensen met een uitkering op basis van een gemiddeld (of hoger) loon die vervolgens voor hetzelfde loon gaan werken, hogere werkprikkels ervaren. Mensen met een

minimumuitkering die aan de slag gaan aan een minimumloon, ervaren daarentegen lagere werkprikkels door deze hervorming.

2.2. Hoe reageren mensen op financiële prikkels

Het tijdsbestek van deze studie liet niet toe om uitgebreid in kaart te brengen op welke manier mensen reageren op financiële prikkels. We geven hier nog wel een beknopte beschrijving van enkele relevante kwesties inzake (de beperkingen van) financiële prikkels voor werkhervatting.

De gevoeligheid voor financiële prikkels is voor Nederland onderzocht door het Nederlandse Centraal Planbureau (Jongen e.a., 2015). Volgens dit onderzoek is het voor de effectiviteit van financiële prikkels belangrijk om rekening te houden met de gezinssamenstelling. Alleenstaanden en mannen in samenwonende stellen zijn relatief ongevoelig voor financiële prikkels. Moeders met jonge kinderen zijn daarentegen relatief gevoelig voor financiële prikkels. Een beleidsimplicatie hiervan is dat een generieke lastenverlaging minder effectief zal zijn dan een lastenverlaging die gericht is op moeders met jonge kinderen. Ook beleid dat het inkomensverschil tussen werken en niet werken vergroot, heeft volgens deze studie een effectieve impact op het bevorderen van arbeidsparticipatie.

Er zijn ook nog verschillende andere redenen waarom financiële prikkels soms geen of weinig impact hebben. Een belangrijke reden waarom mensen met uitkeringen niet (opnieuw) aan het werk gaan, is de complexiteit van de regelgeving. Wanneer men een uitkering (al dan niet gedeeltelijk) wil combineren met een loon, spelen er verschillende onzekerheden. Hoe hoog zal het netto-loon zijn? Hoe hoog is de gedeeltelijke uitkering nog? Welke impact heeft dit voor de personenbelasting? Welke sociale voordelen waar ik recht op heb zal ik verliezen en welke niet? Wat als ik de job niet volhoudt, kan ik dan terug de (volledige) uitkering krijgen? Heb ik dan (direct) terug recht op de sociale voordelen die ik hierdoor verlies? Enzovoort.

Het is echter maar de vraag of het mogelijk is om de complexe regels te doorgronden om tot een antwoord te komen op dergelijke vragen. Door de complexiteit van de regels moeten aanvragers meer moeite doen om uit te zoeken waar ze recht op hebben en hoe dat kan veranderen als hun omstandigheden veranderen (Janssens en Van Mechelen, 2022). Dit heeft er niet enkel mee te maken dat mensen met een uitkering vaak niet hoog opgeleid zijn. Ook voor gesofisticeerde bureaucraten valt de complexiteit en de samenhang tussen verschillende maatregelen zeer moeilijk te doorgronden. Via gerandomiseerde experimenten is de grote impact aangetoond van ondersteunend beleid zoals het informeren van potentiële begunstigden over de uitkeringen waarvoor men mogelijks in aanmerking komt, voor de opname van deze maatregelen (Van Gestel e.a., 2022).

Waar ook rekening mee gehouden moet worden, is dat een aanzienlijk deel van de ontvanger van bepaalde uitkeringen, migranten met beperkte taalvaardigheden zijn (Marchal & Marx, 2024).

Dat financiële prikkels doorslaggevend zijn voor gedragsverandering, wordt steeds vaker in vraag gesteld. Ook in de economische wetenschap wordt tegenwoordig vaker afgestapt van de hypothese dat mensen coherente, goed geïnformeerde overtuigingen hebben en dat ze hun doelen rationeel en op basis van eigenbelang nastreven. Deze aanname, die meestal is ingegeven door methodologisch gemak – en natuurlijk altijd al behoorlijk absurd is geweest –, heeft veel van de empirische economische literatuur gevormd over armoedebeleid. Er is echter een groot verschil tussen hoe mensen zich gedragen volgens het neoklassieke denkuniversum en hoe ze zich in werkelijkheid gedragen. Over het geheel genomen heeft het geavanceerde onderzoek waarover we vandaag

beschikken, duidelijk aangetoond dat het werkelijke gedrag van mensen vaak ver afstaat van wat de standaardmodellen voorspellen (zie o.a. Beaulier & Caplan, 2007; Bertrand e.a., 2004, 2006; Mani e.a., 2013; Mullainathan & Shafir, 2013; Schilbach e.a., 2016).

Een uitkering zorgt er niet in alle gezinssituaties voor dat het beschikbaar inkomen boven de armoedegrens uitkomt. Wie van een uitkering onder de armoedegrens moet rondkomen, bevindt zich vaak in een situatie van financiële nood. Dergelijke situaties zijn vaak stresserend en kunnen mensen belemmeren in hun vermogen om “helder te denken”, laat staan om complexe informatie en vervelende bureaucratische procedures te verwerken. Bij mensen met een bescheiden inkomen kan hun financiële situatie ook snel uit de hand lopen. Het kan er zelfs toe leiden dat ze leningen aangaan bij ‘behulpzame’ woekeraars, waardoor hun situatie nog erger wordt. Dit alles kan leiden tot intense stress, schaamtegevoelens en zelfs sociale uitsluiting. Erger nog, het kan het vinden van een oplossing nog moeilijker maken, omdat ze het slachtoffer worden van een gevoel van hopeloosheid. Er is steeds meer literatuur die aantoont dat dit het vermogen van mensen om uit hun zeer problematische situatie te komen belemmert. Psychologen die het gedrag van mensen onder dergelijke omstandigheden bestuderen, stellen dat dit vooral problematisch wordt als het resulteert in ‘tunnelling’, het belemmeren van de cognitieve kracht die nodig is om problemen op te lossen, te redeneren of informatie te bewaren. Het kan ook de uitvoerende controle beperken en het vermogen om vooruit te plannen. De focus ligt dan nog uitsluitend op eten op tafel en huur en andere rekeningen betalen (Mullainathan & Shafir, 2013).

Voor maatregelen ter ondersteuning van progressieve werkherleving, is het ook belangrijk rekening te houden met de ‘kost’ verbonden aan het invullen van aanvraagformulieren. Aanvraagformulieren kunnen veel te lang en veel te ingewikkeld zijn, vaak omdat ze vol staan met acroniemen en bureaucratisch en juridisch jargon. Ook belangrijk is dat veel mensen van nature uitstellers zijn. Zelfs als er ondersteuning wordt aangeboden, is er een kans dat men er niet in slaagt de aanvraag te finaliseren. Er kunnen wachtrijen en vertragingen zijn, formulieren kunnen zo ingewikkeld zijn dat er extra informatie of hulp nodig is, een vereist document kan worden vergeten, enz. (Marchal & Marx, 2024). Uit quasi-experimenten met variatie in de toekenningsvoorwaarden tussen groepen blijkt dat de toekenningsgraad hoger is voor de groepen die met lagere aanvraagkosten te maken kregen (Kopczuk & Pop-Eleches, 2007). Zowel informatiekosten als kosten gerelateerd aan het administratieve proces behoren tot de belangrijkste factoren die ervoor zorgen dat er geen gebruik wordt gemaakt van uitkeringen (Janssens, 2023).

3. Huidige beleid

Vooraleer we de methodologie en de resultaten bespreken, geven we een beknopte beschrijving van de uitkeringen waarop de focus ligt in dit onderzoek. Meer bepaald: de ziekte- en invaliditeitsuitkering (Sectie 3.1.), de regeling van progressieve tewerkstelling bij de ziekte- en invaliditeitsuitkering (Sectie 3.2.), het leefloon (Sectie 3.3.), de inkomensvervangende tegemoetkoming en de integratietegemoetkoming (Sectie 3.4.) en de werkloosheidsuitkering (Sectie 3.5.).

3.1. De ziekte- en invaliditeitsuitkering

Wie als werknemer of werkloze arbeidsongeschikt verklaard is, heeft onder bepaalde voorwaarden recht op een uitkering van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV). Deze wordt uitbetaald via het ziekenfonds. De uitkering is verschillend in het eerste jaar van arbeidsongeschiktheid (er wordt dan gesproken over ‘primaire arbeidsongeschiktheid’) en na het eerste jaar arbeidsongeschiktheid (de ‘invaliditeit’).

Bij **primaire arbeidsongeschiktheid** is de arbeidsongeschiktheidsuitkering gelijk aan 60% van het brutodagloon (het brutodagloon van de laatste dag van het 2^e kalenderkwartaal dat voorafgaat aan dat waarin de arbeidsongeschiktheid zich voordoet of het laatste brutodagloon). Vanaf de derde maand van de arbeidsongeschiktheid is een minimumuitkering van toepassing. Tijdens de derde maand van uw arbeidsongeschiktheid is dit éénzelfde minimumbedrag voor alle verzekerden. Vanaf de 4^{de} maand van de arbeidsongeschiktheid bepaalt de gezinssituatie de minimumuitkering.

Bij **invaliditeit** is de uitkering gelijk aan een percentage van het brutodagloon (het brutodagloon van de laatste dag van het 2^e kalenderkwartaal dat voorafgaat aan dat waarin de arbeidsongeschiktheid zich voordoet of het laatste brutodagloon). De gezinssituatie bepaalt welk percentage dat is: 65% voor personen met een gezinslast; 55% voor alleenstaanden; en 40% voor samenwonenden. Vanaf de derde maand van de arbeidsongeschiktheid is er een minimumuitkering van toepassing. Vanaf de 4^{de} maand tot en met de laatste dag van de 6^e maand van de arbeidsongeschiktheid zijn er drie minimumbedragen van toepassing, afhankelijk van de gezinssituatie. Ook vanaf de 7^e maand van de arbeidsongeschiktheid zijn er minimumbedragen van toepassing, die afhankelijk zijn van de gezinssituatie.

Zowel bij ‘primaire arbeidsongeschiktheid’ als bij ‘invaliditeit’ zijn er maximumbedragen van toepassing. Deze hangen af van de gezinssituatie en een wettelijk vastgestelde loongrens.

Bijkomende informatie over deze ZIV-uitkeringen kan gevonden worden op de website van het RIZIV, meer bepaald: <https://www.riziv.fgov.be/nl/thema-s/arbeidsongeschiktheid/werknemers-en-werklozen/de-arbeidsongeschiktheidsuitkering>.

3.2. Progressieve tewerkstelling

Met de regeling van **progressieve tewerkstelling** is het mogelijk gemaakt dat men tijdens de arbeidsongeschiktheid werk mag uitvoeren dat aangepast is aan de gezondheidstoestand. Hiervoor moet een aanvraag worden ingediend bij het ziekenfonds en moet aan de adviserende arts van het ziekenfonds toestemming gevraagd worden om werk te mogen uitvoeren. Deze arts kan toestemming geven om werk uit te voeren wanneer het gaat over werk dat is aangepast aan de ziekte die men heeft en enkel in de situaties waarbij het nog steeds gaat over een vermindering van de arbeidsongeschiktheid van minstens 50% op medisch vlak.

Deze regeling zorgt ervoor dat de ZIV-uitkering (gedeeltelijk) gecombineerd kan worden met een loon voor gepresteerde arbeid. Hierbij ligt de som van het loon en de (verminderde) uitkering hoger dan het uitkeringsbedrag dat verkregen wordt wanneer men niet werkt. Meer specifiek geldt volgende regeling:

- de uitkering blijft hetzelfde wanneer het werk 1/5^{de} (20%) niet overschrijdt;
- de uitkering vermindert wanneer het werk 1/5^{de} (20%) overschrijdt; de herberekening wordt uitgevoerd o.b.v. het gemiddeld aantal uren per week t.o.v. voltijds werk:
 - bij halftijds (50%) wordt de uitkering verminderd met 30% (50% - 20%);
 - bij deeltijds (33%) wordt de uitkering verminderd met 13% (33% - 20%).

Meer informatie over deze regeling is te vinden op de website van het RIZIV: <https://www.riziv.fgov.be/nl/thema-s/arbeidsongeschiktheid/werknemers-en-werklozen/aangepast-werk>.

3.3. Het leefloon

Wie onvoldoende inkomen heeft en niet in staat is die toestand te veranderen heeft onder bepaalde voorwaarden (waaronder verblijfs-, nationaliteits- en inkomensvoorwaarden) recht op **een leefloon** dat betaald wordt door het OCWM. Het bedrag van het leefloon waarop men recht kan hebben, hangt af van de gezinssituatie. Er bestaan drie categorieën:

1. Samenwonende: wie samenwoont met personen met wie de uitgaven voor het huishouden (huur, energie, enz.) worden gedeeld. Dat moet niet noodzakelijk met de partner zijn;
2. Alleenstaande: wie alleen woont;
3. Samenwonende met gezinslast: wie minstens één minderjarig, ongehuwd kind ten laste heeft. Voor wie in dit geval samenwoont met een partner, geldt dit bedrag voor beide personen samen.

Leefloonbegunstigden die beginnen te werken of die een beroepsopleiding aanvatten of voortzetten kunnen in totaal drie jaar genieten van een **socioprofessionele vrijstelling** (SPI-vrijstelling) binnen een periode van zes jaar. Op deze manier worden inkomens uit werk of een beroepsopleiding tot een bepaalde grens vrijgesteld bij de berekening van het leefloon. Om na te gaan of men recht heeft op gedeeltelijk leefloon wanneer men inkomen heeft uit werk of een beroepsopleiding wordt nagegaan wat het verschil is tussen de bestaansmiddelen (de bestaansmiddelen waaronder het nettoloon min de algemene en de SPI-vrijstelling) en het leefloon waar men recht op had voordat men een inkomen had. Wanneer de bestaansmiddelen lager zijn dan het leefloon waar men voordien recht op had, verkrijgt men dit gedeeltelijke leefloon. Deze uitkering is niet belastbaar.

Deze SPI-vrijstelling is niet voor iedereen van toepassing en wordt maar beperkt gebruikt: in 2023 ging het in Vlaanderen in totaal om 2.480 personen (waarvan 722 jonger dan 25 jaar en 1.758 personen van 25 jaar of ouder, zie https://stat.mi-is.be/nl/dashboard/spi_25?menu=drilldown)². We berekenen de inactiviteitsvallen zowel voor de situaties met als zonder deze vrijstelling.

Op de website van de POD Maatschappelijke Integratie (POD MI) kan meer informatie gevonden over het leefloon (<https://www.mi-is.be/nl/equivalent-leefloon>) en de SPI-vrijstelling (<https://www.mi-is.be/nl/themas/maatschappelijke-integratie/socio-professionele-vrijstelling-spi>).

² In België gaat het in totaal om 7.337 personen, waarvan 2.451 jonger dan 25 jaar en 4.886 van 25 jaar en ouder. In 2014 ging het om een gelijkaardig aantal, met name 7.054 personen (zie Van Mechelen e.a., 2015).

3.4. De inkomensvervangende en integratietegemoetkoming

Op de **inkomensvervangende tegemoetkoming** (IVT) heeft men recht wanneer het verdienvermogen verminderd is door een handicap (wanneer men maximum 1/3^{de} kan verdienen van wat iemand zonder handicap op de algemene arbeidsmarkt kan verdienen). Deze tegemoetkoming vervangt het inkomen dat men zou krijgen als men geen handicap had. De hoogte van het bedrag hangt af van gezinssamenstelling en van het belastbaar gezinsinkomen.

Tabel 1: De bedragen die van toepassing zijn bij IVT in 2023

	Maximumbedrag IVT	
	per jaar	per maand
Categorie A (samenwonen met familieleden)	9.716,17	809,68
Categorie B (alleen wonen)	14.574,29	1.214,52
Categorie C (samenwonen met partner, kinderen ten laste, ..)	19.696,22	1.641,35

De **integratietegemoetkoming** (IT) is een tegemoetkoming waarop men recht kan hebben als de zelfredzaamheid verminderd is. Het is een compensatie voor de bijkomende kosten die men als persoon met een handicap heeft bij de deelname aan het maatschappelijke leven ('integratie').

De hoogte van deze tegemoetkoming hangt af van de gezinssamenstelling, het belastbaar gezinsinkomen en de impact van de handicap die men heeft op de mogelijkheden om dagelijkse activiteiten zelfstandig uit te kunnen voeren (de zelfredzaamheid).

De zelfredzaamheid wordt uitgedrukt in punten op een schaal. De evaluatie van de impact van een handicap op zelfredzaamheid wordt uitgevoerd door een arts. Door de arts wordt dit geëvalueerd voor de volgende zes levensdomeinen: verplaatsingsmogelijkheden, mogelijkheden bij de bereiding van voedsel en het nuttigen ervan, mogelijkheden om zichzelf aan te kleden en om de eigen persoonlijke hygiëne te verzorgen, mogelijkheden om de eigen woning te onderhouden en het eigen huishouden te doen, mogelijkheden tot gevaarinschatting, en mogelijkheden in communicatie en sociaal contact. Op elk van deze levensdomeinen wordt door de arts een score toegekend die de zelfredzaamheid van de persoon met een handicap weergeeft: 0 punten: 'geen moeilijkheden'; 1 punt: 'beperkte moeilijkheden'; 2 punten: 'grote moeilijkheden (hulp is nodig)'; 3 punten: 'onmogelijk zonder hulp van derden'. De toegekende punten per levensdomein (van nul tot drie) worden samengeteld waardoor de persoon met een handicap een eindscore krijgt op achttien punten. Om in aanmerking te komen voor een tegemoetkoming moet een persoon minimum zeven punten scoren. Het aantal punten bepaald in welke categorie men terechtkomt. Er zijn 5 categorieën. Hoe hoger de categorie waarin een persoon zich bevindt, hoe hoger de tegemoetkoming zal zijn (zie Tabel 2).

Tabel 2: De bedragen die van toepassing zijn bij IT in 2023

	Maximumbedrag IT	
	per jaar	per maand
Categorie 1 (7 tot 8 punten)	1.490,22	124,18
Categorie 2 (9 tot 11 punten)	4.929,02	410,75
Categorie 3 (12 tot 14 punten)	7.838,95	653,25
Categorie 4 (15 tot 16 punten)	11.392,08	949,34
Categorie 5 (17 tot 18 punten)	12.915,28	1.076,27

Wanneer men gaat werken worden de IVT en de IT herrekend. Deze herberekening gebeurt enkel bij het begin van het jaar. Deze tegemoetkomingen kunnen dus pas beginnen te dalen in het jaar nadat men begint met werken, onafhankelijk van wanneer men begonnen is met werken. De eerste drie

maanden dat men werkt, zorgen nog niet voor een herberekening van de uitkeringen. De impact van werkhervatting op de IT is recent verminderd doordat het maximumbedrag aan inkomsten vanaf wanneer men geen recht meer heeft op deze uitkering is verhoogd: van 23.357 euro per jaar in 2021 naar 68.194 in 2022 en 70.949 in 2023. Hierdoor kan de IT niet zorgen voor een inactiviteitsval. Ook belangrijk om te vermelden is dat zowel de IVT als de IT niet belastbaar zijn. Ze hebben dus ook geen impact op de te betalen belasting van gezinnen.

De IVT en de IT worden uitbetaald door de FOD Sociale Zekerheid Directie-generaal Personen met een handicap. Op hun website kan meer informatie gevonden worden over de IVT (<https://handicap.belgium.be/nl/tegemoetkomingen/inkomensvervangende-tegemoetkoming>) en de IT (<https://handicap.belgium.be/nl/tegemoetkomingen/integratietegemoetkoming>).

3.5. De werkloosheidsuitkering

Er zijn verschillende werkloosheidsvergoedingen die worden toegekend door de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA). Omdat in deze studie de focus ligt op de werkloosheidsval voor personen die opnieuw aan de slag willen gaan nadat ze een werkloosheidsuitkering hebben gekregen, zal hier enkel gekeken worden naar de volledige werkloosheid, en niet naar het stelsel voor tijdelijke of deeltijdse werkloosheid.

De hoogte van de werkloosheidsuitkering bij **volledige werkloosheid** hangt af van de gezinssituatie, het laatst verdiende loon en het beroepsverleden. Er zijn verschillende loongrenzen van toepassing bij de berekening van de uitkering, deze verschillen afhankelijk van in welke periode van volledige werkloosheid men zich bevindt. Deze uitkering is degressief, wat betekent dat het bedrag van de uitkering na verloop van tijd zal zakken. Er zijn drie vergoedingsperiodes die hierbij een rol spelen. In dit onderzoek ligt de focus op langdurige werklozen die zich in de derde vergoedingsperiode bevinden. Deze start vanaf de 48^e maand van volledige werkloosheid. Vanaf dan ontvangt de werkloze een forfaitaire uitkering. Het bedrag hangt dan nog wel af van de gezinssituatie, maar niet langer van het laatst verdiende loon.

Indien een werkloze het werk deeltijds hervat, kan onder bepaalde voorwaarden boven op het loon een **inkomensgarantieuitkering** (IGU) ontvangen worden van de RVA. Deze uitkering heeft als doel om een globaal inkomen te garanderen (het loon plus deze uitkering) dat:

- minstens gelijk is aan de werkloosheidsuitkering indien de deeltijdse betrekking maximum 1/3^e van een voltijdse betrekking bedraagt;
- hoger is dan de werkloosheidsuitkering indien de deeltijdse betrekking hoger is dan 1/3^e van een voltijdse betrekking. Hoe meer uren men werkt, hoe groter het verschil.

Men heeft slechts recht op de IGU indien het gemiddeld brutomaandloon lager is dan 1.994,18 euro. Daarnaast moet het gemiddeld contractueel uurrooster hoogstens 4/5^e van een voltijds uurrooster bedragen. Daarnaast moet men ingeschreven zijn en blijven als werkzoekende en beschikbaar zijn en blijven voor een passende betrekking op de arbeidsmarkt. Men moet ook aan de werkgever gevraagd hebben om een passende betrekking te krijgen wanneer die in de onderneming vrij zou komen en dat de arbeidsovereenkomst aangepast zal worden indien men regelmatig meer uren moet presteren dan voorzien in deze arbeidsovereenkomst. De IGU dient dus als ondersteuning voor wie deeltijds werkt, maar wel met het oog op voltijdse arbeid.

Op de website van de RVA is meer informatie te vinden over volledige werkloosheid (<https://www.rva.be/burgers/volledige-werkloosheid>) en de IGU (<https://www.rva.be/burgers/deeltijdse-arbeid/hebt-u-recht-op-de-inkomensgarantie-uitkering>).

4. Methodologie

De analyses in deze studie zijn uitgevoerd aan de hand van de microsimulatiemethode op basis van typegezinnen. Bij microsimulaties wordt er gekeken naar de impact van bepaalde regels op micro-eenheden, bv. op de inkomenspositie van individuen of gezinnen. Met deze methode is het mogelijk om de grootte van inactiviteits- en werkloosheidsvallen en van beleidsveranderingen voor deze micro-eenheden te berekenen. De methode van typegezinnen-analyse heeft verschillende voordelen (zie bv. Hufkens e.a., 2019; Burlacu e.a., 2014). Met deze methode heeft de onderzoeker volledige controle over de kenmerken van de hypothetische data (in dit geval typegezinnen), wat toelaat om de institutionele kenmerken van beleidsmaatregelen te analyseren, los van variatie in onderliggende cross-sectionele of longitudinale data. Men kan dus het functioneren van beleidsmaatregelen analyseren onafhankelijk van de samenstelling van de populatie. De methode is ook bij uitstek geschikt om op een eenvoudige manier de impact op inkomenshoogte te illustreren van complexe systemen van belastingen en uitkeringen. Per definitie is deze methode niet geschikt voor verdelingsanalyses en kan men ook geen conclusies trekken voor de ganse populatie; voor deze doeleinden heeft men een model nodig dat loopt op een representatieve steekproef van de bevolking.

Voor onze analyses maken we gebruik van het Belgische model BELMOD. Het BELMOD-model is een recent ontwikkeld microsimulatiemodel van de FOD Sociale Zekerheid³. De BELMOD input-dataset die ontwikkeld is voor dit model, bestaat uit een koppeling van administratieve data⁴. In BELMOD zijn die aspecten van de uitkeringen en belastingen gesimuleerd waarover er informatie aanwezig is in de BELMOD-dataset. Het gaat over belastingen (waarvan de personenbelasting), de sociale zekerheidsbijdragen (van werknemers en werkgevers) en uitkeringen (zowel die met middelentoets (leefloon, kinderbijslag, enz.) als zonder (werkloosheidsuitkering, geboortetoeelage, enz.)). Doordat zowel de uitkeringen, belastingen als sociale zekerheidsbijdragen opgenomen zijn in BELMOD, is dit model uitermate geschikt om het beschikbaar inkomen te berekenen voor de huishoudens die aanwezig zijn in de input dataset, als voor typegezinnen.

In BELMOD zijn de volgende uitkeringen waarvoor we de grootte van de werkloosheids- en inactiviteitsvallen in kaart brengen aanwezig:

- de uitkeringen bij primaire arbeidsongeschiktheid en invaliditeit;
- het leefloon;
- de inkomensvervangende en integratietegemoetkoming;
- de werkloosheidsuitkering.

Relevante aspecten van het huidige beleid die niet of slechts gedeeltelijk gesimuleerd zijn in BELMOD, zijn toegevoegd aan het model, met name de SPI-vrijstelling bij het leefloon en de jobbonus.

³ Voor meer informatie over BELMOD, zie: <https://socialesecurity.belgium.be/nl/sociaal-beleid-mee-vorm-geven/belmod>

⁴ BELMOD maakt gebruik van de EUROMOD software. EUROMOD is een statisch microsimulatiemodel voor alle landen van de Europese Unie. In tegenstelling tot het BELMOD-model draait dit model niet op administratieve data maar op surveygegevens (voor een algemene beschrijving van het EUROMOD model, zie: Sutherland en Figari, 2013).

Ook bepaalde financiële voordelen die verbonden zijn aan het krijgen van een uitkering zijn opgenomen in BELMOD, met name: de sociale tarieven voor gas en elektriciteit, de verwarmingstoelage en de verhoogde tegemoetkoming.

We voeren de analyses uit aan de hand van de zogenaamde ‘standaardsimulaties’. We maken voor dit onderzoek dus geen gebruik van de BELMOD input-dataset, maar gebruiken data over typegezinnen die we hebben aangemaakt via de Hypothetical Household Tool (HhoT) (Hufkens e.a., 2019). Deze tool is opgenomen in de software waarvan BELMOD gebruikmaakt. Via HhoT kunnen de kenmerken (samenstelling, demografische kenmerken, enz.) van een hypothetisch huishouden geconstrueerd worden, waarna de impact van het beleid (uitkeringen, belastingen) voor dit huishouden bepaald kan worden (bv. het beschikbaar inkomen van dit huishouden). Omdat HhoT ontwikkeld is voor het EUROMOD-model, hebben we deze bijgewerkt om te gebruiken in het BELMOD-model.

Voor de selectie van de typegezinnen bouwen we voort op de gezinstypes die gebruikt zijn in Bogaerts e.a. (2009) en Hufkens en Van Mechelen (2014) (zie Tabel 3).

Tabel 3: Overzicht van de gezinstypes in de simulatie en de belangrijkste kenmerken

Gezinstypes	Partner	Kinderen
Alleenstaande	Geen partner aanwezig	Geen kinderen aanwezig
Eenouder	Geen partner aanwezig	2 kinderen (2 en 6 jaar)
Eenverdienerskoppel zonder kinderen	Partner zonder inkomen/uitkering	Geen kinderen aanwezig
Eenverdienerskoppel met kinderen	Partner zonder inkomen/uitkering	2 kinderen (2 en 6 jaar)
Tweeverdienerskoppel zonder kinderen	Partner werkt	Geen kinderen aanwezig
Tweeverdienerskoppel met kinderen	Partner werkt	kinderen (2 en 6 jaar)

Bron: Hufkens en Van Mechelen, 2014.

Door voor dezelfde huishoudens de situaties met een uitkering te vergelijken met die waarin men werkt, bepalen we de financiële impact op het netto beschikbaar gezinsinkomen van de overstap van het krijgen van een uitkering naar werken. Het netto beschikbaar gezinsinkomen is de som van de arbeidsinkomens min de socialezekerheidsbijdragen en belastingen plus de uitkeringen, op gezinsniveau. Op dezelfde manier bepalen we voor hervormingen naar analogie met progressieve tewerkstelling, de overgang van het krijgen van een uitkering naar het combineren van deze uitkering (al dan niet gedeeltelijk) met werken op het beschikbaar inkomen. We spreken over een inactiviteits- of werkloosheidsval wanneer het netto beschikbaar inkomen bij werkherhvatting lager is dan dat in de situatie waarin men enkel de uitkering kreeg.

De simulaties hebben betrekking op de wetgeving op 30/06/2023. Bij het simuleren van de overgang van het krijgen van een uitkering naar werken, kijken we steeds naar de impact van overstappen van een volledig jaar enkel een uitkering ontvangen naar een volledig jaar werken voor het minimumloon en voor 130% van het minimumloon. Voor de bepaling van het minimumloon is vertrokken van het gemiddeld gewaarborgd minimummaandinkomen (GGMMI). Dit bedraagt 1.954,99 euro per maand sinds 01/12/2022. Rekening houdend met de eindejaarspremie en het dubbel vakantiegeld geeft dit een minimuminkomen van 25.126 euro per jaar.

Wanneer de partner werkt is dit aan 130% van minimumloon.

We kijken ook naar de impact van werkherhvatting om al dan niet boven de armoededrempel uit te komen. We maken hiervoor gebruik van de armoededrempel die berekend is op basis van SILC 2022 (inkomen 2021). Voor de alleenstaande is deze gelijk aan 60% van de mediaan van het equivalent beschikbaar huishoudinkomen. Op jaarbasis is dat 16.388 euro (op maandbasis 1.366 euro). Op basis

van de OECD equivalentieschaal wordt de armoedegrens voor een alleenstaande herrekend naar die voor de andere typegezinnen. Deze schaal is gelijk aan 1 voor een eerste volwassene, 0,5 voor elke bijkomende volwassene van 14 jaar of ouder en 0,3 voor elke andere persoon jonger dan 14 jaar. De armoedegrens wordt hierdoor 26.221 euro per jaar (2.296 euro per maand) voor een eenouder met twee kinderen ten laste en 34.415 euro per jaar (2.868 euro per maand) voor koppels met twee kinderen ten laste.

5. Resultaten

In eerste instantie kijken we naar de impact van werkhervatting voor de verschillende uitkeringen (Sectie 5.1.). Vervolgens beschrijven we hoe hypothetische stelsels naar analogie met de progressieve werkhervatting de drempel naar betaald werk bij het leefloon, IVT en IT, en de werkloosheidsuitkering kunnen verlagen (Sectie 5.2.). In Sectie 5.3 bespreken we tenslotte nog een aantal financiële voordelen die nauw verbonden zijn met het al dan niet ontvangen van een uitkering.

5.1. Impact werkhervatting bij huidige beleid

Ten eerste brengen we de impact van werkhervatting in kaart voor de ZIV-uitkeringen, waarbij we ook rekening houden met de regeling van progressieve werkhervatting (Sectie 5.1.1.). We gaan na op welke manier deze maatregel zorgt voor de ondersteuning van het beschikbaar inkomen voor personen met een ZIV-uitkering die terug deeltijds aan de slag gaan. Vervolgens brengen we de impact van werkhervatting in kaart voor het huidige beleid bij het leefloon (Sectie 5.1.2.), de inkomensvervangende en integratietegemoetkoming (Sectie 5.1.3.) en de werkloosheidsuitkering (Sectie 5.1.4.). We kijken hierbij steeds naar de impact op beschikbaar inkomen van zowel voltijds als deeltijds (50%; 33%; 20%) werken. We presenteren in de hoofdtekst een selectie van de belangrijkste resultaten. Voor de aanvullende gedetailleerde cijfers verwijzen we naar Bijlage 1.

5.1.1. Progressieve tewerkstelling bij de ziekte- en invaliditeitsuitkering

Bij de bepaling van de hoogte van de uitkeringen bij primaire arbeidsongeschiktheid en invaliditeit zijn er zowel minimum- als maximumbedragen van toepassing. De situatie dat iemand die recht had op de maximumuitkering vervolgens gaat werken aan het minimumloon of aan 130% van het minimumloon, doet zich maar zelden voor. Daarom ligt de focus hier op de impact van progressieve werkhervatting waarbij vertrokken wordt van de minimumbedragen. De resultaten voor de impact van werkhervatting waarbij vertrokken wordt van de maximumbedragen zijn opgenomen in bijlage B1.1.2. voor primaire arbeidsongeschiktheid en B1.1.4. voor invaliditeit.⁵

Primaire arbeidsongeschiktheid

Tabel 4 geeft een overzicht van de impact op het netto beschikbaar gezinsinkomen van werkhervatting bij verschillende tewerkstellingspercentages en loonniveaus. Hieruit blijkt dat in elke situatie werkhervatting zorgt voor een toename van het netto beschikbaar gezinsinkomen, waarbij de toename groter is bij tewerkstelling aan 130% van het minimuminkomen dan bij tewerkstelling aan het minimuminkomen. Ook zien we dat de relatieve meeropbrengst steeds groter is voor gezinnen zonder kinderen dan voor gezinnen met kinderen. Dit hangt samen met het feit dat de noemer hoger is bij gezinnen met kinderen, door o.m. kinderbijslag en fiscale voordelen voor kinderen ten laste. Daarnaast zien we bij de meeste gezinstypes dat een toename van het tewerkstellingspercentage zorgt voor een

⁵ De voornaamste bevindingen in de situaties met maximumbedragen zijn: (1) bij primaire arbeidsongeschiktheid is er bij alle typegezinnen een inactiviteitsval bij voltijdse arbeid aan (130% van) het minimumloon (zie de tabellen 18-23 in bijlage B1.1.2.); (2) bij invaliditeit zijn er bij voltijdse arbeid inactiviteitsvallen bij alleenstaanden en koppels waarbij de partner niet werkt (zie de tabellen 30-33 in bijlage B1.1.4.).

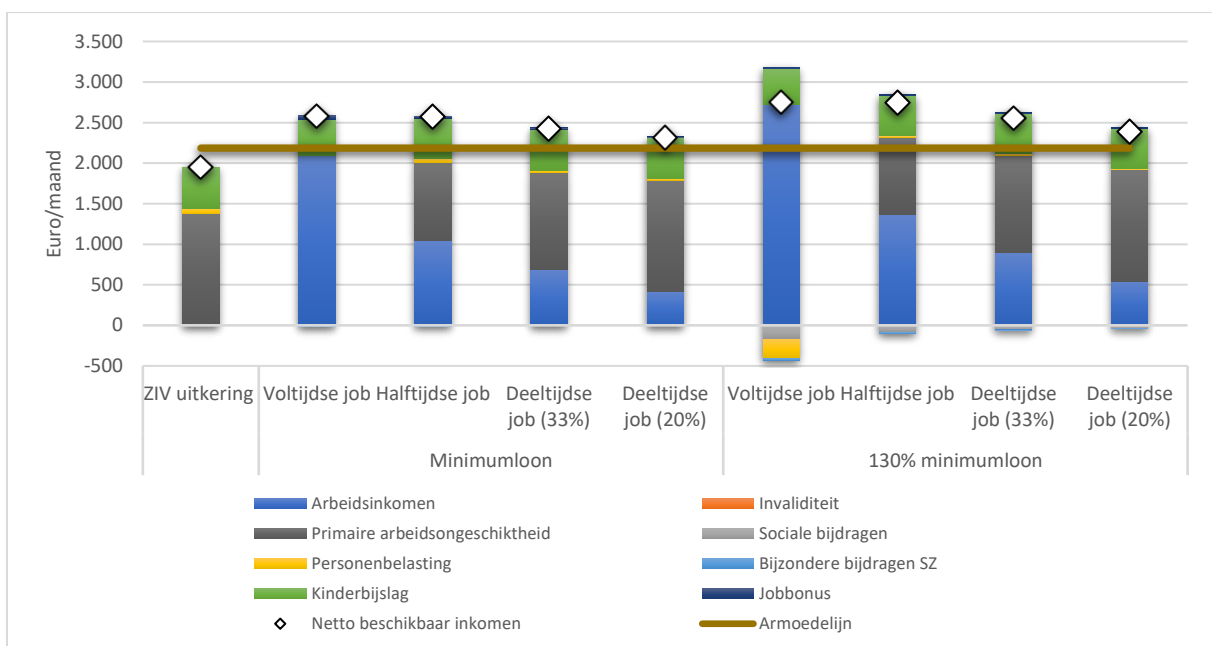
toename van het netto beschikbaar gezinsinkomen. Bij de eenouder is dit niet het geval en is er geen verschil tussen de impact bij halftijdse en voltijdse arbeid. In onderstaande figuren tonen we de grootte van de verschillende componenten van het netto beschikbaar gezinsinkomen voor de verschillende situaties van tewerkstelling voor een selectie van de typegezinnen, met name voor eenouders (Figuur 1) en voor eenverdienerskoppels met twee kinderen ten laste (Figuur 2) (in bijlage B1.1.1. is deze informatie ook opgenomen voor de overige typegezinnen). Dat voor een eenouder de hoogte van het netto beschikbaar gezinsinkomen bij voltijdse en halftijdse tewerkstelling zo goed als gelijk is, komt voornamelijk door de hoogte van de primaire arbeidsongeschiktheidsuitkering als gevolg van de regeling van progressieve tewerkstelling: het inkomen van halftijdse arbeid in combinatie met de deeltijdse uitkering, is hier ongeveer gelijk aan het inkomen uit voltijdse arbeid (zie Figuur 1). Voor dit gezinstype komt het beschikbaar gezinsinkomen wel in alle situaties van tewerkstelling boven de armoedegrens.

Tabel 4: Impact werkhervatting na primaire arbeidsongeschiktheid (minimumbedragen) op netto beschikbaar inkomen, inclusief regeling progressieve tewerkstelling

	Netto gezinsinkomen bij niet werken €/maand	Relatieve meeropbrengst bij arbeidsduur aan minimuminkomen				Relatieve meeropbrengst bij arbeidsduur aan 130% minimuminkomen			
		100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
alleenstaande	1.279	54%	51%	42%	35%	69%	60%	48%	39%
eenouder	1.950	32%	32%	24%	19%	41%	41%	31%	23%
eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste	1.373	62%	51%	40%	32%	81%	65%	49%	38%
eenverdienerskoppel met kinderen ten laste	1.965	40%	35%	28%	22%	56%	45%	34%	26%
tweeverdiener zonder kinderen ten laste	3.301	24%	22%	18%	13%	31%	25%	20%	16%
tweeverdiener met kinderen ten laste	3.733	21%	19%	16%	12%	27%	22%	18%	14%

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

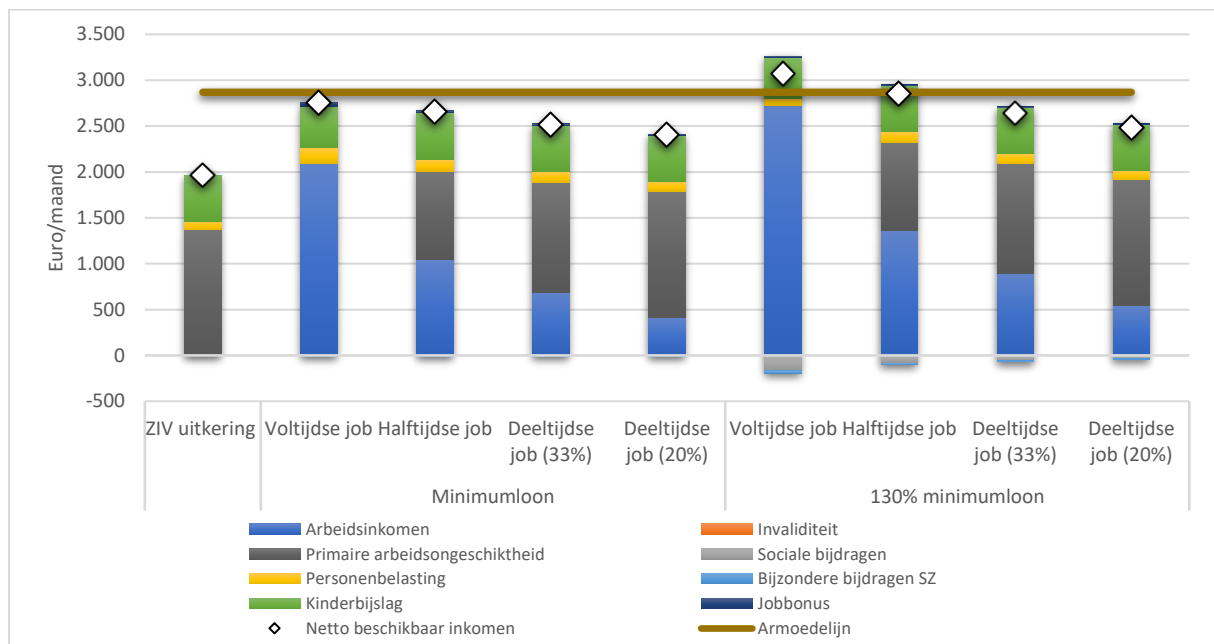
Figuur 1: Impact werkhervatting voor een eenouder met een primaire arbeidsongeschiktheidsuitkering (minimumbedrag)



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Werken zorgt er echter niet in alle gesimuleerde situaties voor dat het beschikbaar inkomen boven de armoedelijk uitkomt. Met name bij het eenverdienerskoppel met kinderen ten laste zien we dat wat de gesimuleerde situaties betreft men enkel bij voltijdse arbeid aan 130% minimuminkomen boven de armoedelijk uitkomt (zie Figuur 2). Bij een halftijdse job komt men net niet boven de armoedegrens uit, en naarmate het tewerkstellingspercentage daalt, zakt men ook verder onder de armoedelijk. Als er bij het eenverdienerskoppel geen kinderen zijn, dan geraakt men ook met een halftijdse job (net) boven de armoedegrens, maar niet bij een tewerkstellingspercentage van 20% (bij arbeid aan het minimumloon en 130% van het minimumloon) en van 33% (bij arbeid aan het minimumloon) (zie Tabel 16 in bijlage B1.1.1.).

Figuur 2: Impact werkhervatting voor een eenverdienerskoppel met twee kinderen ten laste, met een primaire arbeidsongeschiktheidsuitkering (minimumbedrag)



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Invaliditeit

Ook werkhervatting na een invaliditeitsuitkering zorgt door toedoen van de regeling van progressieve tewerkstelling niet voor inactiviteitsvallen. Ook hier zien we een toename van het netto beschikbaar gezinsinkomen bij alle tewerkstellingspercentages en voor de twee loonniveaus (zie Tabel 5 voor de procentuele toename van het inkomen voor de verschillende gezinstypes), en ook hier is de toename hiervan groter bij tewerkstelling aan 130% van het minimuminkomen dan bij tewerkstelling aan het minimuminkomen. Daarnaast zien we dat een toename van het tewerkstellingspercentage vanaf 1/5^e tot halftijds zorgt voor een toename van het netto beschikbaar gezinsinkomen. De toename van het netto beschikbaar gezinsinkomen bij voltijdse arbeid is voor de alleenstaande, eenouder en eenverdienerskoppels (met/zonder kinderen ten laste) echter lager dan die bij halftijdse arbeid. Dit komt voornamelijk door de hoogte van de minimale invaliditeitsuitkering waar men initieel recht op had, en de wijze waarop bij progressieve tewerkstelling deze uitkering wordt berekend. Bij halftijdse arbeid is de uitkering onder deze regeling gelijk aan 70% van de uitkering die men voordien kreeg. Deze uitkering, in combinatie met een inkomen uit deeltijdse arbeid, zorgt ervoor dat het netto beschikbaar gezinsinkomen bij halftijdse arbeid voor deze gezinnen hoger is dan wanneer men voltijds gaat werken aan (130% van) het minimuminkomen (zie Figuur 3 waar dit getoond wordt voor de eenouder). Hier is

dit sprake van een zogenaamde promotieval, d.w.z. dat het inkomen niet (of nauwelijks) toeneemt bij meer arbeid.

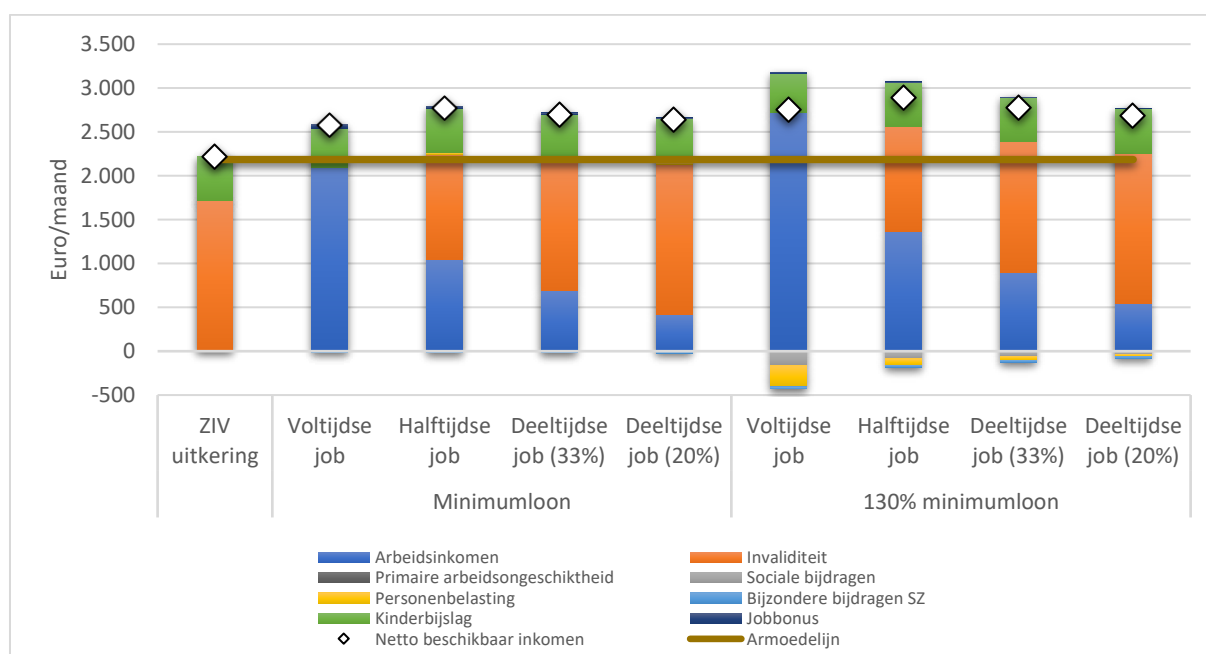
Tabel 5: Impact werkhervatting na invaliditeit (minimumbedragen) op netto beschikbaar inkomen, inclusief regeling progressieve tewerkstelling

	Netto gezinsinkomen bij niet werken €/maand	Relatieve meeropbrengst bij arbeidsduur aan minimuminkomen				Relatieve meeropbrengst bij arbeidsduur aan 130% minimuminkomen			
		100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
alleenstaande	1.575	25%	30%	25%	21%	38%	38%	30%	23%
eenouder	2.218	16%	25%	22%	19%	24%	30%	25%	21%
eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste	1.714	29%	34%	29%	25%	45%	45%	36%	29%
eenverdienerskoppel met kinderen ten laste	2.306	19%	25%	21%	18%	33%	33%	27%	22%
tweeverdiener zonder kinderen ten laste	3.489	18%	17%	14%	12%	24%	21%	17%	13%
tweeverdiener met kinderen ten laste	3.921	16%	16%	13%	11%	21%	19%	15%	12%

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Net zoals bij werkhervatting na primaire arbeidsongeschiktheid zien we ook in de situatie van invaliditeit dat voor het eenverdienerskoppel met kinderen ten laste werkhervatting niet in alle situaties ervoor zorgt dat het beschikbaar inkomen boven de armoedelijn uitkomt: meer bepaald bij voltijdse en deeltijdse arbeid (bij tewerkstelling aan 20% en 33%) aan het minimuminkomen en bij deeltijdse arbeid aan 130% van het minimuminkomen (bij een tewerkstelling aan 20%) (zie Tabel 29 in bijlage B1.1.3.).

Figuur 3: Impact werkhervatting voor een eenouder met invaliditeitsuitkering (minimumbedrag)



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

5.1.2. Het leefloon

Voor de analyse van de overgang van leefloon naar werk hebben we ons beperkt tot die typegezinnen zonder werkende partner. Omdat we kijken naar de impact van werkhervatting aan lage lonen, hebben in verschillende situaties de gesimuleerde gezinnen recht op een gedeeltelijk leefloon. In de typegezinnen waarbij de partner werkt, heeft de persoon die niet werkt geen recht op een leefloon. Deze personen hebben, wanneer ze terug aan het werk gaan, dan ook geen recht op een gedeeltelijk leefloon. We kijken daarom enkel naar de impact van werkhervatting voor de alleenstaande, eenouder en eenverdienerskoppels (met/zonder kinderen ten laste).

Voor deze typegezinnen zien we dat er geen inactiviteitsvallen zijn voor de gesimuleerde tewerkstellingspercentages en voor de twee loonniveaus, wat te maken heeft met de inkomenstoets bij de herberekening van het leefloon (zie Tabel 6). Een toename van het tewerkstellingspercentage zorgt in de meeste gevallen voor een stijging van het netto beschikbaar gezinsinkomen, behalve in de situatie met de SPI-vrijstelling bij de eenouder en het eenverdienerskoppel met/zonder kinderen .

Tabel 6: Impact werkhervatting na leefloon op netto beschikbaar gezinsinkomen

	Netto gezinsinkomen bij niet werken €/maand	Relatieve meeropbrengst bij arbeidsduur aan minimuminkomen				Relatieve meeropbrengst bij arbeidsduur aan 130% minimuminkomen			
		100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
<i>zonder de SPI-vrijstelling</i>									
alleenstaande (categorie 2)	1.214	62%	25%	17%	11%	78%	28%	19%	12%
eenouder (categorie 3)	2.175	19%	14%	11%	7%	26%	16%	12%	8%
eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste (categorie 1)	1.619	37%	18%	13%	8%	53%	20%	14%	9%
eenverdienerskoppel met kinderen ten laste (categorie 3)	2.175	27%	14%	11%	7%	41%	16%	12%	8%
<i>met de SPI-vrijstelling</i>									
alleenstaande (categorie 2)	1.214	62%	50%	41%	33%	78%	47%	39%	32%
eenouder (categorie 3)	2.175	19%	28%	23%	18%	26%	26%	22%	18%
eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste (categorie 1)	1.619	37%	18%	31%	26%	53%	20%	30%	25%
eenverdienerskoppel met kinderen ten laste (categorie 3)	2.175	27%	28%	23%	18%	41%	26%	22%	18%

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

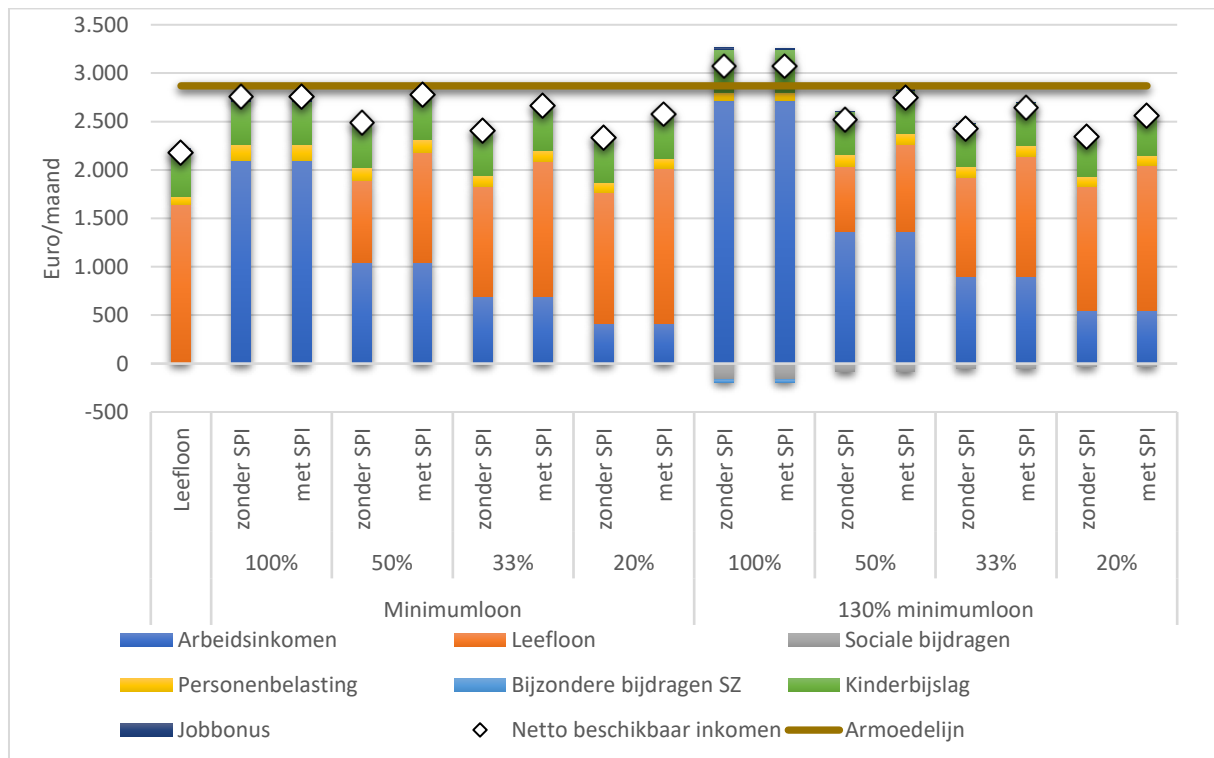
Bij het eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste zien we dat de relatieve meeropbrengst bij werkhervatting in de situatie zonder de SPI-vrijstelling, lager ligt bij halftijdse arbeid dan bij arbeid aan 33%, en hoger bij voltijdse dan bij halftijdse arbeid. In dit typegezin hebben beide personen een leefloon in de situatie waarin beide personen niet werken. Ook bij deeltijdse werkhervatting aan 20% of 33% tewerkstellingspercentage door één van de partners, wordt er door beide personen nog een (gedeeltelijk) leefloon ontvangen. Halftijdse arbeid zorgt ervoor dat de persoon die aan het werk gaat geen gedeeltelijk leefloon meer krijgt; enkel diens partner krijgt dit nog in deze situatie. Dit verklaart dat de relatieve meeropbrengst bij halftijdse arbeid lager is dan bij arbeid aan 33% tewerkstellings-

percentage. Het loon van voltijdse arbeid door één van de partners zorgt ervoor dat het netto beschikbaar gezinsinkomen in deze situatie hoger is dan wanneer deze persoon halftijds werkt.

De impact van werkhervatting voor personen met een leefloon verschilt sterk of men al dan niet gebruikmaakt van de SPI-vrijstelling. Zo is de relatieve meeropbrengst beduidend hoger bij de overstap naar deeltijdse tewerkstelling van 20% en 33% met SPI-vrijstelling dan in het geval van zonder deze tegemoetkoming; dit is ook het geval voor halftijdse tewerkstelling voor alleenstaanden en de twee gezinnen met kinderen. Het wegvallen van het recht op leefloon (en dus ook van de SPI-vrijstelling) zorgt er dan ook voor dat voor deze gezinstypes meer werken niet altijd zorgt voor extra inkomen. Bij de situatie zonder de SPI-vrijstelling zien we dat in zowat alle situaties werken aan een hoger loon zorgt voor een toename van het netto beschikbaar gezinsinkomen. Wanneer de SPI-vrijstelling wordt toegepast, zien we dat de toename van het netto beschikbaar gezinsinkomen bij deeltijdse arbeid soms hoger is bij arbeid aan het minimuminkomen dan bij arbeid aan 130% van het minimuminkomen, hoewel steeds beperkt. Dit effect heeft een nadelig effect voor de werknemer, aangezien loonsverhoging in deze situaties zal zorgen voor een afname van het beschikbaar inkomen. Daarnaast betekent dit dat men beter aan het minimuminkomen kan werken dan aan 130% van het minimuminkomen, aangezien men hierdoor een hoger netto beschikbaar gezinsinkomen zal hebben wanneer men deeltijds gaat werken.

Bij het eenverdienerskoppel met kinderen ten laste (Figuur 4) dat recht heeft op een leefloon categorie 3, zien we dat enkel bij voltijdse arbeid aan 130% van het minimuminkomen het netto beschikbaar gezinsinkomen boven de armoedelijn uitkomt. In alle andere gevallen van tewerkstelling ligt het inkomen ofwel net onder de armoedegrens (bv. in de meeste situaties met SPI-vrijstelling) ofwel er meerdere honderden euro's onder (zoals bv. in het geval van tewerkstelling aan 50% van het minimumloon zonder SPI-vrijstelling).

Figuur 4: Impact werkhervatting bij eenverdienerskoppel met 2 kinderen ten laste (categorie 3: samenwonende met gezinslast)



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

5.1.3. De inkomensvervangende en integratietegemoetkoming

Wanneer iemand met een IVT aan de slag gaat, zal diens IVT in het jaar nadien worden herrekend wanneer deze persoon op dat moment langer dan drie maanden aan het werken is. Voor het in kaart brengen van de impact van tewerkstelling voor personen met een IVT, kijken we daarom naar de impact op het netto beschikbaar gezinsinkomen na deze herberekening. Hierbij kijken we zowel naar de situatie waarbij enkel een IVT wordt gekregen, als de situatie waarbij deze in combinatie wordt gekregen met een IT (cat. 2 en 4).

Wanneer de partner werkt (aan 130% van het minimuminkomen), heeft men geen recht op een IVT. Daarom focussen we op de impact bij een alleenstaande, een eenouder en eenverdienerskoppels (met/zonder kinderen ten laste).

De herberekening van de IVT bij tewerkstelling zorgt bij een voltijdse betrekking aan (130% van) het minimuminkomen ervoor dat men geen recht meer heeft op een IVT. Bij een deeltijdse betrekking zorgt dit voor een lagere IVT. Op de IT heeft een tewerkstelling geen impact, gegeven het maximumbedrag dat men mag verdienen vooraleer men de IT verliest (70.949 euro per jaar in 2023).

In geen enkele van de gesimuleerde situaties is er sprake van een inactiviteitsval (zie Tabel 7). Dit kan verklaard worden door de inkomstenstoets die wordt uitgevoerd bij de herberekening van de IVT. Hierbij wordt dan gekeken naar het gezinsinkomen.

Enkele zaken vallen op. Ten eerste zien we dat de relatieve meeropbrengst van het netto beschikbaar gezinsinkomen hoger is wanneer er geen kinderen ten laste zijn. Dit kan ook hier grotendeels verklaard worden door het verschil in het netto beschikbaar gezinsinkomen tussen de gezinnen met en zonder kinderen ten laste in de situatie voordat met opnieuw aan het werk ging (door de kinderbijslag en het terugbetaalbaar belastingkrediet voor kinderen ten laste). In absolute bedragen zijn de verschillen veel beperkter (zie de tabellen in Bijlage 1.3.). Ten tweede zien we dat de toename van het netto beschikbaar gezinsinkomen bij een tewerkstelling aan 50% en 33% zeer gelijkend is. Wat ook opvalt is dat bij deze tewerkstellingspercentages het netto beschikbaar gezinsinkomen meer toeneemt wanneer er gewerkt wordt aan het minimuminkomen dan wanneer er gewerkt wordt aan 130% van het minimuminkomen. Figuur 5 maakt voor de alleenstaande duidelijk hoe dit verklaard kan worden. We zien dat bij deze tewerkstellingspercentages aan het minimuminkomen de IVT hoger is, evenals de jobbonus, en dat de sociale bijdragen en personenbelasting lager zijn (onder meer door toedoen van de sociale en fiscale werkbonus).

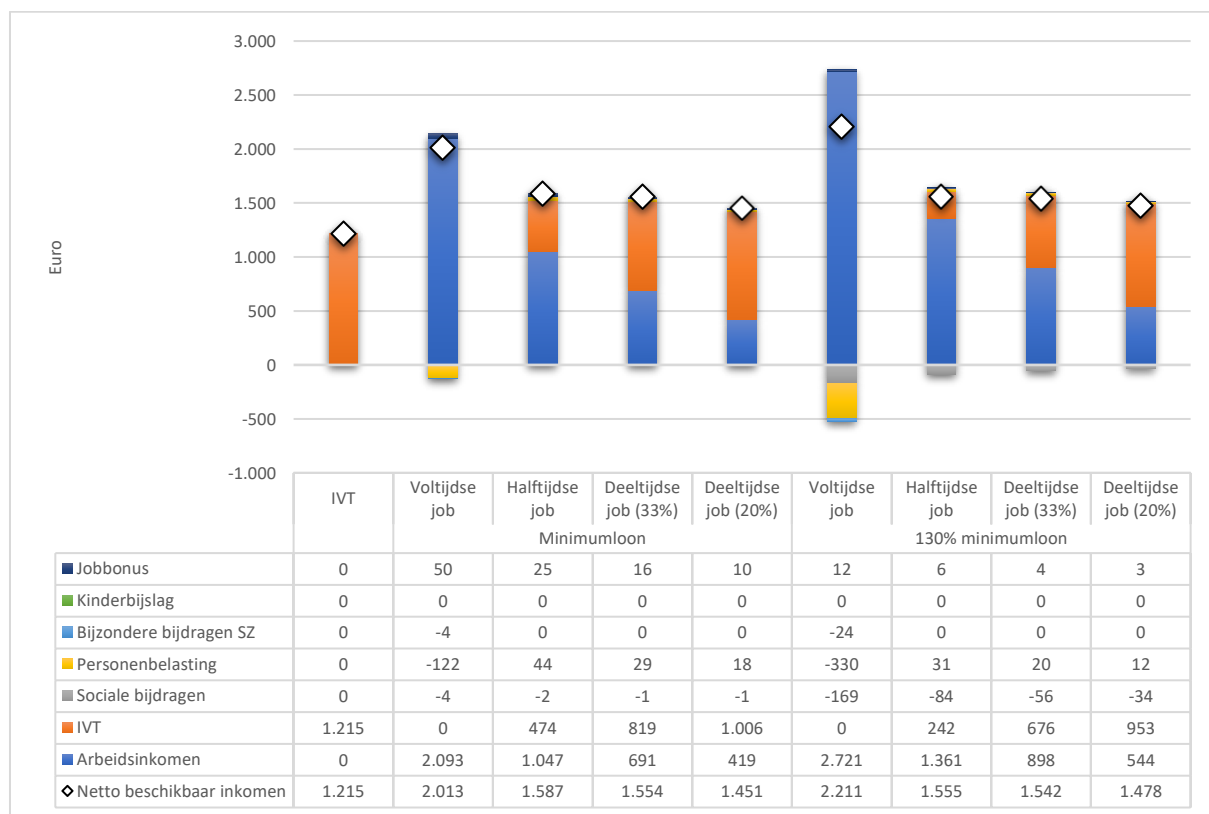
De manier waarop de IVT herrekend wordt zorgt ervoor dat wanneer men deeltijds gaat werken, de hoogte van het arbeidsinkomen geen impact heeft op het netto beschikbaar gezinsinkomen. Figuur 6 toont dit voor de alleenstaande die gaat werken aan een tewerkstellingspercentage van 33%, waarbij het inkomen varieert van het minimuminkomen tot 200% van het minimuminkomen (in 10 stappen). De herberekeningsmethode zorgt ervoor dat het beschikbaar gezinsinkomen niet toeneemt, maar eerder daalt. Door het wegvallen van bepaalde voordelen (jobbonus, werkbonus, belastingverminderingen lage inkomens) is er zelfs een afname van het beschikbaar inkomen te merken bij een toename van het inkomen, vertrekkende van het minimuminkomen. Zoals de figuren in bijlage B1.3.4. laten zien, heeft de aanwezigheid van een IT hierop geen impact.

Tabel 7: Impact tewerkstelling bij IVT/IT op netto beschikbaar gezinsinkomen

	Netto gezinsinkomen bij niet werken €/maand	Relatieve meeropbrengst bij arbeidsduur aan minimuminkomen				Relatieve meeropbrengst bij arbeidsduur aan 130% minimuminkomen			
		100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
<i>na IVT</i>									
Alleenstaande	1.215	66%	31%	28%	19%	82%	28%	27%	22%
Eenouder	2.233	21%	17%	15%	11%	28%	15%	15%	12%
eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste	1.641	35%	23%	21%	14%	54%	21%	20%	16%
eenverdienerskoppel met kinderen ten laste	2.233	26%	17%	15%	11%	43%	15%	15%	12%
<i>na IVT + IT(2)</i>									
alleenstaande	1.625	49%	23%	21%	15%	61%	21%	20%	16%
eenouder	2.644	18%	14%	13%	9%	24%	13%	12%	10%
eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste	2.052	28%	18%	17%	12%	43%	17%	16%	13%
eenverdienerskoppel met kinderen ten laste	2.644	22%	14%	13%	9%	36%	13%	12%	10%
<i>na IVT + IT(4)</i>									
alleenstaande	2.291	37%	17%	16%	11%	46%	16%	15%	12%
eenouder	3.310	15%	12%	11%	7%	20%	11%	10%	8%
eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste	2.718	22%	14%	13%	9%	34%	13%	13%	10%
eenverdienerskoppel met kinderen ten laste	3.310	18%	12%	11%	7%	30%	11%	10%	8%

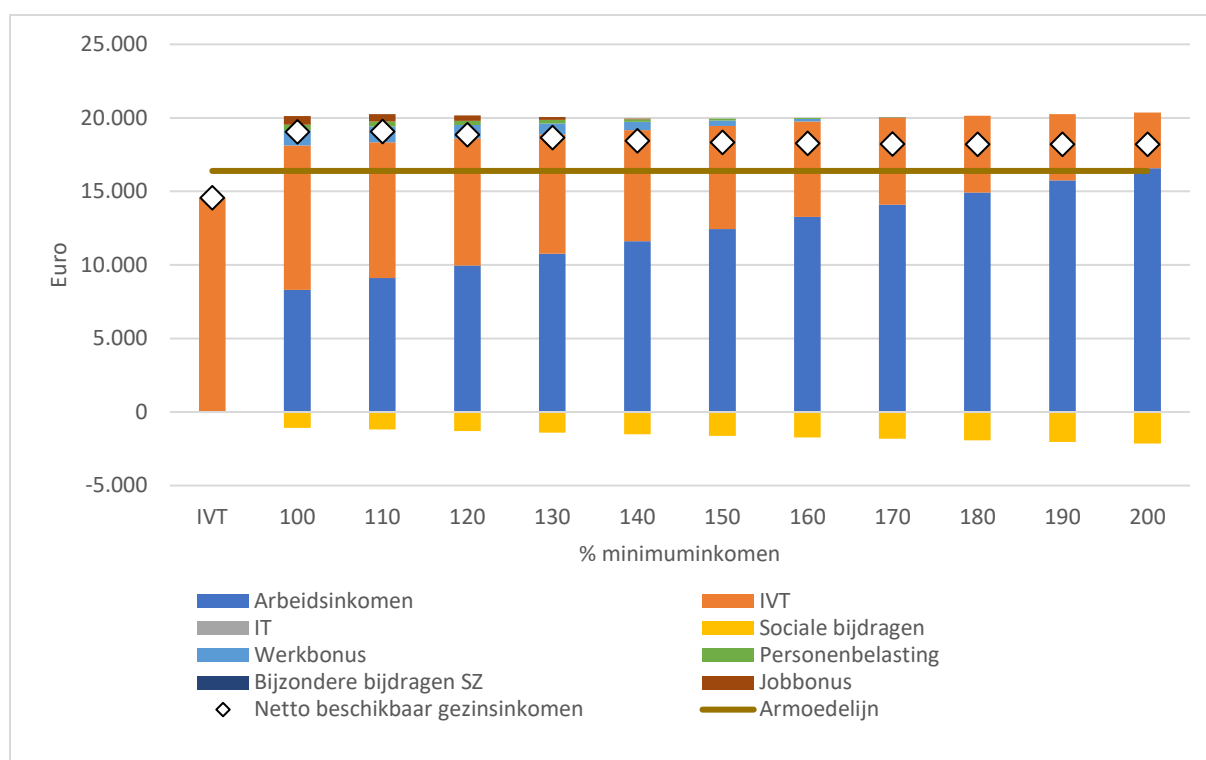
Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 5: Impact tewerkstelling bij IVT voor alleenstaande



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 6: Impact hoogte inkomen voor alleenstaande met IVT en tewerkstelling aan 33%



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

5.1.4. De werkloosheidsuitkering

Wat de werkloosheidsuitkering betreft laten we zowel de impact zien van werkhervatting bij volledige werkloosheid (UVW) als de situatie waarbij men recht heeft op de inkomensgarantiewet (IGU). Hoewel de IGU maar weinig wordt gebruikt, geeft het opnemen van werkhervatting met de IGU zicht op hoe deze maatregel tegen de werkloosheidsval beschermt. Dat de IGU maar weinig wordt gebruikt heeft onder meer te maken met de strikte toekenningsvoorwaarden. Zo moet men tewerkgesteld zijn in een arbeidsregime waarvan de gemiddelde wekelijkse arbeidsduur niet hoger mag liggen dan 4/5^{de} van een voltijdse betrekking en moet men tegelijkertijd bij de werkgever een aanvraag ingediend hebben om een voltijdse betrekking te bekomen wanneer die in de onderneming vrij zou komen. Daarnaast is er een maximumgrens voor het inkomen dat men zo mag verdienen. (Voor een volledige beschrijving van de voorwaarden, zie: <https://www.rva.be/burgers/deeltijdse-arbeid/hebt-u-recht-op-de-inkomensgarantie-uitkering>).

Tabel 8 toont voor de verschillende typegezinnen de impact van werkhervatting op het netto beschikbaar gezinsinkomen bij UVW en de IGU. Hieruit blijkt duidelijk dat het al dan niet verkrijgen van een IGU een grote impact heeft. Bij de simulaties zonder de IGU zorgt de overgang naar deeltijdse arbeid bij beide loonniveaus voor alle typegezinnen voor een daling van het netto beschikbaar gezinsinkomen. Bij de alleenstaande, de eenouder en de eenverdienerskoppels is dit zowel het geval bij tewerkstelling aan 50%, 33% als 20%; hoe lager het tewerkstellingspercentage, hoe sterker de daling van het netto beschikbaar gezinsinkomen (zie Figuur 7 waar dit te zien is voor de eenouder). Bij de tweeverdieners treedt enkel bij tewerkstelling aan 20% een daling op (zie de tabellen 60-61 in bijlage B1.4.1.). Dat dit zich hier enkel bij dit percentage voordoet, komt doordat het bedrag van de

werkloosheidsuitkering waar personen met werkende partners recht op hebben, aanzienlijk lager is dan die in de andere situaties.

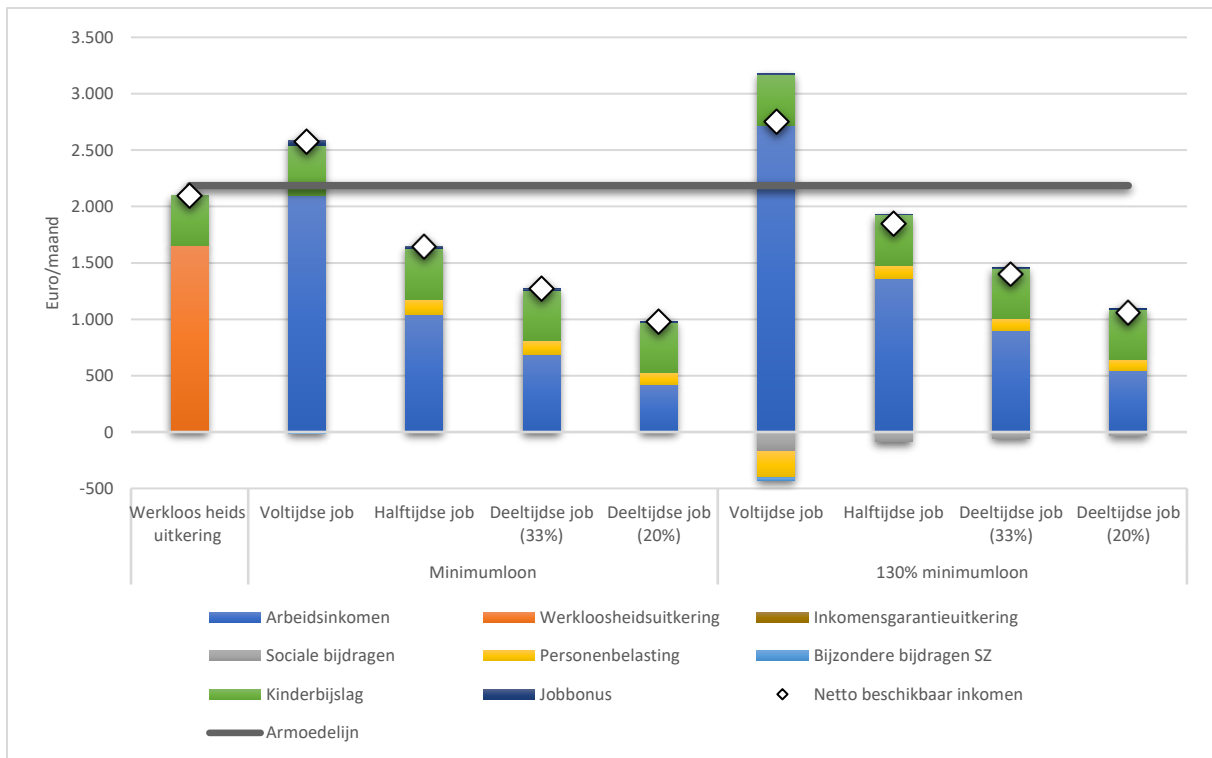
Voor de IGU hebben we zowel gekeken naar de situatie waarin de minimumuitkering als die waarin de maximumuitkering wordt verkregen. In beide gevallen zorgt werkhervatting dankzij de IGU niet voor een daling van het beschikbare gezinsinkomen. Figuur 8 illustreert dit opnieuw voor de eenouder. Een vergelijking tussen Figuur 7 en 8 laat zien dat de IGU zo berekend wordt zodat in het geval van deeltijdse tewerkstelling het beschikbaar inkomen min of meer stabiel blijft. Binnen het stelsel van de IGU is hierdoor een incentive om meer te gaan werken binnen een deeltijds regime afwezig. Enkel overstappen op een voltijds regime is hierbij voordelig. Dit is echter niet verwonderlijk, aangezien de IGU gezien wordt als een uitkering waarmee tijdelijk de periode kan worden overbrugd waarin men nog geen voltijdse functie uitvoert, waarbij het de bedoeling is om over te stappen op een voltijdse functie wanneer deze beschikbaar is.

Tabel 8: Impact werkhervatting bij de werkloosheidsuitkering (met/zonder IGU) op netto beschikbaar gezinsinkomen

	Netto gezinsinkomen bij niet werken €/maand	Relatieve meeropbrengst bij arbeidsduur aan minimuminkomen				Relatieve meeropbrengst bij arbeidsduur aan 130% minimuminkomen			
		100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
<i>zonder IGU</i>									
alleenstaande	1.337	47%	-17%	-45%	-67%	62%	-3%	-35%	-61%
eenouder	2.096	23%	-21%	-39%	-53%	31%	-12%	-33%	-49%
eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste	1.650	34%	-33%	-55%	-73%	50%	-20%	-47%	-68%
eenverdienerskoppel met kinderen ten laste	2.184	26%	-25%	-42%	-55%	41%	-15%	-36%	-52%
tweeverdiener zonder kinderen ten laste	2.892	42%	14%	4%	-3%	49%	19%	7%	-1%
tweeverdiener met kinderen ten laste	3.361	35%	11%	4%	-2%	41%	15%	7%	-1%
<i>met IGU – minimum</i>									
alleenstaande	1.337	47%	14%	5%	4%	62%	16%	5%	4%
eenouder	2.096	23%	10%	4%	3%	31%	10%	4%	3%
eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste	1.650	34%	13%	5%	4%	50%	12%	5%	4%
eenverdienerskoppel met kinderen ten laste	2.184	26%	10%	4%	3%	41%	9%	3%	3%
tweeverdiener zonder kinderen ten laste	2.892	42%	14%	6%	4%	49%	19%	7%	4%
tweeverdiener met kinderen ten laste	3.361	35%	11%	5%	4%	41%	15%	7%	4%
<i>met IGU – maximum</i>									
alleenstaande	1.337	47%	25%	17%	16%	62%	26%	17%	15%
eenouder	2.096	23%	12%	6%	5%	31%	12%	6%	5%
eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste	1.650	34%	15%	7%	6%	50%	15%	7%	6%
eenverdienerskoppel met kinderen ten laste	2.184	26%	11%	6%	5%	41%	11%	5%	5%
tweeverdiener zonder kinderen ten laste	2.892	42%	14%	6%	4%	49%	19%	7%	4%
tweeverdiener met kinderen ten laste	3.361	35%	11%	5%	4%	41%	15%	7%	4%

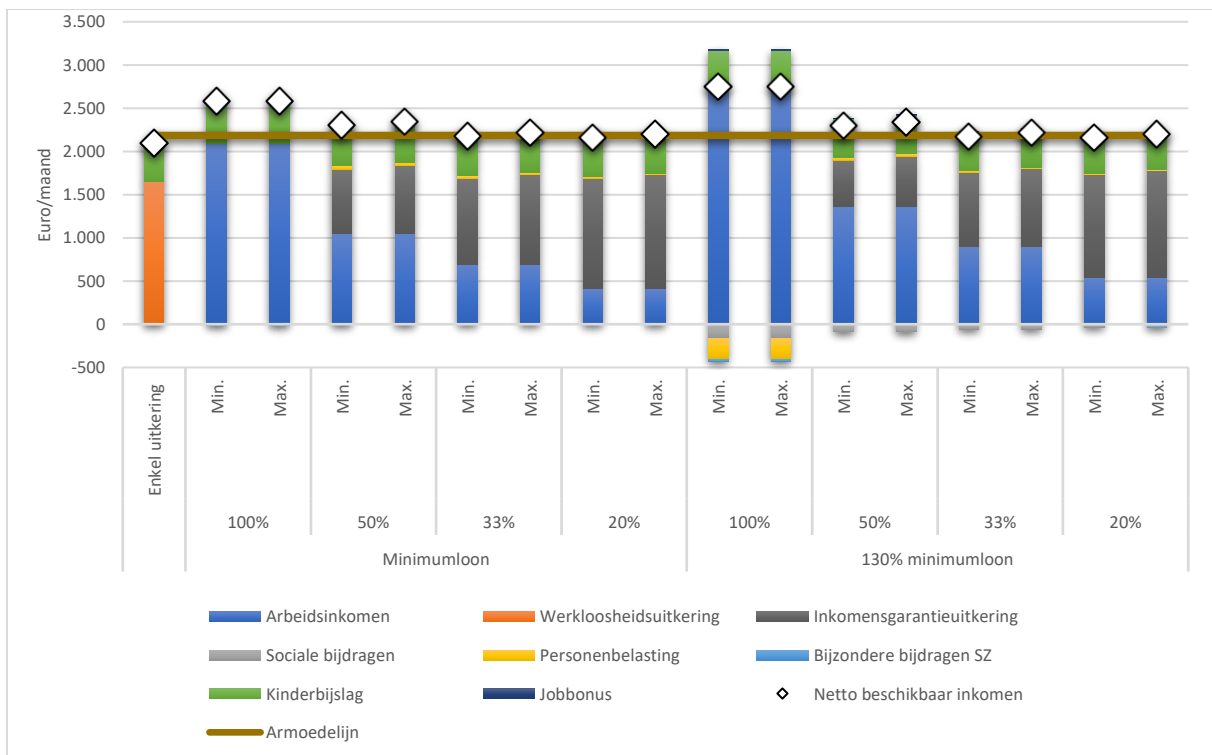
Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 7: Impact op inkomen bij werkherhvatting voor eenouder



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

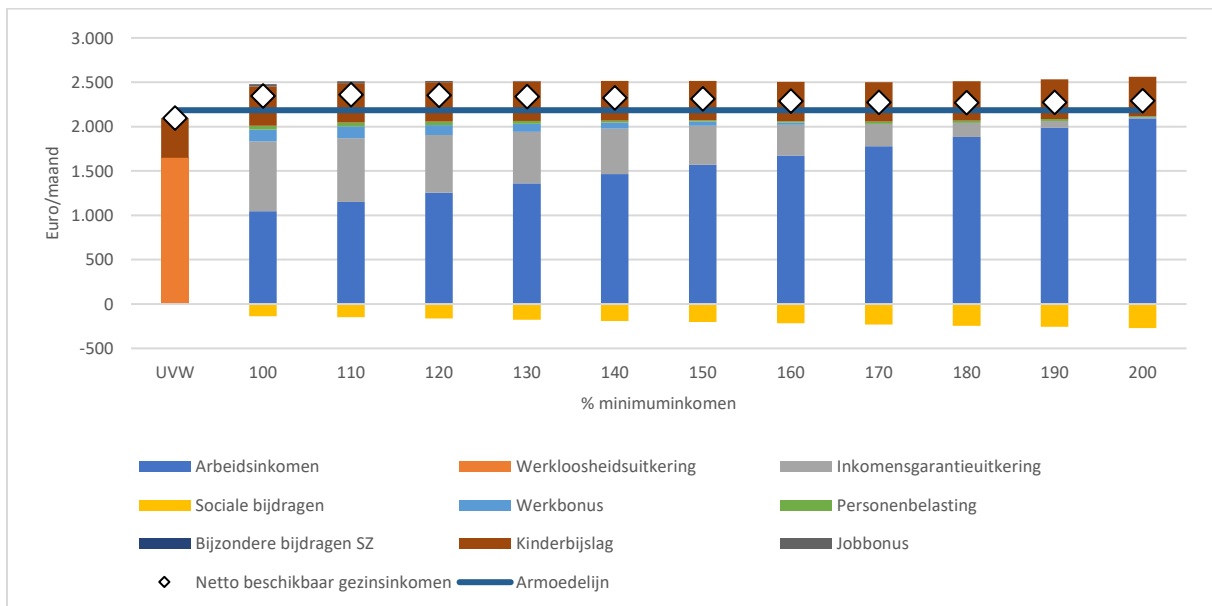
Figuur 8: Impact inkomensgarantiewet bij werkherhvatting voor eenouder



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

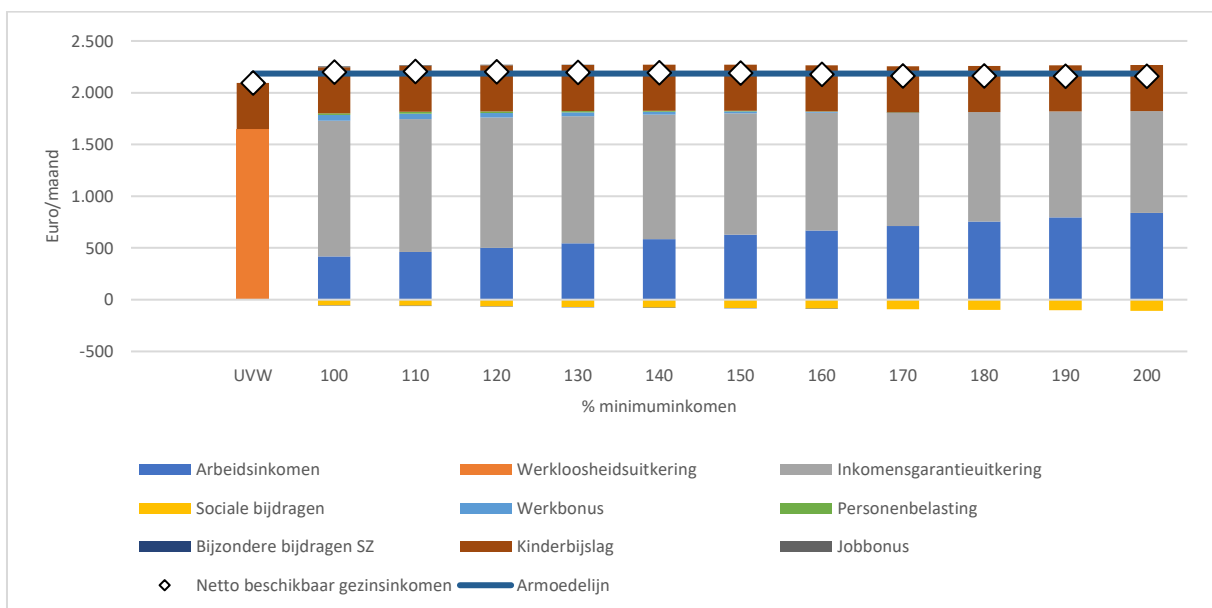
Bij deeltijds werk zorgt de IGU ervoor dat de hoogte van het inkomen zo goed als geen impact heeft op het beschikbaar inkomen. Figuur 9 en Figuur 10 tonen dit voor de eenouder die deeltijds gaat werken aan een tewerkstellingspercentage van 50% en 20% bij een inkomen dat varieert van 100% tot 200% van het minimuminkomen. Hieruit blijkt tevens dat een toename van het inkomen zorgt voor een afbouw van verschillende voordelen (werkbonus, jobbonus, belastingkrediet voor lage inkomens), wat resulteert in een daling van het netto beschikbaar gezinsinkomen. Deze tendensen doen zich voor bij alle typegezinnen bij deeltijdse werkhervatting aan 20%, 33% en 50% (zie bijlage B1.4.4. waar dit getoond wordt voor alle typegezinnen).

Figuur 9: Inkomen alleenstaande met 2 kinderen ten laste, deeltijds werk (50%), na werkloosheid



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 10: Inkomen alleenstaande met 2 kinderen ten laste, deeltijds werk (20%), na werkloosheid



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

In verschillende situaties zorgen UVW en IGU niet voor een beschikbaar inkomen boven de armoedegrens. Bij UVW is dit het geval voor de alleenstaande, eenouder en eenverdienerskoppels wanneer men deeltijds gaat werken (zie Figuur 7 voor de situatie bij de eenouder; voor de overige typegezinnen, zie bijlage B.1.4.1.); bij het eenverdienerskoppel met kinderen ten laste is dit ook het geval bij voltijdse arbeid aan het minimumloon en bij de tweeverdiener zonder kinderen ten laste bij deeltijdse arbeid aan 20% tewerkstelling. Voor de eenverdienerskoppels is dit in dezelfde situaties ook het geval bij IGU, zowel bij de minimum- als maximumbedragen. Daarnaast is dit bij de IGU aan minimumbedragen ook het geval bij de eenouder die deeltijds gaat werken aan 33% en 20% tewerkstellingspercentage (zie Figuur 8) (zie bijlage B1.4.2. en B1.4.3. voor het verschil tussen het netto beschikbaar gezinsinkomen en de armoedelijijn voor de verschillende typegezinnen bij respectievelijk de minimum- en maximumbedragen bij de IGU).

5.2. Hervormingen naar analogie met progressieve tewerkstelling

Voor het leefloon, de IVT en de IT en de werkloosheidsuitkering gaan we na welke impact een regeling naar analogie met progressieve tewerkstelling bij de ZIV-uitkeringen heeft bij werkhervatting. Voor elk van deze uitkeringen beschrijven we of deze regeling ervoor zorgt dat inactiviteits- en werkloosheidsvallen voorkomen worden en of deze regeling tegelijkertijd geen rem vormt voor de overstap van een beperkte deeltijdse tewerkstelling naar een hoger tewerkstellingspercentage of voltijdse arbeid.

5.2.1. Progressieve tewerkstelling bij het leefloon

De impact van de toepassing van 'progressieve tewerkstelling' bij het leefloon (zonder de SPI-vrijstelling) op het netto beschikbaar gezinsinkomen is weergegeven in Tabel 9. Hieruit blijkt dat zowel bij deeltijdse als bij voltijdse arbeid het netto beschikbaar inkomen toeneemt, dankzij de gedeeltelijke uitkering die onder deze regeling verkregen wordt. Het voordeel is het kleinste bij deeltijdse arbeid aan 20% tewerkstelling en neemt toe wanneer het tewerkstellingspercentage toeneemt naar 33% en 50%. Wat de toename van halftijdse naar voltijdse arbeid aan het minimuminkomen betreft, zien we dat behalve bij de alleenstaande, halftijdse arbeid voor een hogere toename zorgt van het netto beschikbaar gezinsinkomen dan voltijdse arbeid. Voor de eenouder is dit ook het geval bij arbeid aan 130% van het minimuminkomen. Deze maatregel zorgt er in deze gevallen dus voor dat meer gaan werken ontmoedigd wordt. De percentages zijn voor elk van de situaties in Tabel 9 hoger bij arbeid aan 130% van het minimumloon dan bij arbeid aan het minimumloon. Deze maatregel ontmoedigt hierdoor dus niet om te gaan werken aan een hoger inkomen.

Tabel 9: Impact op netto beschikbaar gezinsinkomen van werkhervatting na leefloon bij regeling progressieve tewerkstelling

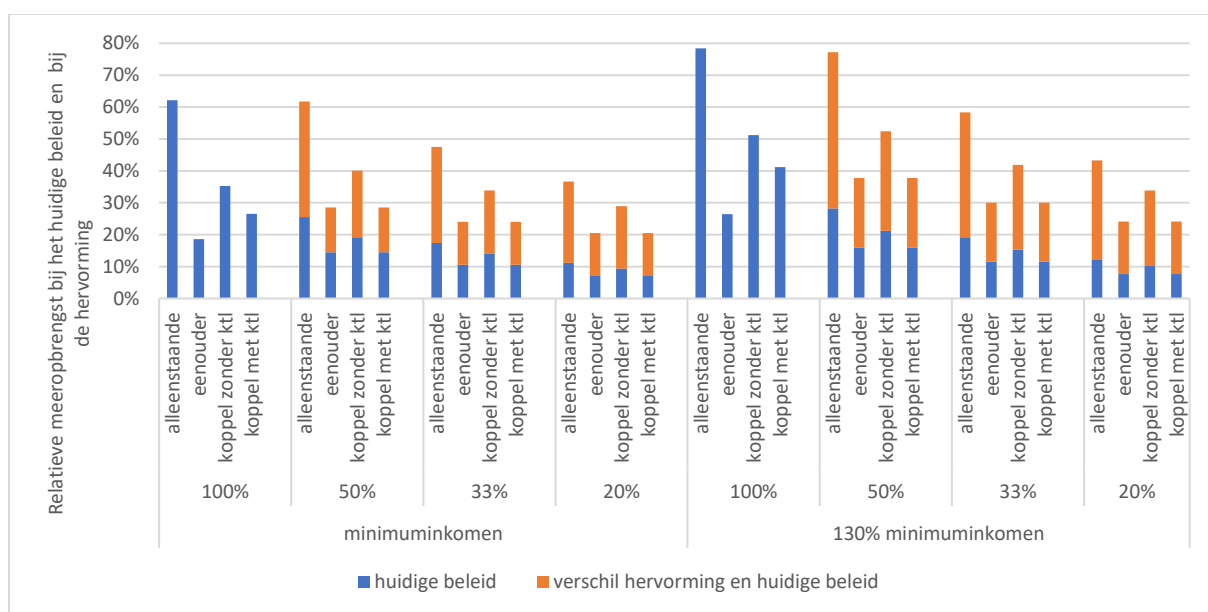
	Netto gezinsinkomen bij niet werken €/maand	Relatieve meeropbrengst bij arbeidsduur aan minimuminkomen				Relatieve meeropbrengst bij arbeidsduur aan 130% minimuminkomen			
		100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
alleenstaande (categorie 2)	1.214	62%	62%	48%	37%	78%	77%	58%	43%
eenouder (categorie 3)	2.175	19%	29%	24%	20%	26%	38%	30%	24%
eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste (categorie 1)	1.619	37%	39%	32%	28%	53%	51%	41%	32%
eenverdienerskoppel met kinderen ten laste (categorie 3)	2.175	27%	29%	24%	20%	41%	38%	30%	24%

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 11 toont het de relatieve meeropbrengst bij het huidige beleid (de percentages in Tabel 6; de blauwe balkjes), die bij de hervorming naar analogie met progressieve tewerkstelling (de percentages in Tabel 9; in het geval van deeltijdse arbeid: de blauwe en oranje balkjes samen) en het verschil tussen beide (de oranje balkjes).

We zien dat de regeling naar analogie met progressieve werkhervatting voor een sterkere toename van het netto beschikbaar gezinsinkomen zorgt dan het huidige beleid, en dan vooral voor de alleenstaande.

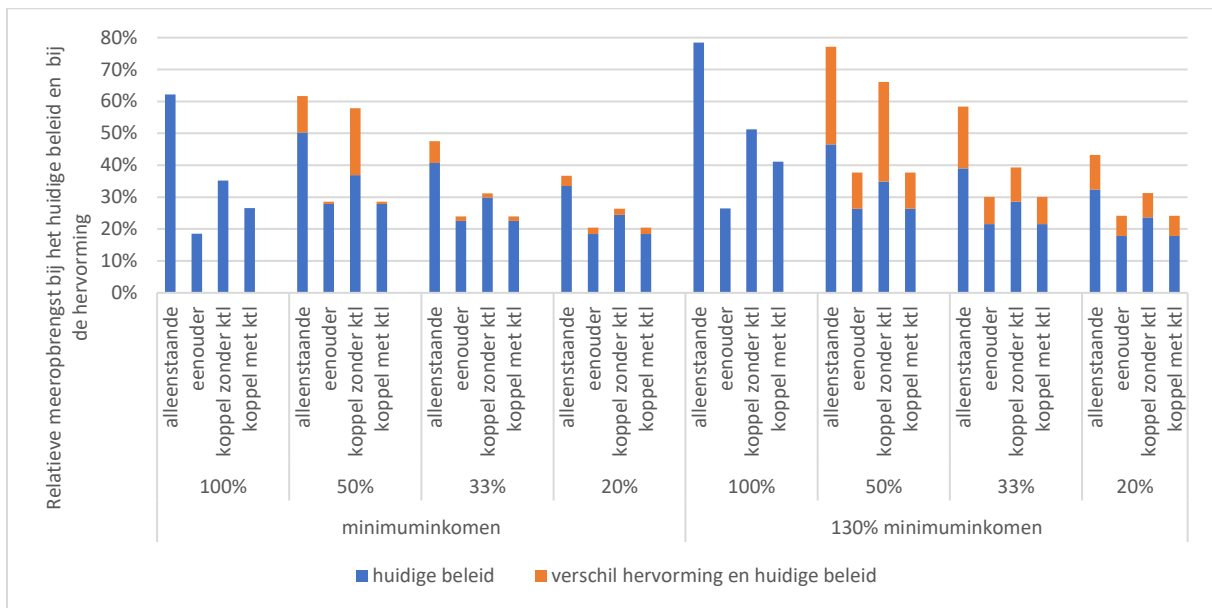
Figuur 11: Impact op netto beschikbaar gezinsinkomen van werkhervatting na leefloon (zonder de SPI-vrijstelling): verschil tussen huidige beleid en regeling progressieve tewerkstelling



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

In Figuur 12 wordt deze vergelijking ook gemaakt voor werkhervatting na een leefloon waarbij gebruik werd gemaakt van de SPI-vrijstelling. Hier valt op dat het verschil tussen de relatieve meeropbrengst bij het huidige beleid (inclusief de SPI-vrijstelling) en de hervorming in zowat al de situaties kleiner is dan in de situatie waarbij er geen gebruik werd gemaakt van de SPI-vrijstelling (vergelijk Figuur 11 en Figuur 12). Voornamelijk bij arbeid aan het minimuminkomen is het verschil zeer beperkt, met uitzondering van halftijdse werkhervatting bij de alleenstaande en het koppel zonder kinderen ten laste. Bij werkhervatting aan 130% van het minimuminkomen is het verschil het grootste voor de alleenstaande, evenals voor het koppel zonder kinderen ten laste in het geval van halftijdse arbeid.

Figuur 12: Impact op netto beschikbaar gezinsinkomen van werkhervatting na leefloon (met SPI): verschil tussen huidige beleid en regeling progressieve tewerkstelling



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

5.2.2. Progressieve tewerkstelling bij IVT en IT

Wat de regeling van progressieve tewerkstelling bij werkhervatting van personen met een IVT en IT betekent voor hun netto beschikbaar gezinsinkomen is weergegeven in Tabel 10. In al de gesimuleerde situaties zorgt deze regeling ervoor dat het netto beschikbaar gezinsinkomen toeneemt. Deze toename is hoger wanneer men tegen een hoger loon gaat werken. Bij deeltijdse arbeid zien we daarnaast dat dit inkomen meer toeneemt wanneer men meer uren gaat werken. Wanneer we de percentages bij halftijdse arbeid vergelijken met die bij voltijdse arbeid zien we daarentegen dat de toename van het netto beschikbaar gezinsinkomen door de toename van het aantal gewerkte uren bij arbeid aan het minimuminkomen zich enkel voordoet bij de alleenstaande. Bij de overige typegezinnen zien we dat het inkomen minder toeneemt bij voltijdse arbeid dan bij halftijdse arbeid. Hoewel er door deze regeling dus een prikkel is om op deeltijdse basis te gaan werken, ontmoedigt deze regeling om over te schakelen op voltijdse arbeid. Of er al dan niet een IT gekregen wordt, heeft hierop geen impact aangezien de hoogte van de IT niet verandert. Bij arbeid aan 130% van het minimuminkomen zien we dit gegeven ook optreden bij de eenouder: ook hier is de toename van het netto beschikbaar gezinsinkomen bij halftijdse arbeid hoger dan bij voltijdse arbeid.

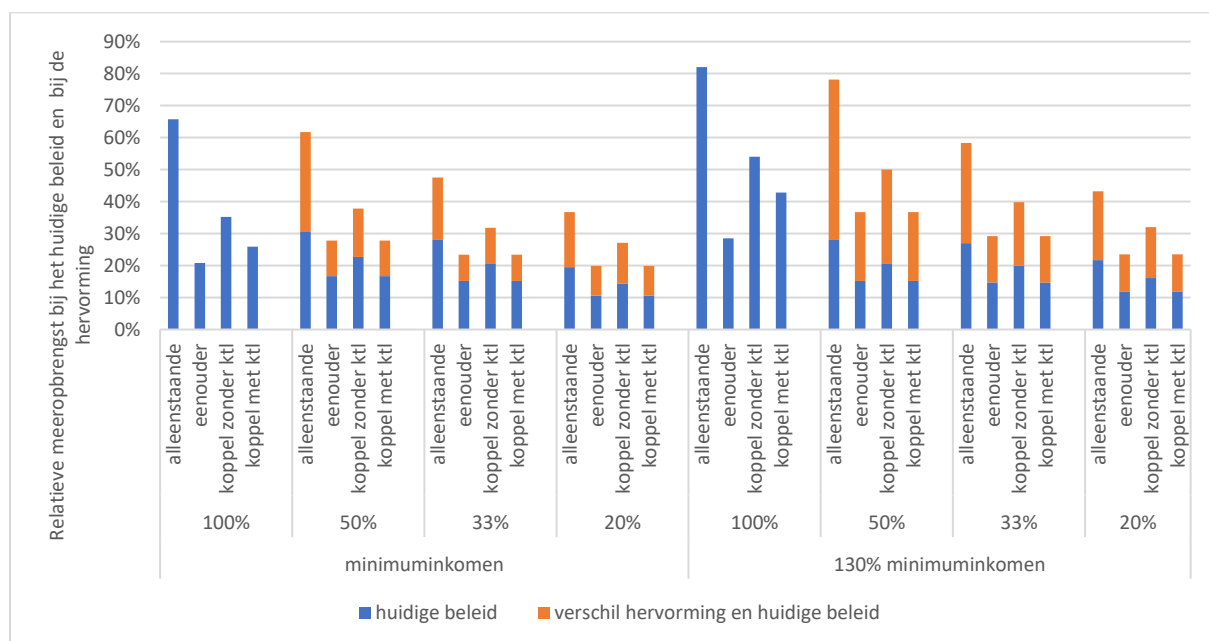
Tabel 10: Impact op netto beschikbaar gezinsinkomen van werkhervatting na IVT/IT bij regeling progressieve tewerkstelling

	Netto gezinsinkomen bij niet werken	Relatieve meeropbrengst bij arbeidsduur aan minimuminkomen				Relatieve meeropbrengst bij arbeidsduur aan 130% minimuminkomen			
		€/maand	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%
<i>na IVT</i>									
alleenstaande	1.215	66%	62%	48%	37%	82%	78%	58%	43%
eenouder	2.233	21%	28%	23%	20%	28%	37%	29%	24%
eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste	1.641	35%	38%	32%	27%	54%	50%	40%	32%
eenverdienerskoppel met kinderen ten laste	2.233	26%	28%	23%	20%	43%	37%	29%	24%
<i>na IVT + IT(2)</i>									
alleenstaande	1.625	49%	46%	36%	27%	61%	58%	44%	32%
eenouder	2.644	18%	23%	20%	17%	24%	31%	25%	20%
eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste	2.052	28%	30%	25%	22%	43%	40%	32%	26%
eenverdienerskoppel met kinderen ten laste	2.644	22%	23%	20%	17%	36%	31%	25%	20%
<i>na IVT + IT(4)</i>									
alleenstaande	2.291	37%	35%	27%	21%	46%	44%	33%	24%
eenouder	3.310	14%	19%	16%	13%	19%	25%	20%	16%
eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste	2.718	21%	23%	19%	16%	33%	30%	24%	19%
eenverdienerskoppel met kinderen ten laste	3.310	17%	19%	16%	13%	29%	25%	20%	16%

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 13 toont het verschil tussen de relatieve meeropbrengst bij het huidige beleid en bij de hervorming naar analogie met progressieve tewerkstelling voor de situatie waarbij enkel naar de IVT gekeken wordt. De regeling naar analogie met progressieve werkhervatting zorgt voor een sterkere toename van het beschikbaar gezinsinkomen dan het huidige beleid waarbij de hoogte van de IVT herrekend wordt op basis van de nieuwe arbeidssituatie. Voor de alleenstaande is het verschil in al de situaties het grootst.

Figuur 13: Impact op netto beschikbaar gezinsinkomen van werkhervatting na IVT: verschil tussen huidige beleid en regeling progressieve tewerkstelling



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

5.2.3. Progressieve tewerkstelling bij de werkloosheidsuitkering

De impact op het netto beschikbaar gezinsinkomen van de regeling van progressieve tewerkstelling voor werkhervatting van personen met een werkloosheidsuitkering tonen we in Tabel 11. Hier zien we dezelfde fenomenen optreden als bij de toepassing van deze regeling bij de IVT/IT. Ten eerste zijn er geen inactiviteitsvallen. Ten tweede is de toename van het netto beschikbaar gezinsinkomen hoger wanneer gewerkt wordt aan een hoger inkomen (meer specifiek: hoger bij 130% van het minimuminkomen dan bij het minimuminkomen). Ten derde zien we dat bij deeltijdse arbeid meer uren gaan werken ervoor zorgt dat het netto gezinsinkomen meer toeneemt. Maar ook hier zien we dat de overgang van halftijds naar voltijds zorgt voor een lager netto beschikbaar gezinsinkomen bij dezelfde gezinnen: bij arbeid aan het minimuminkomen gaat het over de eenouder en de eenverdienerskoppels (met/zonder kinderen ten laste) en bij arbeid aan 130% van het minimuminkomen over de eenouder. Ook hier zorgt de regeling van progressieve werkhervatting er in sommige situaties dus voor dat voltijds gaan werken wordt ontmoedigd, doordat het zorgt voor een lager netto beschikbaar gezinsinkomen.

Ook hier vergelijken we deze regeling met de impact van het huidige beleid: Figuur 14 toont het verschil tussen de relatieve meeropbrengst bij het huidige beleid (situatie zonder de IGU) en bij de hervorming naar analogie met progressieve tewerkstelling. Omdat bij het huidige beleid er voor verschillende typegezinnen een negatieve impact is van halftijdse werkhervatting op het netto beschikbaar gezinsinkomen, en dit niet het geval is bij de gesimuleerde hervorming, tonen we op deze figuur ook de impact van deze hervorming op zich (de zwarte ruiten).

Tabel 11: Impact op netto beschikbaar gezinsinkomen van werkhervatting na een werkloosheidsuitkering bij regeling progressieve tewerkstelling

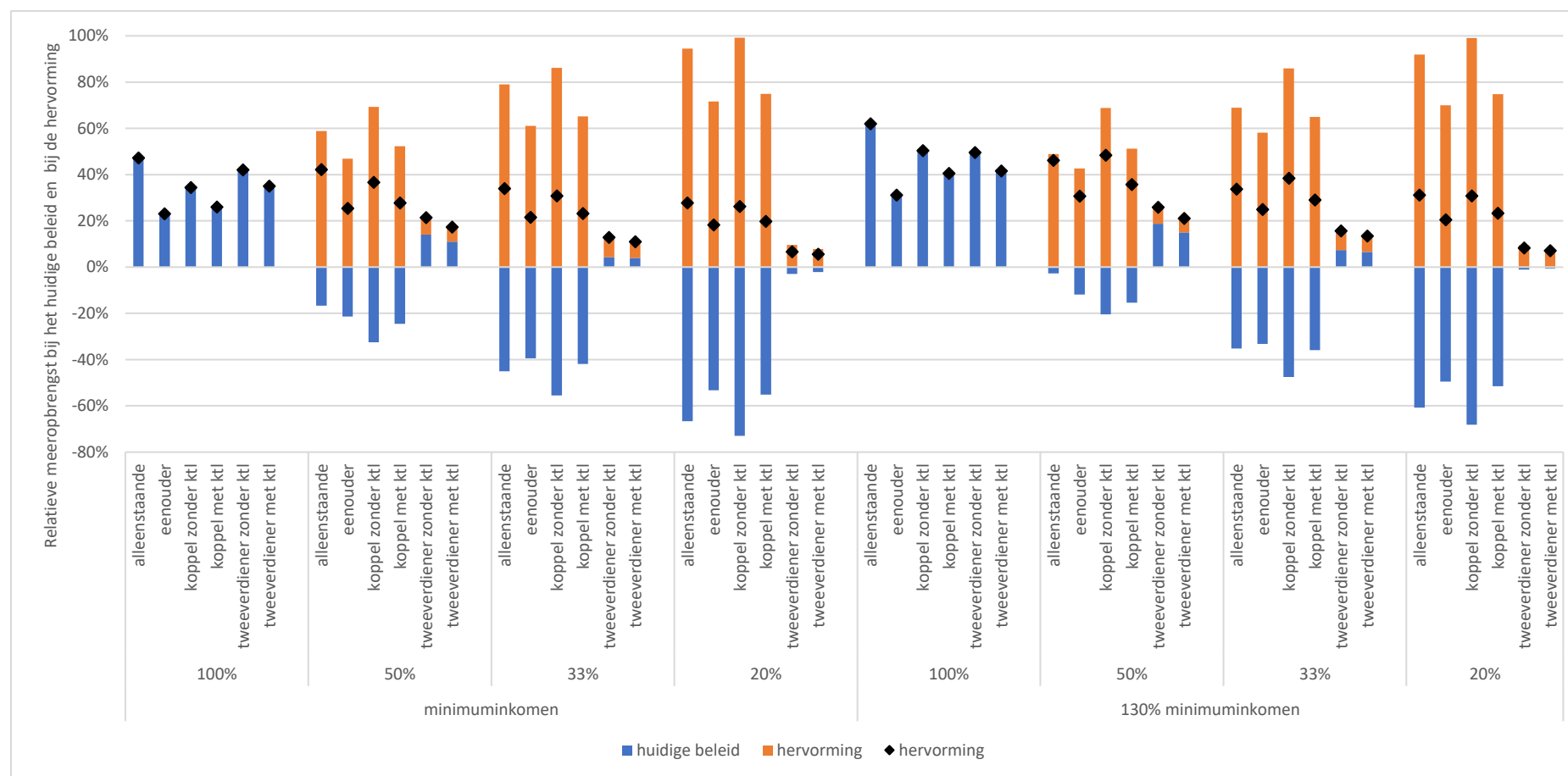
	Netto gezinsinkomen bij niet werken €/maand	Relatieve meeropbrengst bij arbeidsduur aan minimuminkomen				Relatieve meeropbrengst bij arbeidsduur aan 130% minimuminkomen			
		100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
alleenstaande	1.337	47%	42%	34%	28%	62%	46%	34%	31%
eenouder	2.096	23%	25%	22%	18%	31%	31%	25%	21%
eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste	1.650	34%	37%	31%	26%	50%	48%	38%	31%
eenverdienerskoppel met kinderen ten laste	2.184	26%	28%	23%	20%	41%	36%	29%	23%
tweeverdiener zonder kinderen ten laste	2.892	42%	21%	13%	7%	50%	26%	16%	8%
tweeverdiener met kinderen ten laste	3.361	35%	17%	11%	6%	42%	21%	13%	7%

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

De hervorming naar analogie met progressieve werkhervatting zorgt ervoor dat voor alle typegezinnen in elk van de gesimuleerde situaties het netto beschikbaar gezinsinkomen toeneemt. De hervorming naar analogie met progressieve tewerkstelling is voor deze typegezinnen dus aanzienlijk voordeliger dan de huidige regeling, met name voor de alleenstaande, de eenouder en de eenverdienerskoppels.

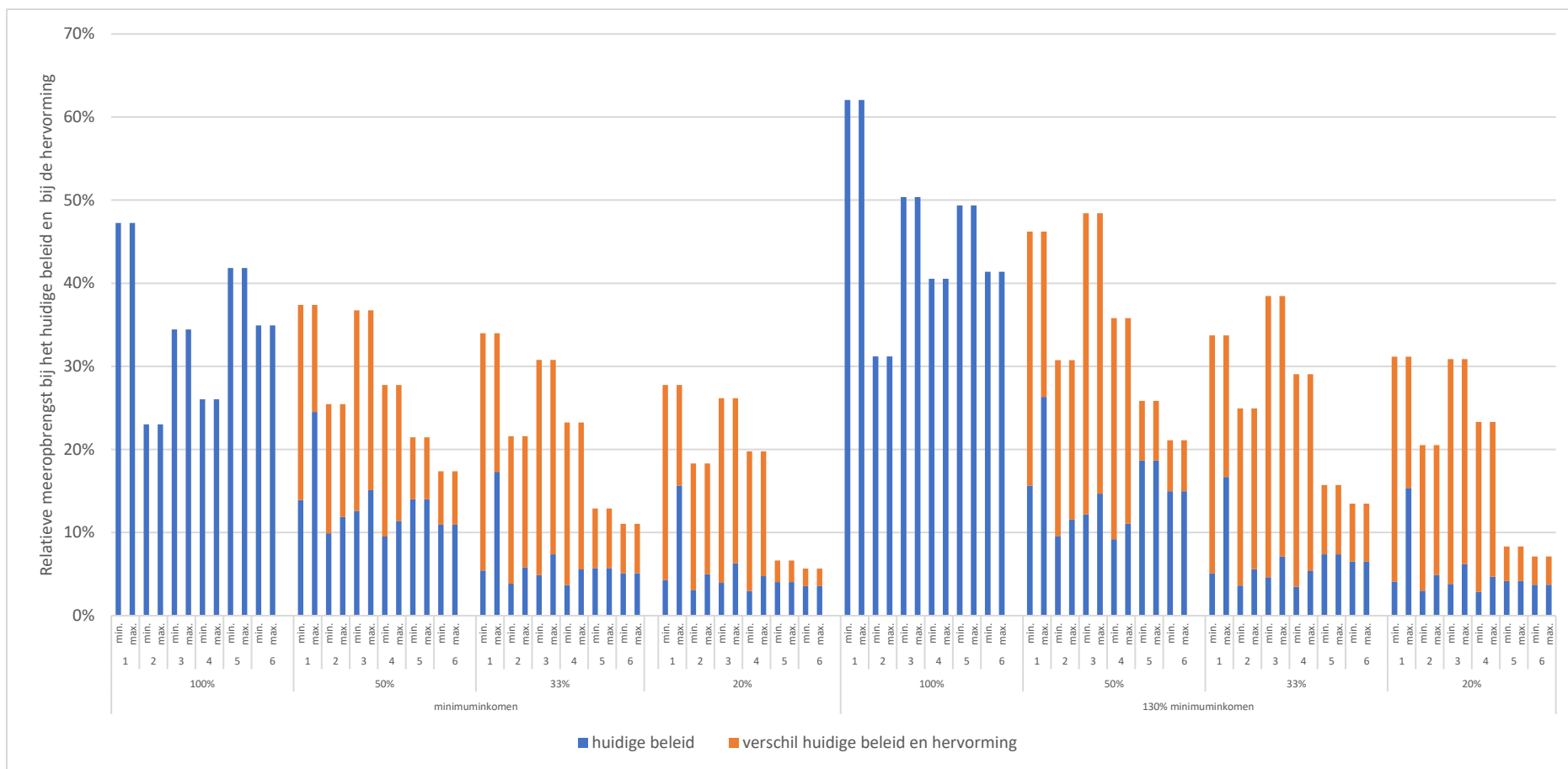
Figuur 15 toont de vergelijking tussen de hervorming en het huidige beleid in het geval dat de IGU werd toegepast. Hoewel er zich bij het huidige beleid door toedoen van de IGU geen dalingen van het netto beschikbaar gezinsinkomen voordoen, is de hervorming toch voordeliger. Het verschil tussen de relatieve meeropbrengst bij het huidige beleid en de hervorming is groter voor hogere inkomens (dus hoger bij 130% minimuminkomen dan bij 100% minimuminkomen). Dit komt doordat bij de regeling van progressieve tewerkstelling een hoger inkomen voor een hoger netto beschikbaar gezinsinkomen zorgt, in tegenstelling tot bij de IGU waar dit niet altijd het geval is.

Figuur 14: Impact op netto beschikbaar gezinsinkomen van werkherovating na werkloosheidsuitkering: verschil tussen huidige beleid en regeling progressieve tewerkstelling



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 15: Impact op netto beschikbaar gezinsinkomen op werkherhvatting na werkloosheidsuitkering: verschil tussen huidige beleid met IGU en regeling progressieve tewerkstelling



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Noot: de verschillende typegezinnen staan hier aangegeven met 1-6: '1': alleenstaande; '2': eenouder; '3': koppel zonder kinderen ten laste; '4': koppel met kinderen ten laste; '5': tweeverdiener zonder kinderen ten laste; '6': tweeverdiener met kinderen ten laste.

5.3. Impact financiële voordelen verbonden aan uitkeringen

Er zijn verschillende financiële voordelen die verbonden zijn aan een uitkering of die gericht zijn op lage inkomens. In veel gevallen hangt het voordeel af van de mate dat men er gebruik van maakt; om die reden hebben we de impact van deze voordelen niet opgenomen in de berekeningen van de financiële impact van werkhervatting op het netto beschikbaar gezinsinkomen. Het mogelijk wegvallen van deze voordelen heeft echter wel een impact op besteedbaar gezinsinkomen bij werkhervatting en kan dus een impact hebben op de beslissing om al dan niet te gaan werken (cf. Sectie 2.2). We willen deze voordelen dan ook onder de aandacht brengen van de lezer en geven hier een beknopt overzicht.

In BELMOD zijn enkel van deze voordelen opgenomen, meer bepaald: de verhoogde tegemoetkoming, de sociale tarieven voor gas en elektriciteit en de verwarmingstoelage. Voor deze voordelen hebben we nagegaan in welke situaties de typegezinnen er al dan niet recht op hebben.

Het recht op een verhoogde tegemoetkoming wordt op twee manieren bepaald: als afgeleid recht en door een inkomenstoets. In het eerste geval heeft men recht doordat men al een andere uitkering ontvangt, zoals een leefloon en een tegemoetkoming voor personen met een handicap van de FOD Sociale Zekerheid (IVT en IT). Rechthebbenden hoeven in dat geval geen aanvraag in te dienen, de procedure verloopt automatisch. In het tweede geval moet men een aanvraag indienen bij het ziekenfonds en volgt er een inkomensonderzoek. Bij aanvragen in 2023 wordt gekeken naar het inkomen uit 2022. Dat moet lager zijn dan 23.303,84 euro, verhoogd met 4.314,18 euro per bijkomend gezinslid. In het geval van een leefloon of IVT/IT heeft men dus in alle situaties recht op de verhoogde tegemoetkoming. Bij de ZIV-uitkeringen en de werkloosheidsuitkering hangt dit af van de inkomensvoorwaarde. Wanneer we rekening houden met de grenzen voor aanvragen in 2023 blijkt dat enkel bij voltijdse arbeid bepaalde gezinnen geen recht hebben op de verhoogde tegemoetkoming: meer bepaald de alleenstaande die gaat werken tegen het minimuminkomen, en de alleenstaande, de eenouder en het eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste, die gaan werken tegen 130% van het minimuminkomen.

Het sociaal tarief voor gas en elektriciteit is een verminderd tarief voor bepaalde categorieën personen of huishoudens. Specifieke categorieën van residentiële eindafnemers, zoals personen met een leefloon en personen met een tegemoetkoming van de FOD Sociale Zekerheid Directie-generaal Personen met een Handicap (IVT en IT), hebben hier recht op. Dit betekent dat voor deze uitkeringen in alle gesimuleerde situaties van het sociaal tarief gebruikgemaakt kan worden. Bij de ZIV-uitkeringen en de werkloosheidsuitkering heeft men hier daarentegen geen recht op.

Om na te gaan of men recht heeft op een verwarmingstoelage wordt het jaarlijks bruto belastbaar inkomen van het huishouden vergeleken met een grenswaarde van 23.383,50 euro (verhoogd met 4.327 euro per persoon ten laste) in bedragen van 2023. Ook hier hebben enkel bij voltijdse arbeid bepaalde typegezinnen geen recht op dit voordeel. Dit is het geval voor de alleenstaande bij arbeid aan het minimuminkomen, en voor alle typegezinnen, buiten het eenverdienerskoppel met kinderen ten laste, bij arbeid aan 130% van het minimuminkomen.

Naast deze drie voordelen in BELMOD – verhoogde tegemoetkoming, de sociale tarieven voor gas en elektriciteit en de verwarmingstoelage – zijn er nog verschillende andere sociale voordelen die door diverse overheden en bedrijven zijn ontwikkeld. Verschillende hiervan hangen samen met het krijgen van bepaalde uitkeringen. Daarnaast wordt er ook vaak gewerkt met inkomensgrenzen, waardoor werkhervatting in het geval van lage inkomens niet steeds ervoor zal zorgen dat men het voordeel verliest. In Tabel 12 is een overzicht opgenomen van veelvoorkomende sociale voordelen, inclusief een

korte toelichting over de toekenningsvoorwaarden. Deze tabel is overgenomen uit Frederickx e.a. (2021), waarin de doeltreffendheid van de minimuminkomens in Vlaanderen is nagegaan voor 2020. In deze tabel wordt daarom ook specifiek voor het GGMMI, het minimumpensioen en het leefloon/de Inkomensgarantie voor ouderen (IGO) aangegeven of deze al dan niet recht geven op de sociale voordelen. Bepaalde sociale voordelen ontbreken hierdoor in deze tabel, zoals de individueel verminderde tarieven voor de kinderopvang in het geval van invaliditeit, een werkloosheidsuitkering en lage inkomens. Het overzicht van sociale voordelen in het kader van de doeltreffendheid van de minimuminkomen, wordt door het Centrum voor Budgetadvies en -onderzoek (CEBUD) momenteel bijgewerkt naar een recenter jaar dan 2020 en zal in 2024 beschikbaar worden gemaakt.

In het kader van de Vlaamse Brede Heroverweging is er in 2021 ook een zeer uitgebreid overzicht opgesteld van sociale toeslagen en kortingen. Deze kan gevonden worden in volgend rapport:

https://docs.vlaamsparlement.be/docs/begroting/brede-heroverweging/eindrapporten-projectgroepen/Eindrapport_SocialeCorrecties_Geredigeerd.pdf .

Tabel 12: Lijst van veelvoorkomende sociale voordelen waar gezinnen met een minimuminkomen onder bepaalde voorwaarden recht op hebben (2020)

Sociaal voordeel	Voorwaarden	Leefloon/ IGO	Minimum werkloosheids- uitkering	GGMMI gezin met kinderen	GGMMI gezin zonder kinderen	Minimum- pensioen
Sociale huur	inkomensgrens	x	x	x	x	x
Huurpremie	inkomensgrens + 4j wachtlijst sociale woning + kwaliteitsnormen woning + max huurprijs	x	x	x	x	x
<i>Sociaal tarief elektr. En aardgas</i>	<i>sociale uitkering*</i>	x				
Stookoliefonds	– inkomensgrens VT – schuldoverlast + factuur niet kunnen betalen	x	x	x		x
<i>Soc. Correctie VL energieheffing</i>	<i>sociale uitkering*</i>	x				
<i>Kortingsbon energiezuinige app.</i>	<i>Sociale uitkering*</i>	x				
<i>Sociaal tarief leidingwater</i>	<i>sociale uitkering*</i>	x				
Verhoogde tegemoetkoming gezondheidszorg (VT)	– <i>sociale uitkering*/wees/NBMV</i> – inkomensgrens	x	x	x		x
Korting Vlaamse zorgpremie	VT	x	x	x		x
Korting De Lijn	– leefloon/IGO/LOI/VT	x	x	x		x
Sociaal tarief telefonie eninternet	– Leefloon – 65+ of >66% handicap + inkomensgrens VT	x				x
Vrijstelling provinciebelasting	– Leefloon/VT	x	x	x		x
OCMW tarief/uitzonderlijk tarief kinderopvang (<3j)	– pleegkind/vluchteling/OCMW bepaalt – werkend >19u/week + inkomensgrens	x		X (éénouder- gezin)	nvt	nvt
Coronapremie	Leefloon/IGO/persoon met handicap	x				
Coronatoeslag groeipakket	inkomensgrens	x	x	x	nvt	nvt

Noot: De cursief gedrukte maatregelen worden automatisch toegekend.

*sociale uitkering = personen die een leefloon (of equivalent), de Inkomensgarantie voor ouderen (IGO), een tegemoetkoming/toelage voor personen/kinderen met een handicap of een zorgbudget voor ouderen ontvangen.

Bron: Deze tabel is overgenomen uit Frederickx e.a. (2021, 11).

6. Conclusie

Op vraag van VIONA hebben we een onderzoek uitgevoerd met als doel om enerzijds de werkloosheids- en inactiviteitsvallen in kaart te brengen voor specifieke groepen van uitkeringstrekkers en anderzijds te verkennen voor welke groepen (langdurig) uitkeringsgerechtigde werklozen en niet-beroepsactieven een stelsel als progressieve werkhervatting dergelijke vallen kan voorkomen en dus de drempel naar betaald werk kan verlagen. Een dergelijk systeem van progressieve werkhervatting is vandaag van toepassing bij ZIV-uitkeringen en kan mogelijk inspiratie bieden voor andere categorieën uitkeringstrekkers. Naast de ZIV-uitkeringen hebben we in dit rapport gekeken naar het leefloon, de IVT/IT en de werkloosheidsuitkering. We brengen in dit besluit eerst de belangrijkste resultaten samen aan de hand van een samenvattende tabel (Sectie 6.1), waarna we een aantal beleidsimplicaties formuleren (Sectie 6.2).

6.1. Inactiviteits- en werkloosheidsvallen in huidig beleid en bij een systeem van progressieve werkhervatting: belangrijkste bevindingen

In onderstaande tabel vatten we de belangrijkste uitkomsten van onze berekeningen samen: Tabel 13. geeft een overzicht van de impact van werkhervatting bij de verschillende uitkeringen onder het huidige beleid en onder de hervorming naar analogie met progressieve werkhervatting. We tonen de impact hiervan bij werkhervatting aan zowel 100% (panel (a)) als aan 130% (panel (b)) van het minimuminkomen. Om de impact die werkhervatting heeft op het netto beschikbaar inkomen te visualiseren, hebben we in Tabel 13 de relatieve meer- en minderopbrengst van werkhervatting onderverdeeld in vijf groepen met een bijhorende kleurcode: een daling van het netto beschikbaar gezinsinkomen is gemarkeerd met donkerrood; een toename tot 10% met rood; een toename van 10% tot 30% met oranje; een toename van 30% tot 50% met geel; en wanneer de toename meer is dan 50%, met lichtblauw. In deze tabel maken we een opdeling tussen de gezinnen zonder kinderen (linkerzijde van de tabel) en met kinderen (rechterzijde van de tabel). Eerst hebben we gekeken naar de impact van het huidige beleid. Voor de ZIV-uitkeringen betekent dit de impact van de regeling van progressieve tewerkstelling zoals die momenteel wordt toegepast. Bij de overige uitkeringen – het leefloon, de IVT en de IT, en de werkloosheidsuitkering – zijn de belangrijkste maatregelen meegenomen die als doelstelling hebben werkhervatting te ondersteunen (de SPI-vrijstelling bij het leefloon en de IGU bij de werkloosheid).

Uit de analyse van de regeling van progressieve tewerkstelling bij de **ZIV-uitkeringen** (meer specifiek bij primaire arbeidsongeschiktheid en invaliditeit) blijkt dat deze regeling ervoor zorgt dat zowel werken aan een hoger inkomen als meer uren gaan werken onder een deeltijds stelsel leidt tot een hoger netto beschikbaar gezinsinkomen. Voltijdse arbeid is daarentegen in sommige situaties nauwelijks of niet voordelig ten opzichte van halftijds werk. Aangezien progressieve tewerkstelling als doel heeft deeltijdse arbeid combineerbaar te maken met een uitkering voor personen die nog steeds een verminderde arbeidsongeschiktheid hebben, doet deze vaststelling geen afbreuk aan het beoogde doel van deze regeling. Dit betekent echter wel dat bepaalde personen die binnen deze regeling de overstap zouden willen maken naar voltijdse arbeid, hiertoe ontmoedigd worden. Bij primaire arbeidsongeschiktheid is dit het geval voor de eenouder en bij invaliditeit voor de typegezinnen waarin er geen partner is die werkt (met name bij arbeid aan het minimuminkomen; zie panel (a) van Tabel 13).

Tabel 13: Overzicht impact werkhervatting op netto beschikbaar gezinsinkomen

(a) bij tewerkstelling aan 100% van het minimuminkomen.

		Zonder kinderen ten laste								Met kinderen ten laste							
		Huidige beleid				Hervorming				Huidige beleid				Hervorming			
		100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Primaire arbeidsongeschiktheid	Alleenstaande	54%	51%	42%	35%	nvt				32%	32%	24%	19%	nvt			
	Eenverdienerskoppel	62%	51%	40%	32%	nvt				40%	35%	28%	22%	nvt			
	Tweeverdienerskoppel	24%	22%	18%	13%	nvt				21%	19%	16%	12%	nvt			
Invaliditeit	Alleenstaande	25%	30%	25%	21%	nvt				16%	25%	22%	19%	nvt			
	Eenverdienerskoppel	29%	34%	29%	25%	nvt				19%	25%	21%	18%	nvt			
	Tweeverdienerskoppel	18%	17%	14%	12%	nvt				16%	16%	13%	11%	nvt			
Leefloon	Alleenstaande	62%	25%	17%	11%	62%	62%	48%	37%	19%	14%	11%	7%	19%	29%	24%	20%
	Eenverdienerskoppel	37%	18%	13%	8%	37%	39%	32%	28%	27%	14%	11%	7%	27%	29%	24%	20%
Leefloon met SPI-vrijstelling	Alleenstaande	62%	50%	41%	33%	nvt				19%	28%	23%	18%	nvt			
	Eenverdienerskoppel	37%	18%	31%	26%	nvt				27%	28%	23%	18%	nvt			
IVT	Alleenstaande	66%	31%	28%	19%	66%	62%	48%	37%	21%	17%	15%	11%	21%	28%	23%	20%
	Eenverdienerskoppel	35%	23%	21%	14%	35%	38%	32%	27%	26%	17%	15%	11%	26%	28%	23%	20%
Werkloosheids-uitkering	Alleenstaande	47%	-17%	-45%	-67%	47%	42%	34%	28%	23%	-21%	-39%	-53%	23%	25%	22%	18%
	Eenverdienerskoppel	34%	-33%	-55%	-73%	34%	37%	31%	26%	26%	-25%	-42%	-55%	26%	28%	23%	20%
	Tweeverdienerskoppel	42%	14%	4%	-3%	42%	21%	13%	7%	35%	11%	4%	-2%	35%	17%	11%	6%
IGU (min.)	Alleenstaande	47%	14%	5%	4%	nvt				23%	10%	4%	3%	nvt			
	Eenverdienerskoppel	34%	13%	5%	4%	nvt				26%	10%	4%	3%	nvt			
	Tweeverdienerskoppel	42%	14%	6%	4%	nvt				35%	11%	5%	4%	nvt			
IGU (min.)	Alleenstaande	47%	25%	17%	16%	nvt				23%	12%	6%	5%	nvt			
	Eenverdienerskoppel	34%	15%	7%	6%	nvt				26%	11%	6%	5%	nvt			
	Tweeverdienerskoppel	42%	14%	6%	4%	nvt				35%	11%	5%	4%	nvt			

Noot: <0%: donkerrood; 0-10%: rood; 10-30%: oranje; 30-50%: geel; +50%: lichtblauw.

(b) bij tewerkstelling aan 130% van het minimuminkomen.

		Zonder kinderen ten laste								Met kinderen ten laste							
		Huidige beleid				Hervorming				Huidige beleid				Hervorming			
		100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Primaire arbeidsongeschiktheid	Alleenstaande	69%	60%	48%	39%	nvt				41%	41%	31%	23%	nvt			
	Eenverdienerskoppel	81%	65%	49%	38%	nvt				56%	45%	34%	26%	nvt			
	Tweeverdienerskoppel	31%	25%	20%	16%	nvt				27%	22%	18%	14%	nvt			
Invaliditeit	Alleenstaande	38%	38%	30%	23%	nvt				24%	30%	25%	21%	nvt			
	Eenverdienerskoppel	45%	45%	36%	29%	nvt				33%	33%	27%	22%	nvt			
	Tweeverdienerskoppel	24%	21%	17%	13%	nvt				21%	19%	15%	12%	nvt			
Leefloon	Alleenstaande	78%	28%	19%	12%	78%	77%	58%	43%	26%	16%	12%	8%	26%	38%	30%	24%
	Eenverdienerskoppel	53%	20%	14%	9%	53%	51%	41%	32%	41%	16%	12%	8%	41%	38%	30%	24%
Leefloon met SPI-vrijstelling	Alleenstaande	78%	47%	39%	32%	nvt				26%	26%	22%	18%	nvt			
	Eenverdienerskoppel	53%	20%	30%	25%	nvt				41%	26%	22%	18%	nvt			
IVT	Alleenstaande	82%	28%	27%	22%	82%	78%	58%	43%	28%	15%	15%	12%	28%	37%	29%	24%
	Eenverdienerskoppel	54%	21%	20%	16%	54%	50%	40%	32%	43%	15%	15%	12%	43%	37%	29%	24%
Werkloosheidsuitkering	Alleenstaande	62%	-3%	-35%	-61%	62%	46%	34%	31%	31%	-12%	-33%	-49%	31%	31%	25%	21%
	Eenverdienerskoppel	50%	-20%	-47%	-68%	50%	48%	38%	31%	41%	-15%	-36%	-52%	41%	36%	29%	23%
	Tweeverdienerskoppel	49%	19%	7%	-1%	50%	26%	16%	8%	41%	15%	7%	-1%	42%	21%	13%	7%
IGU (min.)	Alleenstaande	62%	16%	5%	4%	nvt				31%	10%	4%	3%	nvt			
	Eenverdienerskoppel	50%	12%	5%	4%	nvt				41%	9%	3%	3%	nvt			
	Tweeverdienerskoppel	49%	19%	7%	4%	nvt				41%	15%	7%	4%	nvt			
IGU (min.)	Alleenstaande	62%	26%	17%	15%	nvt				31%	12%	6%	5%	nvt			
	Eenverdienerskoppel	50%	15%	7%	6%	nvt				41%	11%	5%	5%	nvt			
	Tweeverdienerskoppel	49%	19%	7%	4%	nvt				41%	15%	7%	4%	nvt			

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Noot: <0%: donkerrood; 0-10%: rood; 10-30%: oranje; 30-50%: geel; +50%: lichtblauw.

De analyse van de huidige regeling met betrekking tot het **leefloon** toont dat zowel de regeling met als zonder de SPI-vrijstelling in zowat alle situaties zorgt voor een toename van het netto beschikbaar gezinsinkomen (met uitzondering van het eenverdienerskoppel met kinderen ten laste bij halftijdse arbeid aan het minimuminkomen). De SPI-vrijstelling is in alle situaties voordeliger dan het krijgen van een gedeeltelijk leefloon. Hoewel meer gaan werken in beide gevallen in de meeste situaties zorgt voor meer inkomen, zien we ook hier dat voor bepaalde typegezinnen het netto beschikbaar inkomen niet toeneemt of zelfs afneemt wanneer men meer uren gaat werken (aan (130% van) het minimuminkomen). In het bijzonder bij de eenouder is dit het geval bij de overgang van halftijdse naar voltijdse arbeid wanneer de SPI-vrijstelling wordt toegepast. Daarnaast is in verschillende situaties het netto beschikbaar gezinsinkomen hoger bij tewerkstelling aan het minimuminkomen dan bij tewerkstelling aan 130% van het minimuminkomen.

Bij de impact van tewerkstelling bij de **IVT/IT regeling** blijkt dat dit steeds zorgt voor een toename van het beschikbaar inkomen. Het verschil tussen de impact van deeltijdse arbeid aan 33% en aan 50% tewerkstelling op het beschikbaar inkomen is echter in zowat alle gesimuleerde situaties zeer beperkt. Gegeven dat de IVT een uitkering is voor personen met een verdienvermogen dat maximum 1/3^{de} bedraagt van wat iemand zonder handicap op de algemene arbeidsmarkt kan verdienen, vormt deze vaststelling voor de meeste personen met een IVT die deeltijds willen gaan werken vanuit dit perspectief niet noodzakelijk een probleem. Voor de personen met een IVT voor wie het wel mogelijk is om meer uren per week te werken, kan het gegeven dat dit niet voor een toename van het beschikbaar inkomen zal zorgen, hen ontmoedigen om meer te gaan werken. Daarnaast zorgt de manier waarop de IVT herrekend wordt bij tewerkstelling ervoor dat de hoogte van het inkomen (van het minimuminkomen tot 200% van het minimuminkomen) geen impact heeft op het netto beschikbaar gezinsinkomen. Bij de laagste inkomens zien we zelfs een daling van het beschikbaar inkomen door het wegvallen van het voordeel van de jobbonus, de werkbonus en het belastingkrediet voor lage inkomens.

Werkhervatting bij de **werkloosheidsuitkering** zorgt voor werkloosheidsvallen bij deeltijdse arbeid. Enkel bij personen van wie de partner werkt is dit niet geval, wat te maken heeft met de beperkte hoogte van de werkloosheidsuitkering die men als partner kan krijgen. De IGU zorgt er daarentegen voor dat dergelijke vallen zich niet voordoen, zowel in het geval van de minimum- als maximumbedragen. Net zoals bij de IVT doet ook bij de IGU de hoogte van het verdiend inkomen bij deeltijdse arbeid er zo goed als niet toe: het netto beschikbaar gezinsinkomen blijft min of meer constant bij tewerkstelling aan inkomens vanaf het minimuminkomen tot 200% van het minimuminkomen. Ook hier doet er zich bij de laagste inkomens een lichte daling voor door het wegvallen van de jobbonus, de werkbonus en het belastingkrediet voor lage inkomens.

Onder het huidige beleid worden personen met een leefloon, de IVT/IT en de werkloosheidsuitkering in bepaalde situaties ontmoedigd om meer uren of tegen een hoger loon te gaan werken. De maatregelen bij het leefloon en de werkloosheidsuitkering ter ondersteuning van werkhervatting (de SPI-vrijstelling en de IGU) zijn daarnaast enkel onder strikte voorwaarden toepasbaar, waardoor ze maar beperkt worden gebruikt. Een regeling van progressieve tewerkstelling kan daarom bij deze uitkeringen interessant zijn om werkhervatting te ondersteunen, en dit op zo'n manier zodat men niet ontmoedigd wordt om tegen een hoger tewerkstellingspercentage of een hoger loon te gaan werken.

De simulatie van een regeling van progressieve tewerkstelling bij deze uitkeringen laat zien dat voor alle situaties deze regeling voor de gezinnen voordeliger is dan het huidige beleid en dus resulteert in een hoger netto beschikbaar gezinsinkomen. Toch zien we ook hier factoren spelen die personen ervan kunnen weerhouden om meer uren per week te gaan werken. Meer bepaald zien we dat bij sommige typegezinnen de overstap van halftijdse naar voltijdse arbeid in bepaalde situaties zorgt voor een

daling van het netto beschikbaar gezinsinkomen. Dit heeft voornamelijk te maken met de manier waarop de uitkering die men onder de regeling van progressieve tewerkstelling krijgt, berekend wordt. Bij een halftijdse job krijgt men nog 70% van de voormalige uitkering; bij een voltijdse job krijgt men geen uitkering meer. Bij tewerkstelling aan 130% van het minimumloon zien we dit verschil tussen voltijdse en halftijdse arbeid enkel optreden bij de eenouder, en dit bij de drie uitkeringen. Bij het minimuminkomen zien we dat dit effect zich zowel voordoet bij de eenouder (ook bij de drie uitkeringen), als bij het eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste (bij de IVT/IT en de werkloosheidsuitkering) en het eenverdienerskoppel met kinderen ten laste (bij de drie uitkeringen).

6.2. Beleidsimplicaties

De voornaamste conclusies die we uit de resultaten kunnen trekken, zijn de volgende. Bij de meeste uitkeringen – de ZIV-uitkeringen, het leefloon, de IVT en de IT – doen er zich geen dalingen van het beschikbaar inkomen voor bij werkhervatting. Bij de werkloosheidsuitkering in dit echter wel het geval in het geval van halftijdse werkhervatting. Daarnaast zijn er bij elk van de uitkeringen mechanismes die in sommige situaties ervoor zorgen dat meer uren werken of werken tegen een hoger loon niet zorgt voor een hoger beschikbaar inkomen. Deze resultaten laten zien dat er nood is aan maatregelen ter ondersteuning van werkhervatting bij het leefloon, de IVT/IT en de werkloosheidsuitkering.

Dat er zich bij het leefloon geen inactiviteitsvallen voordoen, heeft voornamelijk te maken met het gegeven dat men bij werkhervatting nog een gedeeltelijk leefloon krijgt, of met de situatie van werkhervatting waarbij een SPI-vrijstelling wordt toegepast. Van de SPI-vrijstelling wordt momenteel maar beperkt gebruikgemaakt. Daarnaast zorgt werkhervatting er in deze situatie voor dat het voordeliger is om te werken aan een minimuminkomen dan aan 130% van het minimuminkomen, wat een ontmoedigend effect heeft. Bij de regeling van progressieve tewerkstelling doet dit effect zich niet voor. Om een progressieve overgang naar een voltijdse job te stimuleren zal de manier waarop het leefloon bij deze maatregel berekend wordt, moeten worden aangepast zodat een overgang van een halftijdse naar een voltijdse job ook bij lage inkomen voor een toename van het netto beschikbaar gezinsinkomen zorgt.

Ook bij de IVT/IT zien we dat tewerkstelling steeds zorgt voor een toename van het beschikbaar inkomen. Bij deze uitkeringen is het moment waarop men (terug) aan de slag gaat echter van groot belang. Enkel aan het begin van het jaar volgend op het jaar waarin men terug aan de slag gaat, wordt een herberekening van de IVT uitgevoerd. Hierdoor kan men gedurende een lange periode een inkomen uit een job combineren met een niet herrekende IVT. Wie tegen het einde van het jaar begint met een job, zal echter sneller geconfronteerd worden met de herberekening van de IVT, en vervolgens het risico hebben dat indien men de job na enkele maanden verliest, men voor de rest van het jaar enkel een lagere IVT heeft en geen arbeidsinkomen. Zowel een aanpassing van de manier waarop de IVT wordt herbekeken (voornamelijk dan de frequentie) en een maatregel ter ondersteuning van gedeeltelijke tewerkstelling voor personen met een IVT, is daardoor aangewezen. De gesimuleerde regeling van progressieve tewerkstelling kan hiervoor gebruikt worden. Hoewel voltijdse tewerkstelling eigenlijk niet van toepassing is bij deze doelgroep en het hier dus minder problematisch is dat een voltijdse job niet altijd meer opbrengt dan een halftijdse job, kan bij het uitwerken van een maatregel van progressieve werkhervatting dit ontradend effect toch best voorkomen worden.

Wanneer iemand met een werkloosheidsuitkering (volledige werkloosheid) opnieuw aan de slag gaat en geen IGU krijgt, valt de uitkering volledig weg waardoor er zich bij deeltijdse arbeid

werkloosheidsvallen voordoen. De IGU voorziet reeds in ondersteuning voor werkhervatting, maar doordat deze gericht is op tijdelijke ondersteuning in de afwezigheid van een voltijdse job, kan dit een progressieve werkhervatting bemoeilijken. Een regeling van progressieve werkhervatting kan hier, wanneer net als bij het leefloon en de IVT rekening wordt gehouden met dat meer werken steeds moet leiden tot een hoger netto beschikbaar gezinsinkomen, een oplossing bieden.

Bij de ontwikkeling van de regeling van progressieve werkhervatting voor de verschillende uitkeringsstelsels, moeten er verschillende keuzes worden gemaakt. Ten eerste is er de vraag of het de bedoeling is dat binnen een dergelijk stelsel het steeds voordeling moet zijn om de overstap te maken van een deeltijdse naar een voltijdse job. Zoals uit de simulaties van de hervormingen naar analogie met progressieve werkhervatting blijkt, is dit voor deze maatregel hier niet altijd voor alles typegezinnen het geval. Dit komt voornamelijk doordat er onder deze regeling geen gedeeltelijke uitkering meer gecombineerd mag worden met voltijdse arbeid. Wanneer men echter zou kiezen om een dergelijke combinatie mogelijk te maken om zo dit ontmoedigende effect in de gesimuleerde regeling van progressieve werkhervatting weg te werken, ontstaan er situaties die als onrechtvaardig beschouwd kunnen worden. Sommige personen kunnen dan een voltijds inkomen combineren met een gedeeltelijke uitkering terwijl mensen die niet uit een situatie van gehele of gedeeltelijke uitkeringsafhankelijkheid komen dat dan evident niet kunnen.

Hoe een maatregel ter ondersteuning van progressieve werkhervatting er uit moet zien, hangt daarnaast ook af van de specifieke doelgroep van de maatregel en welke arbeidsparticipatie men over het algemeen kan verwachten van deze doelgroep. De regeling van de ziekte- en invaliditeitsuitkeringen, waar 'progressieve werkhervatting' momenteel wordt toegepast, is er voor mensen met een ander profiel dan mensen met een werkloosheidsuitkering. Mensen met een ZIV uitkering hebben in de regel een beperkt vermogen om voltijds te werken omdat ze met de gevolgen van een ziekte of aandoening kampen. Ze hebben een beperkte werkcapaciteit, vastgesteld middels een medische evaluatie. Werklozen en leefloontrekkers daartegen kunnen in principe voltijds werken en worden ook in principe geacht voltijds te werken. Dat maakt dat er zich een fundamenteel andere situatie stelt.

Daarnaast is er ook de vraag in welke mate het de bedoeling is van de maatregelen om ervoor te zorgen dat op termijn deeltijdse arbeid zal overgaan in voltijdse arbeid. Voor bepaalde doelgroepen (personen voor wie voltijdse arbeid (momenteel) niet mogelijk blijkt) kan werkhervatting immers ook bestaan uit (langdurige) ondersteuning van deeltijdse arbeid. Hierbij doet zich dan natuurlijk steeds de vraag naar de rechtvaardigheid van dergelijke ondersteuning voor. In dit kader is het ook belangrijk om te bepalen welk principe van de sociale zekerheid de maatregel voornamelijk beoogt: een verhoging van de tewerkstelling (waarbij de focus dan al dan niet op voltijds werk ligt), of armoedereductie. Hoewel beide principes soms samen kunnen worden beoogd, is dit vaak ook helemaal niet mogelijk, waardoor er op dit gebied keuzes moeten worden gemaakt.

Referenties

- Beaulier, S., & Caplan, B. (2007). Behavioral economics and perverse effects of the welfare state. *Kyklos*, 60(4), 485-507.
- Bertrand, M., Mullainathan, S., & Shafir, E. (2004). A Behavioral-Economics View of Poverty. *The American Economic Review*, 94(2), 419-423.
- Bertrand, M., Mullainathan, S., & Shafir, E. (2006). Behavioral Economics and Marketing in Aid of Decision Making among the Poor. *Journal of public policy & marketing*, 25(1), 8-23.
- Bogaerts, K., Vandenbroucke, P., Marx, I., & De Graeve, D. (2009). *Inactiviteitsvallen voor personen met een handicap of met langdurige gezondheidsproblemen*. Onderzoeksrapport VIONA. UA/Centrum voor Sociaal Beleid Herman Deleeck: Antwerpen.
- Burlacu, I., O'Donoghue, C., & Sologon, D. M. (2014). Hypothetical models. In *Handbook of microsimulation modelling* Emerald Group Publishing Limited, Vol. 293, p. 23-46.
- Frederickx, M., Penne, T., Delanghe, H., & Storms, B. (2021). Doeltreffendheid van de minimuminkomens in Vlaanderen. CEBUD working paper 21.01. Thomas More/Centrum voor budgetadvies en -onderzoek: Geel.
- Hufkens, T., & Van Mechelen, N. (2014). *Van arbeidsongeschiktheid naar werk: simulaties van inactiviteitsvallen met MOTYFF*. Onderzoeksrapport VIONA. UA/Centrum voor Sociaal Beleid Herman Deleeck: Antwerpen.
- Hufkens, T., Buysse, L., Van Mechelen, N., & Verbist, G. (2016). Fit for the labour market? An effort to reduce inactivity traps in the transition from benefit to work in the Belgian sickness and disability system. *Belgisch tijdschrift voor sociale zekerheid* 4, 491-521.
- Hufkens, T., Goedemé, T., Gasior, K., Leventi, C., Manios, K., Rastrigina, O., Recchia, P., Sutherland, H., Van Mechelen, N., & Verbist, G. (2019). The Hypothetical Household Tool (HhoT) in EUROMOD: a new instrument for comparative research on tax-benefit policies in Europe. *International Journal of Microsimulation*, 12(3), 68-85.
- Janssens, J. (2023). *Gaps in Belgium's final safety net: towards a better measurement and understanding of non-take-up of social benefits in Belgium*. Antwerp: University of Antwerp.
- Jongen, E., de Boer, H.W., Dekker, P. (2015). *De effectiviteit van fiscaal participatiebeleid*. CPB Policy Brief 2015/02. Den Haag: Centraal Planbureau.
- Kopczuk, W., & Pop-Eleches, C. (2007). Electronic filing, tax preparers and participation in the Earned Income Tax Credit. *Journal of Public Economics*, 91(7), 1351-1367.
- Mani, A., Mullainathan, S., Shafir, E., & Zhao, J. (2013). Poverty impedes cognitive function. *Science*, 341(6149), 976-980.
- Marchal, S., & Marx, I. (2024). *Zero Poverty Society: Ensuring a Decent Income for All*. Oxford University Press.
- Mullainathan, S., & Shafir, E. (2013). *Scarcity: Why having too little means so much*. New York: Times Books.

- Schilbach, F., Schofield, H., & Mullainathan, S. (2016). The psychological lives of the poor. *American Economic Review*, 106(5), 435-440.
- Sutherland, H., & Figari, F. (2013). EUROMOD: the European Union tax-benefit microsimulation model. *International Journal of Microsimulation* 6(1), 4–26.
- Van Gestel, R., Goedemé, T., Janssens, J., Lefevere, E., & Lemkens, R. (2022). Improving Take-Up by Reaching Out to Potential Beneficiaries. Insights from a Large-Scale Field Experiment in Belgium. *Journal of Social Policy*, 52(4), 740-760.

Bijlage 1: Extra resultaten over impact werkhervatting bij huidige beleid

B1.1. De ziekte- en invaliditeitsuitkering

B1.1.1. Primaire arbeidsongeschiktheid (minimumbedragen)

Tabel 14: Impact werkhervatting bij primaire arbeidsongeschiktheid (minimumbedragen) voor een alleenstaande, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Alleenstaande								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Invalideiteit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Primaire arbeidsongeschiktheid	15.348	0	10.744	13.353	15.348	0	10.744	13.353	15.348
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	1.989	400	22	-212	4.492	1.482	767	190
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	46	28	13	286	140	92	52
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	15.348	23.627	23.131	21.773	20.680	26.001	24.511	22.651	21.262
Maand	1.279	1.969	1.928	1.814	1.723	2.167	2.043	1.888	1.772
Absolute verschil		690	649	535	444	888	764	609	493
Relatieve verschil (%)		54%	51%	42%	35%	69%	60%	48%	39%
Armoedelijn	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 15: Impact werkhervatting bij primaire arbeidsongeschiktheid (minimumbedragen) voor een eenouder, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenouder								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Invalideiteit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Primaire arbeidsongeschiktheid	16.475	0	11.533	14.334	16.475	0	11.533	14.334	16.475
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-874	21	-531	-351	-212	2.842	-159	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	86	77	70	286	171	138	109
Kinderbijslag	6.045	5.344	6.045	6.045	6.045	5.344	6.045	6.045	6.045
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	23.394	30.939	30.856	29.123	27.795	32.995	32.955	30.640	28.713
Maand	1.950	2.578	2.571	2.427	2.316	2.750	2.746	2.553	2.393
Absolute verschil		629	622	477	367	800	797	604	443
Relatieve verschil (%)		32%	32%	24%	19%	41%	41%	31%	23%
Armoedelijn	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 16: Impact werkhervatting bij primaire arbeidsongeschiktheid (minimumbedragen) voor een eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

		Eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste							
Minimuminkomen		100%				130%			
Arbeidsduur		100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Invaliditeit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Primaire arbeidsongeschiktheid	16.475	0	11.533	14.334	16.475	0	11.533	14.334	16.475
Sociale bijdragen									
Arbeid	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Werkbonus	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Personenbelasting	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Bijzondere bijdragen SZ	0	-1.010	-531	-351	-212	717	-366	-242	-146
Kinderbijslag	0	48	86	77	70	286	171	138	109
Jobbonus	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	16.475	26.626	24.811	23.078	21.750	29.776	27.117	24.595	22.668
Maand	1.373	2.219	2.068	1.923	1.813	2.481	2.260	2.050	1.889
Absolute verschil		846	695	550	440	1.108	887	677	516
Relatieve verschil (%)		62%	51%	40%	32%	81%	65%	49%	38%
Armoedelij	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 17: Impact werkhervatting bij primaire arbeidsongeschiktheid (minimumbedragen) voor een eenverdienerskoppel met kinderen ten laste, op jaarbasis

		Eenverdienerskoppel met kinderen ten laste							
Minimuminkomen		100%				130%			
Arbeidsduur		100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Invaliditeit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Primaire arbeidsongeschiktheid	16.475	0	11.533	14.334	16.475	0	11.533	14.334	16.475
Sociale bijdragen									
Arbeid	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Werkbonus	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Personenbelasting	-1.060	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Bijzondere bijdragen SZ	0	-2.070	-1.591	-1.410	-1.272	-996	-1.426	-1.302	-1.206
Kinderbijslag	6.045	48	86	77	70	286	171	138	109
Jobbonus	0	5.344	6.045	6.045	6.045	5.344	6.045	6.045	6.045
	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	23.580	33.030	31.916	30.182	28.855	36.833	34.222	31.700	29.773
Maand	1.965	2.753	2.660	2.515	2.405	3.069	2.852	2.642	2.481
Absolute verschil		788	695	550	440	1.104	887	677	516
Relatieve verschil (%)		40%	35%	28%	22%	56%	45%	34%	26%
Armoedelij	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 18: Impact werkhervatting bij primaire arbeidsongeschiktheid (minimumbedragen) voor een tweeverdiener zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

		Tweeverdiener zonder kinderen ten laste								
		Minimuminkomen	100%				130%			
		Arbeidsduur	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Persoon met ZIV-uitkering	Bruto inkomen									
	Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
	Invaliditeit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Primaire arbeidsongeschiktheid	14.053	0	9.837	12.226	14.053	0	9.837	12.226	14.053
	Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
	Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
	Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
	Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Partner	Bruto inkomen									
	Arbeid	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656
	Sociale bijdragen	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025
	Arbeid	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234
	Werkbonus	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209
		Jobbonus	148	148	148	148	148	148	148	148
Gezamenlijk	Personenbelasting	4.492	6.482	4.590	4.142	4.280	8.985	5.673	4.865	4.346
	Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bijzondere bijdragen SZ	731	731	731	731	731	731	731	731	731
	Netto beschikbaar gezinsinkomen									
	Jaar	39.609	49.230	48.128	46.602	44.954	51.842	49.601	47.566	45.911
	Maand	3.301	4.103	4.011	3.884	3.746	4.320	4.133	3.964	3.826
	Absolute verschil		802	710	583	445	1.019	833	663	525
Relatieve verschil (%)		24%	22%	18%	13%	31%	25%	20%	16%	
	Armoedelijn	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 19: Impact werkhervatting bij primaire arbeidsongeschiktheid (minimumbedragen) voor een tweeverdiener met kinderen ten laste, op jaarbasis

		Tweeverdiener met kinderen ten laste								
		Minimuminkomen	100%				130%			
		Arbeidsduur	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Persoon met ZIV-uitkering	Bruto inkomen									
	Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
	Invaliditeit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Primaire arbeidsongeschiktheid	14.053	0	9.837	12.226	14.053	0	9.837	12.226	14.053
	Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
	Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
	Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
	Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Partner	Bruto inkomen									
	Arbeid	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656
	Sociale bijdragen	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025
	Arbeid	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234
	Werkbonus	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209
		Jobbonus	148	148	148	148	148	148	148	148
Gezamenlijk	Personenbelasting	2.842	4.832	2.940	2.492	2.630	7.335	4.023	3.215	2.696
	Kinderbijslag	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531
	Bijzondere bijdragen SZ	731	731	731	731	731	731	731	731	731
	Netto beschikbaar gezinsinkomen									
	Jaar	44.790	54.411	53.309	51.783	50.135	57.023	54.782	52.747	51.092
	Maand	3.733	4.534	4.442	4.315	4.178	4.752	4.565	4.396	4.258
	Absolute verschil		802	710	583	445	1.019	833	663	525
Relatieve verschil (%)		21%	19%	16%	12%	27%	22%	18%	14%	
	Armoedelijn	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

B1.1.2. Primaire arbeidsongeschiktheid (maximumbedragen)

Tabel 20: Impact werkhervatting bij primaire arbeidsongeschiktheid (maximumbedragen) voor een alleenstaande, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Alleenstaande								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Invaliditeit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Primaire arbeidsongeschiktheid	31.156	0	21.809	27.106	31.156	0	21.809	27.106	31.156
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	4.854	1.989	4.747	5.822	6.689	4.492	5.986	6.652	7.197
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	505	598	669	286	583	650	700
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	26.302	23.627	29.390	29.156	28.931	26.001	30.629	29.961	29.415
Maand	2.192	1.969	2.449	2.430	2.411	2.167	2.552	2.497	2.451
Absolute verschil		-223	257	238	219	-25	361	305	259
Relatieve verschil (%)		-10%	12%	11%	10%	-1%	16%	14%	12%
Armoedelij	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 21: Impact werkhervatting bij primaire arbeidsongeschiktheid (maximumbedragen) voor een eenouder, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenouder								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Invaliditeit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Primaire arbeidsongeschiktheid	31.156	0	21.809	27.106	31.156	0	21.809	27.106	31.156
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	2.993	21	2.886	3.961	4.828	2.842	4.125	4.791	5.336
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	505	598	669	286	583	650	700
Kinderbijslag	6.045	5.344	6.045	3.951	3.951	5.344	3.951	3.951	3.951
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	34.208	30.939	37.296	34.968	34.743	32.995	36.441	35.773	35.227
Maand	2.851	2.578	3.108	2.914	2.895	2.750	3.037	2.981	2.936
Absolute verschil		-272	257	63	45	-101	186	130	85
Relatieve verschil (%)		-10%	9%	2%	2%	-4%	7%	5%	3%
Armoedelij	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 22: Impact werkhervatting bij primaire arbeidsongeschiktheid (maximumbedragen) voor een eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Invaliditeit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Primaire arbeidsongeschiktheid	31.156	0	21.809	27.106	31.156	0	21.809	27.106	31.156
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	655	-1.010	594	1.483	2.138	717	1.677	2.183	2.513
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	505	598	669	286	583	650	700
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	30.501	26.626	33.543	33.495	33.482	29.776	34.938	34.430	34.099
Maand	2.542	2.219	2.795	2.791	2.790	2.481	2.912	2.869	2.842
Absolute verschil		-323	254	250	248	-60	370	327	300
Relatieve verschil (%)		-13%	10%	10%	10%	-2%	15%	13%	12%
Armoedelij	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 23: Impact werkhervatting bij primaire arbeidsongeschiktheid (maximumbedragen) voor een eenverdienerskoppel met kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel met kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Invaliditeit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Primaire arbeidsongeschiktheid	31.156	0	21.809	27.106	31.156	0	21.809	27.106	31.156
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	-2.070	-531	-351	277	-996	-224	322	652
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	505	598	669	286	583	650	700
Kinderbijslag	6.045	5.344	6.045	3.951	3.951	5.344	3.951	3.951	3.951
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	37.201	33.030	40.713	39.280	39.294	36.833	40.790	40.242	39.911
Maand	3.100	2.753	3.393	3.273	3.275	3.069	3.399	3.354	3.326
Absolute verschil		-348	293	173	174	-31	299	253	226
Relatieve verschil (%)		-11%	9%	6%	6%	-1%	10%	8%	7%
Armoedelij	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 24: Impact werkhervatting bij primaire arbeidsongeschiktheid (maximumbedragen) voor een tweeverdiener zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

		Tweeverdiener zonder kinderen ten laste								
		Minimuminkomen	100%				130%			
		Arbeidsduur	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Persoon met ZIV-uitkering	Bruto inkomen									
	Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
	Invaliditeit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Primaire arbeidsongeschiktheid	31.156	0	21.809	27.106	31.156	0	21.809	27.106	31.156
	Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
	Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
	Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
	Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Partner	Bruto inkomen									
	Arbeid	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656
	Sociale bijdragen	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025
	Arbeid	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234
	Werkbonus	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209
		Jobbonus	148	148	148	148	148	148	148	148
Gezamenlijk	Personenbelasting	9.347	6.482	9.240	10.314	11.182	8.985	10.478	11.145	11.690
	Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bijzondere bijdragen SZ	731	731	731	731	731	731	731	731	731
	Netto beschikbaar gezinsinkomen									
	Jaar	51.857	49.230	55.450	55.310	55.155	51.842	56.768	56.166	55.670
	Maand	4.321	4.103	4.621	4.609	4.596	4.320	4.731	4.681	4.639
	Absolute verschil		-219	299	288	275	-1	409	359	318
	Relatieve verschil (%)		-5%	7%	7%	6%	0%	9%	8%	7%
	Armoedelijjn	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 25: Impact werkhervatting bij primaire arbeidsongeschiktheid (maximumbedragen) voor een tweeverdiener met kinderen ten laste, op jaarbasis

		Tweeverdiener met kinderen ten laste								
		Minimuminkomen	100%				130%			
		Arbeidsduur	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Persoon met ZIV-uitkering	Bruto inkomen									
	Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
	Invaliditeit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Primaire arbeidsongeschiktheid	31.156	0	21.809	27.106	31.156	0	21.809	27.106	31.156
	Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
	Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
	Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
	Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Partner	Bruto inkomen									
	Arbeid	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656
	Sociale bijdragen	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025
	Arbeid	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234
	Werkbonus	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209
		Jobbonus	148	148	148	148	148	148	148	148
Gezamenlijk	Personenbelasting	7.697	4.832	7.379	8.453	9.321	7.335	8.617	9.284	9.829
	Kinderbijslag	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531
	Bijzondere bijdragen SZ	731	731	731	731	731	731	731	731	731
	Netto beschikbaar gezinsinkomen									
	Jaar	57.038	54.411	60.842	60.702	60.547	57.023	62.160	61.558	61.062
	Maand	4.753	4.534	5.070	5.059	5.046	4.752	5.180	5.130	5.089
	Absolute verschil		-219	317	305	292	-1	427	377	335
	Relatieve verschil (%)		-5%	7%	6%	6%	0%	9%	8%	7%
	Armoedelijjn	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

B1.1.3. Invaliditeit (minimumbedragen)

Tabel 26: Impact werkhervatting bij invaliditeit (minimumbedragen) voor een alleenstaande, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Alleenstaande								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Invaliditeit	18.901	0	13.231	16.444	18.901	0	13.231	16.444	18.901
Primaire arbeidsongeschiktheid	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	1.989	1.254	1.142	1.063	4.492	2.333	1.877	1.519
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	161	171	178	286	239	222	209
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	18.901	23.627	24.649	23.601	22.793	26.001	26.048	24.502	23.329
Maand	1.575	1.969	2.054	1.967	1.899	2.167	2.171	2.042	1.944
Absolute verschil		394	479	392	324	592	596	467	369
Relatieve verschil (%)		25%	30%	25%	21%	38%	38%	30%	23%
Armoedelijn	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 27: Impact werkhervatting bij invaliditeit (minimumbedragen) voor een eenouder, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenouder								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Invaliditeit	20.568	0	14.397	17.894	20.568	0	14.397	17.894	20.568
Primaire arbeidsongeschiktheid	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	21	-197	-183	-162	2.842	881	548	290
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	208	229	244	286	286	280	276
Kinderbijslag	6.045	5.344	6.045	6.045	6.045	5.344	6.045	6.045	6.045
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	26.613	30.939	33.264	32.363	31.664	32.995	34.664	33.268	32.203
Maand	2.218	2.578	2.772	2.697	2.639	2.750	2.889	2.772	2.684
Absolute verschil		361	554	479	421	532	671	555	466
Relatieve verschil (%)		16%	25%	22%	19%	24%	30%	25%	21%
Armoedelijn	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 28: Impact werkhervatting bij invaliditeit (minimumbedragen) voor een eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

		Eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste							
Minimuminkomen		100%				130%			
Arbeidsduur		100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Invaliditeit	20.568	0	14.397	17.894	20.568	0	14.397	17.894	20.568
Primaire arbeidsongeschiktheid	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen									
Arbeid	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Werkbonus	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Personenbelasting	0	-1.010	-531	-351	-212	717	-366	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	208	229	244	286	286	280	276
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	20.568	26.626	27.553	26.486	25.669	29.776	29.866	28.013	26.594
Maand	1.714	2.219	2.296	2.207	2.139	2.481	2.489	2.334	2.216
Absolute verschil		505	582	493	425	767	775	620	502
Relatieve verschil (%)		29%	34%	29%	25%	45%	45%	36%	29%
Armoedelijn	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 29: Impact werkhervatting bij invaliditeit (minimumbedragen) voor een eenverdienerskoppel met kinderen ten laste, op jaarbasis

		Eenverdienerskoppel met kinderen ten laste							
Minimuminkomen		100%				130%			
Arbeidsduur		100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Invaliditeit	20.568	0	14.398	17.894	20.568	0	14.398	17.894	20.568
Primaire arbeidsongeschiktheid	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen									
Arbeid	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Werkbonus	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Personenbelasting	-1.060	-2.070	-1.591	-1.410	-1.272	-996	-1.218	-1.297	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	149	155	160	286	227	207	191
Kinderbijslag	6.045	5.344	6.045	6.045	6.045	5.344	6.045	6.045	6.045
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	27.673	33.030	34.718	33.664	32.858	36.833	36.823	35.186	33.784
Maand	2.306	2.753	2.893	2.805	2.738	3.069	3.069	2.932	2.815
Absolute verschil		446	587	499	432	763	762	626	509
Relatieve verschil (%)		19%	25%	22%	19%	33%	33%	27%	22%
Armoedelijn	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 30: Impact werkhervatting bij invaliditeit (minimumbedragen) voor een tweeverdiener zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

		Tweeverdiener zonder kinderen ten laste								
		Minimuminkomen	100%				130%			
		Arbeidsduur	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Persoon met ZIV-uitkering	Bruto inkomen									
	Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
	Invaliditeit	16.312	0	11.418	14.191	16.312	0	11.418	14.191	16.312
	Primaire arbeidsongeschiktheid	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
	Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
	Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
	Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Partner	Bruto inkomen									
	Arbeid	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656
	Sociale bijdragen	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025
	Arbeid	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234
	Werkbonus	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209
		Jobbonus	148	148	148	148	148	148	148	148
Gezamenlijk	Personenbelasting	4.492	6.482	5.120	4.815	4.576	8.985	6.202	5.557	5.040
	Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bijzondere bijdragen SZ	731	731	731	731	731	731	731	731	731
	Netto beschikbaar gezinsinkomen									
	Jaar	41.868	49.230	49.179	47.894	46.917	51.842	50.653	48.839	47.476
	Maand	3.489	4.103	4.098	3.991	3.910	4.320	4.221	4.070	3.956
	Absolute verschil		614	609	502	421	831	732	581	467
Relatieve verschil (%)		18%	17%	14%	12%	24%	21%	17%	13%	
	Armoedelijn	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 31: Impact werkhervatting bij invaliditeit (minimumbedragen) voor een tweeverdiener met kinderen ten laste, op jaarbasis

		Tweeverdiener met kinderen ten laste								
		Minimuminkomen	100%				130%			
		Arbeidsduur	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Persoon met ZIV-uitkering	Bruto inkomen									
	Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
	Invaliditeit	16.312	0	11.418	14.191	16.312	0	11.418	14.191	16.312
	Primaire arbeidsongeschiktheid	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
	Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
	Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
	Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Partner	Bruto inkomen									
	Arbeid	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656
	Sociale bijdragen	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025
	Arbeid	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234
	Werkbonus	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209
		Jobbonus	148	148	148	148	148	148	148	148
Gezamenlijk	Personenbelasting	2.842	4.832	3.470	3.165	2.926	7.335	4.552	3.907	3.390
	Kinderbijslag	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531
	Bijzondere bijdragen SZ	731	731	731	731	731	731	731	731	731
	Netto beschikbaar gezinsinkomen									
	Jaar	47.049	54.411	54.360	53.075	52.098	57.023	55.834	54.020	52.657
	Maand	3.921	4.534	4.530	4.423	4.342	4.752	4.653	4.502	4.388
	Absolute verschil		614	609	502	421	831	732	581	467
Relatieve verschil (%)		16%	16%	13%	11%	21%	19%	15%	12%	
	Armoedelijn	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

B1.1.4. Invaliditeit (maximumbedragen)

Tabel 32: Impact werkhervatting bij invaliditeit (maximumbedragen) voor een alleenstaande, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Alleenstaande								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Invaliditeit	28.820	0	20.174	25.073	28.820	0	20.174	25.073	28.820
Primaire arbeidsongeschiktheid	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	3.642	1.989	3.974	4.820	5.511	4.492	5.218	5.658	6.024
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	440	517	575	286	518	568	606
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	25.178	23.627	28.593	28.206	27.867	26.001	29.827	29.004	28.346
Maand	2.098	1.969	2.383	2.351	2.322	2.167	2.486	2.417	2.362
Absolute verschil		-129	285	252	224	69	387	319	264
Relatieve verschil (%)		-6%	14%	12%	11%	3%	18%	15%	13%
Armoedelij	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 33: Impact werkhervatting bij invaliditeit (maximumbedragen) voor een eenouder, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenouder								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Invaliditeit	34.062	0	23.843	29.634	34.062	0	23.843	29.634	34.062
Primaire arbeidsongeschiktheid	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	4.501	21	3.859	5.214	6.300	2.842	5.091	6.037	6.802
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	587	699	731	286	665	731	731
Kinderbijslag	6.045	5.344	3.951	3.951	3.951	5.344	3.951	3.951	3.951
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	35.606	30.939	36.181	36.142	36.115	32.995	37.427	36.974	36.636
Maand	2.967	2.578	3.015	3.012	3.010	2.750	3.119	3.081	3.053
Absolute verschil		-389	48	45	42	-218	152	114	86
Relatieve verschil (%)		-13%	2%	2%	1%	-7%	5%	4%	3%
Armoedelij	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 34: Impact werkhervatting bij invaliditeit (maximumbedragen) voor een eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

		Eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste							
Minimuminkomen		100%				130%			
Arbeidsduur		100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Invaliditeit	34.062	0	23.843	29.634	34.062	0	23.843	29.634	34.062
Primaire arbeidsongeschiktheid	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen									
Arbeid	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Werkbonus	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Personenbelasting	1.913	-1.010	1.404	2.395	3.115	717	2.417	2.999	3.486
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	587	699	731	286	665	731	731
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	32.149	26.626	34.685	35.010	35.349	29.776	36.150	36.061	36.001
Maand	2.679	2.219	2.890	2.918	2.946	2.481	3.013	3.005	3.000
Absolute verschil									
		-460	211	238	267	-198	333	326	321
Relatieve verschil (%)									
		-17%	8%	9%	10%	-7%	12%	12%	12%
Armoedelij									
	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 35: Impact werkhervatting bij invaliditeit (maximumbedragen) voor een eenverdienerskoppel met kinderen ten laste, op jaarbasis

		Eenverdienerskoppel met kinderen ten laste							
Minimuminkomen		100%				130%			
Arbeidsduur		100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Invaliditeit	34.062	0	23.843	29.634	34.062	0	23.843	29.634	34.062
Primaire arbeidsongeschiktheid	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen									
Arbeid	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Werkbonus	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Personenbelasting	52	-2.070	-494	534	1.254	-996	556	1.138	1.624
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	587	699	731	286	665	731	731
Kinderbijslag	6.045	5.344	3.951	3.951	3.951	5.344	3.951	3.951	3.951
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	40.055	33.030	40.534	40.822	41.161	36.833	41.962	41.873	41.814
Maand	3.338	2.753	3.378	3.402	3.430	3.069	3.497	3.489	3.485
Absolute verschil									
		-585	40	64	92	-269	159	152	147
Relatieve verschil (%)									
		-18%	1%	2%	3%	-8%	5%	5%	4%
Armoedelij									
	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 36: Impact werkhervatting bij invaliditeit (maximumbedragen) voor een tweeverdiener zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

		Tweeverdiener zonder kinderen ten laste								
		Minimuminkomen	100%				130%			
		Arbeidsduur	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Persoon met ZIV-uitkering	Bruto inkomen									
	Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
	Invaliditeit	21.160	0	14.812	18.409	21.160	0	14.812	18.409	21.160
	Primaire arbeidsongeschiktheid	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
	Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
	Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30	
Partner	Bruto inkomen									
	Arbeid	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656
	Sociale bijdragen	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025
	Arbeid	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234
	Werkbonus	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209
	Jobbonus	148	148	148	148	148	148	148	148	148
Gezamenlijk	Personenbelasting	4.833	6.482	6.304	6.362	6.419	8.985	7.381	7.092	6.869
	Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bijzondere bijdragen SZ	731	731	731	731	731	731	731	731	731
	Netto beschikbaar gezinsinkomen									
	Jaar	46.375	49.230	51.389	50.565	49.922	51.842	52.868	51.522	50.495
	Maand	3.865	4.103	4.282	4.214	4.160	4.320	4.406	4.294	4.208
	Absolute verschil		238	418	349	296	456	541	429	343
	Relatieve verschil (%)		6%	11%	9%	8%	12%	14%	11%	9%
Armoedelijn	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 37: Impact werkhervatting bij invaliditeit (maximumbedragen) voor een tweeverdiener met kinderen ten laste, op jaarbasis

		Tweeverdiener met kinderen ten laste								
		Minimuminkomen	100%				130%			
		Arbeidsduur	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Persoon met ZIV-uitkering	Bruto inkomen									
	Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
	Invaliditeit	21.160	0	14.812	18.409	21.160	0	14.812	18.409	21.160
	Primaire arbeidsongeschiktheid	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
	Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
	Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30	
Partner	Bruto inkomen									
	Arbeid	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656
	Sociale bijdragen	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025
	Arbeid	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234
	Werkbonus	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209
	Jobbonus	148	148	148	148	148	148	148	148	148
Gezamenlijk	Personenbelasting	3.183	4.832	4.654	4.712	4.769	7.335	5.731	5.442	5.219
	Kinderbijslag	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531	3.531
	Bijzondere bijdragen SZ	731	731	731	731	731	731	731	731	731
	Netto beschikbaar gezinsinkomen									
	Jaar	51.556	54.411	56.570	55.746	55.103	57.023	58.049	56.703	55.676
	Maand	4.296	4.534	4.714	4.646	4.592	4.752	4.837	4.725	4.640
	Absolute verschil		238	418	349	296	456	541	429	343
	Relatieve verschil (%)		6%	10%	8%	7%	11%	13%	10%	8%
Armoedelijn	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

B1.2. Het leefloon

B1.2.1. Zonder SPI

Tabel 38: Impact werkhervatting bij het leefloon (zonder SPI) voor een alleenstaande, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Alleenstaande								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Leefloon	14.570	0	4.920	8.286	10.860	0	3.069	6.972	10.063
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	1.989	-531	-351	-212	4.492	-226	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	14.570	23.627	18.284	17.107	16.205	26.001	18.684	17.371	16.365
Maand	1.214	1.969	1.524	1.426	1.350	2.167	1.557	1.448	1.364
Absolute verschil		755	310	211	136	953	343	233	150
Relatieve verschil (%)		62%	25%	17%	11%	78%	28%	19%	12%
Armoedelij	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 39: Impact werkhervatting bij het leefloon (zonder SPI) voor een eenouder, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenouder								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Leefloon	19.690	0	10.101	13.621	16.195	0	8.109	12.307	15.399
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-1.060	21	-1.591	-1.410	-1.272	2.842	-1.426	-1.302	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	26.094	30.939	29.869	28.845	27.944	32.995	30.268	29.110	28.105
Maand	2.175	2.578	2.489	2.404	2.329	2.750	2.522	2.426	2.342
Absolute verschil		404	315	229	154	575	348	251	168
Relatieve verschil (%)		19%	14%	11%	7%	26%	16%	12%	8%
Armoedelij	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 40: Impact werkhervatting bij het leefloon (zonder SPI) voor een eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Leefloon (van beide partners)	19.426	0	9.527	13.047	15.621	0	7.536	11.733	14.825
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	-1.010	-531	-351	-212	717	-366	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	19.426	26.626	22.891	21.868	20.966	29.776	23.291	22.132	21.127
Maand	1.619	2.219	1.908	1.822	1.747	2.481	1.941	1.844	1.761
Absolute verschil		600	289	204	128	863	322	226	142
Relatieve verschil (%)		37%	18%	13%	8%	53%	20%	14%	9%
Armoedelijn	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 41: Impact werkhervatting bij het leefloon (zonder SPI) voor een eenverdienerskoppel met kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel met kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Leefloon (beide partners)	19.690	0	10.100	13.622	16.196	0	8.110	12.308	15.398
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-1.060	-2.070	-1.591	-1.410	-1.272	-996	-1.426	-1.302	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	26.094	33.030	29.868	28.846	27.945	36.833	30.269	29.111	28.104
Maand	2.175	2.753	2.489	2.404	2.329	3.069	2.522	2.426	2.342
Absolute verschil		578	315	229	154	895	348	251	168
Relatieve verschil (%)		27%	14%	11%	7%	41%	16%	12%	8%
Armoedelijn	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

B1.2.2. Met SPI

Tabel 42: Impact werkhervatting bij het leefloon (met SPI) voor een alleenstaande, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Alleenstaande								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Leefloon	14.570	0	8.529	11.688	14.103	0	5.742	9.848	12.988
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	1.989	-531	-351	-212	4.492	-226	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	14.570	23.627	21.893	20.509	19.448	26.001	21.357	20.247	19.290
Maand	1.214	1.969	1.824	1.709	1.621	2.167	1.780	1.687	1.608
Absolute verschil		755	610	495	407	953	566	473	393
Relatieve verschil (%)		62%	50%	41%	33%	78%	47%	39%	32%
Armoedelij	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 43: Impact werkhervatting bij het leefloon (met SPI) voor een eenouder, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenouder								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Leefloon	19.690	0	13.589	16.748	19.164	0	10.802	14.909	18.049
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-1.060	21	-1.591	-1.410	-1.272	2.842	-1.426	-1.302	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	26.094	30.939	33.357	31.972	30.913	32.995	32.961	31.712	30.755
Maand	2.175	2.578	2.780	2.664	2.576	2.750	2.747	2.643	2.563
Absolute verschil		404	605	490	402	575	572	468	388
Relatieve verschil (%)		19%	28%	23%	18%	26%	26%	22%	18%
Armoedelij	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 44: Impact werkhervatting bij het leefloon (met SPI) voor een eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Leefloon (beide partners)	19.426	0	9.527	16.639	19.055	0	7.536	14.800	17.940
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	-1.010	-531	-351	-212	717	-366	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	19.426	26.626	22.891	25.460	24.400	29.776	23.291	25.199	24.242
Maand	1.619	2.219	1.908	2.122	2.033	2.481	1.941	2.100	2.020
Absolute verschil		600	289	503	415	863	322	481	401
Relatieve verschil (%)		37%	18%	31%	26%	53%	20%	30%	25%
Armoedelijn	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 45: Impact werkhervatting bij het leefloon (met SPI) voor een eenverdienerskoppel met kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel met kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Leefloon	19.690	0	13.590	16.748	19.164	0	10.803	14.909	18.049
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-1.060	-2.070	-1.591	-1.410	-1.272	-996	-1.426	-1.302	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	26.094	33.030	33.358	31.972	30.913	36.833	32.962	31.712	30.755
Maand	2.175	2.753	2.780	2.664	2.576	3.069	2.747	2.643	2.563
Absolute verschil		578	605	490	402	895	572	468	388
Relatieve verschil (%)		27%	28%	23%	18%	41%	26%	22%	18%
Armoedelijn	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

B1.3. De inkomensvervangende en integratietegemoetkoming

B1.3.1. IVT

Tabel 46: Impact werkhervatting bij IVT voor een alleenstaande, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Alleenstaande								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
IVT	14.574	0	5.682	9.827	12.068	0	2.901	8.108	11.436
IT	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	1.460	-531	-351	-212	3.963	-366	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	14.574	24.156	19.046	18.648	17.413	26.530	18.656	18.507	17.738
Maand	1.215	2.013	1.587	1.554	1.451	2.211	1.555	1.542	1.478
Absolute verschil		799	373	340	237	996	340	328	264
Relatieve verschil (%)		66%	31%	28%	19%	82%	28%	27%	22%
Armoedelijn	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 47: Impact werkhervatting bij IVT voor een eenouder, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenouder								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
IVT	19.696	0	10.804	14.949	17.190	0	8.022	13.230	16.558
IT	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-1.060	-719	-1.591	-1.410	-1.272	2.102	-1.426	-1.302	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	26.801	32.380	31.273	30.874	29.640	34.436	30.882	30.734	29.965
Maand	2.233	2.698	2.606	2.573	2.470	2.870	2.574	2.561	2.497
Absolute verschil		465	373	339	237	636	340	328	264
Relatieve verschil (%)		21%	17%	15%	11%	28%	15%	15%	12%
Armoedelijn	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 48: Impact werkhervatting bij IVT voor een eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
IVT	19.696	0	10.804	14.949	17.190	0	8.022	13.230	16.558
IT	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	-1.010	-531	-351	-212	162	-366	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	19.696	26.626	24.168	23.770	22.535	30.331	23.777	23.629	22.860
Maand	1.641	2.219	2.014	1.981	1.878	2.528	1.981	1.969	1.905
Absolute verschil		578	373	340	237	886	340	328	264
Relatieve verschil (%)		35%	23%	21%	14%	54%	21%	20%	16%
Armoedelij	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 49: Impact werkhervatting bij IVT voor een eenverdienerskoppel met kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel met kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
IVT	19.696	0	10.804	14.949	17.190	0	8.022	13.230	16.558
IT	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-1.060	-2.070	-1.591	-1.410	-1.272	-1.736	-1.426	-1.302	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	26.801	33.731	31.273	30.874	29.640	38.274	30.882	30.734	29.965
Maand	2.233	2.811	2.606	2.573	2.470	3.190	2.574	2.561	2.497
Absolute verschil		578	373	339	237	956	340	328	264
Relatieve verschil (%)		26%	17%	15%	11%	43%	15%	15%	12%
Armoedelij	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

B1.3.2. IVT + IT(2)

Tabel 50: Impact werkhervatting bij IVT + IT(2) voor een alleenstaande, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Alleenstaande								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
IVT	14.574	0	5.682	9.827	12.068	0	2.901	8.108	11.436
IT	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	1.460	-531	-351	-212	3.963	-366	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	19.503	29.085	23.975	23.577	22.342	31.459	23.585	23.436	22.667
Maand	1.625	2.424	1.998	1.965	1.862	2.622	1.965	1.953	1.889
Absolute verschil		799	373	340	237	996	340	328	264
Relatieve verschil (%)		49%	23%	21%	15%	61%	21%	20%	16%
Armoedelij	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 51: Impact werkhervatting bij IVT + IT(2) voor een eenouder, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenouder								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
IVT	19.696	0	10.804	14.949	17.190	0	8.022	13.230	16.558
IT	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-1.060	-719	-1.591	-1.410	-1.272	2.102	-1.426	-1.302	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	31.730	37.309	36.202	35.803	34.569	39.365	35.811	35.663	34.894
Maand	2.644	3.109	3.017	2.984	2.881	3.280	2.984	2.972	2.908
Absolute verschil		465	373	339	237	636	340	328	264
Relatieve verschil (%)		18%	14%	13%	9%	24%	13%	12%	10%
Armoedelij	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 52: Impact werkhervatting bij IVT + IT(2) voor een eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
IVT	19.696	0	10.804	14.949	17.190	0	8.022	13.230	16.558
IT	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	-1.010	-531	-351	-212	162	-366	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	24.625	31.555	29.097	28.699	27.464	35.260	28.706	28.558	27.789
Maand	2.052	2.630	2.425	2.392	2.289	2.938	2.392	2.380	2.316
Absolute verschil		578	373	340	237	886	340	328	264
Relatieve verschil (%)		28%	18%	17%	12%	43%	17%	16%	13%
Armoedelijn	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 53: Impact werkhervatting bij IVT + IT(2) voor een eenverdienerskoppel met kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel met kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
IVT	19.696	0	10.804	14.949	17.190	0	8.022	13.230	16.558
IT	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929	4.929
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-1.060	-2.070	-1.591	-1.410	-1.272	-1.736	-1.426	-1.302	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	31.730	38.660	36.202	35.803	34.569	43.203	35.811	35.663	34.894
Maand	2.644	3.222	3.017	2.984	2.881	3.600	2.984	2.972	2.908
Absolute verschil		578	373	339	237	956	340	328	264
Relatieve verschil (%)		22%	14%	13%	9%	36%	13%	12%	10%
Armoedelijn	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

B1.3.3. IVT + IT(4)

Tabel 54: Impact werkhervatting bij IVT + IT(4) voor een alleenstaande, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Alleenstaande								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
IVT	14.574	0	5.682	9.827	12.068	0	2.901	8.108	11.436
IT	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	1.460	-531	-351	-212	3.963	-366	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	25.966	35.548	30.438	30.040	28.805	37.922	30.048	29.899	29.130
Maand	2.164	2.962	2.537	2.503	2.400	3.160	2.504	2.492	2.428
Absolute verschil		799	373	340	237	996	340	328	264
Relatieve verschil (%)		37%	17%	16%	11%	46%	16%	15%	12%
Armoedelij	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 55: Impact werkhervatting bij IVT + IT(4) voor een eenouder, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenouder								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
IVT	19.696	0	10.804	14.949	17.190	0	8.022	13.230	16.558
IT	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-1.060	-719	-1.591	-1.410	-1.272	2.102	-1.426	-1.302	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	38.193	43.772	42.665	42.266	41.032	45.828	42.274	42.126	41.357
Maand	3.183	3.648	3.555	3.522	3.419	3.819	3.523	3.511	3.446
Absolute verschil		465	373	339	237	636	340	328	264
Relatieve verschil (%)		15%	12%	11%	7%	20%	11%	10%	8%
Armoedelij	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 56: Impact werkhervatting bij IVT + IT(4) voor een eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
IVT	19.696	0	10.804	14.949	17.190	0	8.022	13.230	16.558
IT	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	-1.010	-531	-351	-212	162	-366	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	31.088	38.018	35.560	35.162	33.927	41.723	35.169	35.021	34.252
Maand	2.591	3.168	2.963	2.930	2.827	3.477	2.931	2.918	2.854
Absolute verschil		578	373	340	237	886	340	328	264
Relatieve verschil (%)		22%	14%	13%	9%	34%	13%	13%	10%
Armoedelij	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

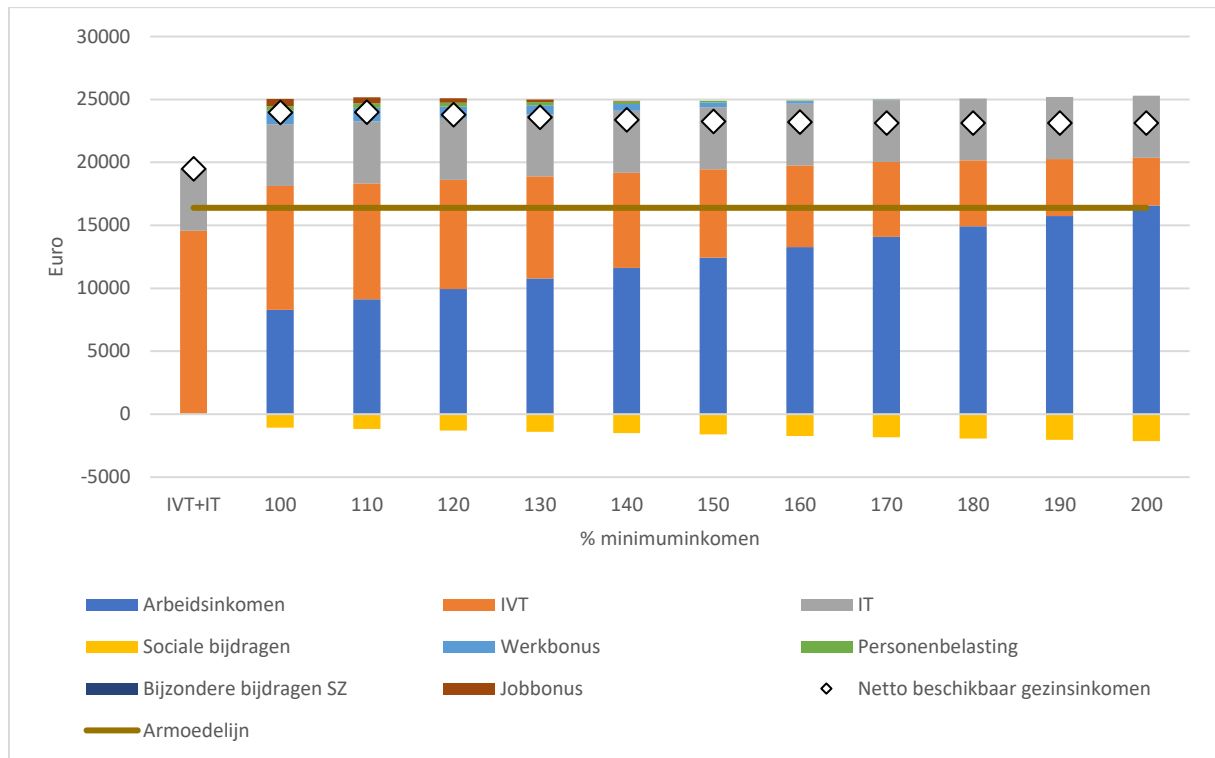
Tabel 57: Impact werkhervatting bij IVT + IT(4) voor een eenverdienerskoppel met kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel met kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
IVT	19.696	0	10.804	14.949	17.190	0	8.022	13.230	16.558
IT	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392	11.392
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-1.060	-2.070	-1.591	-1.410	-1.272	-1.736	-1.426	-1.302	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	46
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	38.193	45.123	42.665	42.266	41.032	49.666	42.274	42.126	41.373
Maand	3.183	3.760	3.555	3.522	3.419	4.139	3.523	3.511	3.448
Absolute verschil		578	373	339	237	956	340	328	265
Relatieve verschil (%)		18%	12%	11%	7%	30%	11%	10%	8%
Armoedelij	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

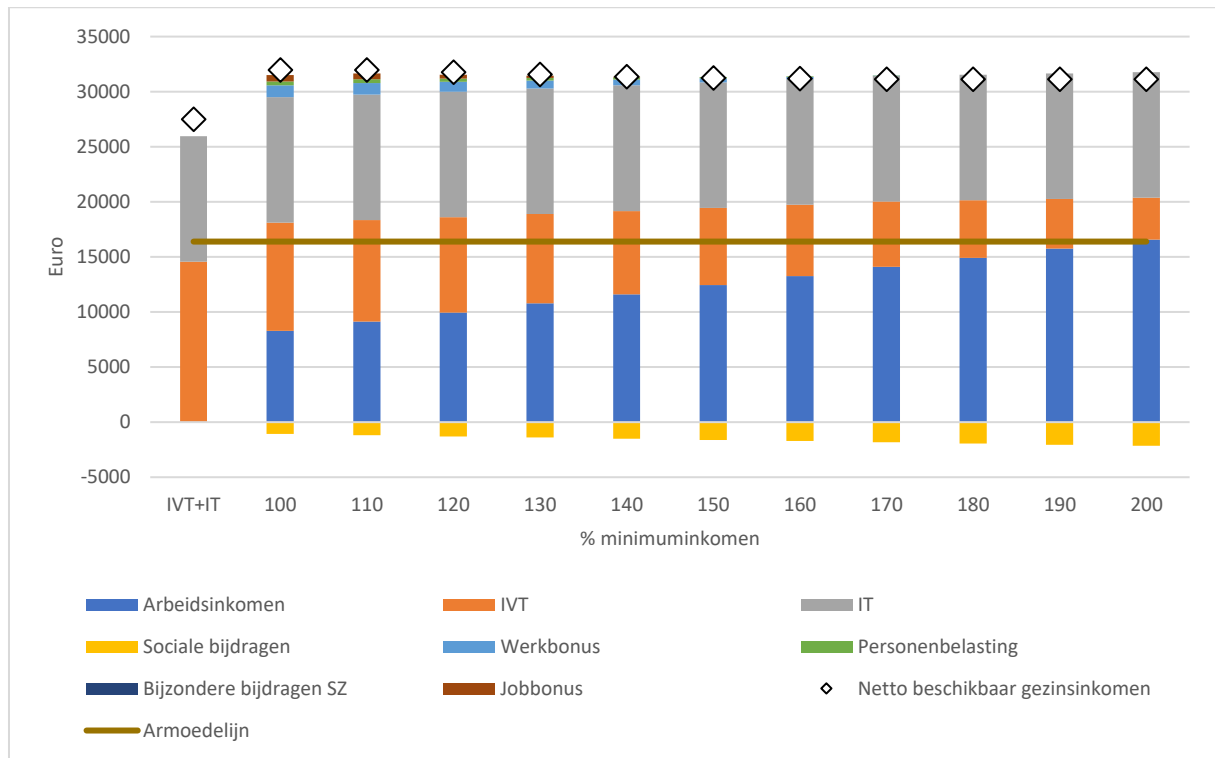
B1.3.4. Impact hoogte inkomen bij tewerkstelling

Figuur 16: Impact hoogte inkomen voor alleenstaande met IVT + IT(2) en tewerkstelling aan 33%



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 17: Impact hoogte inkomen voor alleenstaande met IVT + IT(4) en tewerkstelling aan 33%



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

B1.4. De werkloosheidsuitkering

B1.4.1. Volledige werkloosheid

Tabel 58: Impact werkhervatting bij volledige werkloosheid voor een alleenstaande, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Alleenstaande								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Werkloosheidsuitkering	16.046	0	0	0	0	0	0	0	0
Inkomensgarantiewetuitkering	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	1.989	-531	-351	-212	4.492	-226	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	16.046	23.627	13.364	8.821	5.345	26.001	15.615	10.399	6.302
Maand	1.337	1.969	1.114	735	445	2.167	1.301	867	525
Absolute verschil		632	-224	-602	-892	830	-36	-471	-812
Relatieve verschil (%)		47%	-17%	-45%	-67%	62%	-3%	-35%	-61%
Armoedelij	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 59: Impact werkhervatting bij volledige werkloosheid voor een eenouder, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenouder								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Werkloosheidsuitkering	19.803	0	0	0	0	0	0	0	0
Inkomensgarantiewetuitkering	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	21	-1.591	-1.410	-1.272	2.842	-1.426	-1.302	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	25.147	30.939	19.768	15.224	11.749	32.995	22.159	16.803	12.706
Maand	2.096	2.578	1.647	1.269	979	2.750	1.847	1.400	1.059
Absolute verschil		483	-448	-827	-1.117	654	-249	-695	-1.037
Relatieve verschil (%)		23%	-21%	-39%	-53%	31%	-12%	-33%	-49%
Armoedelij	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 60: Impact werkhervatting bij volledige werkloosheid voor een eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Werkloosheidsuitkering	19.803	0	0	0	0	0	0	0	0
Inkomensgarantiewetuitkering	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	-1.010	-531	-351	-212	717	-366	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	19.803	26.626	13.364	8.821	5.345	29.776	15.755	10.399	6.302
Maand	1.650	2.219	1.114	735	445	2.481	1.313	867	525
Absolute verschil		569	-537	-915	-1.205	831	-337	-784	-1.125
Relatieve verschil (%)		34%	-33%	-55%	-73%	50%	-20%	-47%	-68%
Armoedelijn	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 61: Impact werkhervatting bij volledige werkloosheid voor een eenverdienerskoppel met kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel met kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Werkloosheidsuitkering	19.803	0	0	0	0	0	0	0	0
Inkomensgarantiewetuitkering	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-1.060	-2.070	-1.591	-1.410	-1.272	-996	-1.426	-1.302	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	26.207	33.030	19.768	15.224	11.749	36.833	22.159	16.803	12.706
Maand	2.184	2.753	1.647	1.269	979	3.069	1.847	1.400	1.059
Absolute verschil		569	-537	-915	-1.205	886	-337	-784	-1.125
Relatieve verschil (%)		26%	-25%	-42%	-55%	41%	-15%	-36%	-52%
Armoedelijn	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 62: Impact werkhervatting bij volledige werkloosheid voor een tweeverdiener zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

		Tweeverdiener zonder kinderen ten laste								
		Minimuminkomen	100%				130%			
		Arbeidsduur	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Persoon met uitkering	Bruto inkomen									
	Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
	Werkloosheidsuitkering	8.327	0	0	0	0	0	0	0	0
	Inkomensgarantiewetuitkering	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
	Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
	Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
	Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Partner	Bruto inkomen									
	Arbeid	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656
	Sociale bijdragen	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025
	Arbeid	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234
	Werkbonus	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209
	Jobbonus	148	148	148	148	148	148	148	148	148
Gezamenlijk	Personenbelasting	3.779	6.482	3.406	2.509	1.803	8.985	4.262	3.093	2.157
	Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bijzondere bijdragen SZ	620	731	638	518	427	731	716	570	458
	Netto beschikbaar gezinsinkomen									
	Jaar	34.707	49.230	39.568	36.222	33.682	51.842	41.190	37.273	34.320
	Maand	2.892	4.103	3.297	3.019	2.807	4.320	3.433	3.106	2.860
	Absolute verschil		1.210	405	126	-85	1.428	540	214	-32
	Relatieve verschil (%)		42%	14%	4%	-3%	49%	19%	7%	-1%
Armoedelij	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 63: Impact werkhervatting bij volledige werkloosheid voor een tweeverdiener met kinderen ten laste, op jaarbasis

		Tweeverdiener met kinderen ten laste								
		Minimuminkomen	100%				130%			
		Arbeidsduur	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Persoon met uitkering	Bruto inkomen									
	Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
	Werkloosheidsuitkering	8.327	0	0	0	0	0	0	0	0
	Inkomensgarantiewetuitkering	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
	Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
	Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
	Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Partner	Bruto inkomen									
	Arbeid	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656
	Sociale bijdragen	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025
	Arbeid	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234
	Werkbonus	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209
	Jobbonus	148	148	148	148	148	148	148	148	148
Gezamenlijk	Personenbelasting	2.109	4.832	1.756	744	-30	7.335	2.612	1.367	347
	Kinderbijslag	3.951	3.531	3.531	3.951	3.951	3.531	3.531	3.951	3.951
	Bijzondere bijdragen SZ	620	731	638	518	427	731	716	570	458
	Netto beschikbaar gezinsinkomen									
	Jaar	40.328	54.411	44.749	41.938	39.466	57.023	46.371	42.950	40.081
	Maand	3.361	4.534	3.729	3.495	3.289	4.752	3.864	3.579	3.340
	Absolute verschil		1.174	368	134	-72	1.391	504	219	-21
	Relatieve verschil (%)		35%	11%	4%	-2%	41%	15%	7%	-1%
Armoedelij	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

B1.4.2. Inkomensgarantiewetgeving (minimumbedragen)

Tabel 64: Impact werkhervatting met inkomensgarantiewetgeving (minimumbedragen) voor een alleenstaande, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Alleenstaande								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Werkloosheidsuitkering	16.046	0	0	0	0	0	0	0	0
Inkomensgarantiewetgeving	0	0	5.080	8.096	11.392	0	3.278	6.464	10.403
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	1.989	-366	-351	-212	4.492	109	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	16.046	23.627	18.279	16.917	16.737	26.001	18.558	16.863	16.705
Maand	1.337	1.969	1.523	1.410	1.395	2.167	1.547	1.405	1.392
Absolute verschil		632	186	73	58	830	209	68	55
Relatieve verschil (%)		47%	14%	5%	4%	62%	16%	5%	4%
Armoedelij	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 65: Impact werkhervatting met inkomensgarantiewetgeving (minimumbedragen) voor een eenouder, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenouder								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Werkloosheidsuitkering	19.803	0	0	0	0	0	0	0	0
Inkomensgarantiewetgeving	0	0	8.934	11.950	15.246	0	6.462	10.318	14.257
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	21	-531	-351	-212	2.842	-366	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	8	286	0	0	0
Kinderbijslag	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	25.147	30.939	27.642	26.115	25.927	32.995	27.561	26.061	25.903
Maand	2.096	2.578	2.304	2.176	2.161	2.750	2.297	2.172	2.159
Absolute verschil		483	208	81	65	654	201	76	63
Relatieve verschil (%)		23%	10%	4%	3%	31%	10%	4%	3%
Armoedelij	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 66: Impact werkhervatting met inkomensgarantiewet (minimumbedragen) voor een eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Werkloosheidsuitkering	19.803	0	0	0	0	0	0	0	0
Inkomensgarantiewet	0	0	8.934	11.950	15.246	0	6.462	10.318	14.257
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	-1.010	-531	-351	-212	717	-366	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	8	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	19.803	26.626	22.298	20.771	20.583	29.776	22.217	20.717	20.559
Maand	1.650	2.219	1.858	1.731	1.715	2.481	1.851	1.726	1.713
Absolute verschil		569	208	81	65	831	201	76	63
Relatieve verschil (%)		34%	13%	5%	4%	50%	12%	5%	4%
Armoedelijn	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 67: Impact werkhervatting met inkomensgarantiewet (minimumbedragen) voor een eenverdienerskoppel met kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel met kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Werkloosheidsuitkering	19.803	0	0	0	0	0	0	0	0
Inkomensgarantiewet	0	0	8.934	11.950	15.246	0	6.462	10.318	14.257
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-1.060	-2.070	-1.591	-1.410	-1.272	-996	-1.426	-1.302	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	8	286	0	0	0
Kinderbijslag	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	26.207	33.030	28.702	27.174	26.987	36.833	28.621	27.121	26.963
Maand	2.184	2.753	2.392	2.265	2.249	3.069	2.385	2.260	2.247
Absolute verschil		569	208	81	65	886	201	76	63
Relatieve verschil (%)		26%	10%	4%	3%	41%	9%	3%	3%
Armoedelijn	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 68: Impact werkhervatting met inkomensgarantiewet (minimumbedragen) voor een tweeverdiener zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

		Tweeverdiener zonder kinderen ten laste								
		Minimuminkomen	100%				130%			
		Arbeidsduur	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Persoon met uitkering	Bruto inkomen									
	Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
	Werkloosheidsuitkering	8.327	0	0	0	0	0	0	0	0
	Inkomensgarantiewet	0	0	0	800	4.097	0	0	0	3.108
	Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
	Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
	Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
	Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Partner	Bruto inkomen									
	Arbeid	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656
	Sociale bijdragen	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025
	Arbeid	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234
	Werkbonus	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209
		Jobbonus	148	148	148	148	148	148	148	148
Gezamenlijk	Personenbelasting	3.779	6.482	3.406	2.805	3.310	8.985	4.262	3.093	3.302
	Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bijzondere bijdragen SZ	620	731	638	550	591	731	716	570	582
	Netto beschikbaar gezinsinkomen									
	Jaar	34.707	49.230	39.568	36.694	36.108	51.842	41.190	37.273	36.159
	Maand	2.892	4.103	3.297	3.058	3.009	4.320	3.433	3.106	3.013
	Absolute verschil		1.210	405	166	117	1.428	540	214	121
Relatieve verschil (%)		42%	14%	6%	4%	49%	19%	7%	4%	
	Armoedelijc	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 69: Impact werkhervatting met inkomensgarantiewet (minimumbedragen) voor een tweeverdiener met kinderen ten laste, op jaarbasis

		Tweeverdiener met kinderen ten laste								
		Minimuminkomen	100%				130%			
		Arbeidsduur	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Persoon met uitkering	Bruto inkomen									
	Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
	Werkloosheidsuitkering	8.327	0	0	0	0	0	0	0	0
	Inkomensgarantiewet	0	0	0	800	4.097	0	0	0	3.108
	Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
	Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
	Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
	Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Partner	Bruto inkomen									
	Arbeid	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656
	Sociale bijdragen	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025
	Arbeid	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234
	Werkbonus	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209
		Jobbonus	148	148	148	148	148	148	148	148
Gezamenlijk	Personenbelasting	2.109	4.832	1.756	1.064	1.608	7.335	2.612	1.367	1.590
	Kinderbijslag	3.951	3.531	3.531	3.951	3.951	3.531	3.531	3.951	3.951
	Bijzondere bijdragen SZ	620	731	638	550	591	731	716	570	582
	Netto beschikbaar gezinsinkomen									
	Jaar	40.328	54.411	44.749	42.386	41.761	57.023	46.371	42.950	41.822
	Maand	3.361	4.534	3.729	3.532	3.480	4.752	3.864	3.579	3.485
	Absolute verschil		1.174	368	172	119	1.391	504	219	125
Relatieve verschil (%)		35%	11%	5%	4%	41%	15%	7%	4%	
	Armoedelijc	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

B1.4.3. Inkomensgarantiewetgeving (maximumbedragen)

Tabel 70: Impact werkhervatting met inkomensgarantiewetgeving (maximumbedragen) voor een alleenstaande, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Alleenstaande								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Werkloosheidsuitkering	16.046	0	0	0	0	0	0	0	0
Inkomensgarantiewetgeving	0	0	7.280	10.296	13.592	0	5.478	8.665	12.603
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	1.989	133	-59	165	4.492	594	96	247
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	16.046	23.627	19.980	18.825	18.560	26.001	20.273	18.726	18.512
Maand	1.337	1.969	1.665	1.569	1.547	2.167	1.689	1.561	1.543
Absolute verschil		632	328	232	210	830	352	223	206
Relatieve verschil (%)		47%	25%	17%	16%	62%	26%	17%	15%
Armoedelij	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 71: Impact werkhervatting met inkomensgarantiewetgeving (maximumbedragen) voor een eenouder, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenouder								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Werkloosheidsuitkering	19.803	0	0	0	0	0	0	0	0
Inkomensgarantiewetgeving	0	0	9.429	12.444	15.741	0	6.956	10.813	14.752
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	21	-531	-351	-212	2.842	-366	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	33	286	0	0	22
Kinderbijslag	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	25.147	30.939	28.137	26.609	26.397	32.995	28.055	26.556	26.376
Maand	2.096	2.578	2.345	2.217	2.200	2.750	2.338	2.213	2.198
Absolute verschil		483	249	122	104	654	242	117	102
Relatieve verschil (%)		23%	12%	6%	5%	31%	12%	6%	5%
Armoedelij	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 72: Impact werkhervatting met inkomensgarantiewet (maximumbedragen) voor een eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Werkloosheidsuitkering	19.803	0	0	0	0	0	0	0	0
Inkomensgarantiewet	0	0	9.429	12.444	15.741	0	6.956	10.813	14.752
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	-1.010	-531	-351	-212	717	-366	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	33	286	0	0	22
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	19.803	26.626	22.793	21.265	21.053	29.776	22.711	21.212	21.032
Maand	1.650	2.219	1.899	1.772	1.754	2.481	1.893	1.768	1.753
Absolute verschil		569	249	122	104	831	242	117	102
Relatieve verschil (%)		34%	15%	7%	6%	50%	15%	7%	6%
Armoedelij	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 73: Impact werkhervatting met inkomensgarantiewet (maximumbedragen) voor een eenverdienerskoppel met kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel met kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Werkloosheidsuitkering	19.803	0	0	0	0	0	0	0	0
Inkomensgarantiewet	0	0	9.429	12.444	15.741	0	6.956	10.813	14.752
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-1.060	-2.070	-1.591	-1.410	-1.272	-996	-1.426	-1.302	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	33	286	0	0	22
Kinderbijslag	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	26.207	33.030	29.197	27.668	27.457	36.833	29.115	27.616	27.436
Maand	2.184	2.753	2.433	2.306	2.288	3.069	2.426	2.301	2.286
Absolute verschil		569	249	122	104	886	242	117	102
Relatieve verschil (%)		26%	11%	6%	5%	41%	11%	5%	5%
Armoedelij	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 74: Impact werkhervatting met inkomensgarantiewet (maximumbedragen) voor een tweeverdiener zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

		Tweeverdiener zonder kinderen ten laste								
		Minimuminkomen	100%				130%			
		Arbeidsduur	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Persoon met uitkering	Bruto inkomen									
	Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
	Werkloosheidsuitkering	8.327	0	0	0	0	0	0	0	0
	Inkomensgarantiewet	0	0	0	800	4.097	0	0	0	3.108
	Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
	Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
	Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
	Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Partner	Bruto inkomen									
	Arbeid	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656
	Sociale bijdragen	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025
	Arbeid	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234
	Werkbonus	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209
		Jobbonus	148	148	148	148	148	148	148	148
Gezamenlijk	Personenbelasting	3.779	6.482	3.406	2.805	3.310	8.985	4.262	3.093	3.302
	Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bijzondere bijdragen SZ	620	731	638	550	591	731	716	570	582
	Netto beschikbaar gezinsinkomen									
	Jaar	34.707	49.230	39.568	36.694	36.108	51.842	41.190	37.273	36.159
	Maand	2.892	4.103	3.297	3.058	3.009	4.320	3.433	3.106	3.013
	Absolute verschil		1.210	405	166	117	1.428	540	214	121
Relatieve verschil (%)		42%	14%	6%	4%	49%	19%	7%	4%	
	Armoedelij	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

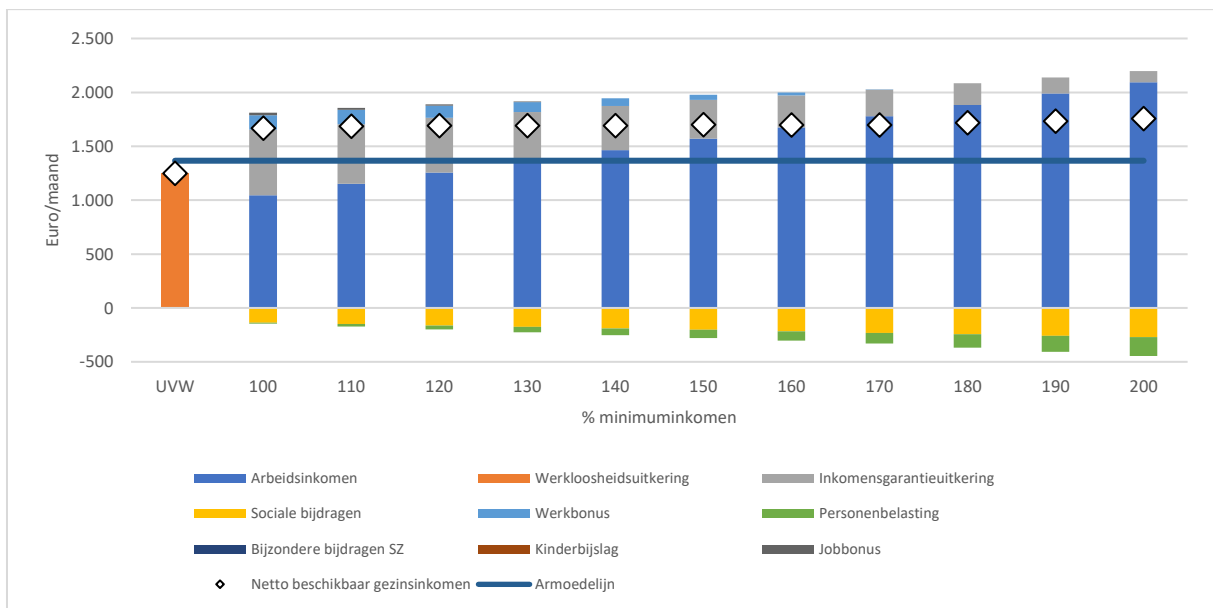
Tabel 75: Impact werkhervatting met inkomensgarantiewet (maximumbedragen) voor een tweeverdiener met kinderen ten laste, op jaarbasis

		Tweeverdiener met kinderen ten laste								
		Minimuminkomen	100%				130%			
		Arbeidsduur	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%
Persoon met uitkering	Bruto inkomen									
	Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
	Werkloosheidsuitkering	8.327	0	0	0	0	0	0	0	0
	Inkomensgarantiewet	0	0	0	800	4.097	0	0	0	3.108
	Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
	Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
	Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
	Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Partner	Bruto inkomen									
	Arbeid	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656	32.656
	Sociale bijdragen	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025
	Arbeid	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234	4.234
	Werkbonus	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209	2.209
		Jobbonus	148	148	148	148	148	148	148	148
Gezamenlijk	Personenbelasting	2.109	4.832	1.756	1.064	1.608	7.335	2.612	1.367	1.590
	Kinderbijslag	3.951	3.531	3.531	3.951	3.951	3.531	3.531	3.951	3.951
	Bijzondere bijdragen SZ	620	731	638	550	591	731	716	570	582
	Netto beschikbaar gezinsinkomen									
	Jaar	40.328	54.411	44.749	42.386	41.761	57.023	46.371	42.950	41.822
	Maand	3.361	4.534	3.729	3.532	3.480	4.752	3.864	3.579	3.485
	Absolute verschil		1.174	368	172	119	1.391	504	219	125
Relatieve verschil (%)		35%	11%	5%	4%	41%	15%	7%	4%	
	Armoedelij	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

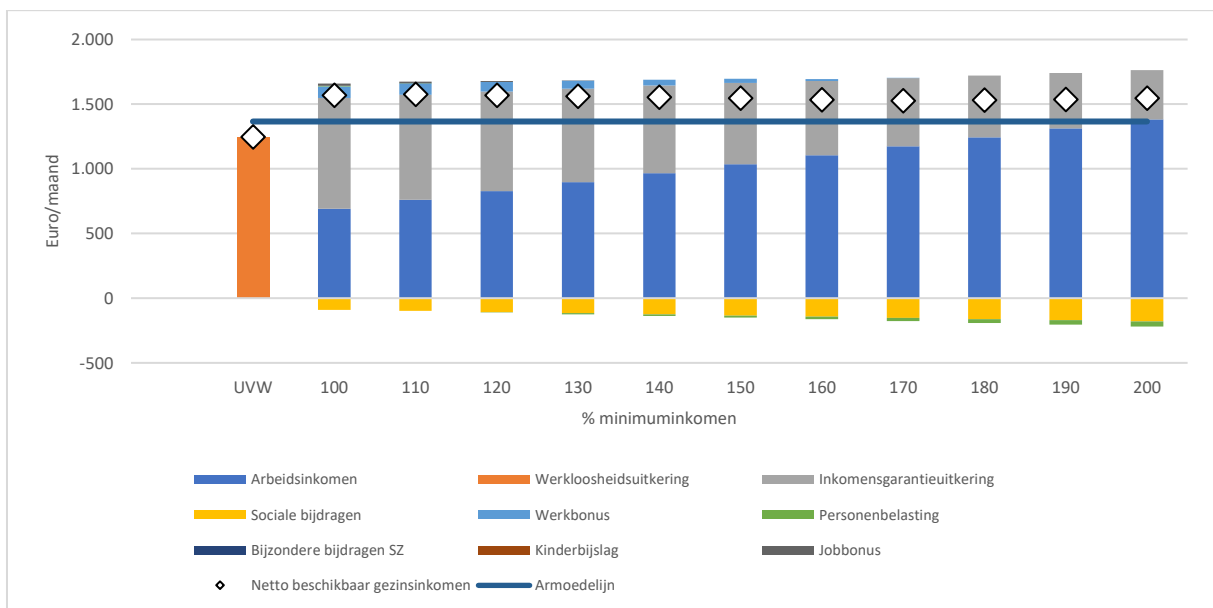
B1.4.4. Impact hoogte inkomen bij werkherhvatting

Figuur 18: Impact hoogte inkomen bij werkherhvatting na werkloosheid voor alleenstaande, deeltijds werk (50%)



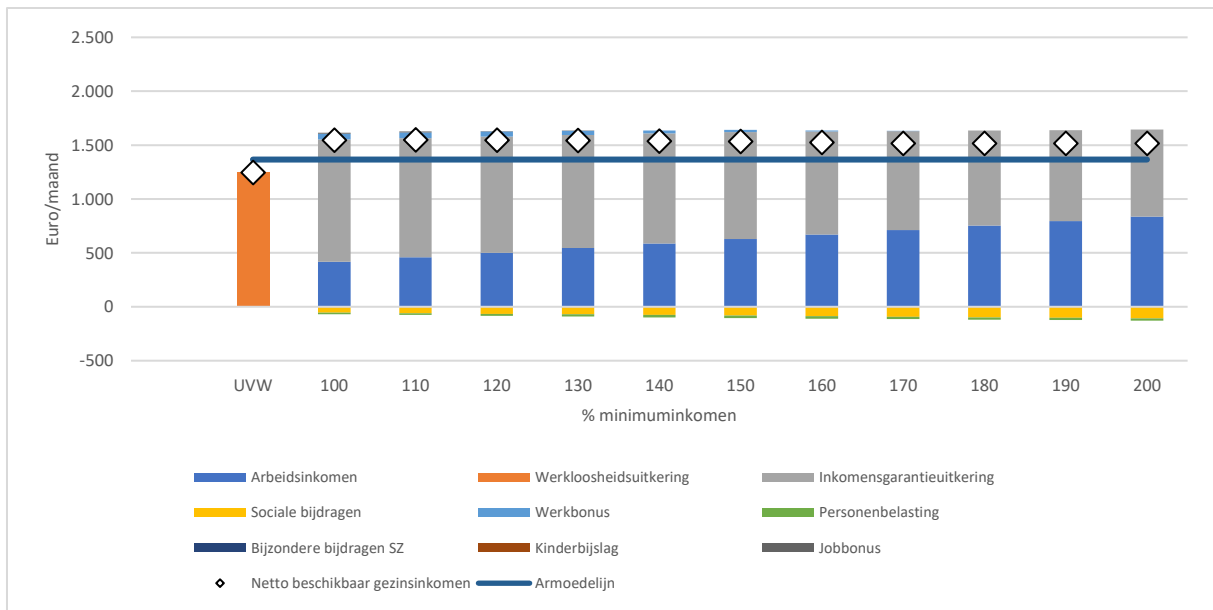
Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 19: Impact hoogte inkomen bij werkherhvatting na werkloosheid voor alleenstaande, deeltijds werk (33%)



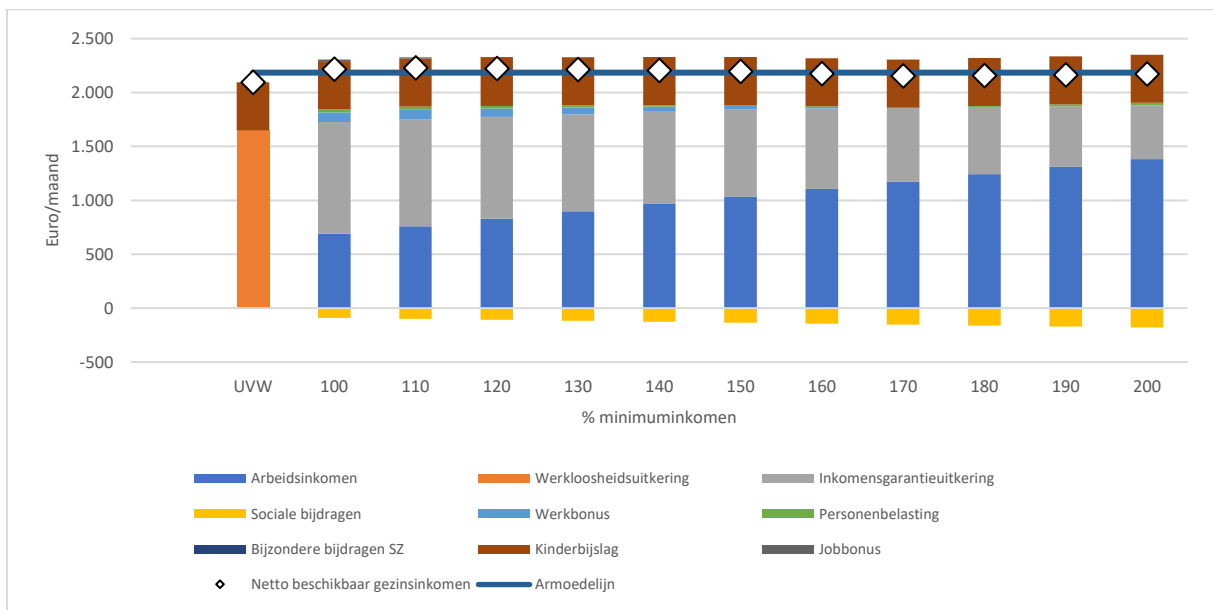
Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 20: Impact hoogte inkomen bij werkherhvatting na werkloosheid voor alleenstaande, deeltijds werk (20%)



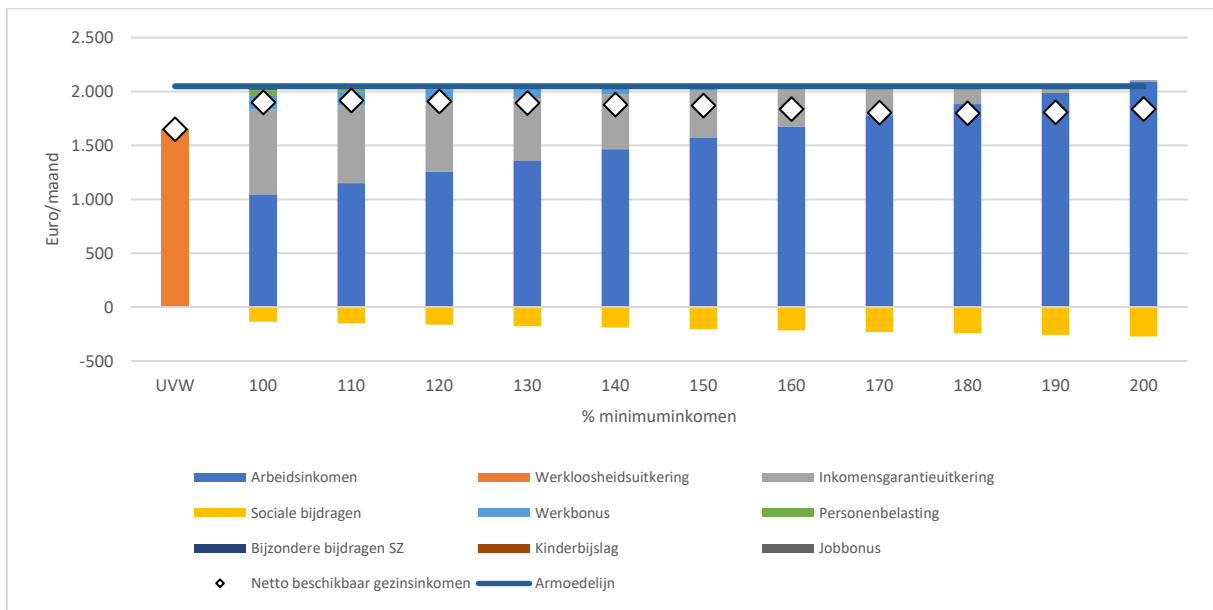
Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 21 Impact hoogte inkomen bij werkherhvatting na werkloosheid voor alleenstaande met 2 kinderen ten laste, deeltijds werk (33%)



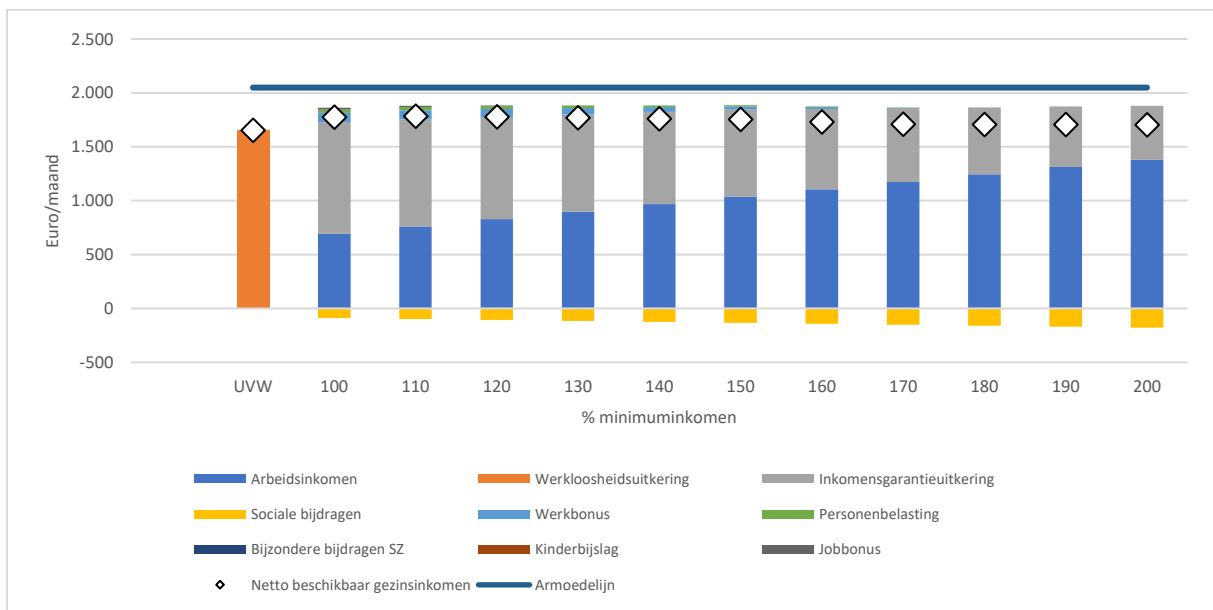
Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 22: Impact hoogte inkomen bij werkherhvatting na werkloosheid voor eenverdienerskoppelen zonder kinderen ten laste, deeltijds werk (50%)



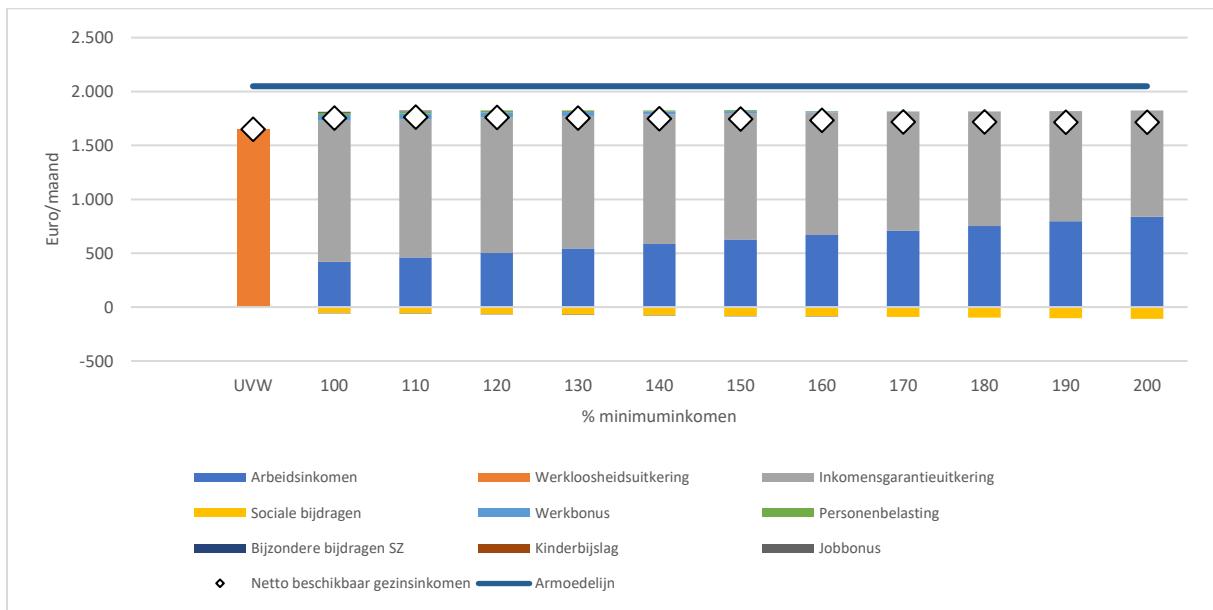
Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 23: Impact hoogte inkomen bij werkherhvatting na werkloosheid voor eenverdienerskoppelen zonder kinderen ten laste, deeltijds werk (33%)



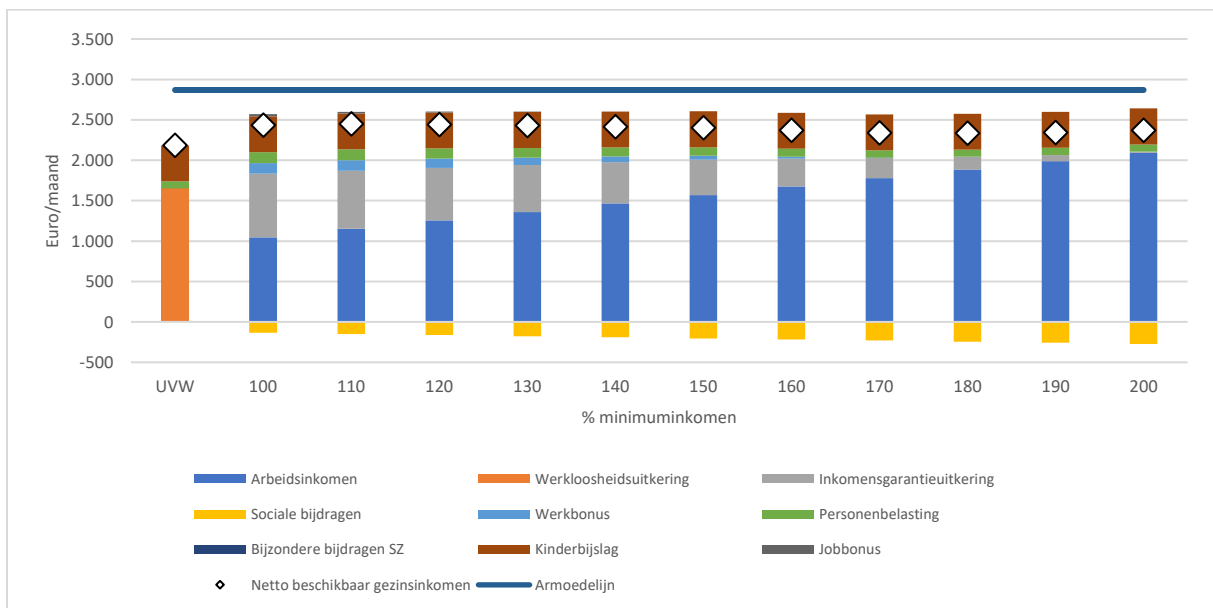
Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 24: Impact hoogte inkomen bij werkherhvatting na werkloosheid voor eenverdienerskoppelen zonder kinderen ten laste, deeltijds werk (20%)



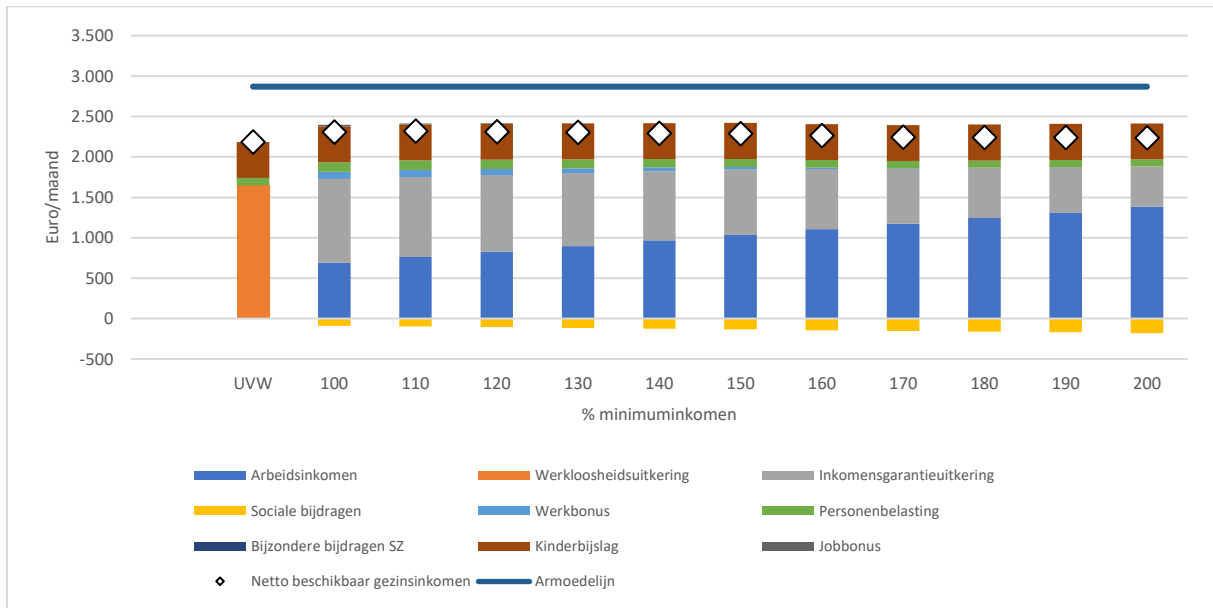
Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 25: Impact hoogte inkomen bij werkherhvatting na werkloosheid voor eenverdienerskoppelen met kinderen ten laste, deeltijds werk (50%)



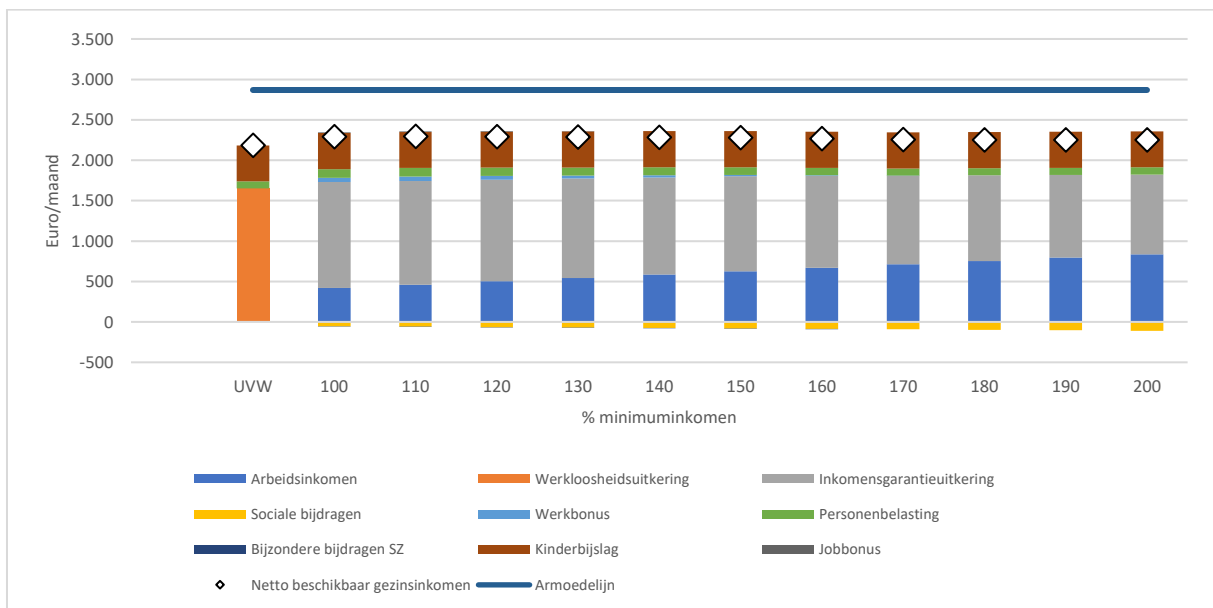
Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 26: Impact hoogte inkomen bij werkherhvatting na werkloosheid voor eenverdienerskoppelen met kinderen ten laste, deeltijds werk (33%)



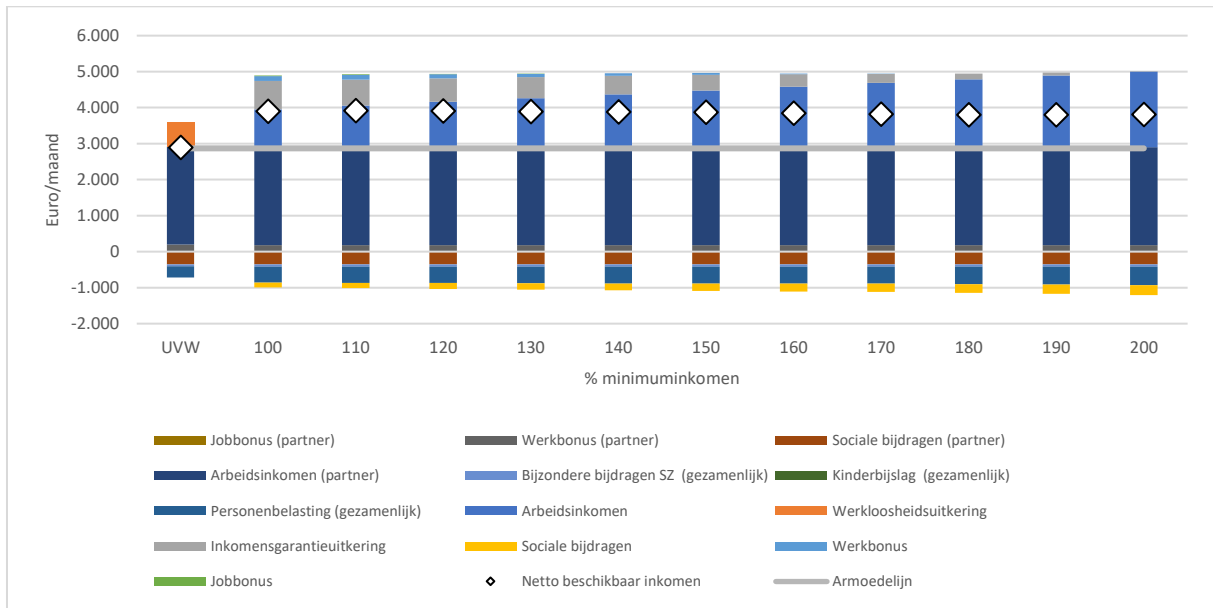
Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 27: Impact hoogte inkomen bij werkherhvatting na werkloosheid voor eenverdienerskoppelen met kinderen ten laste, deeltijds werk (20%)



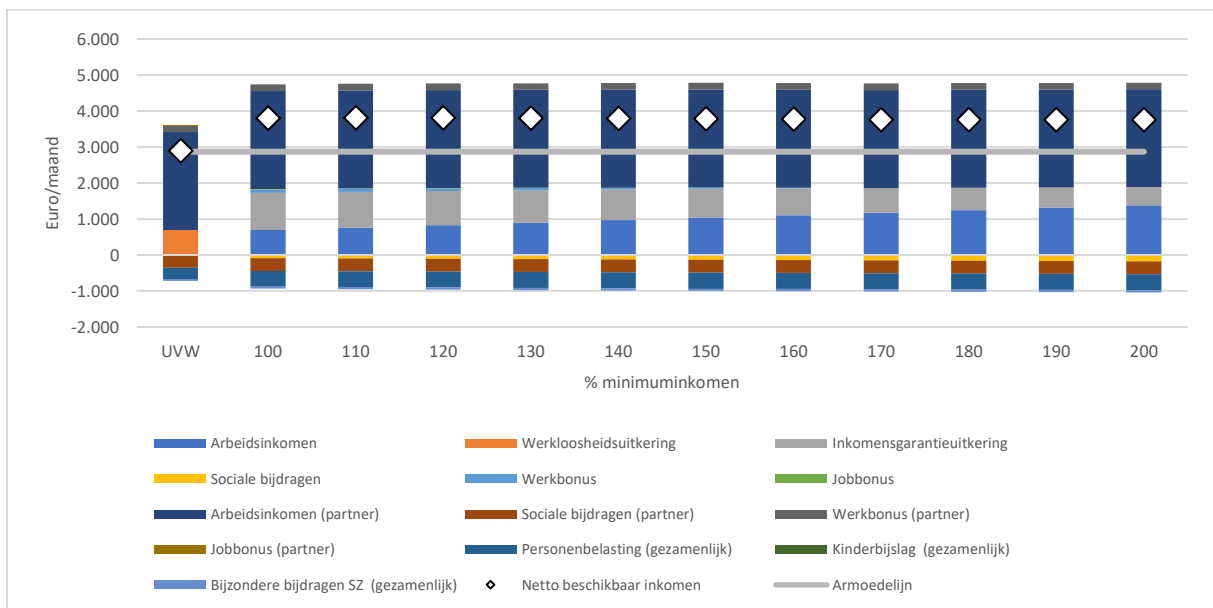
Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 28: Impact hoogte inkomen bij werkhervatting na werkloosheid voor tweeverdiener zonder kinderen ten laste, deeltijds werk (50%)



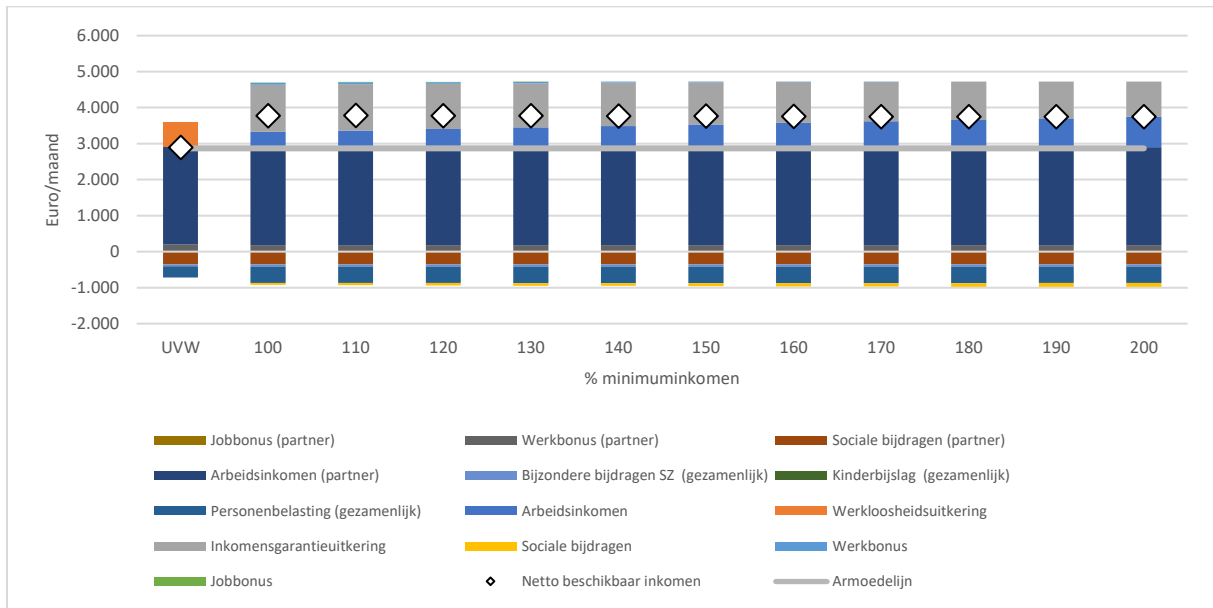
Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 29: Impact hoogte inkomen bij werkhervatting na werkloosheid voor tweeverdiener zonder kinderen ten laste, deeltijds werk (33%)



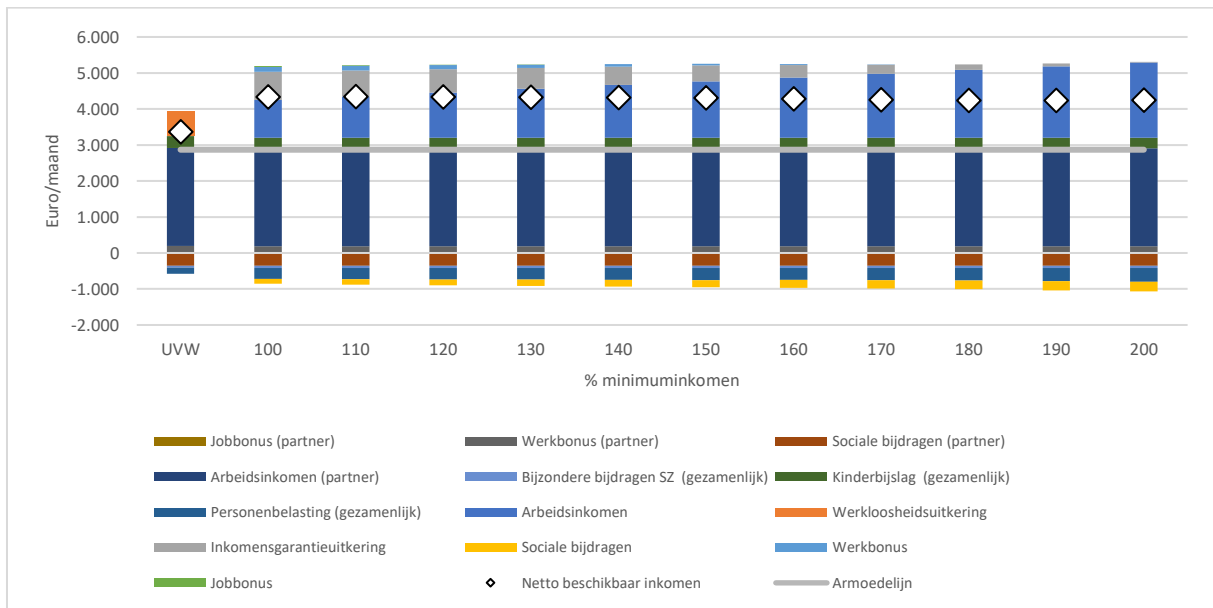
Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 30: Impact hoogte inkomen bij werkherhvatting na werkloosheid voor tweeverdiener zonder kinderen ten laste, deeltijds werk (20%)



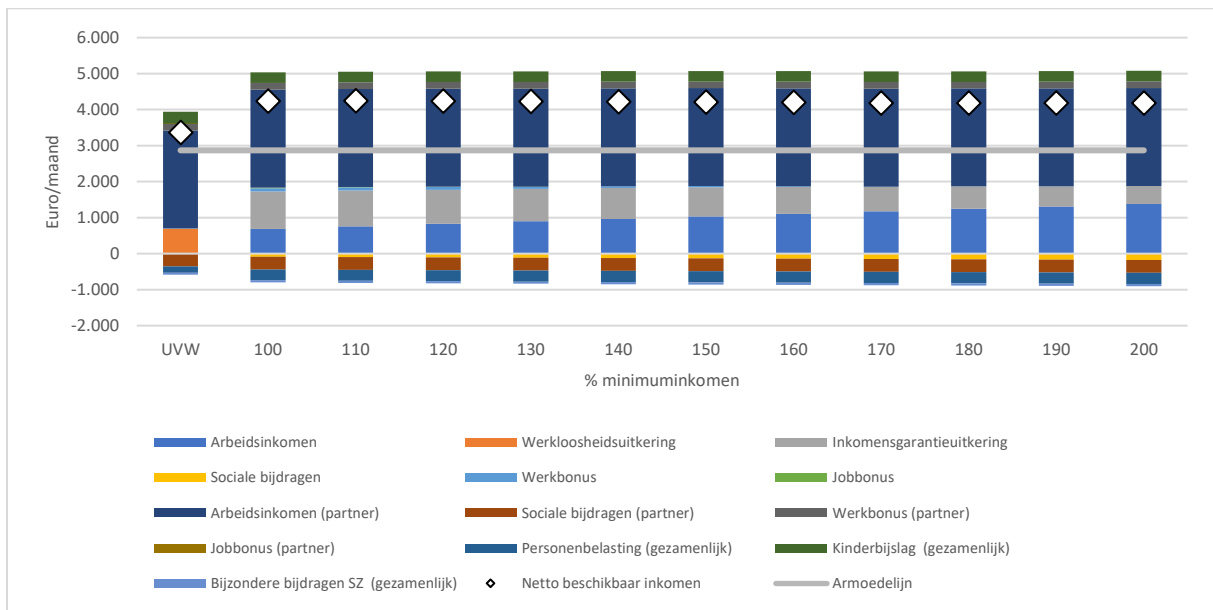
Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 31: Impact hoogte inkomen bij werkherhvatting na werkloosheid voor tweeverdiener met kinderen ten laste, deeltijds werk (50%)



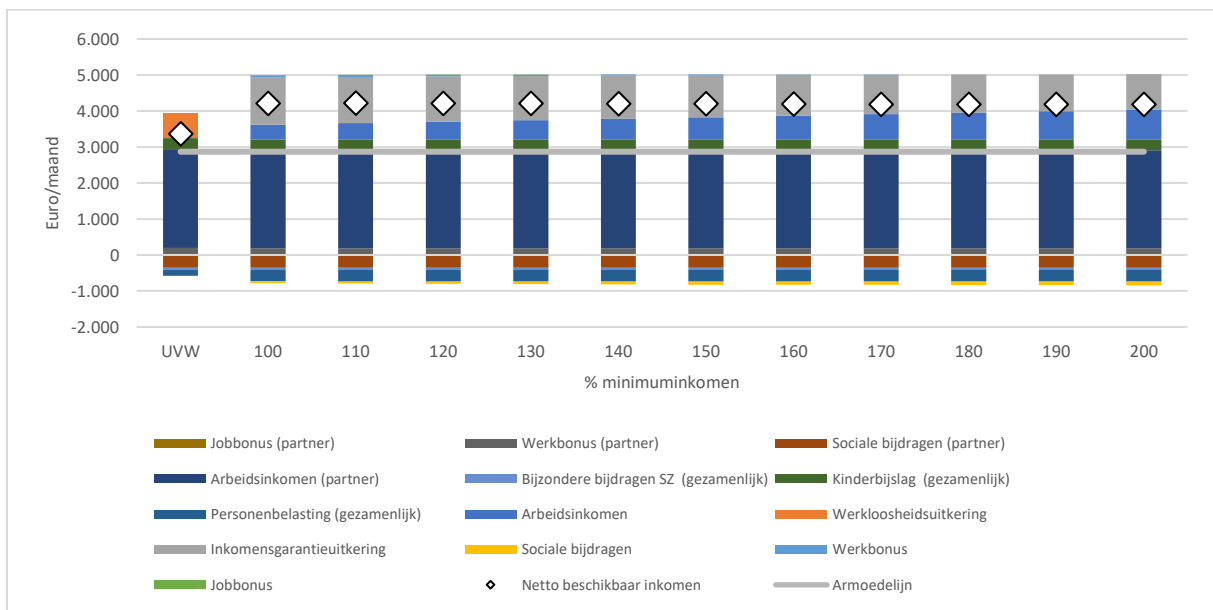
Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 32: Impact hoogte inkomen bij werkherhvatting na werkloosheid voor tweeverdiener met kinderen ten laste, deeltijds werk (33%)



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Figuur 33: Impact hoogte inkomen bij werkherhvatting na werkloosheid voor tweeverdiener met kinderen ten laste, deeltijds werk (20%)



Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Bijlage 2: Extra resultaten over impact werkhervatting bij de hervormingen naar analogie met progressieve werkhervatting

B2.1. Het leefloon

Tabel 76: Impact werkhervatting bij het leefloon voor een alleenstaande, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Alleenstaande								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Leefloon	14.570	0	10.199	12.676	14.570	0	10.199	12.676	14.570
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	1.989	-531	-351	-212	4.492	-226	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	14.570	23.627	23.562	21.497	19.915	26.001	25.814	23.075	20.872
Maand	1.214	1.969	1.964	1.791	1.660	2.167	2.151	1.923	1.739
Absolute verschil		755	749	577	445	953	937	709	525
Relatieve verschil (%)		62%	62%	48%	37%	78%	77%	58%	43%
Armoedelijn	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 77: Impact werkhervatting bij het leefloon voor een eenouder, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenouder								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Leefloon	19.690	0	13.783	17.130	19.690	0	13.783	17.130	19.690
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-1.060	21	-1.591	-1.410	-1.272	2.842	-1.426	-1.302	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	26.094	30.939	33.551	32.354	31.439	32.995	35.942	33.933	32.396
Maand	2.175	2.578	2.796	2.696	2.620	2.750	2.995	2.828	2.700
Absolute verschil		404	621	522	445	575	821	653	525
Relatieve verschil (%)		19%	29%	24%	20%	26%	38%	30%	24%
Armoedelijn	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 78: Impact werkhervatting bij het leefloon voor een eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Leefloon (van beide partners)	19.426	0	13.598	16.901	19.426	0	13.598	16.901	19.426
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	-1.010	-531	-351	-212	717	-366	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	19.426	26.626	26.962	25.722	24.771	29.776	29.353	27.300	25.728
Maand	1.619	2.219	2.247	2.143	2.064	2.481	2.446	2.275	2.144
Absolute verschil		600	628	525	445	863	827	656	525
Relatieve verschil (%)		37%	39%	32%	28%	53%	51%	41%	32%
Armoedelijn	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 79: Impact werkhervatting bij het leefloon voor een eenverdienerskoppel met kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel met kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Leefloon (beide partners)	19.690	0	13.783	17.130	19.690	0	13.783	17.130	19.690
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-1.060	-2.070	-1.591	-1.410	-1.272	-996	-1.426	-1.302	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	26.094	33.030	33.551	32.354	31.439	36.833	35.942	33.933	32.396
Maand	2.175	2.753	2.796	2.696	2.620	3.069	2.995	2.828	2.700
Absolute verschil		578	621	522	445	895	821	653	525
Relatieve verschil (%)		27%	29%	24%	20%	41%	38%	30%	24%
Armoedelijn	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

B2.2. IVT

Tabel 80: Impact werkhervatting bij IVT voor een alleenstaande, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Alleenstaande								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
IVT	14.574	0	10.202	12.679	14.574	0	10.202	12.679	14.574
IT	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	1.460	-531	-351	-212	3.963	-366	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	14.574	24.156	23.565	21.500	19.919	26.530	25.957	23.078	20.876
Maand	1.215	2.013	1.964	1.792	1.660	2.211	2.163	1.923	1.740
Absolute verschil		799	749	577	445	996	949	709	525
Relatieve verschil (%)		66%	62%	48%	37%	82%	78%	58%	43%
Armoedelijn	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 81: Impact werkhervatting bij IVT voor een eenouder, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenouder								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
IVT	19.696	0	13.787	17.136	19.696	0	13.787	17.136	19.696
IT	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-1.060	-719	-1.591	-1.410	-1.272	2.102	-1.426	-1.302	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	26.801	32.380	34.256	33.061	32.146	34.436	36.647	34.640	33.103
Maand	2.233	2.698	2.855	2.755	2.679	2.870	3.054	2.887	2.759
Absolute verschil		465	621	522	445	636	821	653	525
Relatieve verschil (%)		21%	28%	23%	20%	28%	37%	29%	24%
Armoedelijn	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 82: Impact werkhervatting bij IVT voor een eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
IVT	19.696	0	13.787	17.136	19.696	0	13.787	17.136	19.696
IT	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	-1.010	-531	-351	-212	162	-366	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	19.696	26.626	27.151	25.957	25.041	30.331	29.542	27.535	25.998
Maand	1.641	2.219	2.263	2.163	2.087	2.528	2.462	2.295	2.167
Absolute verschil		578	621	522	445	886	821	653	525
Relatieve verschil (%)		35%	38%	32%	27%	54%	50%	40%	32%
Armoedelijn	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 83: Impact werkhervatting bij IVT voor een eenverdienerskoppel met kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel met kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
IVT	19.696	0	13.787	17.136	19.696	0	13.787	17.136	19.696
IT	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-1.060	-2.070	-1.591	-1.410	-1.272	-1.736	-1.426	-1.302	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	0	0	0	286	0	0	0
Kinderbijslag	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045	6.045
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	26.801	33.731	34.256	33.061	32.146	38.274	36.647	34.640	33.103
Maand	2.233	2.811	2.855	2.755	2.679	3.190	3.054	2.887	2.759
Absolute verschil		578	621	522	445	956	821	653	525
Relatieve verschil (%)		26%	28%	23%	20%	43%	37%	29%	24%
Armoedelijn	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

B1.1. De werkloosheidsuitkering

Tabel 84: Impact werkhervatting bij volledige werkloosheid voor een alleenstaande, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Alleenstaande								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Werkloosheidsuitkering	16.046	0	11.232	13.960	16.046	0	10.468	13.010	16.046
Inkomensgarantiewetuitkering	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	1.989	1.221	919	678	4.492	2.268	1.633	1.124
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	33	10	0	286	129	75	33
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	16.046	23.627	22.810	21.501	20.501	26.001	23.460	21.459	21.045
Maand	1.337	1.969	1.901	1.792	1.708	2.167	1.955	1.788	1.754
Absolute verschil		632	564	455	371	830	618	451	417
Relatieve verschil (%)		47%	42%	34%	28%	62%	46%	34%	31%
Armoedelij	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392	16.392

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 85: Impact werkhervatting bij volledige werkloosheid voor een eenouder, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenouder								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Werkloosheidsuitkering	19.803	0	13.862	17.229	19.803	0	13.862	17.229	19.803
Inkomensgarantiewetuitkering	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	21	341	311	366	2.842	1.490	1.106	803
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	149	155	160	286	227	207	191
Kinderbijslag	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	25.147	30.939	31.549	30.577	29.754	32.995	32.878	31.417	30.309
Maand	2.096	2.578	2.629	2.548	2.480	2.750	2.740	2.618	2.526
Absolute verschil		483	534	452	384	654	644	522	430
Relatieve verschil (%)		23%	25%	22%	18%	31%	31%	25%	21%
Armoedelij	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220	26.220

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 86: Impact werkhervatting bij volledige werkloosheid voor een eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel zonder kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Werkloosheidsuitkering	19.803	0	13.862	17.229	19.803	0	13.862	17.229	19.803
Inkomensgarantiewetuitkering	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	0	-1.010	-531	-351	-212	717	-366	-242	-146
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	149	155	160	286	227	207	191
Kinderbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	19.803	26.626	27.077	25.895	24.988	29.776	29.390	27.421	25.914
Maand	1.650	2.219	2.256	2.158	2.082	2.481	2.449	2.285	2.160
Absolute verschil		569	606	508	432	831	799	635	509
Relatieve verschil (%)		34%	37%	31%	26%	50%	48%	38%	31%
Armoedelijn	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588	24.588

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.

Tabel 87: Impact werkhervatting bij volledige werkloosheid voor een eenverdienerskoppel met kinderen ten laste, op jaarbasis

Minimuminkomen Arbeidsduur	Eenverdienerskoppel met kinderen ten laste								
	100%				130%				
	100%	50%	33%	20%	100%	50%	33%	20%	
Bruto inkomen									
Arbeid	0	25.120	12.560	8.290	5.024	32.656	16.328	10.776	6.531
Werkloosheidsuitkering	19.803	0	13.862	17.229	19.803	0	13.862	17.229	19.803
Inkomensgarantiewetuitkering	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociale bijdragen	0	52	26	17	10	2.025	1.013	668	405
Arbeid	0	3.257	1.628	1.075	651	4.234	2.117	1.397	847
Werkbonus	0	3.205	1.603	1.058	641	2.209	1.104	729	442
Personenbelasting	-1.060	-2.070	-1.591	-1.410	-1.272	-996	-1.218	-1.297	-1.206
Bijzondere bijdragen SZ	0	48	149	155	160	286	227	207	191
Kinderbijslag	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344	5.344
Jobbonus	0	596	298	197	119	148	74	49	30
Netto beschikbaar gezinsinkomen									
Jaar	26.207	33.030	33.481	32.298	31.392	36.833	35.586	33.820	32.318
Maand	2.184	2.753	2.790	2.691	2.616	3.069	2.966	2.818	2.693
Absolute verschil		569	606	508	432	886	782	634	509
Relatieve verschil (%)		26%	28%	23%	20%	41%	36%	29%	23%
Armoedelijn	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428	34.428

Bron: eigen berekening op basis van BELMOD.