

## AANVRAAGFORMULIER ETHISCHE ADVIESCOMMISSIE VOOR SOCIALE EN HUMANE WETENSCHAPPEN

*Dit aanvraagformulier dient als verzoek tot advies gericht aan de Ethische Adviescommissie Sociale en Humane Wetenschappen over een voorstel tot onderzoek waaraan menselijke proefpersonen deelnemen. Op onze [webpagina](#) vind je een aantal 'tipsheets' terug met alle nodige informatie over ethische vraagstukken inzake onderzoek met menselijke deelnemers.*

*Dit aanvraagformulier is bestemd voor nieuwe onderzoeksprojecten. Als je advies aanvraagt voor een project waar al eerder een positief ethisch advies voor werd verleend, vul dan het beknoptere '[Formulier bij het wijzigen van de studie](#)' in.*

Stuur je aanvraag voor ethisch advies naar de ethische adviescommissie via [eashw@uantwerpen.be](mailto:eashw@uantwerpen.be).

### Luik A: Algemene informatie

Titel:

Promotor:

Onderzoekers:

Financieringsbron:

PeopleSoft project-ID (Antigoon):

Start datum project/werkpakket:

Is deze aanvraag gerelateerd aan eerdere goedgekeurde aanvragen? Vermeld dan hier het dossiernummer:

### Luik B: Verklaring op eer

#### **1. DATABEHEER NIET-ANONIEME DATA**

De hoofdaanvrager van deze ethische aanvraag garandeert dat iedereen (in)direct betrokken bij de studie vertrouwelijk en volgens de GDPR/AVG-wetgeving correct zal omgaan met identiteitsgegevens.

Alle data waarin individuen herkenbaar zijn zullen *altijd en enkel* bewaard worden op beveiligde servers/applicaties aangeboden door de AUHA (N-schijf, Teams, OneDrive for Business, Sharepoint). Enkel als dit voor een betrokken onderzoeker niet mogelijk is worden data tijdelijk bewaard op een persoonlijke drager die beveiligd is met een wachtwoord, tweestapsverificatie en/of gespecialiseerd programma zoals 7-Zip of AEScrypt.

Data waarin individuen herkenbaar zijn (datasets, maar ook contactgegevens van deelnemers en anderen) zullen enkel gedeeld worden:

1. *Aan* personen/instanties waarvan de betrokken (herkenbare) personen op de hoogte zijn gebracht, en
2. *Met* goedkeuring van de betrokken (herkenbare) personen, en
3. *Via strikt beveiligde kanalen*. De te delen documenten zullen indien mogelijk versleuteld zijn met een wachtwoord of unieke code. Grote bestanden verstuur je via Belnet Filesender (<https://filesender.belnet.be/>). Je maakt voor het versturen/delen van deze data in alle geval

*geen gebruik* van toepassingen zoals Google Drive, Dropbox, WeTransfer, een persoonlijke OneDrive (niet verbonden aan de AUHA) of andere systemen die niet door de AUHA worden aangeboden.

Ik heb de bovenstaande informatie gelezen en bevestig dat data waarin individuen herkenbaar zijn op deze manier beheerd zullen worden.

- JA  
 NEE

## 2. SAMENWERKING BIJ HET REKRUTEREN VAN DEELNEMERS

Als je samenwerkt met een externe partner die voor jou deelnemers contacteert, rekruteert en eventueel vergoedt, vragen we dat je de privacy policy van deze partner doorneemt en aftoetst: is hun werking conform de GDPR/AVG-wetgeving en de huidige EASHW-richtlijnen?

**Zal je samenwerken met een externe partner voor het rekruteren van deelnemers?** *Vermeld dan hier de naam van de externe partner met volgend statement "ik verklaar hierbij dat de privacy policy en werking van [naam externe partner] in overeenstemming is met de GDPR/AVG-wetgeving en EASHW-richtlijnen"*

## 3. DATAMANAGEMENTPLAN

Voor jouw studie moet (waarschijnlijk in een later stadium) ook een datamanagementplan worden ingediend. Dit is ook voor de EASHW-commissie van belang. We vragen je daarom ook volgende verklaring op eer te ondertekenen:

Ik ben me ervan bewust dat ik voor mijn studie een datamanagementplan moet opstellen dat ook voldoet aan de EASHW-richtlijnen. Ik bevestig dat dit datamanagementplan ingediend is of zal ingediend worden bij DMP Online (<https://www.dmponline.be/>)

- JA  
 NEE

[Voor vragen over je DMP, contacteer [RDM-support@uantwerpen.be](mailto:RDM-support@uantwerpen.be)]

Luik C: Risicoanalyse**STUDIEPOPULATIE****1. BESCHRIJF KORT DE BEOOGDE STUDIEPOPULATIE(S).**

*Duid hierbij zeker volgende zaken: (1) aantal deelnemers (grootorde), (2) wie kan wel/niet deelnemen (inclusie/exclusiecriteria), (3) hoe rekruteer je deelnemers.*

**TOESTEMMING****2. ETHISCHE TOESTEMMING: WIJK JE AF VAN ACTIEVE SCHRIFTELIJKE “GEÏNFORMEERDE TOESTEMMING” VAN ALLE DEELNEMERS?**

*Een uitgangsprincipe van onderzoeksethiek is: (1) Als onderzoeker heb je de plicht om deelnemers goed en op voorhand te informeren, en (2) als deelnemer heb je het recht om al dan niet toe te stemmen tot deelname. Als je hiervan afwijkt moet dit gemotiveerd worden.*

*(selecteer)*

**JA:**

- I. *Waarom wordt afgeweken van de schriftelijke geïnformeerde toestemming?*
- II. *Wordt een andere vorm van geïnformeerde toestemming bekomen? (bv. mondelinge toestemming)*

**NEE:**

*Licht kort toe hoe deelnemers worden ingelicht en hoe actieve toestemming bekomen wordt.*

**3. WETTELIJKE TOESTEMMING: VERZAMEL JE OP ENIG MOMENT TIJDENS DE STUDIE GEGEVENS VAN DEELNEMERS WAARMEE ZE HERKENBAAR ZIJN?**

*Bij het verzamelen van gegevens waarmee individuen herkenbaar zijn is de AVG/GDPR-wetgeving van kracht en is naast ‘ethische toestemming’ ook ‘wettelijke toestemming’ van deelnemers vereist voor het verzamelen en gebruiken van data waarin ze herkenbaar zijn.*

- i. *Zodra je zelf als onderzoeker in contact komt met deelnemers, en/of wanneer je opnamen van personen maakt over verkrijgt is je studie niet anoniem (iemand's gelaat en stem is uniek en maakt die persoon herkenbaar).*
- ii. *“Anoniem” staat voor “niemand is door ook maar één iemand herkenbaar met middelen die redelijkerwijs ingezet kunnen worden.”*

iii. Voor verdere informatie en het verschil tussen anonieme, pseudonieme en niet-anonieme data verwijzen we naar onze leidraad.

(selecteer)

**JA:**

Meld op basis van welk grondrecht dit gebaseerd is: Toestemming of Algemeen belang.

[LET OP: De AUHA adviseert onderzoekers “toestemming” als grondrecht te gebruiken bij alle onderzoek. “Algemeen belang” kan ingeroepen worden mits motivatie waarom “toestemming” als grondrecht niet mogelijk is. In dit geval is melding bij de Privacy Commissie ([privacy@uantwerpen.be](mailto:privacy@uantwerpen.be)) vereist en vragen we dat in de EASHW-aanvraag aangeeft dat de Privacy Commissie op de hoogte is.]

**NEE:**

Garandeer dat er op geen enkel moment identiteitsgegevens gevraagd worden van de deelnemers.

### **RISICOTABEL**

#### **4. HERKENBAARHEID in RESULTATEN: IS IDENTIFICATIE OF RE-IDENTIFICATIE VAN DEELNEMERS MOGELIJK IN DE ANALYSE-DATA EN/OF RESULTATEN?**

- i. *Ethisch gezien treden er pas risico's op als deelnemers individueel gekoppeld kunnen worden aan studieresultaten.*
- ii. *Antwoord NEEN als (a) de deelnemers nooit herkenbaar zijn tijdens het hele studieverloop, of (b) deelnemers definitief onherkenbaar gemaakt zijn voor je aan de data-analyse begint, en*
- iii. *Antwoord JA als (a) deelnemers herkenbaar zijn in datasets, of (b) opnieuw herkenbaar kunnen gemaakt worden in datasets (mits een sleutelbestand of bv. als je naast anonieme transcripten ook nog opnamen van gesprekken bewaart – opnamen zijn nooit anoniem gezien de stem als identificatie geldt)*

*LET OP: Herkenbaarheid is niet noodzakelijk gerelateerd aan het verzamelen van identiteitsgegevens. Zelfs een anonieme survey kan nog steeds tot herkenbaarheid van bepaalde deelnemers leiden, bv. door combinatie van bepaalde gegevens. Maak zelf de nodige reflectie hierover.*

*Is bovenstaande niet helemaal duidelijk: check de EASHW-leidraad en extra informatie op onze website.*

(selecteer)

**JA:**

- I. Aan wat voor gegevens/resultaten kunnen deelnemers gekoppeld worden?
- II. Hoelang zal die koppeling mogelijk blijven?
- III. Waarom is deze koppeling noodzakelijk tijdens (en eventueel na) afloop van de studie?
- IV. Wie zal allemaal toegang hebben tot data waarin deelnemers herkenbaar kunnen zijn?
- V. Zal iedere externe persoon (ook (job)studenten) betrokken bij deze studie een vertrouwelijkheidsverklaring ondertekenen? (Voeg deze formulieren toe in bijlage).

**NEE:**

Licht kort toe waarom (re-)identificatie niet mogelijk is.

**5. VERGOEDING: ALS JE DEELNEMERS VERGOEDT VOOR DEELNAME, KAN DEZE VERGOEDING MOGELIJK ALS ONETHISCH BESCHOUWD WORDEN?**

*Vergoedingen zijn toegestaan, maar moeten billijk zijn. Je verleidt mensen niet tot deelname met te aantrekkelijke vergoedingen. Uiteraard buit je deelnemers ook niet uit met te lage, tevens onethische, vergoedingen. Houd bij deze afweging ook rekening met de studiepopulatie: kinderen (kunnen sneller verleid worden), studies bij mensen in extreme/chronische armoede, etc.*

- i. Er zijn meestal geen criteria om te bepalen wat een billijke vergoeding is. Het is aan jou als onderzoeker die afweging te maken. Je kan hierbij kijken naar wat het (gemiddelde) inkomen van je deelnemers is en een eventuele vergoeding daarop baseren.*
- ii. Voor studies in het buitenland: bekijk zeker de informatie in de Tip Sheet over vergoedingen.*

*(selecteer)*

**JA:**

Wat kan hiervan de impact zijn op de deelnemers, en hoe ga je daarmee om?

**NEE:**

*(Ik geef vergoeding maar die is billijk)*

Licht kort toe waarom de vergoeding als 'billijk' (niet te hoog, niet te laag) kan beschouwd worden.

**NVT:**

Er is geen vergoeding voor deelnemers.

**6. VERGOEDING: VERZAMEL JE CONTACTGEGEVENS VOOR DE VERGOEDING VAN DEELNEMERS ÉN KAN JE DEZE KOPPELEN AAN DE ONDERZOEKSDATA?**

*Als je contactgegevens los van onderzoeksdata verzamelt en bewaart op een wijze waarmee je ze nooit kan koppelen aan datasets of resultaten mag je hier "neen" antwoorden. (Gebruik je geen vergoedingen, antwoord hier dan neen en "NVT").*

*(selecteer)*

**JA:**

- I. Aan wat voor gegevens/resultaten kunnen deelnemers gekoppeld worden?*
- II. Hoelang zal die koppeling mogelijk blijven?*
- III. Waarom is de link tijdens (en eventueel na) de studie noodzakelijk?*
- IV. Wie zal allemaal toegang hebben tot data waarin deelnemers herkenbaar kunnen zijn?*
- V. Zal iedere externe persoon (ook (job)studenten) betrokken bij deze studie een vertrouwelijkheidsverklaring ondertekenen? (Voeg deze formulieren toe in bijlage).*

**NEE :**

*(Vergoeding zonder mogelijkheid tot datakoppeling)*

licht kort toe hoe je dit kan garanderen.

**NVT:**

Er is geen vergoeding voor deelnemers.

**7. LEEFTIJD en NIET-ANONIEM: ZIJN DEELNEMERS JONGER DAN 18 JAAR EN HERKENBAAR BIJ DE VERZAMELING EN/OF VERWERKING VAN DATA?**

*Zijn deelnemers in je studie herkenbaar (ook al is het maar tijdelijk) & rekruteer je kinderen/jongeren tot en met 17 jaar? Hier is volgens de AVG/GDPR-wetgeving, de Belgische Privacy Commissie en EASHW de actieve toestemming van een ouder/voogd nodig.*

*(selecteer)*

**JA:**

- I. Wordt de actieve toestemming van de kinderen verkregen? Indien ja: hoe?
- II. Hoe wordt de actieve toestemming van een ouder/voogd verkregen? (Voeg informed consent formulieren toe als bijlage).
- III. Wat gebeurt er als slechts 1 van beide partijen toestemt tot deelname (bv. ouders stemmen toe maar het kind wil niet deelnemen)?

(Afwijken van actieve toestemming kan enkel als de studie "Algemeen Belang" als rechtsgrond heeft, zie vraag 3.)

**NEE :**

(Deelnemers zijn jonger dan 18, maar de data zijn te allen tijde anoniem, ook bij het verzamelen) verwijs naar je antwoord op de volgende vraag.

**NVT:**

Alle deelnemers zijn 18 of ouder.

**8. LEEFTIJD en ANONIEM: REKRUTEER JE DEELNEMERS JONGER DAN 13 JAAR BIJ VOLLEDIG ANONIEM ONDERZOEK?**

*Je studie is geheel anoniem (= niemand is ooit voor iemand herkenbaar), maar je werkt wel met minderjarigen. Hier is volgens EASHW de actieve toestemming van een ouder/voogd wenselijk bij studies met kinderen tot en met 12 jaar.*

- i. Vanaf de leeftijd van 13 jaar mogen jongeren zonder toestemming van hun ouders deelnemen aan volledig anoniem onderzoek.
- ii. Uitzonderingen zijn mogelijk, contacteer ons hiervoor vooraf.

*(selecteer)*

**JA:**

- I. Hoe wordt de actieve toestemming van de kinderen verkregen?
- II. Hoe wordt de actieve toestemming van een ouder/voogd verkregen? (Voeg informed consent formulieren toe als bijlage).
- III. Wat gebeurt er als slechts 1 van beide partijen toestemt tot deelname (bv. ouders stemmen niet toe maar het kind wil wel deelnemen)?

 **NEE:**

(Deelnemers kunnen jonger zijn dan 13 maar studie is niet-anoniem)  
[verwijs naar je antwoord op de vorige vraag.](#)

 **NVT:**

Alle deelnemers zijn meerderjarig.

**9. KWETSBAARHEID: REKRUTEER JE KWETSBARE DEELNEMERS?**

*Er is hier geen vaste definitie. Je moet zelf inschatten of je doelpopulatie gegeven de thematiek van je studie al dan niet kwetsbaar is.*

- i. We vragen voorzichtig te zijn, doch ook niet te snel over te gaan tot het labelen van individuen/groepen als “kwetsbaar”.*
- ii. Rekruteer je deelnemers uit landen/gebieden die volgens de Global Code of Conduct (<https://www.globalcodeofconduct.org>) vallen onder “Resource Poor Settings”: dan antwoord je hier ook best “JA.”*

*(selecteer)*

 **JA:**

- I. In welk opzicht zijn de deelnemers als ‘kwetsbaar’ te beschouwen?
- II. Is er omwille van mogelijke wilsonbekwaamheid bijkomende toestemming vereist van een voogd/verantwoordelijke?
- III. Hoe zal er met deze kwetsbaarheid worden omgegaan tijdens de dataverzameling?
- IV. Hoe zal er met de kwetsbaarheid van deelnemers worden omgegaan bij het eventueel bewaren van niet-anonieme data?
- V. Hoe zal er met de kwetsbaarheid van deelnemers worden omgegaan bij publicaties/communicatie over de studie?
- VI. Worden deelnemers tijdens en na afloop van de studie doorverwezen naar eventuele instanties bij wie ze terecht kunnen voor vragen of een gesprek?

 **NEE:**

Eventueel kan je kort toelichten waarom jouw studiepoulatie niet als kwetsbaar beschouwd moet worden in het kader van de geplande studie (bv. wie zich als genderqueer of non-binair profileert hoeft niet meteen als ‘kwetsbaar’ benoemd te worden).

**10. GEVOELIG: KOMEN IN DEZE STUDIE ZEER GEVOELIGE ONDERWERPEN AAN BOD?**

*Ook hier is geen strikte definitie van “gevoelig”; dit hangt af van tal van (mogelijk zelfs actuele) factoren. Als ‘graadmeter’ kan je jezelf de vraag stellen of deelnemers achteraf de nood kunnen voelen om over de studie te praten met een vertrouwenspersoon.*

*(selecteer)*

 **JA:**

- I. In welk opzicht is het thema van deze studie ‘gevoelig’?
- II. Hoe zal er met deze gevoeligheid worden omgegaan tijdens de dataverzameling?
- III. Worden deelnemers na afloop van de studie doorverwezen naar eventuele instanties bij wie ze terecht kunnen voor vragen of een gesprek?

 **NEE:**

Eventueel kan je kort toelichten waarom het studiethema niet als gevoelig hoeft beschouwd te worden. De grens is soms dun, en je mag gerust argumenteren waarom we niet te voorzichtig hoeven te zijn (bv. pestgedrag bevragen hoeft niet steeds als ‘heel gevoelig’ beschouwd te worden).

**11. ONGEMAK: KUNNEN DEELNEMERS TIJDENS DE STUDIE WORDEN BLOOTGESTELD AAN FYSIEKE OF PSYCHISCHE ONGEMAKKEN?**

*Denk hierbij aan stress, angst, vernedering, ongemak door gebruik van bepaalde experimentele methodes, het tonen van gruwelijke beelden, etc.*

*(selecteer)*

 **JA:**

- I. Welk soort ongemakken kunnen zich voordoen?
- II. Hoe zal men deelnemers geruistellen?
- III. Worden deelnemers na afloop van de studie doorverwezen naar eventuele instanties bij wie ze terecht kunnen voor verdere vragen of een gesprek?

 **NEE (of bij twijfel):**

Licht kort toe waarom je geen ongemakken voorziet.

**12. OPNAMEN: MAAK OF VERZAMEL JE FOTO/AUDIO/VIDEO OPNAMEN VAN PERSONEN EN BEWAAR JE DEZE TIJDENS EN EVENTUEEL TOT NA DE DATA-ANALYSE?**

*Bij foto/audio/video opnamen van personen zijn personen herkenbaar. Als die opnamen allemaal gewist worden voor de start van de data-analyse, dan mag je hier “neen” antwoorden. Als je de*



opnamen gebruikt tijdens de analyses en eventueel bewaard worden voor later (her)gebruik, dan antwoord je hier wel "ja".

- i. Denk hierbij niet enkel aan het gebruik van opnamen gemaakt door de onderzoekers, maar ook aan opnamen die deelnemers zelf aanleveren (bv. bij photovoice onderzoek). Vraag je deelnemers foto/audio/video-opnamen aan te leveren en zijn op die opnamen personen aanwezig, dan antwoord je hier ook JA.

(selecteer)

**JA:**

- I. Wat voor opnamen van personen worden gemaakt of verkregen?
- II. Hoe worden deze opnamen veilig bewaard?
- III. Hoe lang worden deze opnamen bewaard?
- IV. Wie heeft toegang tot deze opnamen?
- V. Zullen deze opnamen gedeeld worden met derden? Zo ja met wie en waarom?
- VI. Zullen beelden of fragmenten van de opnamen openbaar gemaakt worden via publicatie of andere kanalen?
- VII. Geven de personen van wie opnamen worden gemaakt afzonderlijke actieve toestemming voor
  - a. Het maken van deze opnamen?
  - b. Het bewaren van deze opnamen (waar, hoe lang en door wie)?
  - c. Het delen van deze opnamen (hoe en met wie)?
  - d. Het eventueel publiceren/publiek maken van beelden of fragmenten?

→ Voorzie afzonderlijke toestemmingsopties voor deze zaken het informed consent formulier.

**NEE:**

(Er worden wel opnamen gemaakt, maar deze worden definitief gewist voor de data-analyse.)

- I. Bevestig dat alle opnamen definitief gewist worden voor de data-analyse, en
- II. Geven de personen van wie opnamen worden gemaakt afzonderlijke actieve toestemming voor
  - a. Het maken van deze opnamen?
  - b. Het tijdelijk bewaren van deze opnamen?

→ Voorzie afzonderlijke toestemmingsopties voor deze zaken het informed consent formulier.

**NVT:**

Er worden in deze studie geen opnamen gemaakt/gebruikt.

**13. MISLEIDING: MISLEID JE DE DEELNEMERS BIJ DE START VAN DE STUDIE?**

*I.e. omdat je het exacte doel van de studie niet van bij de start kan vermelden. In dit geval is een debriefing achteraf vereist.*

(selecteer)

**JA:**

- I. Gebruik je een vage/algemene beschrijving van de studie bij de start OF breng je deelnemers bewust op een ander spoor?

- II. Worden deelnemers op het einde van de studie volledig ingelicht over het exacte doel van de studie?
- III. Kunnen deelnemers bij deze debriefing nog beslissen dat hun data alsnog niet gebruikt mogen worden?

**NEE**

(geen toelichting nodig)

### **HERGEBRUIK VAN DATA**

#### **14. (HER)GEBRUIK BESTAANDE DATA: GEBRUIK JE BESTAANDE NIET-ANONIEME DATA?**

*Het gaat hier over data die in het verleden verzameld werden en nu pas/opnieuw gaan gebruikt worden voor onderzoek waarvoor destijds geen toestemming werd gevraagd. Bijvoorbeeld: hergebruik van een grote dataset, of hergebruik van beeld- of audiomateriaal waarvoor de deelnemers destijds geen toestemming hebben gegeven.*

*(selecteer)*

**JA:**

- I. In principe moet voor hergebruik van bestaande data waarin deelnemers herkenbaar zijn, initiële schriftelijke toestemming bekomen zijn voor later hergebruik (AVG/GDPR). Hoe ga je het aanpakken indien deze initiële toestemming er niet is?
  - a. Zal je een poging doen om alsnog informed consent van de deelnemers of hun verwanten te bekomen?
  - b. Stel dat je mits redelijke inspanningen ook nu geen informed consent meer kan verkrijgen: waarom is het hergebruik volgens jou dan toch verantwoord?
- II. Hoe zal men omgaan met misnoegde deelnemers die bovenstaande missen en pas later te weten komen dat hun data voor andere doeleinden zijn gebruikt zijn?

**NEE**

(geen toelichting nodig)

#### **15. LATER HERGEBRUIK NIEUWE DATA: ZAL JE VERZAMELDE DATA WAARIN PERSONEN HERKENBAAR ZIJN LATER OPNIEUW (LATEN) GEBRUIKEN VOOR ANDERE DOELEINDEN?**

*Het gaat hier over data waarin deelnemers herkenbaar zijn en die later misschien hergebruikt zullen worden voor andere doeleinden. Dat mag, mits geïnformeerde toestemming van de deelnemers. Voor het hergebruik van anonieme data staat er een standaard melding in de informed consent, voor het eventueel hergebruik van niet-anonieme data is de AVG/GDPR-wetgeving van kracht en zijn er ook extra ethische risico's.*

(selecteer)

**JA:**

- I. Is momenteel geweten voor welke exacte doeleinden de data hergebruikt zullen worden?
- II. Kan het zijn dat de data voor nog andere (momenteel nog onbekende) doeleinden zullen gebruikt worden?
- III. Stemmen deelnemers actief en met naam toe op bovenstaande?

**NEE:**

(Enkel anonieme data kunnen later hergebruikt worden)

→ Zorg dat dit in het informed consent staat.

**NVT:**

Herkenbare data worden niet gedeeld voor later hergebruik.

## GLBAAL ENGAGEMENT & ZELFREFLECTIE

### 16. VINDT HET ONDERZOEK PLAATS IN (o.a.) HET GLOBALE ZUIDEN OF MET GEMEENSCHAPPEN UIT HET GLOBALE ZUIDEN?

*De term 'globale zuiden' is een niet volledige verzamelterm voor landen die een hoge graad van armoede en ongelijkheid kennen en die een geschiedenis kennen van onderdrukking, uitbuiting en kolonisatie en die daar vandaag de dag op sociaal, politiek, en economisch vlak daar nog de gevolgen van dragen. Voor meer informatie en een landenlijst kan je terecht op de [website van de OECD](#).*

- i. *In een context van hoge ongelijkheid is het belangrijk om rekening te houden met zaken zoals machtsdynamieken, reciprociteit en eigenaarschap. Indien je studie plaatsvindt in, of in samenwerking is met gemeenschappen uit het globale zuiden, dien je te reflecteren over hoe je met deze zaken zal omgaan. Voor meer informatie over 'global engagement' aan de UAntwerpen kan je terecht op de [website](#).*

(selecteer)

**JA:**

- I. Wie profiteert van de onderzoeksresultaten: zijn dit voornamelijk onderzoekers van instellingen in het Globale Noorden of profiteren ook degenen ter plaatse? Biedt het onderzoek bovendien voordelen voor de lokale gemeenschap?
- II. Wie werd er betrokken bij het vaststellen van de onderzoeksagenda, het ontwerp en de uitvoering van het onderzoek? In hoeverre gebeurde dit op initiatief van en/of in samenwerking met lokale wetenschappers, met een gelijke mate van deelname en zeggenschap?
- III. Hebben lokale partners inspraak in besluitvormingsprocessen? Is er daarnaast voldoende reflectie met de onderzoekers uit het Globale Noorden over mogelijke onbewuste vooroordelen, aannames, het 'reddersyndroom', en gevoelens van superioriteit wanneer men onderzoek uitvoert in het Globale Zuiden?
- IV. Is er een duidelijke strategie voor wederzijdse capaciteitsopbouw en kennisuitwisseling? Worden de langetermijngevolgen van het onderzoek en de samenwerking overwogen?

- V. Zijn er mechanismen om eventuele ethische schendingen en machtsonevenwichtigheden te monitoren, evalueren en rapporteren?

**NEE**

Je werkt niet in of samen met gemeenschappen uit het globale zuiden.  
(geen toelichting nodig)

**17. ZOULDEN ER ZICH TIJDENS HET ONDERZOEK ETHISCHE RISICO'S KUNNEN VOORDOEN DIE HIERBOVEN NOG NIET WERDEN VERMELD OF HEB JE VERDER NOG VRAGEN VOOR DE COMMISSIE?**

Luik D: Bijlagen

<b>Verplichten bijlagen voor elke aanvraag:</b>	
Document 1	Methodologie van de studie
Document 2	Informed Consent voor de deelnemer
<b>Bijlagen toe te voegen in specifieke gevallen:</b>	
Document 3	Informed Consent voor de ouder/voogd(/directie)
Document 4	Vertrouwelijkheidsverklaring
Document 5	Bewijs van goed gedrag en zeden <i>(In geval van onderzoek met minderjarigen, voor alle betrokkenen die met hen in contact komen)</i>
Document 6	Debriefing formulier <i>(in geval van misleiding)</i>
Document 7	Contracten gesloten tussen onderzoekers en sponsors

Luik E: indiening en evaluatie

**OPTIE 1 – Ethisch laag risico**

- Ben je er zeker van dat je aanvraag zeer nauwkeurig en conform alle richtlijnen van de EASHW werd opgesteld;
- EN bevat je aanvraag geen bijzonder gevoelige thema's of een kwetsbaar doelpubliek;
- EN heb je geen verdere vragen voor de commissie

Dan kies je optie 1.

**OPTIE 2 – Ethisch hoger risico**

- Twijfel je of je aanvraag volledig correct en conform alle richtlijnen van de EASHW werd opgesteld
- EN/OF betreft je aanvraag zeer gevoelig onderzoek en/of een kwetsbaar doelpubliek;
- EN/OF heb je nog vragen voor de commissie

Dan kies je optie 2.

**Datum:**

**Naam en handtekening van promotor:**