

ARTIKEL 7 WET PATIËNTENRECHTEN

Wetsontwerp tot wijziging – commentaar, bedenkingen en opmerkingen

I. Huidig artikel

§ 1. De patiënt heeft tegenover de beroepsbeoefenaar recht op alle hem betreffende informatie die nodig is om inzicht te krijgen in zijn gezondheidstoestand en de vermoedelijke evolutie ervan.

§ 2. De communicatie met de patiënt geschiedt in een duidelijke taal.

De patiënt kan erom verzoeken dat de informatie hem schriftelijk wordt bevestigd.
(De patiënt heeft het recht zich te laten bijstaan door een vertrouwenspersoon of het recht op de in § 1 bedoelde informatie uit te oefenen via deze persoon. De beroepsbeoefenaar noteert in voorkomend geval in het patiëntendossier dat de informatie, met akkoord van de patiënt, werd meegedeeld aan de vertrouwenspersoon of aan de patiënt in aanwezigheid van de vertrouwenspersoon evenals de identiteit van laatstgenoemde. De patiënt kan bovendien uitdrukkelijk verzoeken dat voormelde gegevens in het patiëntendossier worden opgenomen.)

§ 3. De informatie wordt niet aan de patiënt verstrekt indien deze hierom uitdrukkelijk verzoekt tenzij het niet meedelen ervan klaarblijkelijk ernstig nadeel voor de gezondheid van de patiënt of derden oplevert en mits de beroepsbeoefenaar hierover voorafgaandelijk een andere beroepsbeoefenaar heeft geraadpleegd en de desgevallend aangewezen vertrouwenspersoon, bedoeld in § 2, derde lid, heeft gehoord.

Het verzoek van de patiënt wordt opgetekend in of toegevoegd aan het patiëntendossier.

§ 4. De beroepsbeoefenaar mag de in § 1 bedoelde informatie uitzonderlijk onthouden aan de patiënt, voorzover het meedelen ervan klaarblijkelijk ernstig nadeel voor de gezondheid van de patiënt zou meebrengen en mits de beroepsbeoefenaar hierover een andere beroepsbeoefenaar heeft geraadpleegd.

In dergelijk geval voegt de beroepsbeoefenaar een schriftelijke motivering toe aan het patiëntendossier en licht hij de desgevallend aangewezen vertrouwenspersoon bedoeld in § 2, derde lid, in.

Zodra het meedelen van de informatie niet langer het in het eerste lid bedoelde nadeel oplevert, moet de beroepsbeoefenaar de informatie alsnog meedelen.

II. Wetsontwerp Minister Vandenbroucke

§ 1. De patiënt heeft tegenover de [gezondheidszorgbeoefenaar](#) recht op alle hem betreffende informatie die nodig is om inzicht te krijgen in zijn gezondheidstoestand en de vermoedelijke evolutie ervan.

§ 2. [De gezondheidszorgbeoefenaar licht de patiënt tijdig in en op een duidelijke wijze, die past bij zijn bevattingsvermogen.](#)

De patiënt kan erom verzoeken dat de informatie hem schriftelijk wordt bevestigd. De gezondheidszorgbeoefenaar verschaft de informatie ook schriftelijk in geval van complexe informatie en indien pertinent.

§ 3. De informatie wordt niet aan de patiënt verstrekt indien deze hierom uitdrukkelijk verzoekt tenzij het niet meedelen ervan klaarblijkelijk ernstig nadeel voor de gezondheid van de patiënt of derden oplevert en mits de gezondheidszorgbeoefenaar hierover voorafgaandelijk een andere gezondheidszorgbeoefenaar heeft geraadpleegd en de desgevallend aangewezen vertrouwenspersoon, bedoeld in artikel 11/1, § 1 heeft gehoord.

Het verzoek van de patiënt wordt opgetekend in of toegevoegd aan het patiëntendossier.

§ 4. De gezondheidszorgbeoefenaar mag de in § 1 bedoelde informatie uitzonderlijk onthouden aan de patiënt, voor zover het meedelen ervan klaarblijkelijk ernstig nadeel voor de gezondheid van de patiënt zou meebrengen en mits de gezondheidszorgbeoefenaar hierover een andere gezondheidszorgbeoefenaar heeft geraadpleegd. In dergelijk geval voegt de gezondheidszorgbeoefenaar een schriftelijke motivering toe aan het patiëntendossier en licht hij de desgevallend aangewezen vertrouwenspersoon bedoeld in artikel 11/1, § 1, in. De gezondheidszorgbeoefenaar gaat na of de informatie op een manier die rekening houdt met het in het eerste lid bedoelde nadeel, kan worden meegedeeld aan de patiënt.

Zodra het meedelen van de informatie niet langer het in het eerste lid bedoelde nadeel oplevert, moet de gezondheidszorgbeoefenaar de informatie alsnog meedelen.

III. Aangepast voorstel (ten aanzien van Wetsvoorstel Vandenbroucke)

Art. 7. § 1. De patiënt heeft tegenover de gezondheidszorgbeoefenaar recht op alle hem betreffende informatie die nodig is om inzicht te krijgen in zijn gezondheidstoestand en de vermoedelijke evolutie ervan.

§ 2. De gezondheidszorgbeoefenaar licht de patiënt tijdig in en op een duidelijke wijze, die past bij zijn bevattingsvermogen.

De patiënt kan erom verzoeken dat de informatie hem schriftelijk of elektronisch wordt bevestigd. De gezondheidszorgbeoefenaar verschaft de informatie ook schriftelijk in geval van complexe informatie en indien pertinent.

§ 3. De informatie wordt niet aan de patiënt verstrekt indien deze hierom uitdrukkelijk verzoekt tenzij het niet meedelen ervan een klaarblijkelijk ernstig nadeel voor de gezondheid van de patiënt of derden oplevert en mits de gezondheidszorgbeoefenaar hierover voorafgaandelijk een andere gezondheidszorgbeoefenaar heeft geraadpleegd en de desgevallend aangewezen vertrouwenspersoon, bedoeld in artikel 11/1, § 1 heeft gehoord.

Het verzoek van de patiënt wordt opgetekend in of toegevoegd aan het patiëntendossier.

§4. De gezondheidszorgbeoefenaar mag de in § 1 bedoelde informatie geheel of gedeeltelijk uitzonderlijk onthouden aan de patiënt, voor zover het meedelen ervan een klaarblijkelijk ernstig nadeel voor de gezondheid van de patiënt zou meebrengen en mits de gezondheidszorgbeoefenaar hierover een andere gezondheidszorgbeoefenaar heeft geraadpleegd.

Met opmerkingen [A1]: De mogelijkheid om informatie elektronisch te ontvangen, moet consequent worden toegepast (cf. art. 8) + inspelen op de evolutie van digitale informatieuitwisseling (via hubs / apps / ...)

Met opmerkingen [A2]: Een schriftelijke informatieplicht in geval van complexe informatie en indien pertinent, is absoluut niet wenselijk.

Vooreerst zijn deze begrippen niet duidelijk en kunnen zij voor verwarring zorgen (wat is 'complex en pertinent', is bijna elke medische zorgverstrekking dit (althans voor medische leken, wat het gros van de burgers is)?)

Bovendien staat de invoering van de facto schriftelijke informed consent-verplichting haaks op de initiële bedoeling van de wetgever in 2002. Dit zorgt bovendien voor heel veel bijkomende administratie voor zorgverleners aangezien vrijwel elke zorghandeling als complex en pertinent zou kunnen omschreven worden. Het is daarom absoluut aangewezen om het principe van de schriftelijke informatieverstrekking te schrappen in artikel 7, §2 (waardoor dit ook aangepast wordt voor artikel 8, §2).

Dit brengt ook een ongelofelijke administratie met zich mee, die in tijden van uitwisselingsplatformen onnodig zijn.

Met opmerkingen [A3]: De invoering van 'De gezondheidszorgbeoefenaar gaat na of de informatie op een manier die rekening houdt met het in het eerste lid bedoelde nadeel, kan worden meegedeeld aan de patiënt', is o.i. verwarrend, zowel voor de zorgverlener als voor de patiënt. Ofwel kan informatie worden meegedeeld, ofwel niet. En als ze kan worden meegedeeld, moet ze worden meegedeeld, desnoods slechts gedeeltelijk om het in een latere fase uit te breiden. Om die reden werd 'geheel of gedeeltelijk' ingevoegd.

In dergelijk geval voegt de gezondheidszorgbeoefenaar een schriftelijke motivering toe aan het patiëntendossier en licht hij de desgevallend aangewezen vertrouwenspersoon bedoeld in artikel 11/1, § 1, in. De gezondheidszorgbeoefenaar gaat na of de informatie op een manier die rekening houdt met het in het eerste lid bedoelde nadeel, kan worden meegedeeld aan de patiënt.

Zodra het meedelen van de informatie niet langer het in het eerste lid bedoelde nadeel oplevert, moet de gezondheidszorgbeoefenaar de informatie alsnog meedelen.