

Enkele reflecties over
waarheidsverval, polarisatie en
depluralisatie (radicalisering)

Christophe Busch





Globalisering
Algorithmisering
polarisering

Sociale effecten van:



"Er is geen waarheidscommissie, van dat idee moeten we vanaf.
Wetenschap betekent dat je alles in vraag mag stellen."

“Feiten leveren de stof voor meningen; en meningen kunnen sterk uiteenlopen en toch legitiem zijn, zolang ze de feitelijke waarheid respecteren. Vrijheid van mening is een lachertje, tenzij **feitelijke informatie gegarandeerd is en de feiten zelf niet ter discussie staan.**” Hannah Arendt, *Tussen Verleden en Toekomst*.



Believer in everyone
st when self-taught.

WikiScholar
A book? I can find all the info I need
online for free, thank you very much.

THE DEATH OF EXPERTISE

AGeniusIRL
Is that really how you spell expertise?

AnAmPatr
According to my
little reason to a

The Campaign against
Established Knowledge
and Why It Matters

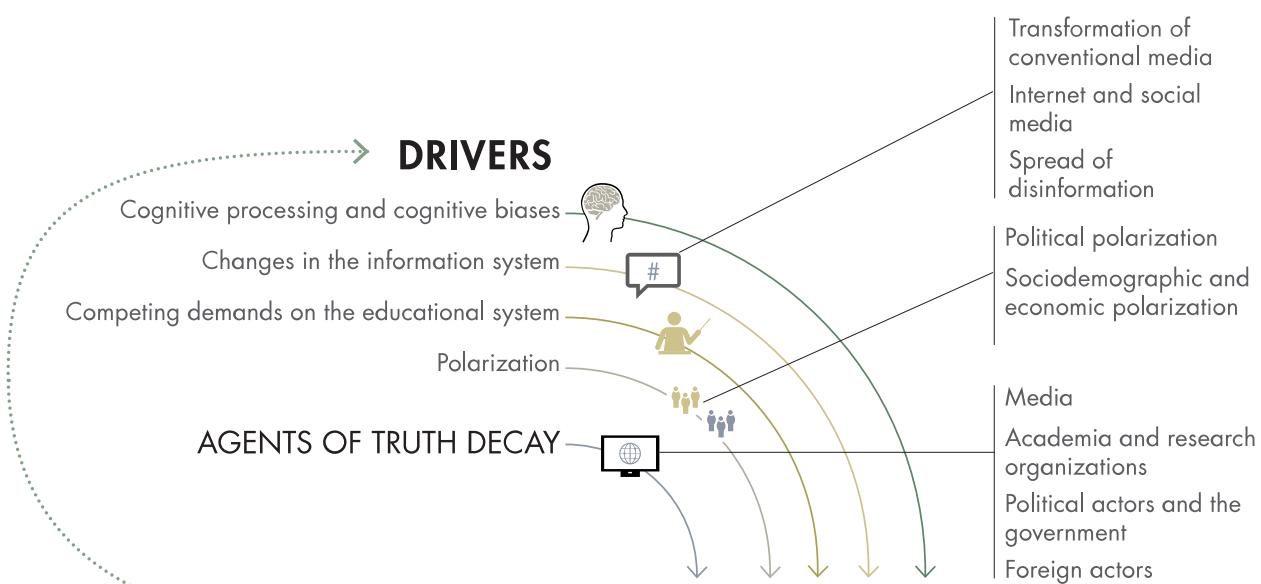
DrMom_312
This title just sounds like yet
another elitist appeal to authority.

TOM NICHOLS

Luv2Read
And why do we care what this
so called "expert" has to say???

WebSurfBum
ck out this great cat video from





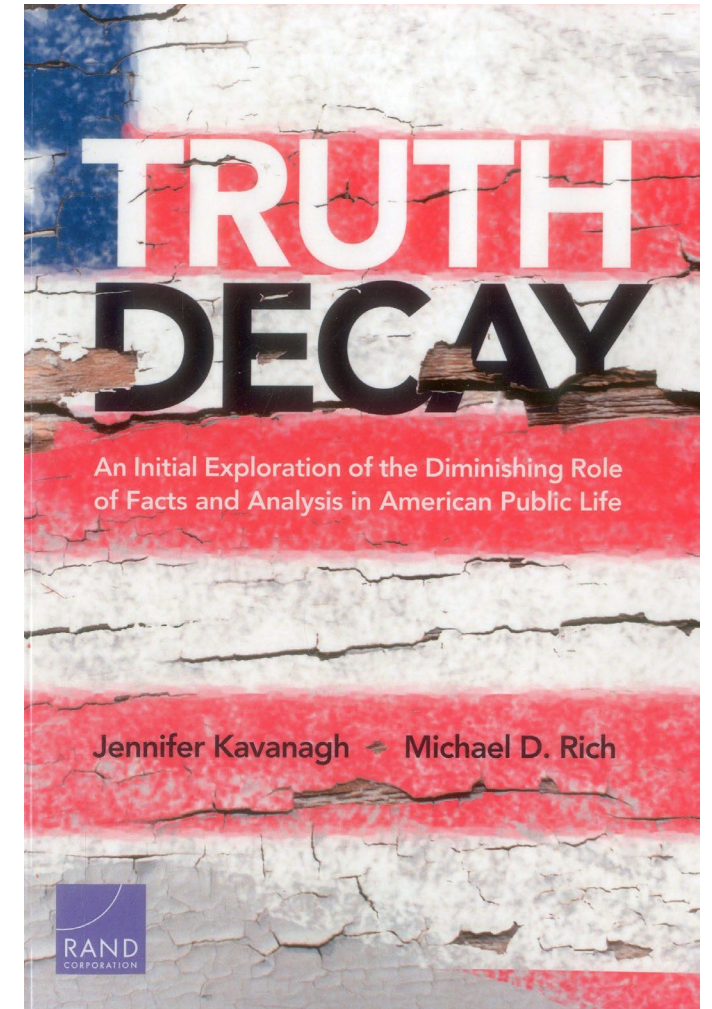
TRUTH DECAY'S FOUR TRENDS

- Increasing disagreement** about facts and data
- A blurring of the line** between opinion and fact
- The increasing **relative volume and resulting influence of opinion** over fact
- Declining trust** in formerly respected sources of factual information

CONSEQUENCES

at the personal, community, national, and international levels

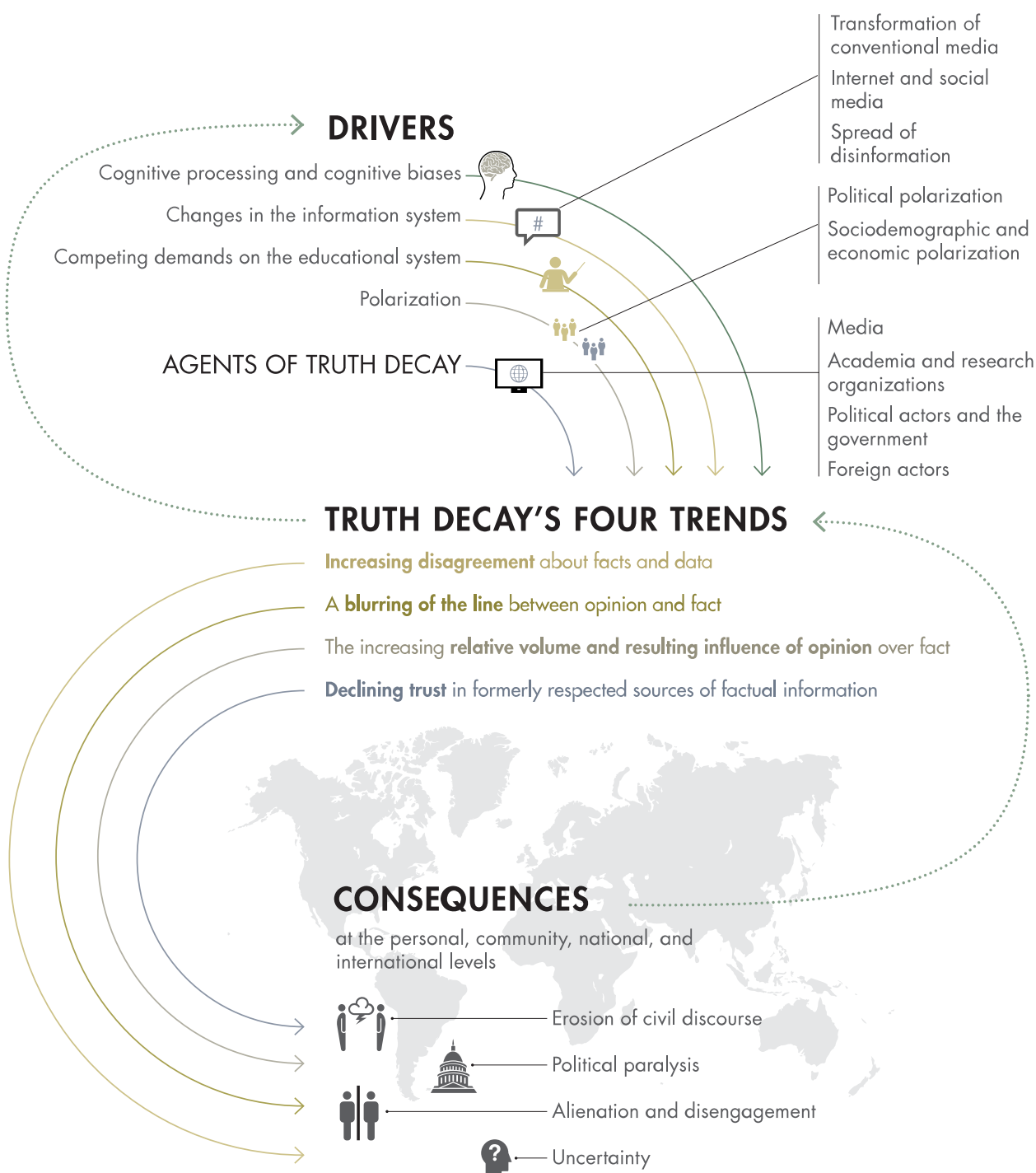
- Erosion of civil discourse
- Political paralysis
- Alienation and disengagement
- Uncertainty

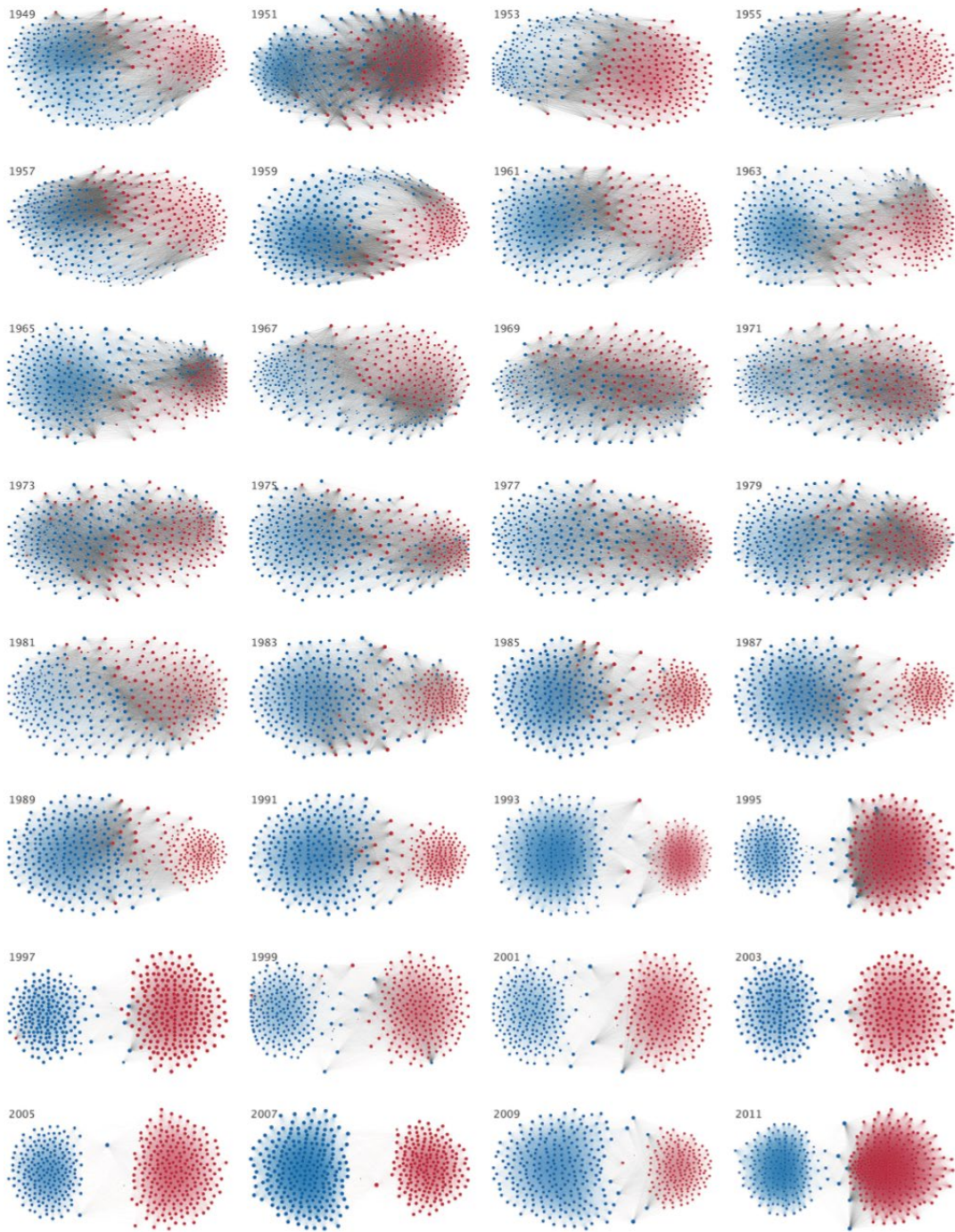


Waarheidsverval

Trends / drijfveren / gevolgen

- 1/ een toenemende onenigheid over feiten en analytische interpretaties van feiten en gegevens
- 2/ een vervaging van de grens tussen mening en feit
- 3/ het toenemende relatieve volume, en de daaruit voortvloeiende invloed, van meningen en persoonlijke ervaringen boven feiten
- 4/ het afnemend vertrouwen in voorheen gerespecteerde bronnen van feitelijke informatie.





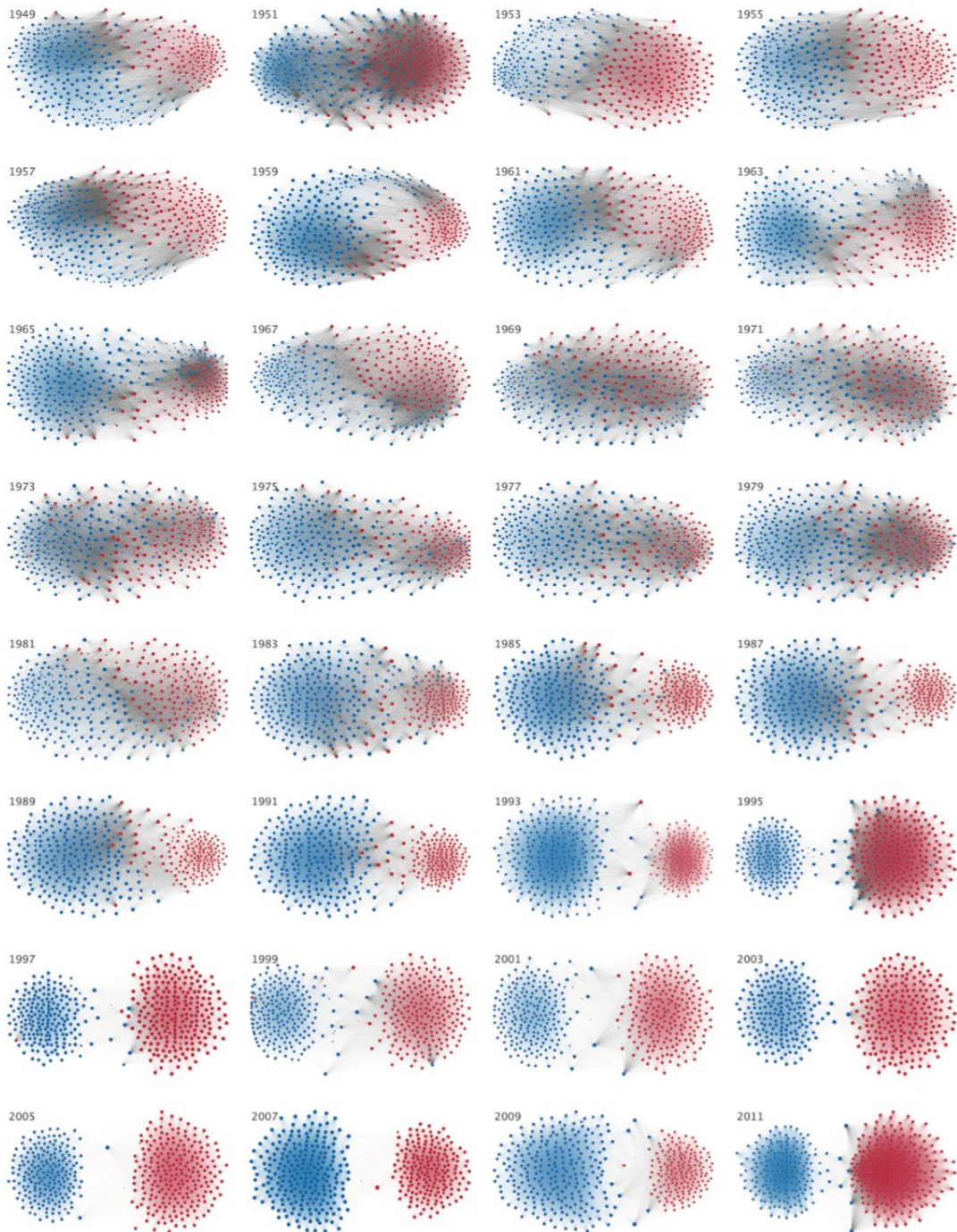
“Heel veel en misschien wel de meeste mensen moeten, om iets te vinden, eerst weten dat het er is.”

G.C. Lichtenberg, Sudelbücher, J668.

Division of Democrat and Republican Party members over time.

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0123507>





Polarisatie: verrijkend of bedreigend?

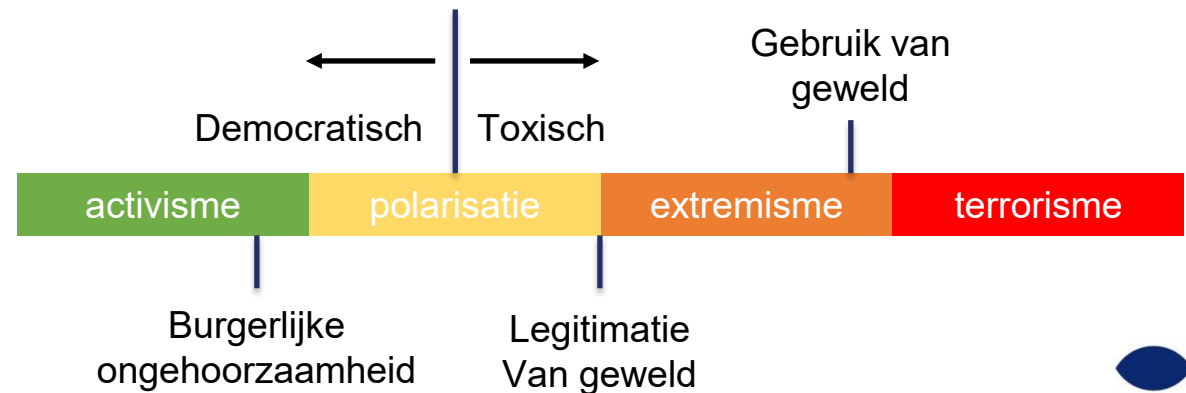
Ambigu & complex fenomeen

Democratische / politieke / inhoudelijke (bal)

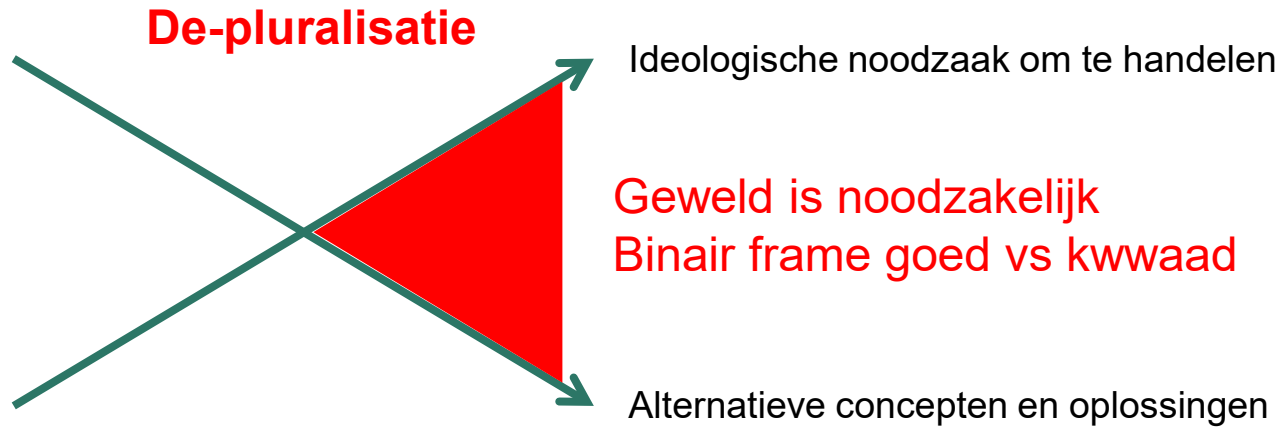
Toxische / affectieve / sociale (man/vrouw/groep)

Polarisatie versus conflict

meerstemmigheid – ruimte – depolarisatie & agonistiek



Proces van de-pluralisatie



Crisisnarratieven (JM Berger): **conspiracy, dystopia, impurity, existential threat**, apocalypse

Existentiële dreiging > gevoel van urgentie > extreme handelingen

Proces van de-pluralisatie

“een proces van individuele de-pluralisatie van politieke concepten en waarden (gerechtigheid, vrijheid, eer, geweld, democratie, ...)

Waarden, concepten & identiteiten worden stuk voor stuk herschreven, geherstructureerd en geherdefinieerd

Geen alternatieve interpretaties mogelijk (de-pluraal), reductionistisch & simplistisch referentiekader
Vb. probleemdefinitie (omvolking) – oplossing (migratiestop/remigratie) – toekomstvisie (blank Europa)
Binair frame gecombineerd met noodzaak tot handelen (crisis komt er aan)

Gebrek aan alternatieve concepten en oplossingen + grote ideologische urgentie om te handelen = **time bomb effect** (Daniel Koehler)



Proces van de-pluralisatie

Figure 8 Discussion of the “Great Replacement” on Twitter between April 2012 and April 2019

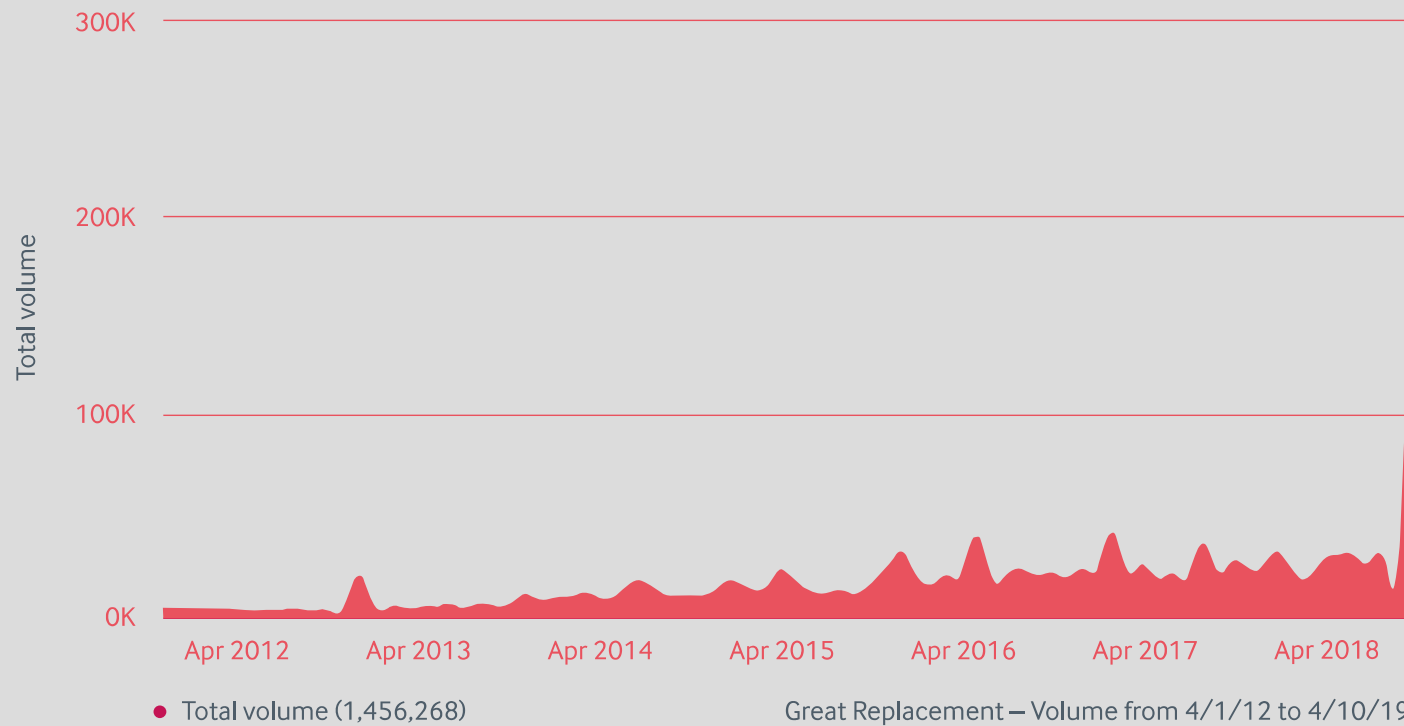
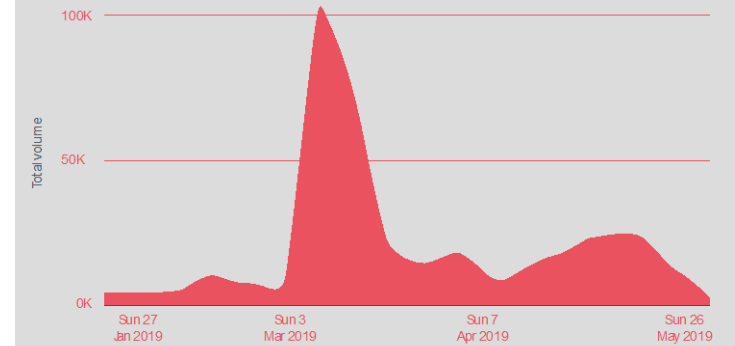
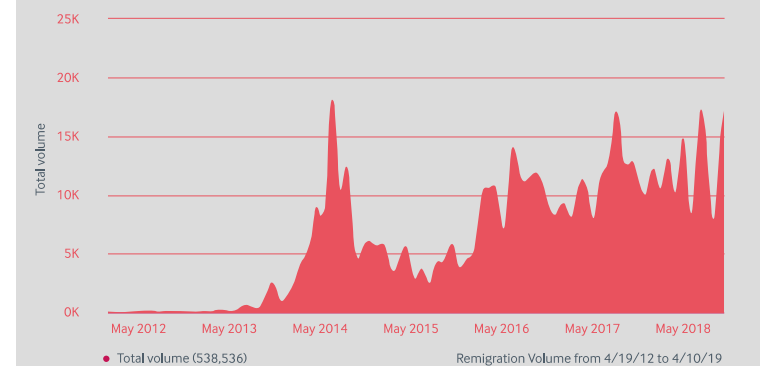


Figure 9 Discussion of the “Great Replacement” on Twitter between January and May 2019



Christchurch 15 maart 2019

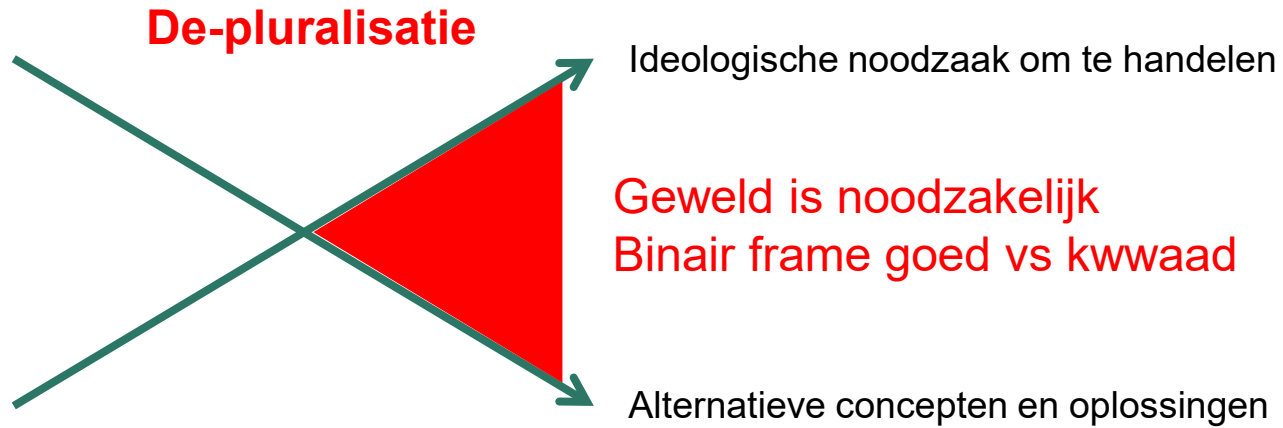
Figure 11 Discussion of “Remigration” on Twitter between April 2012 and April 2019



Remigration



Proces van de-pluralisatie



Crisisnarratieven (JM Berger): **conspiracy, dystopia, impurity, existential threat, apocalypse**

Existentiële dreiging > gevoel van urgentie > extreme handelingen



WALTER De Donder 'S ZONDAGS BIJ DE BAKKER...



Proces van de-pluralisatie



Crisisnarratieven (JM Berger): **conspiracy, dystopia, impurity, existential threat**, apocalypse

Existentiële dreiging > gevoel van urgentie > extreme handelingen

Proces van de-pluralisatie

“een proces van individuele de-pluralisatie van politieke concepten en waarden (gerechtigheid, vrijheid, eer, geweld, democratie, ...)

Waarden, concepten & identiteiten worden stuk voor stuk herschreven, geherstructureerd en geherdefinieerd

Geen alternatieve interpretaties mogelijk (de-pluraal), reductionistisch & simplistisch referentiekader
Vb. probleemdefinitie (omvolking) – oplossing (migratiestop/remigratie) – toekomstvisie (blank Europa)
Binair frame gecombineerd met noodzaak tot handelen (crisis komt er aan)

Gebrek aan alternatieve concepten en oplossingen + grote ideologische urgentie om te handelen = **time bomb effect** (Daniel Koehler)



Proces van de-pluralisatie



Crisisnarratieven (JM Berger): **conspiracy, dystopia, impurity, existential threat**, apocalypse

Existentiële dreiging > gevoel van urgentie > extreme handelingen

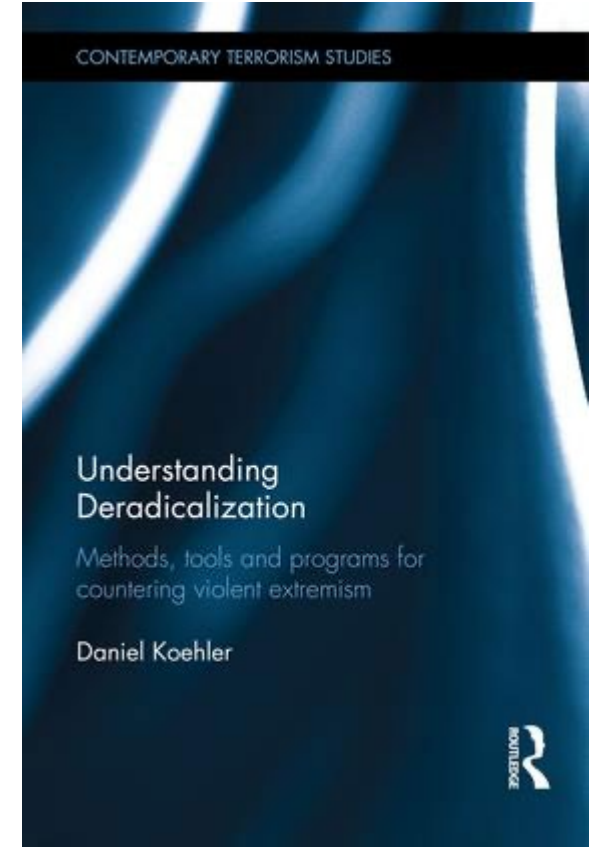
Proces van de-pluralisatie

“een proces van individuele de-pluralisatie van politieke concepten en waarden (gerechtigheid, vrijheid, eer, geweld, democratie, ...)

Waarden, concepten & identiteiten worden stuk voor stuk herschreven, geherstructureerd en geherdefinieerd

Geen alternatieve interpretaties mogelijk (de-pluraal), reductionistisch & simplistisch referentiekader
Vb. probleemdefinitie (omvolking) – oplossing (migratiestop/remigratie) – toekomstvisie (blank Europa)
Binair frame gecombineerd met noodzaak tot handelen (crisis komt er aan)

Gebrek aan alternatieve concepten en oplossingen + grote ideologische urgentie om te handelen = **time bomb effect** (Daniel Koehler)



Radicalisering / 3N / puzzel



Complex interplay

- **‘Oorzaken’ en ‘oorzaken van de oorzaken’**
- Structurele / accelererende / motivationele en trigger – oorzaken
- **3 N benadering**
- Noden – Narratieven – Netwerken
- **Puzzel benadering**
- Grieven – ideologieën – netwerken – ondersteunende structuren/faciliterende omgevingen

**IDENTITEIT
&**

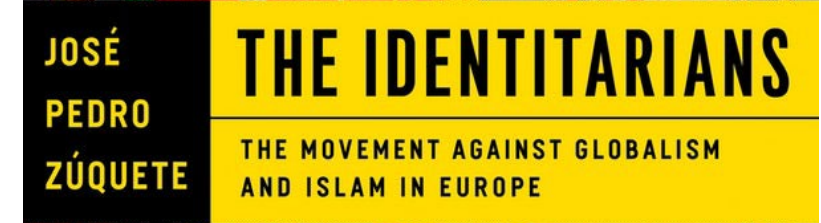
WAARHEID



<https://opev.org/wp-content/uploads/2019/10/BJ%C3%98RGO-Tore.-Root-Causes-of-Terrorism-.pdf>

<https://psycnet.apa.org/record/2019-22726-000>

<https://doi.org/10.1080/1057610X.2015.1051375>



Meta-politieke strategie
Noden – Netwerken – Narratieven
Digitale acceleratie(onisme)







“Macht wordt alleen verwerkelijkt waar woord en daad niet uit elkaar
gegaan zijn, waar woorden niet leeg zijn, en daden niet brutaal, waar
woorden niet gebruikt worden om intenties te verbergen, maar om
werkelijkheden te onthullen, en waar daden niet gebruikt worden om
geweld te plegen en te vernietigen, maar om **relaties tot stand te
brengen** en **nieuwe werkelijkheden te scheppen**.” *De menselijke
conditie*, 184.

