

x



**Studentenraad**  
Universiteit Antwerpen

# DOSSIER FEESTINFRASTRUCTUUR

Studentenraad Universiteit Antwerpen  
Prinsesstraat 16, 2000 ANTWERPEN

# DOSSIER FEESTINFRASTRUCTUUR – STAND VAN ZAKEN

[22/10/2021]

Auteur: Julien De Wit

Status: EXTERN

## INHOUD

1	Algemene gegevens en situatieschets .....	2
1.1	De feiten .....	2
1.2	Probleemstelling.....	2
1.3	Tijdslijn .....	2
2	Strategie .....	4
3	Bijlage 1: Vergadering Fortsluiting – VERSLAG.....	7
4	Bijlage 2: Metingen second opinion – RESULTATEN .....	13

# 1 Algemene gegevens en situatieschets

## 1.1 De feiten

Op 17 september 2021 vernam de Studententraad van UAntwerpen de definitieve sluiting van de feestinfrastructuur op de buitencampus Drie Eiken van UAntwerpen. De betreffende feestlokalen 'De Spoed', 'de Hagar', 'de Konijnenpijp (KP)' en 'Biokot' werden per direct gesloten wegens erbarmelijke luchtkwaliteit. Koepelverenigingen UNIFAC en ASK Stuerw kregen het nieuws te horen op de Hoge Rielen waar de verkenningsdagen doorgingen. De rest van de studentenvertegenwoordiging, alsook het grote publiek kregen het nieuws via de media. De UAntwerpen kondigde het nieuws aan via een post op Facebook.

## 1.2 Probleemstelling

De Studententraad van UAntwerpen hekelt volgende problemen in de aanpak van de universiteit:

- Studentenvertegenwoordiging werd op geen enkel moment geconsulteerd. Dit gaat in tegen de constructieve relatie die er normaliter is tussen de studentenvertegenwoordiging en de universiteit.
- Hoewel de universiteit naar verluidt al een tijd op de hoogte was van de mogelijke noodzaak tot sluiting van de feestinfrastructuur te Wilrijk, besloot de universiteit slechts begin september te communiceren.
- Er is momenteel geen alternatief voorhanden op korte termijn.
- Er is momenteel geen alternatief voorhanden op middellange termijn.
- Er is momenteel geen alternatief voorhanden op lange termijn.

## 1.3 Tijdlijn

De Studententraad van UAntwerpen zat niet stil na het binnensijpelen van het nieuws over de sluiting van de feestinfrastructuur. Volgende stappen werden ondernomen:

- Op 17 en 18 september 2021 verzamelde het bureau van de Studententraad allerlei informatie over de sluiting. Het bureau bekeek de opties en bekeek hoe strategisch dit probleem het hoofd te bieden. Om de impact en gedragenheid van de beslissing te beoordelen nam de coördinator sociale zaken telefonisch contact op met enkele personeelsleden binnen de universiteit.
- Op 18 september 2021 werd de situatie geagendeerd op de Raad van Bestuur van de Universiteit.
- Op 19 september 2021 stelde de coördinator sociale zaken DCSS op de hoogte meer informatie te willen omtrent de sluiting. Volgende vragen werden gesteld.
  - o Is het mogelijk het dossier dat deze beslissing fundeert te mogen inkijken?
  - o Is het mogelijk op korte termijn samen te zitten met de studenten en dienst infrastructuur?

Het antwoord luidde: *“Volgens de richtlijnen van de overheid moet het CO2-peil onder de 900 ppm blijven. Bij dansevenementen is hiervoor ongeveer 120 m3/h.persoon verse lucht nodig. In Konijnenpijp en Spoed is er een beperkte extractie, maar ruim onvoldoende om dat cijfer te halen. En in Hagar en Biokot is er helemaal geen luchtverversing. De verluchting in de lokalen op het Fort is nooit ideaal geweest. Maar waar dit vroeger eerder als een luxeprobleem gezien werd, en al zeker geen reden om de lokalen niet te gebruiken, is de situatie vandaag anders. We kunnen daar niet om heen. Goede luchtkwaliteit is belangrijk (ook na covid!), aanpassingen om dit in orde te brengen zullen bouwkundig/technisch zeer ingrijpend zijn. We onderzoeken en becijferen wat mogelijk is.”* Toegepast op het fort geeft dit dan:  
*Spoed1 heeft een ventilatietoestel met een debiet van 1200m3/u. Dus goed voor 10 feestende/dansende/zingende of 30 rustig zittende mensen.*  
*Spoed2, Hagar en Biokot hebben geen ventilatie.*  
*De Konijnenpijp heeft twee ventilatietoestellen met een debiet van samen 2400m3/u. Dus goed voor 20 feestende/dansende/zingende of 60 rustig zittende mensen.”*

- Op 22 september vond een spoedvooroverleg plaats met ASK, de geïmpacteerde clubs en een deel van het bureau van de studentenraad. Tijdens dat overleg werd de overkoepelende strategie besproken en werden de eerste grieven geformuleerd en gebundeld.
- Later op de avond van 22 september kwamen dhr. Koenraad Keignaert (Departementshoofd SCS), dhr. Lieven Willems (Departementshoofd infrastructuur) en mevr. Catherine Ongenae (Katering en Veilige Evenementen) tekst en uitleg geven bij de beslissing van de universiteit. Wat er op dat overleg werd besproken vind je in bijlage 1.
- Volgend op het overleg van 22 september 2021 maakte de coördinator sociale zaken via mail enkele bedenkingen over.
  - o Er werd gevraagd naar de wettelijke basis waarop de beslissing werd genomen. Deze is:  
<http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/bsluit/2020/10/28/2020010455/justel> .  
In dit MB valt te lezen: In de besloten gemeenschappelijke ruimten van de inrichtingen behorende tot de sportieve sector, andere dan deze bedoeld in het [5 tweede lid]5, alsook in de besloten ruimten van de inrichtingen behorende tot de evenementensector is het gebruik van een luchtkwaliteitsmeter (CO2) verplicht en dient deze op een voor de bezoeker duidelijk zichtbare plaats te worden geïnstalleerd. De luchtkwaliteitsrichtnorm is 900 ppm CO2. Boven 900 ppm dient de uitbater te beschikken over een actieplan om compenserende luchtkwaliteits- of luchtzuiveringsmaatregelen te verzekeren.  
De adequaatheid van de wettelijke basis lijkt in orde.

- Er werd een lijst door de coördinator sociale zaken opgesteld met mogelijke tijdelijke alternatieven. De coördinator belde zelf horecagelegenheden en feestzalen op en maakte contactgegevens over aan mvr. Ongenae. Ook de mogelijkheid van een feesttent werd voorgesteld.
- Er werd voorgesteld door de coördinator om te kijken naar luchtreinigingssystemen. Er werd een concrete lijst van bij MB erkende luchtreinigingsinstallaties meegezonden.
- Op 28 september 2021 werd de kwestie besproken op de Raad van Bestuur van de universiteit. Daar bleek de beslissing van de universiteit toch niet zo onverbiddelijk te zijn als eerst gedacht: de unief bekeek events met tot 60 personen (daar waar het eerst 10 waren) en ging ook de optie van luchtreinigingsinstallaties bekijken.
- Op maandag 4 oktober werd een second opinion gevraagd door een expert die metingen uitvoerde in de feestzalen. Het is tot dusver wachten op de resultaten.

## 2 Strategie

Dit indachtig suggereert het bureau volgende strategie.

- Het is momenteel vooral zaak om op korte termijn een snelle oplossing te voorzien. De optie van een feesttent is zeker te overwegen. We zouden hiermee het voorbeeld van de Vrije Universiteit Brussel volgen, die in coronatijd een cantustent liet opstellen. Belangrijk is wel dat dit slechts een tijdelijke oplossing is en het geenszins de bedoeling is om op middellange deze noodoplossingen te handhaven. Ook het inschakelen van lokale horeca voor het opvangen van de feesthongerige studenten is mogelijks deel van zulke tijdelijke oplossing.
- We moeten de universiteit er blijven op attenderen dat het gebrek aan degelijke feestinfrastructuur een probleem is. Zowel op de buitencampus als op de stadscampus. Op de stadscampus is er immers ook een chronisch tekort aan feestzalen. Belangrijk is dat een langetermijnoplossing wordt ingeschreven in het investeringsplan infrastructuur van 2023. Daartoe agenderen we nogmaals op de RvB.
- Verder engageren we er ons ook toe een dossier op te bouwen met daarin de expliciete noden. Dit ter staving van onze vraag.
- We moeten het met de universiteit ook nog eens hebben over de manier waarop dit debacle communicatief is verlopen en zonder overleg. Dit wordt te gepasten tijde opgenomen met de rector.
- We moeten als studentenraad open en transparant over deze kwestie communiceren.

### 3 Verder verloop strategische actiepunten

#### 3.1 Korte termijn oplossing

Op ##/##/#### kregen we de bevestiging dat de UAntwerpen een spiegel tent als evenementenlocatie op de campus zou plaatsen. De bekostiging was rond en de bestelling was gedaan. Op 22/11/2021 zou deze geopend worden met de eerste td.

Gelijktijdig verslechterde de pandemische situatie en werden nieuwe maatregelen voor evenementen uitgerold (covid-safe + masker of zelftesten). Op 18/11/2021 vond overleg plaats over de implementering van die maatregelen. De UAntwerpen engageerde zich om TD's en cantussen door te laten gaan met zelftest-begeleiding.

Op 19/11/2021 kregen we, gelijktijdig met ASK-stuwer, het nieuws dat de tent nog niet in gebruik genomen kan worden, met de volgende motivatie:

- Om de spiegel tent te verwarmen is een stookolietank geplaatst, deze moet apart vergund worden (+/- 20 dagen).  
Er is een optie deze te legen, maar de temperatuur in de tent is dan dezelfde als buiten.
- Er is geen discotheek vergunning, waardoor de regels voor zelftesten niet mogen toegepast worden. In de plaats zal de tent voorlopig ingericht worden als café (zitplaatsen) en wordt er aan de studentenclubs gevraagd om wanneer alle vergunningen in orde zijn creatief evenementen te voorzien.

Elke betrokken partij is betreurd over de gang van zaken. Samen hopen we er het beste van te maken en de tent optimaal te gebruiken.

#### 3.2 Middellange en lange termijnoplossing

Op 09/11/2021 werd op de Raad van Bestuur de begroting voor komend academiejaar goedgekeurd. De studentleden hebben erop toegezien dat de investeringsbegroting budget beschikbaar maakt om tegemoet te komen aan de noden aan feestinfrastructuur. Dit budget heeft nog geen duidelijk doel.

In de bureauvergadering op 23/11/2021 met rector Herman Van Goethem benadrukt hij dat ook hij en zijn medebestuurders vragende partij zijn voor een oplossing.

Op 29/11/2021 zal een overleg plaatsvinden tussen alle belanghebbende actoren (clubs, stuvers, departement SCS) om de mogelijkheden voor lange termijnoplossingen te bekijken.

### 3.3 Communicatie

Op elk moment waarop dit onderwerp ter discussie staat halen we het belang van goede communicatie rond dit topic aan:

- Perspectief in deze situatie is noodzakelijk, voor huidige en toekomstige studenten. Studenten op alle campussen hebben nood aan een veilige plaats om hun zinnen te verzetten, de Universiteit Antwerpen is hierin een belangrijke facilitator.
- Samenwerken van alle partijen is essentieel om tot korte- en langetermijn oplossingen voor dit dringende probleem te komen.

Steeds vragen studentenvertegenwoordigers om open communicatie over de stand van zaken.

Vanuit onszelf moet dit dossier hieraan tegemoet komen. Het zal geüpdatet worden wanneer er vorderingen zijn.

## 4 Update fort VI

Conform berekening in bijlage 1 is het mogelijk om de ruimte in de Konijnenpijp nog wel te gebruiken voor een zittende activiteit van 60 man.

Dit goede nieuws werd blij ontvangen, maar door het gebrek aan gebruik de afgelopen tijd hebben schimmels de overhand genomen op deze locatie. Deze fungi waren altijd aanwezig maar werden gedoogd door alle partijen. Door het gebrek aan gebruik en ventilatie konden deze hun vrije gang gaan.

Deze schimmels werden door ## te lijf gegaan met ##, ## behandelingen waren nodig.

## 5 Bijlage 1: Vergadering Fortsluiting – VERSLAG

### Sluiting

Sinds eind augustus/begin september was er aangekondigd dat er nieuwe ventilatienormen zouden gelden in onderwijsinstellingen. De universiteit moet dit dus voor ieder van hun locaties handhaven. Vorige week werd duidelijk dat het halen van die normen in het Fort onhaalbaar is. Ze hebben dit zo snel mogelijk aan ASK laten weten.

### Huidige capaciteiten

De richtlijnen spreken over een CO2 niveau van 900ppm voor er maatregelen genomen moeten worden en van 1200ppm als absoluut maximum.

Voor een zittende activiteit wordt er 40m<sup>3</sup> lucht per uur per persoon verzet. Voor de feestjes in de KP hebben ze zich gebaseerd op 120m<sup>3</sup> per uur per persoon.

### Extractie per lokaal

In Spoed 1 hangt er één apparaat met een extractievermogen van 1200m<sup>3</sup> per uur. Als we dit delen door het verbruik per persoon, krijgen we  $1200/120 = 10$ , wat betekent dat er daar eigenlijk maar 10 mensen zouden mogen feesten.

In Spoed 2 hangt er niets, het enige dat je kan doen is de ramen openzetten.

De KP heeft twee installaties (bij de inkom en bij het sanitair) die elks 1200m<sup>3</sup> lucht per uur kunnen verzetten. Ook hier kunnen we dan uitrekenen dat  $2400/120 = 20$ , en dus er maar 20 mensen zouden mogen feesten. Voor een zittende activiteit (zonder al te veel geroep/gezing), kan je dit maal 3 doen, dus 60 mensen dat erin kan om de normen te respecteren.

De Hagar heeft ook geen luchtverversing. Er hangt wel bij het sanitair een apparaat, maar dit is slechts een heel klein apparaat dat geïnstalleerd is omdat dat verplicht was bij sanitair. Het debiet hiervan is een symbolische 100-200m<sup>3</sup> per uur.

### Nodige extractie

Als we een activiteit van 80 man zouden willen doen, dan moet er  $80 \cdot 120 = 9600$ m<sup>3</sup> per uur aan lucht ververst moeten worden. Voor de KP zouden we dan 44000m<sup>3</sup> nodig hebben, wat meer dan 18 keer hoger is dan wat we nu hebben.

Merk op dat het daarbij niet per se definitief moet sluiten, maar wel nog als plek gebruikt zou kunnen worden om kleinere dingen te organiseren.

### Oplossing extractie

#### Extractiegroepen

In aula's is de luchtverversing wel in orde, wat je vaak kan zien aan de grote verluchtungsbuizen die aan het plafond hangen. Deze buizen hangen allemaal vast aan een grote extractiegroep. Zo'n extractiegroep is ontzettend duur, en daarvoor zouden we nog eens de oppervlakte van de Hagar of de Spoed nodig moeten hebben. Daarnaast gaat er ook een constante tocht te voelen zijn, wat ook geen aangename omstandigheden zijn.

Mogelijke locaties die zijn aangehaald om dit te zetten zijn de Hagar of een van de zalen van de Spoed, maar dan moeten die opgeofferd worden.



De caponnière werd ook aangehaald als optie hiervoor, maar we mogen geen geluid maken daar door de aanwezigheid van beschermde kolonies vleermuizen. Het dak werd ook als optie aangehaald, maar dit gaat moeilijk worden met aanvragen bij verschillende organisaties, zoals onroerend erfgoed en brandweer.

Daarnaast zitten we ook nog met het probleem dat een groot deel heringericht worden om dit te installeren. Dit zorgt voor veel aanvragen en problemen met onroerend erfgoed. Door hier een aanvraag voor te doen, zou het ook kunnen dat ze moeilijk beginnen te doen over de nieuwe voorgevel die gezet is geweest zonder aanvraag of de spoeddeur die eruit is gekapt. Bv. de luchtbuizen moeten op een manier naar buiten gaan. Hiervoor zouden we de nooduitgangen kunnen gebruiken, maar dan is die niet meer breed genoeg, dus hebben we weer een nieuw probleem.

### UVC Reinigingstechnologieën

Een lid vroeg of deze optie onderzocht was. Dit wordt onder andere gebruikt bij de AED studios in Lint. Volgens Lieven waren dit enkel technologieën als aanvulling op normale ventilatie, bv. om een kleine marge op te overbruggen als je net boven de 900ppm zit.

### Paras

Bij de paras werkt de natuurlijke verluchting nog, die van toen het fort gebouwd is. Bij ons hebben ze dit moeten dichtmaken, enerzijds door veiligheidsrisico's en omdat dit geen duurzame oplossing is (warme lucht gaat dan constant naar buiten).

### Andere forten

In andere forten (bv. Hoboken) zijn er wel feestlokalen. Het verschil daarmee is dat zij in de caponnière zitten en geen last hebben van beschermde vleermuizen (door Natuurpunt). We kunnen uiteraard wel altijd bij andere forten gaan horen hoe zij het in een gelijkaardige situatie aanpakken.

### Eigen testen

We mogen zeker onze eigen testen doen. Wat er momenteel gedaan is, is gekeken naar de debieten van de toestellen die er al hingen en dat maakte het al duidelijk dat er geen testen gedaan moesten worden om zeker te zijn dat het te slecht was.

Ook mensen die je kent in de ventilatie industrie mag je er zeker eens naar laten kijken. Er is geen reden tot wantrouwen, het zijn gewoon cijfers. Stuur hiervoor een berichtje naar Lieven en die zorgt ervoor dat er iemand van de technische dienst mee kan gaan om extra uitleg te geven.

### Kleinere events

Wat Lieven betreft zouden kleinere events (bv. Vergadering, boardgameavond) wel kunnen doorgaan op de locaties. De Spoed heeft dan wel maar plaats voor 10 mensen feestend/zingend of 30 zittend, de KP voor 20 mensen feestend/zingend of 60 mensen zittend. De andere locaties zijn in functie van de ramen. Hiervoor zou er een CO2 meter geplaatst moeten worden en bij 900ppm actie ondernemen. Als het dan nog niet daalt, moet het lokaal verlaten worden. Testevents zouden hiervoor mogelijk zijn. Unief kan de CO2 meters dan voorzien.

Voor de kostenberekening maakt het ook een gigantisch verschil als ze willen streven naar een capaciteit van 370 personen (bv. voor TD's) of eentje van 80 personen (bv. voor cantussen).

### Waarom nu pas?

Dit is in het verleden ook altijd al een probleem geweest. Vroeger werd dit door de vingers gezien, vooral omdat luchtverversing toen ook eerder een luxe was. Door corona speelt luchtverversing ineens een belangrijkere rol en kunnen ze niet meer doen alsof ze dit nooit gezien hebben.

Vijf jaar geleden heeft een gemeentelijke ambtenaar het wel goedgekeurd. Dit is omdat zij focus legden op andere dingen, bv. De verplichte verluchting van de toiletten. Lieven heeft zelf het verslag van die goedkeuring niet, maar Toon stuurt dit door naar hem.

Vanaf de unief de nieuwe maatregelen had, zijn ze gestart met al hun lokalen na te kijken, wat een tijdje duurt en waarbij als onderwijsinstelling de leslokalen eerst bekeken werden. Van het Fort was er wel al verwacht dat dit slecht verlucht zou zijn, omdat er anders geen schimmels zouden groeien. Toch was er op Kringraad al gezegd dat het zou open mogen, maar toen was het onderzoek nog niet afgelopen.

### Investeringen afgelopen jaren

Er zijn zeker grote investeringen geweest afgelopen jaren, meer dan 1 miljoen aan sanitair, nieuwe rioleringsleidingen ... Voor verluchting is er niet veel geïnvesteerd, alleen in de kleine installaties die er staan.

Momenteel is dit een grote investering in verluchting en moesten we dit doen, is het vochtprobleem ook nog steeds niet opgelost en zo zullen er steeds problemen zijn.

### Deels oplossen

Het hele complex opknappen gaat sowieso veel te veel kosten. Daarom stelde een lid voor of het mogelijk was om al een deel op te lossen door bv. Maar een van de spoedzalen in orde te brengen en dan een paar jaren erna een nieuwe investering te doen.

### Definitieve sluiting

Er werd eerst gesproken over een definitieve sluiting, maar nu zijn er wel nog opties. Dit zou om een enorme investering en bij de universiteit ligt de prioriteit voor dure investeringen bij onderwijs. Het gaat hier ook om gebouwen uit de jaren '70, waarvan er geen een duurzaam is. Om voor de campus alle gebouwen duurzaam te maken zaten ze al aan een investering van 40 miljoen euro, zonder rekening te houden met groeiende studentenpopulatie en meer onderzoeken. Het is veel te duur, dus het tijdperk van het Fort zoals we ze kennen, is sowieso gedaan.

### Crowdfunding

Veel proffen en andere mensen hebben al voorgesteld dat ze willen helpen met investeren/renoveren. Hierop gaf Koenraad de reactie dat die proffen waarschijnlijk makkelijk van mening daarover gingen veranderen als ze geld nodig hebben voor hun andere noden. Er is ook een petitie opgesteld om het Fort extra aandacht te geven. De spoed heeft ook laten weten dat ze mee kunnen investeren in een oplossing. Ook de buurtregisseur is bezig om te zien of er subsidies vanuit de Stad kunnen komen, want voor hen is dit ook een heel lastige situatie.

### Leegstaande gebouwen

Momenteel is er nog niet geweten wat er gaat gebeuren met de leegstaande gebouwen. Volgende week is het Raad van Bestuur (RvB), waarop dit geagendeerd is. Hierin zitten ook leden van de Studentenraad.

### Aantrekkelijkheid buitencampus

Zonder het Fort is er niets dat studeren op de buitencampus aantrekkelijk maakt. Dit is een probleem waarvoor je niet bij de aanwezigen op deze vergadering moet zijn, maar hogerop, bij mensen die weten waar ze de middelen kunnen vinden. Ook dit ging Lieven meenemen naar de Raad van Bestuur volgende week.

De nieuwe sporthal en studentenkoten in Making CDE zijn ook al deel van het plan om de buitencampus aantrekkelijker te maken.

### Alternatieve locatie

De UA Antwerpen is ook mee op zoek om zo snel mogelijk een alternatieve locatie te vinden. De Stad is ook bang dat studenten voor extra overlast gaan zorgen nu het fort gesloten is. Idealiter vinden we een alternatief op de fortsite zelf.

Er wordt veel ruimer gezien dan alleen bestaande feestlocaties. Ook over een feesttent of leegstaande panden wordt er nagedacht, maar ze zijn er nog volop mee bezig. Om te helpen met een goede locatie te vinden, wil de unief dat we al onze noden doorsturen naar hen. Dit houdt in hoe vaak we een activiteit organiseren, welk type activiteiten, met hoeveel, wat we nodig hebben ... . Laura (ASK) maakt een Google Docs aan waarin iedereen hun opmerkingen kan geven en stuurt dit door naar hen. Hierbij wordt ook doorgegeven wat we zelf kunnen oplossen en waar we de hulp van unief voor nodig hebben.

### Bestaande feestlocaties

Ze hebben een 16-tal locaties gestuurd, waarvan er 4 negatief zijn teruggekomen en de rest (nog?) niet geantwoord heeft. Veel locaties weigeren al vanaf ze weten dat het over studentenverenigingen gaat. Daarom dat de unief de locaties stuurt, zodat zij al een eerste contact kunnen leggen.

### Hangar 27

Deze hebben negatief gereageerd, aangezien zij onlangs volledig vernieuwd zijn en geen studenten meer ontvangen.

### Vizit

De Vizit wordt momenteel al overspoeld met aanvragen vanuit de studenten. Om de spam te beperken, wordt Laura Razenberg (ASK) het contactpersoon hiervoor.

De kans is groot dat alle locaties negatief gaan reageren, dus ze zijn al volop bezig met andere alternatieven te zoeken.

### Financiële tussenkomst

De universiteit bekijkt ook de piste of ze al dan niet een financiële bijdrage gaan geven voor activiteiten die we organiseren vanuit andere locaties.

### Locaties op campus

#### Lokalen

Tot een vijftal jaar geleden organiseerden ze vaker activiteiten in lokalen op campus, en dat zou nu ook een goed idee zijn voor kleine avonden. Hierbij is het belangrijk dat we meegeven wat we willen doen, van en tot hoelaat en wat de overlast zou zijn van zo'n activiteit.

#### komida

Hier hebben ze al een paar aanvragen (voor een cafe avond, quiz, ...). Ze plannen altijd de eerste drie en zien dan hoe deze verlopen. Hierbij komt ook het probleem dat het personeel van komida om 7u 's ochtends al moet beginnen en dan niet altijd tot 23u gaat willen blijven. De verantwoordelijkheid om de gebouwen af te sluiten kunnen ze ook niet bij een student leggen.

#### Kelder komida

Door de verluchting mag de komida deze kelder zelf ook niet gebruiken, dus dit is geen alternatief.

#### Fortsite

Het Fort is nog steeds bedoeld als plek voor studenten. Hier wordt er dus ook gekeken naar mogelijke opties.

#### Paradeplein

Een lid stelde voor om op korte termijn hier events te organiseren en we hierbij de tafels van de lokalen kunnen gebruiken. Hiervoor moeten we wel contacten leggen met de topsportschool/stad. Bij het Stad moet je normaal gezien 6 weken op voorhand dingen aanvragen, maar we kunnen de buurtregisseur gebruiken om dit proces te versnellen. Het kan wel dat de Brandweer er altijd langs moet kunnen rijden.

De Stad staat hiervoor open indien de unief het niet blokkeert en het niet fout gaat met Covid Safe Tickets (CSTs). Gedurende heel de activiteit moet er iemand nuchter zijn om CSTs te scannen. Catherine stuurt de procedure voor CSTs nog door naar Laura.

#### Konijnenkot

De toestand van het Konijnenkot is niet ideaal. Er zijn veel lekken, en heeft asbest op het dak. Dit terug opknappen is een van de goedkopere en praktischere opties, maar alles kost geld. Dit is ook deel van het Fort en valt dus onder erfgoed, maar waarschijnlijk gaan ze hier mild voor zijn.

Lieven benadrukte nog extra dat we geen analogie met discotheken of andere locaties moeten maken. Als je hiernaartoe gaat, is een deel van het risico bij de persoon die zelf kiest om bv. op restaurant te gaan. Universiteit is een recht. Ze kunnen niet alle onderwijsfaciliteiten risicovrij organiseren en dan voor enkele gebouwen zeggen dat het op eigen risico is. Ze kunnen dus niet gewoon de horecaregels volgen.

## Feesttent

UAntwerpen heeft grote campussen en al ervaring met tenten, dus deze optie wordt ook volop bekeken. Er zijn al telefoongesprekken met leveranciers. De grote vraag hierbij blijft waar ze die gaan zetten. Een tent betekent akoestisch ook vrij weinig, en zorgt dus voor veel geluidsoverlast. Dit is geen ideale oplossing, maar is wel goed als we niets anders hebben op korte termijn. Voor de aula tent op te zetten duurde het 2 maanden. Er komt van alles bij kijken.

## Locatie

Het terrein achter de sportschool is in erfpacht gegeven aan de Stad, dus zou met hen onderhandeld moeten worden. Daarnaast is dit ook een schuine helling, dus niet ideaal. Er is wel een vlak stuk ten oosten van de sportschool of het grasveld voor het officiersgebouw waar de dopen gebeurden, maar dit is weer dicht bij de huizen en dus makkelijker burens die overlast hebben.

## Sanitair

Om dingen te versnellen stelde een lid voor om het sanitair van de fortgebouwen te blijven gebruiken (zodat dit niet bij de feesttent voorzien moet worden). Dit is een optie die zeker bekeken kan worden. Ook bij locatieaanvragen van het stad moet dit altijd voorzien worden en dan zou dit een makkelijke optie zijn.

Indien je zelf nog voorstellen hebt v

oor andere locaties, kan je altijd Koenraad, Lieven of Catherine hierover aanspreken.

## Opslag

Clubs die hun opslag in het Fort hadden zouden van Catherine tijdelijk in de kelder van de G hun spullen kunnen zetten. Dit is een betere oplossing dan de schimmels en luchtvochtigheid in het Fort (momenteel is dat in een staat waarin het industrieel gereinigd moet worden, bv. De WC deuren die 5 jaar geleden gezet zijn, zijn nu al volledig kapot en zien zwart van de schimmel). Het nadeel hieraan is dan wel dat we vastzitten aan de openingsuren van de universiteit, maar het zal dan wel deftig onderhouden worden.

## Communicatie

### Sociale Media

Een lid melde dat het al op sociale media is gecommuniceerd voor de studenten ervan wisten. De aanwezigen wisten ook niet hoe dit het geval was.

### Meer betrokkenheid

Elke dag dat er overlegd wordt, wordt er niet verder gezocht. De wil naar overleggen ontbreekt niet, maar ze willen zo snel mogelijk iets kunnen vinden.

Laura ging de contactgegevens van de Hagar doorgeven, zodat zij meer betrokken kunnen worden.

Een lid vroeg of het mogelijk was om updates steeds te sturen naar alle praesides. Catherine antwoorde dat ze updates gingen doorsturen naar Eva en ASK, zodat zij verder konden communiceren en we via hen feedback kunnen geven.

## 6 Bijlage 2: Metingen second opinion – RESULTATEN

## 7 Bijlage 3: extractie verslag Raad van Bestuur 28/09/2021

Een lid, voorzitter van de Studentenraad, licht toe dat de studentengemeenschap diep is teleurgesteld met de onaangekondigde en plotse sluiting van de zalen op Fort VI. Ondertussen zijn gelukkig constructieve gesprekken opgestart met de Departementen SCS en Infrastructuur met het oog op kortetermijn-oplossingen. De vraag stelt zich echter ook naar een langetermijnperspectief. Welke rol wil de universiteit spelen op het vlak van feestinfrastructuur voor studenten. De beschikbare private infrastructuur in de omgeving van de buitencampussen is beperkt. Maar ook in het stadscentrum zijn de mogelijkheden beperkt.

De algemeen beheerder verduidelijkt dat de universiteit zelf ook werd verrast door plotse bekendmaking van nieuwe normen op het vlak van luchtkwaliteit. Die werden pas eind augustus gepubliceerd. De zalen zijn zeker niet definitief gesloten. Bijeenkomsten met kleinere groepen (tot 60 personen) blijven mogelijk. Het Departement SCS is heel actief op zoek naar alternatieve zalen. Er zijn heel wat private zaaluitbaters, maar weinigen zijn geneigd om studentenfeesten te onthalen. Ook de mogelijkheid van een mobiele luchtverversingseenheid en van een feesttent worden onderzocht. De vergunningsplicht is een knelpunt. Een feesttent wordt hooguit voor 120 dagen vergund. Hij herinnert eraan dat er in 2015 fors is geïnvesteerd om de zalen op Fort VI opnieuw normconform te maken. Die vergunningen lopen in principe nog tot 2025. De Covid19-crisis heeft nu geleid tot nieuwe normgeving inzake luchtkwaliteit. Het valt te verwachten dat die na de crisis worden gehandhaafd.

Een lid, departementshoofd SCS, bevestigt dat reeds tientallen zaaluitbaters in de ruime omgeving van de buitencampussen werden gecontacteerd. De meesten hebben nog niet gereageerd, een aantal toont weinig animo om studentenfeesten te onthalen. Ook in het stadscentrum wordt samen met buurtmanagers gezocht naar geschikte locaties. Dit is voor de korte termijn. Wat met de lange termijn? Hoe aantrekkelijk wil de UAntwerpen de buitencampussen houden bij de studentenwerving? Ook het studentenleven speelt een rol bij de keuze van de instelling. Met Making CDE werd een belangrijke stap gezet om het campus-leven er te versterken. De problemen met de lokalen op Fort VI zetten daar nu een domper op. Bij een eventuele investering in die zalen zal ook rekening moeten worden gehouden met hun erfgoedwaarde. De bevoegde diensten zullen wellicht beperkingen opleggen.

Een ander lid wijst erop dat de erfpachtformule wel geschikt is gebleken voor studentenhuisvesting en voor sportfaciliteiten, maar de samenwerking met een private partner voor de uitbating van feestinfrastructuur is wellicht minder evident. Daartoe is een tussenkomst van de universiteit aangewezen. Op welke manier dit kan gebeuren en wat daarvan de kostprijs is maakt best het voorwerp uit van een strategisch debat.

Op vraag van een lid verduidelijkt de rector dat de universiteit eigenaar is van de gebouwen op Fort VI. Bij de planning van het nieuwe complex op de Campus Drie Eiken werd er expliciet voor gekozen geen feestzalen toe te voegen omdat de infrastructuur op Fort VI enkele jaren voordien opnieuw was vergund. De situatie zoals die zich nu voordoet kon niemand voorspellen. Het is nu zaak op korte termijn een oplossing te vinden voor de

festiviteiten voor de studenten in de komende weken. Op de lange termijn gaat het volgens hem niet in de eerste plaats of de universiteit zelf al dan niet feestzalen wil of moet uitbaten, maar wel hoe een campus kan worden uitgebouwd waar studenten goed kunnen worden onthaald.

De algemeen beheerder vult aan dat de universiteit op korte en lange termijn actief mee zoekt naar oplossingen. Als die ernstige financiële implicaties inhouden, dient dit deel uit te maken van een

fundamenteel debat op de prioriteiten.

Een lid benadrukt dat bij initiële communicatie over deze kwestie heel wat is misgelopen. De ontevredenheid bij de studenten en vooral de studentenclubs is groot. Best dat hieraan zo snel mogelijk wordt verholpen.

De voorzitter beaamt dat met een betere communicatie wellicht heel wat wrevel had kunnen worden vermeden. De studentenclubs voelen zich buitengesloten omdat er geen rechtstreeks contact was.

Een andere lid pleit ervoor snel te communiceren dat effectief aan oplossingen wordt gewerkt.

De rector concludeert dat hij graag als boodschap wenst mee te geven dat vooreerst op de korte termijn wordt gezocht naar voorlopige oplossingen en pas nadien naar meer definitieve. Dit laatste vergt dan een meer fundamentele discussie. Hij wenst daarbij te benadrukken dat de huidige acute problemen een gevolg zijn van de Covid19-crisis. Die heeft gemaakt dat in een oogwenk niets nog is zoals het was.

De voorzitter vult aan dat best nog expliciet wordt toegevoegd dat zeker geen definitieve beslissing is genomen over de zalen op Fort VI.

Beslissing

De Raad van Bestuur neemt kennis van de problematiek van de zalen op Fort VI Campus Drie Eiken in het licht van de nieuwe normen op het vlak van luchtkwaliteit.



## **8 Bijlage 4: extractie verslag Raad van Bestuur 09/11/2021**

De algemeen beheerder deelt mee dat er eerstdaags een feesttent zal worden geplaatst op Campus Drie Eiken. Ondertussen zal worden gezocht naar een meer structurele oplossing, samen met het Districtsbestuur Wilrijk. Dat is immers ook geïnteresseerd in feestinfrastructuur voor de plaatselijke jeugdverenigingen.

Een lid meldt dat de studenten deze tijdelijke oplossing meer dan verwelkomen alsook de concrete stappen naar een meer structurele oplossing.