

Deze sessie wordt
opgenomen.



Universiteit Antwerpen
| ECHO | Expertisecentrum
Hoger Onderwijs

Peerfeedback en –assessment als activerende werkvorm

Lunchsessie

Op de planning

- Wat is peerfeedback en –assessment?
- Voorwaarden
- Voordelen
- Valkuilen
- Adviezen
- Tools in Blackboard Ultra

Peerfeedback en peerassessment

Peerfeedback

- Studenten geven feedback op elkaars werk en/of gedrag
- Focus op onderlinge dialoog en leerproces

Peerassessment

- Studenten beoordelen elkaars werk, gedrag of prestaties
- Focus op de beoordeling

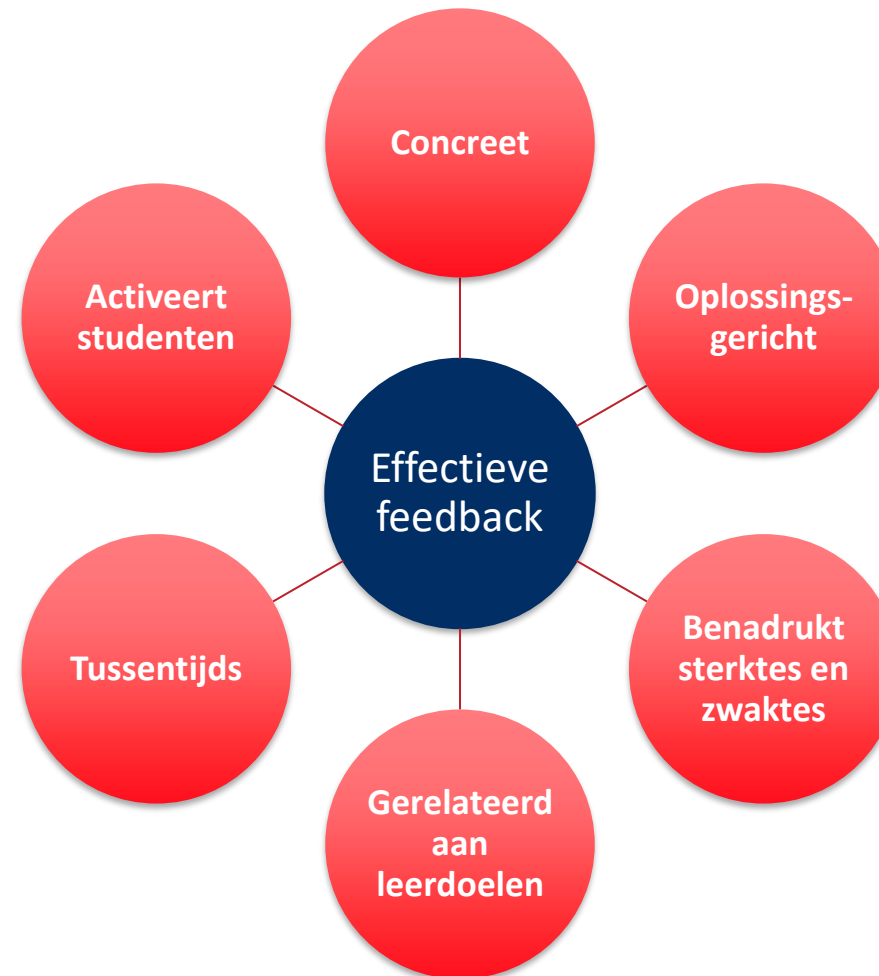
- Product en/of proces
- Formatief en/of summatief

Voorwaarden

- Expliciteer de criteria
 - Gemeenschappelijk referentiekader
 - Exemplars
- Accountability
- Training in het geven van goede feedback



Criteria effectieve feedback



Voordelen

- Vorm van **actief leren**
- Kan **werkdruk** van docent **reduceren**
- Peerfeedback wordt **beter begrepen**
- Als docent meer **inzicht in groepsprocessen** tussen studenten bij groepswerk
- Beoordelingen van meerdere studenten zijn **even betrouwbaar** en bijna even valide als de beoordeling van één expert (bepalende factor = begrip criteria!)
- Feedback geven is een **belangrijke vaardigheid**



Bijkomend leereffect

- Kritisch denken wordt gestimuleerd
- Betere academische vaardigheden
- Ontwikkeling van beoordelingsvaardigheden
- Communicatieve vaardigheden worden gestimuleerd

Valkuilen

- Sociaal wenselijke antwoorden
- Te positief, waardoor weinig leerrendement
- Minimale kennis over hoe goede feedback geven/ontvangen
- Minimale inhoudelijke kennis
- Criteria onvoldoende duidelijk
- Studenten zijn niet gemotiveerd ("dat is toch de taak van de docent?")
- Onveilig leerklimaat

Zoomgroepjes rond adviezen



- Surf naar https://padlet.com/heymanjoke/adviezen_peerfeedbackenassessment
- *Hoe op een goede manier peerfeedback & -assessment vormgeven?*

Adviezen

- Stel goede vragen
- Niet te veel focussen op huidig product, ten koste van feed forward > niet te overheersend nadruk leggen op in te vullen rubrics of checklists
- Eerst peerfeedback dan peerassessment
- Vergelijken/rangschikken is beter/eenvoudiger dan absolute oordelen
- Kies het juiste moment
- Laat studenten aangeven waar ze zeker peerfeedback op willen > feedback zal sneller verwerkt worden, minder tijdrovend voor feedbackgevers, zet studenten op voorhand al aan het denken over de kwaliteit van hun eigen werk
- Anonimiteit
- Als docent groepen samenstellen
- Geen eenrichtingsverkeer

Tools in Blackboard Ultra

Comproved

Peer review

Buddycheck

Tools in Blackboard Ultra

Comproved

- Peerfeedback en -assessment
- Formatief en summatief
- Product

Peer review

Buddycheck

Comproved



- Wat?
 - **Paarsgewijs vergelijken**
 - **Meerdere beoordelaars** nodig
 - **Alternatief** voor klassieke beoordelingsmethoden
 - Vooral geschikt voor het beoordelen van **complexe competenties**
 - Mogelijkheid om **richtvragen/criteria** mee te geven
 - Resultaat: rangorde van producten

Comproved

- ✓ **Exemplars uploaden**
- ✓ **Vergelijkend en holistisch**
- ✓ **At random verdeling**
- ✓ **Studenten kunnen zelf aangeven waar zij feedback op willen**
- ✓ **Actieplan**

Tools in Blackboard Ultra

Comproved

Peer review

- Peerfeedback
- Eerder formatief
- Product

Buddycheck

Peer Review Assignment: Solar system interactions

Assignment Settings

Peer review settings

*** Reviews per student** ⓘ

3

In student view, names don't appear on submissions and reviews. Late reviews are accepted.

*** Assessment due date**

4/6/21 5:00 PM

*** Peer review due date**

4/9/21 5:00 PM

Peer review due date must come after assessment due date. The review process starts immediately after the assessment due date.

Cancel Save

Peer Review Assignment: Solar system interactions

Assignment Settings

Details & Information

Due date

4/6/21 5:00 PM

Allow class conversations

Randomize questions
Questions are disabled when peer review is enabled

Randomize answers
Questions are disabled when peer review is enabled

Collect submissions offline
You can't collect submissions offline because peer review is enabled

Grading & Submissions

Grade category

Assignment

Attempts allowed

1

You can't allow multiple attempts at this time

Grade using

Points

Maximum points

10

Anonymous grading

Hide student names
You can't enable anonymous grading because peer review is enabled. Students won't see names on submissions and reviews.

Evaluation options

2 graders per student
You can't enable parallel grading because peer review is enabled

Peer review
[Select peer settings](#)

Cancel Save

Peerreview

- Wat?
 - Feedback van **verschillende medestudenten**
 - Gebaseerd op **criteria** (geen vergelijking)
 - Resultaat: overzicht alle gegeven feedback

Peerreview

- ✓ At random verdeling
- ✓ Volwaardige editor om feedback te geven
- ✓ Feedback nakijken

! Anoniem

! Focus op checklist

! Dialoog

Tools in Blackboard Ultra

Comproved

Peer review

Buddycheck

- Peerassessment
- Summatief
- Proces

Buddycheck

- Wat?
 - **Samenwerkingsvaardigheden en groepsprocessen**
 - Verschillende soorten vragen
 - Resultaat: rapport en factor

Buddycheck

- ✓ Inzicht in groepsprocessen en individuele bijdragen
- ✓ Al dan niet anoniem
- ✓ Duidelijke criteria (in de vorm van vragen)

! Dialoog



Meer weten?

- ECHO onderwijstips (2022).
 - [Peerreview bij schriftelijke werkstukken \(2022\)](#)
 - [Feedback matters! Kwaliteitsvolle feedback \(2022\)](#)
 - [Themapagina Feedback](#)
- Handleidingen BB tools
 - Organisaties > Help BB Ultra > Evaluatie door medestudent

Meer weten?

- Alqassab, M., Strijbos, J. W., & Ufer, S. (2017). Training peer-feedback skills on geometric construction tasks: role of domain knowledge and peer-feedback levels. *European Journal of Psychology of Education, 33*(1), 11–30.
- Lam, R. (2010). A Peer Review Training Workshop: Coaching Students to Give and Evaluate Peer Feedback. *TESL Canada Journal, 27*(2), 114.
- Lerchenfeldt, S., Mi, M., & Eng, M. (2019). The utilization of peer feedback during collaborative learning in undergraduate medical education: A systematic review. *BMC Medical Education, 19*, 321.
- Liu, N. F., & Carless, D. (2006). Peer feedback: the learning element of peer assessment. *Teaching in Higher Education, 11*(3), 279–290.
- Panadero, E., & Alqassab, M. (2019). An empirical review of anonymity effects in peer assessment, peer feedback, peer review, peer evaluation and peer grading. *Assessment & Evaluation in Higher Education, 44*(8), 1253-1278.
- Rotsaert, T., Panadero, E., Estrada, E., & Schellens, T. (2017). How do students perceive the educational value of peer assessment in relation to its social nature? A survey study in Flanders. *Studies in Educational Evaluation, 53*, 29–40.
- Vanhoof, S., & Speltincx, G. (2021). *Feedback in de klas. Verborgen leerkanen*. LannooCampus.
- van Zundert, M., Sluijsmans, D., & van Merriënboer, J. (2010). Effective peer assessment processes: Research findings and future directions. *Learning and Instruction, 20*, 270-279.
- Winstone, N., & Carless, D. (2019). *Designing Effective Feedback Processes in Higher Education: A Learning-Focused Approach (Research into Higher Education)* (1ste editie). Routledge.
- Zhu, Q., & Carless, D. (2018). Dialogue within peer feedback processes: clarification and negotiation of meaning. *Higher Education Research & Development, 37*(4), 883–897.