

PEER FEEDBACK BIJ INDIVIDUELE PRESENTATIES

ALGEMENE GEGEVENS		TIJDSINVESTERING
Contactpersoon	Erwin Smet Hubert Nachtegale (E-campus)	Voorbereiding: Reken op maximaal één werkweek voorbereiding als je compleet vanaf nul begint. Dit omvat niet alleen het technisch uitdenken van de peer feedback maar ook het opstellen van de evaluatiematrix. Tijdens het semester: Je kan wachten tot alle beoordelingen zijn afgerond en vervolgens alles in bulk verwerken. Op die manier valt deze tijdsbesteding goed mee.
Opleidingsjaar	1ste Master Elektromechanica	
Studiepunten	3	
Aantal studenten	32	
Trefwoorden	peer feedback; individuele presentaties; formatieve evaluatie	



CONCEPT & DOEL

Zowel in het opleidingsonderdeel 'Robotinstallaties en Industrial Engineering' als in het opleidingsonderdeel 'Robotica en Industrial Engineering' moeten de studenten elk een **individuele presentatie** maken en deze aan de andere studenten presenteren. Om ervoor te zorgen dat de studenten uit het publiek **actief betrokken** worden en tegelijkertijd **leren om feedback te geven**, werd er beslist om aan de slag te gaan met **peer feedback**. Hierbij moet elke student drie à vier andere presentaties beoordelen en bijhorende feedback geven. Om dit vlot te laten verlopen, werd ervoor gekozen om de peer feedback via Blackboard op te zetten. Deze manier van peer feedback vroeg wel een op maat gemaakte aanpak binnen Blackboard, waarvoor nauw is samengewerkt met [E-campus](#).



ONDERSTEUNING

- **E-campus:** Aangezien de hier gehanteerde vorm van peer feedback nog niet mogelijk was binnen Blackboard, werd er samen met de docent en E-campus een manier uitgedacht zodat studenten elkaar kunnen beoordelen. Hierbij was het belangrijk dat de docent zelf zou kunnen aangeven welke studenten welke presentaties dienen te beoordelen. Het vraagt immers een enorme investering van de docent als hij alle presentaties handmatig over de studenten zou moeten verdelen en naar elke student zou moeten mailen. Daarnaast moest het technisch mogelijk gemaakt worden om een evaluatiematrix te hanteren bij de evaluatie en om duidelijke rapporten terug te zenden.
- Voor meer (technische) informatie zie ook: [Blackboard – Handleidingen en richtlijnen](#)

WERKVORMEN & LEERACTIVITEITEN



[Contactmomenten](#)



[Zelfgestuurd leren](#)



[Samenwerkend leren](#)



Andere werkvormen



Elke student maakt een **presentatie** en presenteert deze aan de groep. Daarnaast **beoordeelt** elke student telkens drie à vier presentaties en geeft hij/zij de beoordeling door via Blackboard. Dit gebeurt op basis van een **evaluatiematrix** (zie onderaan dit document voor een voorbeeld). Deze tabel verduidelijkt welke score overeenstemt met welke verwachtingen met betrekking tot een bepaald evaluatiecriterium. De studenten krijgen deze ook reeds ter beschikking tijdens de presentaties zodat het duidelijk is waarop zij moeten letten. Nadien kunnen de studenten via Blackboard hun score per evaluatiecriterium geven en aanvullende schriftelijke feedback voorzien.

Wanneer alle beoordelingen zijn afgerond, kan de docent met behulp van een Excel-document de resultaten aan de studenten bezorgen. Zij krijgen dan een **rapport** toegestuurd met daarin duidelijk alle scores en feedback die zij kregen van hun medestudenten.



ASSESSMENTS

Dit project draait vooral om **formatieve evaluatie**. Studenten geven aan in welke mate de presentatie van hun medestudent voldoet aan vooraf bepaalde criteria en geven bijkomende schriftelijke feedback.



TIPS, TRICKS & VOORBEELDMATERIAAL

- Zorg voor een **goed uitgewerkte evaluatiematrix**. Het is erg belangrijk dat studenten een duidelijk beeld hebben van wat en hoe ze moeten evalueren.
- **Communiceer** duidelijk naar de studenten toe wat de verwachtingen zijn en hoe alles praktisch verloopt.

domein	criterium	omschrijving	beoordeling door		Score				aandeel
			peer	doceat	1	2	3	4	
Presentatie	Goede structuur	De presentatie heeft een inleiding, een "body" en een besluit.	X	X	geen duidelijke structuur en de gedachtengang is niet te volgen	niet overal een duidelijke structuur en de gedachtengang is niet overal te volgen	niet overal een duidelijke structuur of de gedachtengang is niet overal te volgen	een duidelijk afgebakende structuur en de gedachtengang is gemakkelijk te volgen	10%
	Duidelijk	Je spreekt rustig, ontspannen en maakt gebruik van een formele taal.	X	X	constant zoeken naar woorden, slechte articulatie, informeel taalgebruik	regelmatig zoeken naar woorden, slechte articulatie, informeel taalgebruik	af en toe zoeken naar woorden, slechte articulatie, informeel taalgebruik	vlot, duidelijke uitspraak, formeel taalgebruik	5%
	Uitstraling	Door je voldoende in te werken in je onderwerp kom je zelfzeker en dus ook erg overtuigend over.	X	X	zenuwachtig		zenuwachtig bij aanvang, maar zelfzekerder naar het einde van presentatie	zelfzeker	5%
	Aandacht voor publiek	Je maakt oogcontact en let op de lichaamstaal van je publiek. Je kijkt niet om de haverklap naar het projectiescherm.	X	X	bijna constant kijken naar scherm, geen (oog)contact met publiek	regelmatig kijken naar scherm, beperkt (oog)contact met publiek	af en toe kijken naar scherm, voldoende (oog)contact met publiek	enkel indien nodig naar scherm kijken, prima (oog)contact met publiek	5%
	Zonder af te lezen	Je leest je tekst niet af en gebruikt bij voorkeur enkel een "spiekbriefje" met sleutelwoorden.	X	X	constant aflezen van tekst	regelmatig aflezen van tekst	regelmatig ondersteuning van "spiekbriefje"	af en toe ondersteuning van "spiekbriefje"	5%
	Goede "Timing"	Let op je tijd (niet te lang, niet te kort). Oefen je presentatie goed in.	X	X	t < 18 min. of 22 min. < t			18 min. < t < 22 min.	5%
	Goed technisch ondersteund	Je maakt goed gebruik van de technische hulpmiddelen (dataproyector, pointer, filmpjes geïntegreerd in ppt, ...).	X	X	3 of meer van volgende problemen doen zich voor: moeilijke koppeling met laptop, geen pointer gebruiken, links werken niet,	2 van volgende problemen doen zich voor: moeilijke koppeling met laptop, geen pointer gebruiken, links werken niet,	1 van volgende problemen doet zich voor: moeilijke koppeling met laptop, geen pointer gebruiken, links werken niet,	vlotte koppeling met laptop, gebruik van pointer, alle links werken, ...	5%
	Wat vond je heel goed in de manier van presenteren?		X	X					
	Wat kan de manier van presenteren nog beter maken?		X	X					
Inhoud (presentatie en dossier)	Duidelijk	De inhoud is goed te begrijpen. Geen onnodig gebruik van vakjargon. Waar nodig worden begrippen verklaard.	X	X	constant onnodig vakjargon en begrippen onvoldoende verklaard	af en toe onnodig vakjargon en/of begrippen onvoldoende verklaard	uitzonderlijk onnodig vakjargon en/of begrippen onvoldoende verklaard	geen onnodig vakjargon en begrippen voldoende verklaard	10%
	Concreet	De aangehaalde voorbeelden verduidelijken de behandelde principes.	X	X	geen voorbeelden	onduidelijke en onvoldoende voorbeelden	duidelijke, maar onvoldoende voorbeelden of voldoende, maar onduidelijke voorbeelden	heel duidelijke en voldoende voorbeelden	10%
	Toepassingsgericht	De toehoorder is in staat de behandelde principes zelf toe te passen.	X	X	(bijna) alle principes met gekregen info niet direct toepasbaar	merendeel principes met gekregen info niet direct toepasbaar, maar toch enkele principes direct toepasbaar	merendeel principes met gekregen info direct toepasbaar, maar enkele niet direct toepasbaar	alle principes met gekregen info direct toepasbaar	10%
	Volledig	Er lijken geen hiaten te zitten in het besproken onderwerp.		X	heel grote leemtes	grote leemtes	vrij volledig	volledig	10%
Wetenschappelijk	Correcte bronvermelding	De bronnen worden op een correcte wijze vermeld in de bibliografie (laatste slide(s) van de ppt).	X	X	geen of geen correcte bronvermelding			volledige, correcte bronvermelding	5%
	Goede artikels	De artikels zijn recent (niet ouder dan 4 jaar) en relevant voor het onderwerp.		X	geen artikels	beperkt relevante artikels	minder recente, maar wel relevante artikels	recente, relevante artikels	5%
Globale evaluatie	Bruikbaar	Ik (de toeschouwer) zal deze presentatie zeker kunnen gebruiken in mijn latere job of zelfs privé.	X	X	niet bruikbaar	heel beperkt bruikbaar	bruikbaar	zeer goed bruikbaar	10%
	Beschrijf waarom je denkt dat deze presentatie al dan niet voor jou (privé of in je job) in de toekomst bruikbaar kan zijn:		X	X					
									100%