

## FEEDBACK ALS KRACHTIG TAALONTWIKKELINGSINSTRUMENT

ALGEMENE GEGEVENS	
Contactpersoon	<a href="#">Sarah Bernolet</a> <a href="#">Gert Rijlaarsdam</a> <a href="#">Katrien Verreyken</a>
Opleidingsjaar	Geschikt voor alle jaren
Studiepunten	n.v.t.
Aantal studenten	Eerder kleinere groepen (<50 studenten)
Trefwoorden	Feedback, Taalontwikkeling, schrijfproces, schrijfproduct

### TIJDSINVESTERING

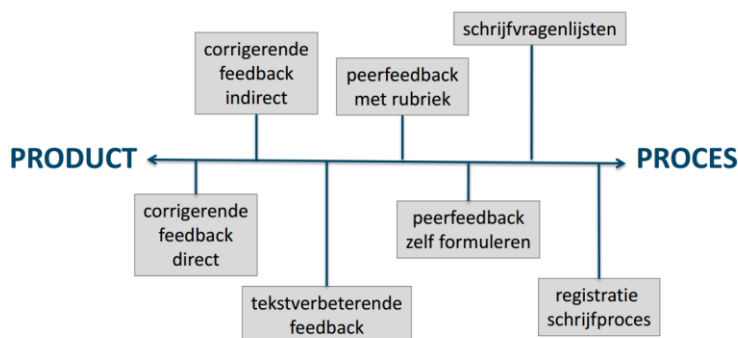
Het **selecteren van goede schaalteksten** voor taalontwikkende feedback (zie werkvormen) vraagt tijd, maar het is niet nodig om voor elke aparte schrijfo opdracht schaalteksten te maken. Als het genre hetzelfde blijft (bv. een synthesetekst op basis van gegeven bronnen), kan dezelfde schaal gebruikt worden voor schrijftaken met een verschillende inhoud. De schaal kan dus elk jaar opnieuw gemaakt worden voor een bepaalde opdracht, maar dat hoeft niet.

We proberen **wekelijks feedback** te geven op schrijftaken. Feedback geven binnen de week is een uitdaging, maar op deze manier is de feedback het nuttigst: studenten kunnen de feedback meteen meenemen in de opdrachten die ze in of na het volgende college maken. Om het geven van de feedback haalbaar te maken, wordt telkens feedback gegeven aan 1 student op een groepje van 4 of 5 studenten; deze ene student moet de feedback delen met de rest van zijn/haar groep.



### CONCEPT & DOEL

Het doel is om van **feedback een krachtig taalontwikkingsinstrument** te maken. Er zijn verschillende vormen van feedback, zoals corrigerende of beoordelende feedback en tekstverbeterende feedback (zie figuur hieronder). Uit onderzoek blijkt echter dat zogenaamd **“schrijverontwikkende feedback” de sterkste effecten heeft op de kwaliteit van teksten**. Het helpt om van studenten bekwame en autonome schrijvers te maken. Een andere benaming is “feedforward” omdat er verschillende activiteiten met de studenten worden ondernomen die de studenten **meer inzicht geven in hun schrijfproces** en leiden tot een **betere volgende tekst**. De student leert hierbij bijvoorbeeld om met andere ogen naar zijn/haar tekst te kijken en zich te verplaatsen in de lezer. Schaalteksten zijn voorbeeldteksten die gebruikt kunnen worden als referentie voor de beoordeling van een gemiddelde, sterke en zwakke tekst van een student.



### ONDERSTEUNING

Mogelijke hulpmiddelen bij het geven van feedback:

- [Schaalteksten master MPC](#)
- [Feedbackinstrument OOW](#)

## WERKVORMEN & LEERACTIVITEITEN



[Contactmomenten](#)



[Zelfgestuurd leren](#)



[Samenwerkend leren](#)



Andere werkvormen



Studenten vullen een [schrijfvragenlijst](#) in om hen meer **inzicht te geven in hun schrijfproces** en hen te laten inzien wat voor een soort schrijver ze zijn. Zo zijn er studenten die bij het schrijven van een tekst vooraf vooral veel plannen en achteraf niet veel meer hoeven aan te passen (planners); andere schrijvers beginnen met veel op te schrijven en reviseren hun tekst later (revisors).



Studenten bekijken [opnames](#) van andere studenten die een schrijfoopdracht uitvoeren. Vervolgens **registreren de studenten ook hun eigen schrijfproces** aan de hand van het keystrokelogging programma [Inputlog](#) of via schermopnames.



Studenten geven elkaar **peer-feedback**. Dit helpt heel erg goed omdat de student hier in twee **verschillende rollen** zit: enerzijds als **schrijver en ontvanger van feedback**, anderzijds als **gever van feedback**, waarbij de student zich verplaatst in een **lezersperspectief**. Door naar een vergelijkbare tekst te kijken, leert de student met een andere blik naar zijn eigen tekst te kijken en hierop te **reflecteren**. Daarnaast leert de student om kritiek op een tekst te formuleren en nauwkeurig **aan te duiden waar verbeterpunten liggen**. De ontvanger van de feedback krijgt productgerichte feedback en leert vervolgens omgaan met feedback en alternatieven afwegen.

Hiervoor kan je ook gebruikmaken van '[schaalteksten](#)'. Deze zijn geselecteerd uit een set schrijftaken met eenzelfde opdracht: **een voorbeeld van een gemiddelde tekst en twee niveaus hoger en lager**. De selectie van de teksten stuurt studenten impliciet naar de aspecten waar ze aandacht voor moeten hebben. Als de teksten duidelijke niveaoverschillen vertonen in doelgerichtheid en coherentie, maar vergelijkbaar zijn qua taalzorg, dan wordt de aandacht automatisch meer naar de inhoud van de teksten geleid dan naar de vorm. De individuele teksten krijgen een score die plaatsing op de schaal mogelijk maakt. Studenten geven elkaar feedback om hoger op de schaal te kunnen komen.



Wekelijks zijn er **kleine schrijfoopdrachten** tijdens de contactmomenten: studenten wisselen van computer en schrijven **feedback bij de tekst van de medestudent**. Studenten wisselen terug en **bespreken de feedback**. Elke week krijgt één lid van de schrijfgroep (4-5 studenten) ook feedback van de docent (zowel op de schrijftaak als op de peer-feedback). Deze feedback wordt door de student met het groepje gedeeld. Best practices worden in het daaropvolgende college besproken.



### ASSESSMENTS

#### Formatief:

De studenten krijgen aan het **begin** van het semester **schaalteksten** en een **schaalscore** voor een schrijftaak die ze maakten (bv. een synthese schrijven op basis van gegeven bronnen). Vervolgens krijgen zij ook **halverwege** het semester een **schaalscore** voor een schrijftaak met een vergelijkbare opdracht. Op deze manier kunnen ze **nagaan of ze qua tekstkwaliteit vorderingen gemaakt hebben**.

#### Summatief:

Voor het schrijfexamen aan het einde van het semester krijgen de studenten een **summatieve score op dezelfde schaal**.



### TIPS, TRICKS & VOORBEELDMATERIAAL

**Studenten moeten begeleid worden bij het geven van feedback.** Hiervoor is het goed om criteria van een goede tekst te bepalen, gerichte opdrachten te geven, feedback op feedback te geven, en te beginnen met kleine schrijfoopdrachten.

Studenten krijgen **feedback op taal of grammatica bij voorkeur van de docent** en niet van peers. Zij twijfelen immers soms in hoeverre hun peer het correct heeft. Dit talige aspect kan dan ook best door de docent worden bekeken.

**Feedback op de inhoud en doelgerichtheid** van een tekst kan daarentegen zeer goed **door peers** worden gegeven.