



Jaarverslag 2018

Inhoudsopgave

1.	De werking van Antwerp Tax Academy	5
1.1.	Achtergrond	5
1.2.	Doelen	6
1.3.	Onderzoekslijnen	7
1.3.1.	Het draagkrachtbeginsel als 'leitmotiv' voor de hervorming van de personenbelasting in de actieve welvaartstaat	7
1.3.2.	Ondernemen in de 21e eeuw en nieuwe technologieën: fiscale opportuniteiten en uitdagingen	8
1.3.3.	Fiscaal federalisme	9
1.3.4.	Het beheer van het privaat vermogen vanuit fiscaal perspectief	9
1.3.5.	Fiscaal (rechts)vergelijkend onderzoek	10
1.4.	Ondersteunende faculteiten en instellingen	11
1.5.	Organen	12
1.5.1.	Directiecomité	12
1.5.2.	Algemene ledenvergadering	12
1.6.	Publiciteit	13
2.	Onderzoek	13
2.1.	Lopend doctoraatsonderzoek	13
2.2.	Afgerond doctoraatsonderzoek	14
2.3.	Onderzoeksfinanciering	14
2.3.1.	Huber & Crommen PhD Research Grant	15
2.3.2.	KPMG PhD Research Grant	15
2.3.3.	Deloitte PhD research Grant	15
2.3.4.	PwC Belgium	15
3.	Activiteiten	15
3.1.	Friday lecture: "Taxation of cryptocurrencies: a comparative perspective"	16
3.2.	Friday Lectures "Tax consolidation: Belgium versus the Netherlands"	16
3.3.	Voordracht Evelyn Verstraelen "De fiscale behandeling van instellingen voor collectieve belegging naar Belgisch recht in een Europese context"	16
3.4.	Permanente vorming Douane en accijnzen – algemeen programma	16
3.5.	Permanente vorming Douane en accijnzen – specialisatiemodule 1. Special procedures ...	18
3.6.	Opleiding "First State Aid and the Role of National Judges within the EU Commission's Modernization Programme"	18
4.	Onderzoeksprojecten	19

4.1.	Toegekende onderzoeksprojecten	19
4.1.1.	FWO Projecten	19
4.1.2.	BOF Projecten.....	20
4.1.3.	FWO: Postdoctoral Fellow (dr. Werner Vandenbruwaene).....	20
4.1.4.	Europese commissie DG Competition project <i>“First State Aid and the Role of National Judges within the EU Commission’s Modernization Programme”</i>	20
4.1.4.	Contractonderzoek Havenbedrijf: <i>“Het Vlaamse havenbeheermodel vanuit Europees perspectief”</i>	21
4.1.5.	Onderzoeksproject <i>“Tax shift binnen de Vlaamse woonfiscaliteit”</i>	21
4.1.6.	PHD Research grants:	21
4.1.6.1.	Huber & Crommen	21
4.1.6.2.	KPMG.....	21
4.1.6.3.	Deloitte PhD research Grant	21
4.2.	Aanvragen voor onderzoeksprojecten.....	21
4.2.1.	BOF Project: <i>“Cooperative Tax Compliance”</i> In februari 2018 werd een BOF project ingediend ingediend onder promotorschap van Anne Van de Vijver en Miet Vanderhallen.	21
4.2.2.	FWO aspirant: <i>“Internationale fiscaliteit en ontwikkelingslanden”</i>	22
4.2.3.	FWO-project: <i>“Cooperative Tax Compliance”</i>	22
4.2.4.	Indiening onderzoeksvorstel Mecenaat van de Nationale Bank van België: <i>“Fraud detection by finding patterns in the dynamics of shareholders networks”</i>	22
4.2.5.	Onderzoeksexcellentieconsortia/Methusalem-financiering.....	22
4.2.6.	EOS-project <i>“Wealth-related taxes from a legal and socio-economic perspective”</i>	22
5.	Samenwerking.....	22
6.	Financiële situatie	23
7.	Verdere planning	25

1. De werking van Antwerp Tax Academy

1.1. Achtergrond

Het interfacultair instituut voor belastingwetenschap 'Antwerp Tax Academy' (ATA) werd opgericht op 20 november 2012 en is een samenwerking tussen de faculteiten Rechten, Letteren & Wijsbegeerte, Wetenschappen (departement Wiskunde informatica), Bedrijfswetenschappen en Economie, Sociale Wetenschappen, het Instituut voor Ontwikkelingsbeleid en –beheer en Antwerp Management School.

Het maatschappelijk doel van Antwerp Tax Academy bestaat in het bevorderen, faciliteren en uitvoeren van multidisciplinair fundamenteel en toegepast wetenschappelijk onderzoek.

De uitbouw van de moderne sociale welvaartsstaat zoals die zich sinds de vorige eeuw heeft voltrokken, heeft ertoe geleid dat de overheid steeds meer wordt bevraagd. Naast het vervullen van klassieke overheidstaken (ordehandhaving, defensie en justitie) komt de overheid om redenen van elementaire sociale rechtvaardigheid ook actief tussen in het herverdelen van de welvaart. Tal van transfermechanismen onder de vorm van belastingen en sociale zekerheidsbijdragen zijn hiervan het bewijs. De overheid werpt zich echter ook op als aanbieder van allerlei collectieve voorzieningen, zoals in de gezondheidssector, in het onderwijs, in de transportsector (openbaar vervoer, wegeninfrastructuur), in de cultuur- en sportinfrastructuur enz. De realisatie van al deze taken vergt enorme budgettaire inspanningen waarbij belastingen een centrale rol vervullen (financiële functie). Samen met de verruimde overheidsfunctie is echter ook de eendimensionale visie op de rol van belastingen geëvolueerd. Naast een zuiver financiële functie worden belastingen ook als beleidsinstrument gehanteerd (regulerende functie). Het fiscale instrumentarium wordt dan gebruikt om een bepaald gedrag van de belastingplichtigen te stimuleren (bijv. investeringen, sparen, tewerkstelling) c.q. te ontmoedigen (bijv. milieuvervuiling, delokalisering van bedrijven). De studie van de belastingen kent daarom zeer uiteenlopende dimensies. Vragen zoals “wanneer belastingen heffen?” en “welke belastingen heffen?”, behoren tot de leer van de openbare financiën. Vragen zoals “hoe de belastingen vestigen en invorderen?” en “welke waarborgen toekennen aan de belastingheffende overheid resp. aan de belastingplichtigen?” worden gerekend tot de rechtswetenschap.

Maar ook nog andere disciplines zoals psychologie, ethiek, geschiedenis, economie, informatica en sociologie zijn geïnteresseerd in de belasting. Vooral de niet-financiële functies van de belastingen wekken deze interesse.

Deze multifocale benadering van belastingen vormt samengevat de belastingwetenschap, die dienstig kan zijn bij het doorgronden van de fiscale kennis- en beleidsvragen waarmee de hedendaagse samenleving wordt geconfronteerd.

De globalisering van het economisch verkeer, een toenemende mobiliteit van bedrijven en personen met de daaraan verbonden problemen van migratie en integratie van bevolkingsgroepen, de meergelaagdheid van de samenlevingsstructuren als gevolg van o.m. de uitbouw en verdieping van (bestaande) (supra)nationale structuren (bijv. de Europese Unie, de federalisering van nationale staatsverbanden), de solidariteit tussen staten, bevolkingsgroepen en individuen binnen deze gewijzigde structuren, vormen slechts enkele van de zovele uitdagingen en evoluties waarmee de

belastingwetenschap te maken heeft.

Antwerp Tax Academy wil een interfacultair onderzoeksplatform bieden om de fiscale onderzoeksinspanningen vanuit een multidisciplinaire invalshoek te consolideren en verder uit te bouwen.

Het wil in de eerste plaats een ontmoetingsplaats bieden voor academici verbonden aan de Universiteit Antwerpen om hun fiscaal onderzoek beter op elkaar af te stemmen en om de multifocale dimensie ervan scherper te stellen. Het wil voorts een hefboom bieden om de samenwerking met andere binnenlandse en buitenlandse fiscale onderzoeksinstellingen (verder) uit te bouwen. Tenslotte wil het een forum bieden voor overleg en samenwerking met beleidsverantwoordelijken en voor valorisatie en verspreiding (door lezingen en vormingsprogramma's) van de bereikte onderzoeksresultaten.

Het interfacultair instituut is thans administratief verankerd in de faculteit Rechten.

1.2. Doelen

Antwerp Tax Academy, als een multidisciplinair en interfacultair instituut voor fiscale studies, heeft de volgende doelstellingen:

- het leveren van een bijdrage aan de belastingwetenschap (s.l.) en derhalve aan de samenleving door fundamenteel en toegepast wetenschappelijk onderzoek, academische vorming en wetenschappelijke dienstverlening op het domein van de belastingen in de ruime zin van het woord;
- op een georganiseerde en gebundelde wijze meer zichtbaarheid geven aan de inspanningen die op het vlak van onderzoek, vorming en dienstverlening reeds door de verschillende onderzoeksgroepen, faculteiten, departementen en medewerkers werden geleverd op het terrein van de fiscaliteit;
- zorgen voor duidelijke externe erkenning, zowel internationaal als nationaal, van de fiscale deskundigheid en capaciteiten die aanwezig zijn aan de Universiteit Antwerpen en aan de Antwerp Management School;
- mobiliseren en versterken van het aanwezige potentieel aan onderzoekers en deskundigheid met het oog op het vormen van een voldoende kritische massa om de Universiteit Antwerpen en Antwerp Management School volwaardig te laten participeren in belangrijke internationale en nationale onderzoeksprogramma's;
- bieden van een onafhankelijk, open en pluralistisch academisch platform waar ook wetenschappers van buiten de Universiteit Antwerpen en de Antwerp Management School terecht kunnen voor multidisciplinair fiscaal onderzoek;
- zorgen voor een duidelijk institutioneel academisch aanspreekpunt voor externen (individuele onderzoekers alsook onderzoeksinstellingen) op zoek naar onderzoek, vorming of dienstverlening; het ontwikkelen en ondersteunen van specifieke vormingsinitiatieven op fiscaal vlak; het instandhouden en activeren van een open en levensbeschouwelijk pluralistisch platform voor samenwerking tussen het academische milieu (universiteiten, hogescholen) en de samenleving (overheden, bedrijven, belangengroeperingen enz.).

1.3. Onderzoeklijnen

Momenteel is Antwerp Tax Academy gericht op vijf onderzoeklijnen. In 2015 werden de vierde en de vijfde onderzoeklijn aan de drie originele onderzoeklijnen toegevoegd (zie punt 1.3.4 en punt 1.3.5). In de loop van 2018 werd onderzoeklijn 2 *Belastingen als instrument ter bevordering van het ondernemerschap* geactualiseerd en omgevormd tot onderzoeklijn *Ondernemen in de 21e eeuw en nieuwe technologieën: fiscale opportuniteiten en uitdagingen* (zie punt 1.3.2).

1.3.1. Het draagkrachtbeginsel als 'leitmotiv' voor de hervorming van de personenbelasting in de actieve welvaartstaat

De wetgever heeft bij de hervorming van de wetgeving inzake de inkomstenbelastingen in 1962 duidelijk rekening willen houden met de draagkracht van de belastingplichtige. Deze ambitie stond vooral centraal bij de uitwerking van de personenbelasting. Genoemde belasting werd immers sindsdien geheven op de globale inkomsten, ongeacht de aard ervan, en de cumulatieve belasting van de inkomsten van echtgenoten werd veralgemeend.

De wetgever ging uit van de gedachte dat een rechtvaardige lastenverdeling niet behoorlijk kon worden gerealiseerd indien enkel rekening werd gehouden met het fiscaal draagvermogen van het individu. Het gezin werd gezien als een economische eenheid, en derhalve werd, ter beoordeling van de draagkracht van de belastingplichtige, de samenstelling van zijn gezin in aanmerking genomen. Dit uitte zich o.m. in de verhoging van het belastingvrij minimum en een progressieve reductie op basis van het aantal familieleden ten laste. Op grond van voormeld beginsel werd ook de invoering gerechtvaardigd van de progressie van de tarieven in de personenbelasting. Wel werd erover gewaakt dat deze progressie niet zo hoog werd opgevoerd dat zij zou leiden tot een inkomensnivellering i.p.v. tot enkel een billijke aanpassing van de belastingdruk aan het werkelijke draagvermogen. Ook de omstandigheid dat de personenbelasting in principe wordt geheven op een netto-grondslag, geeft uiting aan het draagkrachtbeginsel.

Over de jaren heen is het Wetboek inkomstenbelastingen echter veelvuldig gewijzigd, met als gevolg dat van de oorspronkelijke bedoeling een eenvoudige belasting te ontwikkelen, weinig terecht is gekomen en dat van de eerbiediging van het draagkrachtbeginsel steeds minder sprake is. Dit rechtvaardigt de vraag of ons huidige stelsel *in globo* nog beantwoordt aan het grondwettelijk gewaarborgd gelijkheidsbeginsel, waarvan het draagkrachtbeginsel kan worden beschouwd als een uitloper. De zware fiscale druk op inkomsten uit arbeid vergeleken met de fiscale druk op andere inkomsten, vormt hiervan een schoolvoorbeeld. De belastingdruk voor loontrekkenden in België behoort al jaren tot de hoogste ter wereld ondanks talrijke beleidsmaatregelen om hieraan te verhelpen. ..

Verder hebben de verschillende aanpassingen aan het Wetboek inkomstenbelastingen sinds 1962 ertoe geleid dat de Belgische inkomstenbelastingen hopeloos ondoorzichtig en ingewikkeld zijn geworden en rijst de vraag door welke basisopties de inkomstenbelastingen thans worden beheerst.

Belastingplichtigen hebben het steeds moeilijker om de logica van het systeem te doorgronden, zij worden geconfronteerd met talloze snel wijzigende, moeilijk te begrijpen fiscale regeltjes waarvan de samenhang en logica vaak ver te zoeken is. Belastingplichtigen dreigen hierdoor steeds meer te

vervreemden van het fiscaal regime waaraan zij worden onderworpen. Een gevolg is dat zij steeds minder begrip kunnen opbrengen voor de zinvolheid van de forse financiële inspanning die jaarlijks van hen wordt verwacht.

De personenbelasting vandaag vertoont fundamentele onevenwichten die vragen om een meer grondige hervorming.

Opdat een degelijke hervorming op een voldoende ruim (maatschappelijk) draagvlak zou kunnen rusten, is voorafgaandelijk een grondig debat vereist dat rust op interdisciplinair fundamenteel onderzoek. Zo moet o.m. opnieuw de vraag worden gesteld of de oorspronkelijke basisopties inzake de personenbelasting (nl. een eenvoudige, efficiënte en rechtvaardige belasting naar draagkracht) nog wel als valabel kunnen worden beschouwd. Indien het draagkrachtbeginsel niet meer als een aanvaard uitgangspunt wordt beschouwd, rijst de vraag volgens welk(e) beginsel(en) de personenbelasting dan wel gestalte moet krijgen. Wordt het draagkrachtbeginsel daarentegen nog wel aanvaard, dan rijst de vraag of draagkracht beoordeeld moet worden op individuele basis (per belastingplichtige) dan wel rekening houdende met al dan niet juridisch gestructureerde samenlevingsvormen (bijv. feitelijke samenwoning, wettelijke samenwoning, huwelijk, enz.). Voorts rijst de vraag of vanuit het draagkrachtprincipe het nog kan worden verantwoord dat in de personenbelasting de verschillende soorten inkomsten zo uiteenlopend worden belast. Vergelijk daartoe bijv. de belasting op de roerende inkomsten en bepaalde onroerende inkomsten met de belastingdruk op inkomsten uit arbeid.

Beperkt de vaststelling van de draagkracht zich tot de “draagkracht” geput uit inkomen (ongeacht de oorsprong ervan: arbeid of vermogen), of moet ook rekening worden gehouden met het volledige vermogen van de belastingplichtigen, ook als dat geen inkomen genereert? Moet bij de vaststelling van de draagkracht naast het inkomen en/of vermogen eventueel nog rekening worden gehouden met andere factoren (bijv. de koppeling van draagkracht aan cognitieve capaciteiten, enz.)?

1.3.2. Ondernemen in de 21e eeuw en nieuwe technologieën: fiscale opportuniteiten en uitdagingen

Nieuwe technologieën en de digitalisering hebben een fundamentele impact op onze maatschappij. Deze evolutie brengt zowel fiscale opportuniteiten als uitdagingen met zich mee.

Aan de ene kant bieden nieuwe technologieën (datamining, blockchain, internet of things, enz.) opportuniteiten voor de fiscale administratie op het vlak van efficiëntie, als middel voor een betere handhaving van de belastingplicht. Deze verhoogde efficiëntie kan voor ondernemingen bijdragen tot meer vertrouwen in een goed georganiseerde overheid, tot minder administratieve lasten, meer transparantie en een betere ‘compliance’. Doch privacyoverwegingen en meer algemeen, de rechtsbescherming van de belastingplichtige moeten hierbij eveneens in aanmerking worden genomen.

Aan de andere kant leidt de digitalisering tot een nieuwe economische werkelijkheid (bv. nieuwe werkvormen en nieuwe ondernemingsmodellen), waarmee de huidige regelgeving onvoldoende rekening houdt. Het is van belang dat ook binnen deze nieuwe economische werkelijkheid ondernemingen een rechtvaardige belastingbijdrage betalen in functie van de plaats waar waarde wordt gecreëerd. Voorts biedt de digitalisering nieuwe risico's van agressieve fiscale planning en

concurrentiestrijd tussen lidstaten om investeringen aan te trekken. Ook België ontsnapt hier niet aan en participeert als kleine, open economie zelfs effectief mee aan deze hevige concurrentiestrijd.

Het regelgevend kader moet aan deze evolutie aangepast worden, om te blijven voldoen aan de eisen van gelijkheid, draagkracht en efficiëntie. Dit vormt een uitdaging aangezien waardecreatie in de digitale economie minder gekoppeld is aan fysieke aanwezigheid, maar meer aan immateriële activa die eigen zijn aan de digitalisering (intellectuele eigendomsrechten, artificiële intelligentie).

De aanpassing van de internationale, Europese en Belgische ondernemingsfiscaliteit aan deze wereldwijde ontwikkelingen, staat centraal in deze onderzoekslijn.

1.3.3. Fiscaal federalisme

Onder de druk van de financiële en daaropvolgende economische crisis lijkt in de Europese Unie, en meer in het bijzonder in de Eurozone, een toegenomen behoefte aan verdere integratie op fiscaal en begrotingstechnisch vlak. Deze vaststelling rechtvaardigt vragen over het al dan niet afstaan van 'fiscale' soevereiniteit door de lidstaten ten gunste van de Europese Unie resp. de Eurozone.

Moet de versterking van de economische en monetaire unie binnen de Europese Unie, en meer specifiek binnen de eurozone, effectief leiden tot een grotere inspraak op Europees niveau bij de uitoefening door de lidstaten van hun eigen fiscale bevoegdheden? Zo ja, tot hoever is men bereid deze verdergaande inspraak vanuit Europa toe te laten en hoe verhoudt dit alles zich tot het zgn. subsidiariteitsprincipe?

Veronderstelt een monetaire unie ook dat (op termijn) meer moet worden geraakt aan de nationale fiscale soevereiniteit zelf van de lidstaten en tot de invoering van regelrechte Europese belastingen?

Ten slotte roept de ontwikkeling naar meer regionale autonomie binnen de EU-lidstaten, vragen op over de mogelijkheden tot en de grenzen aan de verkaveling van fiscale bevoegdheden over meerdere bestuursniveaus en naar de wijze waarop bestuursrechtelijke verzelfstandigingsprocessen fiscaal het meest optimaal kunnen worden afgewikkeld.

1.3.4. Het beheer van het privaat vermogen vanuit fiscaal perspectief

Deze vierde onderzoekslijn is gericht op multidisciplinair onderzoek (juridisch, sociologisch, economisch en ethisch) over de fiscale aspecten van het privaat vermogen gezien vanuit het perspectief van de eigenaar.

Eenzijds focust het onderzoek op het fiscale statuut van het privaat vermogen gedurende het leven. Het onderzoek richt zich daarbij in eerste instantie op de fiscale gevolgen van het verwerven van vermogen. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de fiscale behandeling van het beheer en het bezit van het vermogen.

Anderzijds richt het onderzoek zich op de fiscale behandeling van de overdracht van vermogen en naar de verhouding tussen vermogenstransfertsbelastingen tot eventuele vermogensbelastingen. Het fiscaal regime van de overdracht van het vermogen, weerspiegelt vaak de eigen bijzondere visie van de fiscale wetgever op traditionele concepten als gezin en vermogen. Zo stimuleert de fiscale wetgever via tal van technieken (categorieën erfgenamen, gelijkstellingen, vrijstellingen en verminderingen) de gezinsvorming. Te denken valt aan het fiscaal statuut van partnerrelaties of aan de fiscale behandeling van zorgrelaties. Via vrijstellingen en verminderingen bij de overdracht van bepaalde vermogensbestanddelen beïnvloedt de fiscale wetgever ook de wijze van samenstelling van het vermogen. Te denken valt hier aan de fiscale behandeling van familieondernemingen, maar evenzeer aan de vrijstelling op de vererving van de gezinswoning.

1.3.5 Fiscaal (rechts)vergelijkend onderzoek

In de vijfde en laatste onderzoekslijn van Antwerp Tax Academy staat de (rechts)vergelijkende methode centraal. Deze onderzoekslijn heeft twee stromen.

1. Een eerste stroom onderzoekt volgens de (rechts)vergelijkende methode lokale, regionale, nationale, Europese en internationale fiscale knelpunthema's. Daarbij wordt vooral aandacht besteed aan structurele verschillen en gelijkenissen tussen belastingsystemen. Onder meer de volgende thema's komen aan bod: statuut van de algemene rechtsbeginselen, interpretatiemethoden, maatregelen tegen agressieve fiscale planning, stimuli voor onderzoek en ontwikkeling, fiscale autonomie van lokale overheden en de overheid als belastingplichtige.

Vanuit een multidisciplinaire invalshoek (juridisch, economisch, sociologisch, filosofisch, psychologisch of historisch) wordt onderzocht hoe verschillende belastingsystemen verklaard kunnen worden, en worden nieuwe inzichten en oplossingen gezocht.

Het rechtsvergelijkend onderzoek draagt ook bij tot de vier andere onderzoekslijnen van Antwerp Tax Academy (namelijk het draagkrachtsbeginsel, de belastingen als instrument ter bevordering van het ondernemerschap, het fiscaal federalisme en het beheer van het privaat vermogen).

2. Een tweede stroom onderzoekt de functies van de rechtsvergelijkende methode in *fiscalibus*. Waartoe dient deze methode?

Ten eerste wordt in de rechtsleer aangenomen dat rechtsvergelijking toelaat het eigen recht beter te kennen, omdat op deze manier het referentiekader ruimer wordt. Aldus worden nieuwe invalshoeken gevonden voor de verbetering van het eigen recht.

Ten tweede wordt vastgesteld dat de nationale belastingsystemen onvoldoende op elkaar zijn afgestemd. Dit leidt tot coördinatieproblemen (bv. afbreuk aan draagkrachtbeginsel, dubbele belasting, ruimte voor agressieve fiscale planning). Fiscale rechtsvergelijking laat toe om het belastingsysteem van andere landen beter te kennen, zodat de systemen beter op elkaar afgestemd kunnen worden.

Ten slotte is minder duidelijk of rechtsvergelijking ook een verdergaande rol kan hebben. Zo kan worden vastgesteld dat het Europees Hof steeds vaker uitgebreid beroep doet op de rechtsvergelijkende methode om de draagwijdte van de in het EVRM bepaalde grondrechten te beoordelen. Daarnaast doen ook nationale hoven in meerdere of mindere mate beroep op de rechtsvergelijkende methode om het eigen belastingrecht te interpreteren.

Onderzocht wordt hoe ver de functies reiken van de rechtsvergelijkende methode. Wat zijn de mogelijkheden en de grenzen?

1.4. Ondersteunende faculteiten en instellingen

Faculteit Rechten:

- Onderzoeksgroep Onderneming & Recht
- Onderzoeksgroep Overheid & Recht
- Onderzoeksgroep Persoon & Vermogen
- Onderzoeksgroep Rechtshandhaving

Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie:

- Departement Accountancy en Financiering
- Departement Algemene Economie
- Departement Marketing
- Departement Engineering Management

Faculteit Letteren en Wijsbegeerte:

- Centrum voor Ethiek - Departement Wijsbegeerte
- CLiPS (Computational Linguistics & Psycholinguistics)
- Departement Vertalers en Tolken
- TricS (Translation, Interpreting & Intercultural Studies)

Faculteit Sociale Wetenschappen

- Centrum voor Sociaal Beleid Herman Deleeck

Faculteit Wetenschappen

- Departement Wiskunde-informatica - onderzoeksgroep Ontwikkeling database systemen (ADReM Data Lab)

Antwerp Management School

IOB – Instituut voor Ontwikkelingsbeleid

1.5. Organen

1.5.1. Directiecomité

Jo Badisco, Faculteit Letteren en Wijsbegeerte, Centrum voor Ethiek
Renate Barbaix , Faculteit Rechten
Linda Brosens, Faculteit Rechten
Toon Calders, Faculteit Wetenschappen, Departement Wiskunde – Informatica
Bea Cantillon, Faculteit Sociale Wetenschappen – Centrum Sociaal Beleid
Danny Cassimon, Instituut voor Ontwikkelingsbeleid
Bruno De Borger, Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie
Marc De Ceuster, Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie en Antwerp Management School
Steven De Haes, Antwerp Management School
Marc Deloof, Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie en Antwerp Management School
Wouter Dister, Faculteit Rechten (sinds 2018)
Ann Jorissen, Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie en Antwerp Management School
Eddy Laveren, Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie en Antwerp Management School
Willem Lemmens, Faculteit Letteren en Wijsbegeerte, Centrum voor Ethiek
David Martens, Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie departement Engineering Management
Karl Pauwels, Faculteit Rechten
Bruno Peeters, Faculteit Rechten - voorzitter Antwerp Tax Academy
Nicole Plets, Faculteit Rechten
Inès Rivière, Faculteit Rechten
Rik Smet, Faculteit Rechten
Anne Van de Vijver, Faculteit Rechten
Miet Vanderhallen, Faculteit Rechten
Luc Van Liedekerke, Faculteit Letteren en Wijsbegeerte, Centrum voor Ethiek, Departement Management
Jacques Vanneste, Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie
Leona Van Vaerenbergh, Faculteit Letteren en Wijsbegeerte
Gerlinde Verbist, Faculteit Sociale Wetenschappen – Centrum Sociaal Beleid
Cassandra Vet, Instituut voor Ontwikkelingsbeleid

1.5.2. Algemene ledenvergadering

Ten minste eenmaal per jaar komt de Algemene ledenvergadering samen voor reflectie over het te voeren en gevoerde onderzoeksbeleid. Daarbij worden de verschillende activiteiten van het voorbije jaar besproken en worden de initiatieven die reeds genomen zijn of zullen worden genomen voor het komende jaar overlopen. Hier wordt ook gereflecteerd over de verwezenlijkingen van Antwerp Tax Academy. Dit betreft de vormingsactiviteiten, studiedagen, publicaties, onderzoeksprojecten, doctoraten, samenwerkingen en dergelijke meer.

Tijdens de algemene ledenvergadering worden ook de bestaande onderzoekslijnen en mogelijke nieuwe onderzoekslijnen besproken.

1.6. Publiciteit

Antwerp Tax Academy kan voor de financiering van haar activiteiten rekenen op giften, op de financiële ondersteuning van overheden, sponsors en op de inkomsten uit studieactiviteiten en uit onderzoeksopdrachten.

Voor de praktische organisatie van haar studiedagen doet ATA beroep op de diensten van het CBR (Centrum voor Beroepsvervolmaking Rechten) van de Faculteit Rechten. Zij nemen, tegen betaling, de praktische organisatie voor hun rekening en zorgen eveneens voor de publiciteit in de vorm van flyers en nieuwsberichten.

Naast dit alles heeft ATA ook een webpagina (www.antwerptaxacademy.be) met een overzicht van de werking, het doel, de achtergrond, de leden, het onderzoek, de activiteiten en het nieuws van ATA. Er worden ook hyperlinks gebruikt voor verwijzing naar verschillende artikels over ATA die in de pers verschenen zijn.

2. Onderzoek

2.1. Lopend doctoraatsonderzoek

Per 31 december 2018 heeft ATA zes lopende doctoraten.

- **Fiscale verdragsbevoegdheden in een federale staatsstructuur**

Doctoraatsonderzoek van Rik Smet onder het promotorschap van Prof. dr. Bruno Peeters en Prof. dr. Anne Van de Vijver. Gestart in juli 2015.

- **Datamining voor het detecteren van fiscale fraude**

Doctoraatsonderzoek van Jellis Vanhoeyveld onder het promotorschap van David Martens en Bruno Peeters. Gestart in januari 2015.

- **Trusting our institutions: compliance in taxation and the ethics of good governance**

Doctoraatsonderzoek van Jo Badisco onder het promotorschap van Willem Lemmens, Bruno Peeters en Luc van Liedekerke. Gestart in november 2014. Vanaf 1 december 2015 werd Jo Badisco, in opvolging van Jérôme van der Have, op dit project aangesteld.

- **De strafrechtelijke handhaving van fiscale verplichtingen: een kritische analyse vanuit rechtsvergelijkend oogpunt**

Doctoraatsonderzoek van Jef Van Eyndhoven onder het promotorschap van Bruno Peeters. Gestart in april 2014.

- **Belasting en draagkracht. De toekomst van het draagkrachtbeginsel in fiscalibus.**

Doctoraatsonderzoek van Karl Pauwels onder het promotorschap van Anne Van de Vijver. Gestart in oktober 2017.

- **Kritische analyse van de bewijslast(verdeling) in het fiscaal recht, met het oog op de rechtsbescherming van de belastingplichtige.**

Doctoraatsonderzoek van Inès Rivièrè onder promotorschap van Nicole Plets. Gestart in oktober 2017.

- **BEPS-Related Technical Assistance in the International Political Economy of Tax Avoidance. A Process-Tracing Analysis to Agency and Discipline in Transfer-Pricing Auditing.**

Doctoraatsonderzoek van Cassandra Vet onder promotorschap van Danny Cassimon. Gestart in september 2018.

2.2. Afgerond doctoraatsonderzoek

Voor een overzicht van de vóór 2017 verdedigde doctoraten wordt verwezen naar de website van ATA.

In 2018 werden er drie doctoraten verdedigd:

- Op 15 januari 2018 verdedigde Linda Brosens haar doctoraatsproefschrift getiteld “Het fiscaal inwonerschap van vennootschappen in een gemonialiseerde economie. Een analyse in de context van de Belgische inkomstenbelasting en dubbelbelastingverdragen” onder het promotorschap van Nicole Plets.
- Op 26 september 2018 verdedigde Aymeric Nollet zijn doctoraatsproefschrift getiteld “De l’inopposabilité d’actes juridiques au fisc, étude positive et prospective dans les principes du droit fiscal belge et à la lumière d’ordres juridiques voisins ou supranationaux » onder het promotorschap van Marc Bourgeois en Bruno Peeters (copromotor, dubbeldoctoraat met de universiteit Luik).
- Op 5 december 2018 verdedigde Sarah Kuypers haar doctoraatsproefschrift getiteld : « Two sides of the same coin ? . An investigation into the joint distribution of income and wealth and its applications to the analysis of poverty, inequality and redistribution, onder het promotorschap van prof. dr. Ive Marx en Dr. Gerlinde Verbist.

2.3. Onderzoeksfinitiering

Antwerp Tax Academy zet projecten op in samenwerking met financierende instanties om de belastingwetenschap op de kaart te zetten. Hieronder volgt een lijst van de projecten die onder ATA werden opgestart.

2.3.1. Huber & Crommen PhD Research Grant

In juni 2014 kon ATA de steun van het advocatenkantoor Huber & Crommen verwerven. Met deze middelen kon het doctoraatsonderzoek van de heer Jef Van Eyndhoven onder het promotorschap van Prof. dr. Bruno Peeters gefinancierd worden. Jef Van Eyndhoven is verbonden aan de faculteit Rechten en zal gedurende vier jaar rechtsvergelijkend onderzoek doen naar de strafrechtelijke handhaving van fiscaalrechtelijke verplichtingen. Hij combineert dit onderzoek met zijn beroep als advocaat bij voornoemd kantoor.

2.3.2. KPMG PhD Research Grant

Het bedrijfsleven en het hoger onderwijs vinden elkaar steeds vaker, ook in de humane wetenschappen. Zo financiert KPMG Belastingconsulenten de Universiteit Antwerpen voor een doctoraatsstudie binnen het domein van het fiscaal recht.

Met het door KPMG Belastingconsulenten ter beschikking gesteld budget is in november 2014 een onderzoeker aangeworven om een doctoraat voor te bereiden. Dit onderzoek werd op verzoek van de onderzoeker stopgezet met ingang van 1 oktober 2016. De resterende saldi van de KPMG PhD Research Grant werden in overleg met KPMG ingezet voor het aanwerven van twee praktijkassistenten..

2.3.3. Deloitte PhD research Grant

ATA kan sedert 2013 rekenen op financiële steun van Deloitte om jonge talenten in te schakelen in het belastingonderzoek en -onderwijs aan de faculteit rechten.

De steun van Deloitte Belastingconsulenten betreft in eerste instantie het fundamenteel fiscaal onderzoek binnen de faculteit rechten. Met deze financiering heeft de faculteit rechten van de Universiteit Antwerpen voor vier jaar mevrouw Nathalie Wittock kunnen aanstellen als doctoraatsonderzoeker onder het promotorschap van Prof. dr. Bruno Peeters. Zij heeft in december 2017 met succes haar doctoraatsproefschrift over "Sales Promotion Schemes and VAT" verdedigd. Deloitte is bereid verder doctoraatsonderzoek te blijven financieren. Er wordt gezocht naar geschikte kandidaten

2.3.4. PwC Belgium

PwC Belgium sponsort sedert 2015 het fiscaal onderwijs aan de Faculteit Rechten van de Universiteit Antwerpen. De steun komt in het bijzonder de Master Fiscaal Recht ten goede zoals die reeds meer dan 20 jaar succesvol in Antwerpen wordt georganiseerd. Met deze financiële steun onderschrijft PwC het belang van degelijk fiscaal onderricht en onderzoek en stelt het de opleiding in staat Kristof Wuyts (alumnus UAntwerpen) als onderwijsmedewerkers aan te trekken. Op donderdag 4 november 2015 werd deze samenwerking officieel ingehuldigd.

3. Activiteiten

De programma's van de verschillende activiteiten kunnen worden geraadpleegd in bijlage.

3.1. Friday lecture: “Taxation of cryptocurrencies: a comparative perspective” (7 december 2018) .

Tijdens deze lezing werd de belasting van cryptocurrencies volgens de Belgische inkomstenbelastingen- en btw-regels besproken. Deze regimes werden vergeleken met andere stelsels in het buitenland.

De sprekers op deze lezing waren Anne Van de Vijver (Universiteit Antwerpen), Bart Peeters (Universiteit Gent) en Thomas Spaas (Consysta, Belgian Bitcoin Association ASBL)

3.2. Friday Lectures “Tax consolidation: Belgium versus the Netherlands” (30 november 2018

De Belgische wetgever heeft een regime van belastingconsolidatie geïntroduceerd in de Belgische vennootschapsbelasting. Deze lezing besprak het nieuwe regime en vergeleek dit regime kritisch met het Nederlandse regime van belastingconsolidatie. De sprekers op deze namiddaglezing waren prof. dr. Anne Van de Vijver (Universiteit Antwerpen), Ivo Van de Velde (Tiberghien Lawyers) en Masoumeh Kangarani, (Atlas Tax Lawyers)

3.3. Voordracht Evelyn Verstraelen “De fiscale behandeling van instellingen voor collectieve belegging naar Belgisch recht in een Europese context” (10 oktober 2018)

Dr. Evelyne Verstraelen, Senior Knowledge Manager bij PwC Business Advisory Services, gaf een voordracht over het onderwerp van haar doctoraatsproefschrift: de fiscale behandeling van gereguleerde instellingen voor collectieve belegging naar Belgisch recht gegeven. Deze voordracht werd mede georganiseerd door Antwerpen in fiscalibus, de alumnivereniging van de opleiding Master na master Fiscaal Recht aan de Universiteit Antwerpen.

3.4. Permanente vorming Douane en accijnzen – algemeen programma (26 februari 2018)

De permanente opleiding douane en accijnzen is een modulair samengestelde, academisch georiënteerde specialisatieopleiding douanerechten en accijnzen die in samenspraak met de FOD Financiën en met medewerking van de privésector wordt georganiseerd door de Universiteit Antwerpen - ATA (Nederlandstalig luik) en de Universiteit Luik (Franstalig luik).

Bij het uitwerken van de opleiding is rekening gehouden met het EU Customs Competency Framework.

Personen die de opleiding met succes hebben gevolgd, kunnen erkend worden als AEO (*Authorised Economic Operator*). Men richt zich op een gemengd docenten- én studentenkorps. Beiden zijn afkomstig uit de FOD Financiën, de privésector, de magistratuur, de academische sector, ...

3.5. Permanente vorming Douane en accijnzen – specialisatiemodule 1. Special procedures (4 december 2018)

Deelnemers die het algemeen programma met succes hebben gevolgd kunnen inschrijven in verschillende specialisatiemodules die in verschillende fases worden uitgerold en telkens in het Engels gegeven zullen worden. Bij het uitwerken van de specialisatiemodules wordt eveneens rekening gehouden met het EU Customs Competence Framework. In december 2018 is de eerste editie van de eerste specialisatiemodule over ‘Special procedures’ ingericht. Deze vierdaagse opleiding bestaat uit vier submodules: storage, processing, specific use en transit. Aan het einde van deze module moeten de deelnemers nuttige speciale procedures kunnen identificeren en implementeren. De eerste drie submodules behandelen de voordelen van de respectieve procedures, het aanvraagproces van de licentie (inclusief vereiste garanties), mogelijke vereenvoudigingen, voorraadadministratie en rapportage en eventuele toepasselijke speciale voorwaarden. Indien relevant wordt verwezen naar de toepasselijke jurisprudentie.

3.6. Opleiding “*First State Aid and the Role of National Judges within the EU Commission’s Modernization Programme*” (november 2016 – februari 2018)

Dit project werd in januari 2016 ingediend met Prof. dr. Anne Van de Vijver als promotor en Prof. dr. Bruno Peeters als co-promotor. De financiering werd verworven vanaf november 2016 tot februari 2018. Het merendeel van de activiteiten vond echter plaats in 2017. Rik Smet werd aangesteld als onderzoeker op het project.

ATA is *co-beneficiary partner* in het project met de Universiteit Tilburg (Fiscal Instituut Tilburg – FIT) als projectcoördinator. De andere deelnemende universiteiten zijn de Vienna University of Economics and Business (WU) en de Universiteit van Bologna (The European School of Advanced Fiscal Studies – SEAST).

Dit tweejarige project gaat over staatssteunregels, fiscale staatssteun en de problematiek daarrond. Er werden tijdens dit project vier seminars georganiseerd en vier workshops waaraan per deelnemend land vijf nationale rechters participeren zodat zij een opleiding kregen en gecoacht werden in staatssteun. Verder werden *good practices* tussen de verschillende landen uitgewisseld.

De workshops vonden plaats op volgende momenten:

- 19 mei 2017 (Nederland)
- 15 september 2017 (Italië)
- 17 november 2017 (Nederland)
- 19 januari 2018 (Italië)

De seminars vonden plaats op volgende momenten en werden steeds in Antwerpen door de nationale rechters via teleconferencing gevolgd:

- 31 maart 2017 (Oostenrijk)

- 16 juni 2017 (België – Oostenrijk)
- 20 oktober 2017 (Nederland)
- 15 december 2017 (Italië – Nederland)

ATA verzorgde het seminarie van 16 juni 2017. Sprekers op die sessie waren Bruno Peeters en Anne Van de Vijver (Universiteit Antwerpen) en Alexandra Miladinovic (Vienna University of Economics and Business). Zij spraken die dag over de rol van Belgische rechters met betrekking tot staatssteun, hoe de beslissingen van de Europese Commissie op een effectieve en efficiënte manier geïmplementeerd kunnen worden en onderzochten de Belgische rechtspraak met betrekking tot dit onderwerp.

De eindconferentie van het project vond plaats in Tilburg op 23 februari 2018. Anne Van de Vijver en Tim Wustenberghs hebben op deze conferentie een presentatie gegeven.

4. Onderzoeksprojecten

4.1. Toegekende onderzoeksprojecten

4.1.1. FWO Projecten

Titel: *Trusting our institutions: compliance in taxation and the ethics of good governance* (Vertrouwen en instituties: belastingplicht en de ethiek van goed bestuur)

Promotoren: Wim Lemmens, Bruno Peeters en Luc Van Liedekerke

Dit project wordt betoelaagd door het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek-Vlaanderen, na selectie door het bevoegde FWO-expertenpanel.

Doctoraatsbursaal Jerôme van der Have, master in het Fiscaal en Notarieel Recht (Universiteit Leiden), werd op het project aangeworven om het onderzoek uit te voeren. onder promotorschap van prof. dr. Lemmens, prof. dr. Peeters en prof. dr. Van Liedekerke. Vanaf 1 december 2015 nam Jo Badisco, master in de Filosofie en Bachelor in de Accountancy en de Fiscaliteit, de taken van Jerôme van der Have over.

Periode: 01/01/2015 – 31/12/2018 en inmiddels verlengd tot 31/05/2019

Titel: *De functie van en de criteria voor intergenerationeel erfrecht*

Promotoren: Renate Barbaix en Frederik Swennen

Dit project, waarvan het fiscaal recht een deelaspect uitmaakt, werd in het voorjaar van 2016 als projectvoorstel voor het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen ingediend en betoelaagd, na selectie door het bevoegde FWO-expertenpanel. Doctoraal onderzoeker Kamila Kaczmarek werd in de loop van 2017 op het project aangeworven zal haar onderzoek starten op 1 januari 2018.

Periode: 1/01/2017 – 31/12/2020

4.1.2. BOF Projecten

Titel: Datamining voor het detecteren van fiscale fraude

Promotoren: David Martens en Bruno Peeters

Als verdere uitwerking van het onderdeel 'Datamining' uit het SBO projectvoorstel, werd in 2014 een projectvoorstel voor het Bijzondere Onderzoeksfonds (BOF) van de Universiteit Antwerpen ingediend. De beurs werd verworven. Doctoraal onderzoeker Jellis Vanhoeyveld, verbonden aan de faculteit TEW, departement Engineering Management, werd op het project aangeworven en is zijn onderzoek gestart op 1 januari 2015.

Periode: 1/01/2015 – 31/12/2018

Titel: De functie van en de criteria voor intergenerationeel erfrecht

Promotoren: Renate Barbaix en Frederik Swennen

Dit project, waarvan het fiscaal recht een deelaspect uitmaakt, werd in het voorjaar van 2016 als projectvoorstel voor het Bijzonder Onderzoeksfonds (BOF) van de Universiteit Antwerpen ingediend. De beurs werd verworven. Doctoraal onderzoeker Linde Wuyts werd op het project aangeworven en is haar onderzoek gestart op 1 oktober 2016.

Periode: 1/10/2016 – 30/09/2020

4.1.3. FWO: Postdoctoral Fellow (dr. Werner Vandenbruwaene)

Titel: The role of (constitutional) courts in fiscal governance: the balanced budget requirement (De rol van (constitutionele) rechters in budgettaire zaken: de vereiste van begrotingsevenwicht)

Promotoren: Prof. dr. Patricia Popelier en Prof. dr. Bruno Peeters

Periode 01/10/2015-30/09/2018

4.1.4. Europese commissie DG Competition project *"First State Aid and the Role of National Judges within the EU Commission's Modernization Programme"*

Periode: 03/11/2016-28/02/2018

Zie supra (3.6)

4.1.4. Contractonderzoek Havenbedrijf: “Het Vlaamse havenbeheermodel vanuit Europees perspectief”

De onderzoeksopzet van dit project is het maken van een grondige academische analyse van de bevoegdheidsproblematiek n.a.v. de staatssteunprocedure tegen België in verband met het toepasselijke belastingstelsel. De promotoren van dit onderzoek zijn Bruno Peeters, Gert Straetmans en Johan Meeusen.

Het project voorziet in de financiering van een postdoctoraal onderzoeker voor de duur van één jaar. Het project startte op 1 maart 2017 en loopt tot 28 februari 2017.

Kristel Rossignol werd met ingang van 1 maart 2017 aangesteld op het project als postdoctoraal navorsers. Vanaf 1 september 2017 volgde Julie Leroy, die verbonden is aan de UHasselt en onderzoek uitvoert naar fiscale staatssteun, haar op. Julie Leroy werkte het project verder af en leverde het rapport in in februari 2018.

Periode: 01/03/2017-28/02/2018

4.1.5. Onderzoeksproject “Tax shift binnen de Vlaamse woonfiscaliteit”

Dit project werd via een openbare aanbesteding uitgeschreven door de Vlaamse overheid, Departement Financiën en Begroting. Gerlinde Verbist en Bruno Peeters tekenden er eind 2017 als promotoren op in. Het project werd toegekend aan ATA.

Periode: 01/03/2018-01/09/2020

4.1.6. PHD Research grants:

4.1.6.1. Huber & Crommen

Zie supra sub 2.3.1.

4.1.6.2. KPMG

Zie supra sub 2.3.2.

4.1.6.3. Deloitte PhD research Grant

Zie supra sub 2.3.3.

4.2. Aanvragen voor onderzoeksprojecten

4.2.1. BOF Project: “Cooperative Tax Compliance”

In februari 2018 werd een BOF project ingediend ingediend onder promotorschap van Anne Van de Vijver en Miet Vanderhallen.

4.2.2. FWO aspirant: “Internationale fiscaliteit en ontwikkelingslanden”

In februari werd een aanvraag FWO aspirant ingediend onder promotorschap van Anne Van de Vijver en Danny Cassimon

4.2.3. FWO-project: “Cooperative Tax Compliance”

In maart 2018 werd een FWO project ingediend onder promotorschap van Anne Van de Vijver en Miet Vanderhallen

4.2.4. Indiening onderzoeksvoorstel Mecenaat van de Nationale Bank van België: “Fraud detection by finding patterns in the dynamics of shareholders networks”

In maart 2018 is een onderzoeksvoorstel ingediend onder promotorschap van David Martens en Bruno Peeters. Op dit project dat inmiddels is verworven werd dr. Jellis Vanhoeyveld aangeworven.

4.2.5. Onderzoeksexcellentieconsortia/Methusalem-financiering

In november 2018 is een aanvraag ingediend voor een OEC met Methusalemfinanciering: DIGITAX (Digitalisation and Tax). Bruno Peeters is promotor. Ann Jorissen, Toon Calders, David Martens en Anne Van de Vijver treden op als co-promotoren..

4.2.6. EOS-project “Wealth-related taxes from a legal and socio-economic perspective”

De faculteiten Rechten en Sociale Wetenschappen van de Universiteit Antwerpen en de Université de Liège dienden in april 2017 samen een interfacultair, interregionaal en interdisciplinair onderzoeksvoorstel in voor het EOS-financieringskanaal, dat helaas niet werd betoelaagd. Van de 260 dossiers werden er slechts een 35-tal gefinancierd waaronder nagenoeg geen voorstellen uit de humane en sociale wetenschappen. Er wordt onderzocht of een deel van het budget kan voorbehouden worden voor projecten uit de humane en sociale wetenschappen bij de volgende oproep. De promotoren van het ingediende project zullen nagaan welke delen uit het onderzoeksvoorstel opnieuw kunnen worden aangewend voor andere financieringsaanvragen. Het project werd uiteindelijk niet gegund, maar een project afgeleid van het initiële voorstel is onder de titel: Fair Wealth Taxation? A legal and economic analysis of wealth-related taxes is ingediend voor TOP BOF financiering Promotor: Bruno Peeters; Co-promotoren: Ive Marx en Gerlinde Verbist

5. Samenwerking

ATA houdt met diverse universiteiten en instanties contacten voor verdere samenwerkingen. Hieronder een overzicht van de samenwerkingen die reeds werden aangegaan:

- **Tilburg University:** Er is een samenwerkingsovereenkomst met de Universiteit van Tilburg afgesloten om bepaalde onderwerpen van de eindverhandelingen van de studenten Master Fiscaal Recht zowel toe te kennen aan een van de studenten uit de Master Fiscaal Recht en aan een Tilburgse student. Bedoeling is het rechtsvergelijkend onderzoek te bevorderen. Zo werden sinds het academiejaar 2014-2015 tot op heden een vijftal onderwerpen in overleg uitgekozen. ATA werkt eveneens samen met de Universiteit van Tilburg in het Fiscal State Aid-project dat werd gefinancierd door de Europese Commissie (zie punt 3.5). Tevens worden

docenten van de U Tilburg betrokken bij de permanente vorming douanerechten en accijnzen (zie punt 3.5.)

- **ICHEC – ESSF:** Er is een samenwerkingsakkoord met ICHEC (Brussels Management School) sinds 1996. De bedoeling is dat docenten, maar ook studenten en onderzoekers, naar Antwerpen komen. De samenwerking is onder meer interessant voor internationale studiedagen en ideaal voor tweetalige activiteiten.
- **ULiège (Tax Institute HEC Liège):** Deze samenwerking heeft in het verleden geleid tot diverse initiatieven zoals o.m. een dubbeldoctoraat (A. Nollet) , de toekenning van internationale Francqui-leerstoel toegekend aan Prof. dr. W. Schön met UAntwerpen als onthaalinstelling en de ULuik als partnerinstelling. De permanente vorming douanerechten en accijnzen (zie punt 3.4) is eveneens samen met de Universiteit Liège georganiseerd.

6. Financiële situatie

De werkingsmiddelen van de Antwerp Tax Academy zijn beperkt. Het budget werd daarom tijdens het eerste werkjaar ten laste gelegd van het krediet van de Master Fiscaal Recht, van sponsoring (desgevallend in natura) door derden en door opbrengsten van door Antwerp Tax Academy georganiseerde studiedagen en congressen. Met het aantrekken van onderzoeksprojecten is Antwerp Tax Academy erin geslaagd op korte termijn te komen tot de vooropgestelde zelffinanciering.

De financiële kerncijfers zijn als volgt:

FINANCIËEL OVERZICHT ANTWERP TAX ACADEMY 2018

OVERGEDRAGEN SALDI VAN 2017	66.471,09
INKOMSTEN (in EUR)	
Inschrijvingsgelden	101.450,00
TOTAAL INKOMSTEN	101.450,00
UITGAVEN (in EUR)	
Erelonen en honoraria	6.997,88
Aankopen kantine en refter	7.431,11
Inrichtingskosten congressen	698,99
Bijdragen en lidgelden	1.540,00
Reis en verblijfskosten gefactureerd	424,00
Aankopen cursussen en cursusmateriaal	0,00
Inschrijving congressen personeel	25,00
Overgeboekte kosten	-1.006,86
Overdracht saldi	0,00
Overhead	14.704,36
Interne kosten	11.921,07
ICT	159,16
Drukwerk	4.134,81
Kantoorbenodigdheden	18,40
Merchandising	413,80
Gelegenheidsgeschenken	278,24
Socio-culturele activiteiten	1.085,00
TOTAAL UITGAVEN	48.824,96
RESULTAAT 2018	52.625,04
TOTAAL BESCHIKBAAR SALDO 2018	119.096,13

7. Verdere planning

- Januari 2019: BOF- TOP project 2020-2023: “Tax Fair”
Promotoren: Bruno Peeters (woordvoerder), Gerlinde Verbist en Ive Marx
- Januari 2019: Aanvraag FWO onderzoeksproject:: “Kritische analyse van de bewijslast in het fiscaal recht, met het oog op een betere rechtsbescherming van de belastingplichtige” (promotor: Nicole Plets)
- “Transfer pricing”: project van Ann Jorissen in samenwerking met de Universiteit van Stockholm
- “Opmaken van een online waarderingstool voor zelfstandigen en vrije beroepen”: project van Eddy Laveren aan AMS
- “Strategische veranderingen in familieondernemingen”: een project van Eddy Laveren. Het betreft een onderzoek naar de gevolgen van veranderingen binnen familiezaken
- Project voor Linklaters met als thema “innovatie” onder leiding van Anne Van de Vijver en Robby Houben
- Aanvraag FWO project “Indicatoren voor belastingfraude” - Anne Van de Vijver en Miet Vanderhallen treden op als promotor.
- Vanaf 1 september 2019 zal een deeltijds doctoraatsonderzoeker starten onder de vorm van een grant gefinancierd door Tiberghien Advocaten. Het onderzoek zal gevoerd worden in het domein van vennootschapsbelasting en zal betrekking hebben op fiscale consolidatie.
- Onderzoeksexcellentieconsortia (OEC)/Methusalem-financiering
DIGITAX (Digitalisation and Tax). Bruno Peeters is promotor. Ann Jorissen, Toon Calders, David Martens en Anne Van de Vijver treden op als co-promotoren (cf. supra)
- Dubbeldoctoraat Andrea Mucciariello: samenwerking tussen de Universiteit Antwerpen en de Universiteit Salerno. Promotoren: Pasquale Pistone (U Salerno), Bruno Peeters (UAntwerpen) en Sigrid Hemels (Erasmus Universiteit Rotterdam)
- Doctoraatsverdediging Jellis Vanhoeyveld op 14 februari 2019: “Datamining voor het detecteren van fiscale fraude (promotor David Martens)

Activiteiten 2019

- Februari 2019: start tweede editie algemeen programma permanente vorming Douane & accijnzen.
- Maart 2019: Groot Fiscaal Verkiezingsdebat
- April 2019: Antwerpen in Fiscalibus
- Mei 2019: lancering specialisatiemodule *Customs taxable elements* binnen de permanente vorming Douane & accijnzen.
- September 2019: lancering specialisatiemodule *Customs debt and litigation* binnen de permanente vorming Douane & accijnzen.
- November 2019: Friday lectures
- December 2019: start tweede editie specialisatiemodule *Special procedures* binnen permanente vorming Douane & accijnzen.
- Aanvraag Europese erkenning (april 2019) van de permanente vorming