

Aanvullend doctoraatsreglement

Goedgekeurd op de Faculteitsraad van 20 mei 2009

Goedgekeurd door de Onderwijsraad van 30 juni 2009 en de Onderzoeksraad van 30 september 2009

Goedgekeurd door de Raad van Bestuur van 10 november 2009

Geamendeerd op de Faculteitsraad van 15 mei 2013, 21 mei 2014, 18 november 2015.

Goedgekeurd door de Raad van Bestuur van 31 mei 2016

Wijzigingen FDOC 8 maart 2018 + na feedback ADS en JOC + DB 21 maart 2018

Geamendeerd op de Faculteitsraad van 28 maart 2018.

Voorgelegd aan de Faculteitsraad van 29 augustus 2018 na laatste feedback ADS

Geamendeerd op de Faculteitsraad van 3 juni 2020

Geamendeerd op de Faculteitsraad van 3 maart 2021

Titel I. Toepassingsgebied

Artikel 1

Dit reglement is van toepassing op de doctoraatsopleiding [hierna 'doctoraatsactiviteiten'] van de faculteit Sociale Wetenschappen van de Universiteit Antwerpen [hierna 'faculteit SW'] en de doctoraten neergelegd binnen deze faculteit. Het is aanvullend bij de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het Besluit van 20 december 2013 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen in verband met het behalen van de academische graad van doctor, en bij het algemeen doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen (goedgekeurd door de Raad van Bestuur op 30 januari 2018).

Titel II. Bevoegdheidsverdeling tussen de raden en commissies

Artikel 2

Binnen de faculteit SW zijn de faculteitsraad, de decaan, de voorzitter van de facultaire doctoraats- en onderzoekscommissie, de departementsraden, het Bureau van het Instituut voor Milieu en Duurzame Ontwikkeling van de Universiteit Antwerpen, de facultaire doctoraats- en onderzoekscommissie (FDOC) en de individuele doctoraatscommissies bevoegd voor de doctoraatsactiviteiten en begeleiding van doctorandi.

Artikel 3

De faculteitsraad is bevoegd voor:

- §1. het aannemen en eventueel wijzigen van dit aanvullend facultair doctoraatsreglement;
- §2. de aanwijzing van de leden van de FDOC;
- §3. de goedkeuring, in uitzonderlijke gevallen, van een derde en/of vierde promotor na gemotiveerde aanvraag.

Artikel 4

De decaan speelt een rol bij de bemiddeling in het geval van een conflict tussen promotor(en) en doctorandus¹ bij een beroep tegen de beslissing van de IDC of de doctoraatsjury, zoals omschreven in het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen (titel 6).

Artikel 5

De departementsraden van de departementen communicatiewetenschappen, opleidings- en onderwijswetenschappen, politieke wetenschappen en sociologie – in het geval van een doctoraat in de milieuwetenschap: het Bureau van het Instituut voor Milieu en Duurzame Ontwikkeling; in het geval van een doctoraat in de bibliotheekwetenschappen: FDOC; - zijn bevoegd voor:

- §1. de toelating tot de doctoraatsopleiding van de Universiteit Antwerpen en het aanvangen van het doctoraat;
- §2. de vaststelling van het studiegebied van het doctoraat en de benaming van de academische graad (zie bijlage 2). Voor doctoraten in een gemengd studiegebied moet ook de andere faculteit voor dit doctoraat toestemming geven (tenzij op grond van een kaderregeling tussen de betreffende faculteiten met een kennisgeving geregeld)
- §3. de samenstelling van de individuele doctoraatscommissies en -jury's, inclusief de beoordeling van de onafhankelijkheid van minstens 1 IDC-lid en 2 juryleden, voor zover deze in overeenstemming zijn met de bepalingen in Artikel 3 en Artikel 10 van dit reglement (zie hieronder) en het algemeen doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen;
- §4. het toekennen van toestemming om het doctoraat te schrijven in een andere taal dan het Nederlands of het Engels;
- §5. het vastleggen van een eventueel voorbereidingsprogramma zoals bedoeld in artikel 10 en 11 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen;
- §6. de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst in geval van gezamenlijke of dubbeldoctoraten;
- §7. het verlenen van afwijkingen van de vereisten voor de doctoraatsactiviteiten ten behoeve van doctorandi met inkomende gezamenlijke of dubbeldoctoraten.

Artikel 6

De FDOC is inzake de doctoraatsactiviteiten bevoegd voor:

- §1. de coördinatie en de organisatie van onderdelen van de doctoraatsactiviteiten;
- §2. het verlenen van afwijkingen van de vereisten voor de doctoraatsactiviteiten ten behoeve van doctorandi die in een niet-academische functie of buiten de universiteit werken (voor zover artikel 5, §7 niet van toepassing is)"

Artikel 7

De voorzitter van de FDOC is bevoegd voor:

- §1. de evaluatie en de goedkeuring van het activiteitenverslag van de doctorandi en de toekenning van het getuigschrift van de doctoraatsopleiding van de Universiteit Antwerpen;
- §2. de goedkeuring van de uitgaven aangerekend op het budget van de facultaire doctoraatscommissie.

¹ In dit reglement en zijn bijlagen duidt 'doctorandus' doctoraatsstudenten van elk gender aan.

Artikel 8

De individuele doctoraatscommissies hebben volgende bevoegdheden:

- §1. inzake het eventuele voorbereidingsprogramma van doctorandi zoals bepaald door de departementsraad (zie Artikel 5. §5) hebben de individuele doctoraatscommissies adviesbevoegdheid aan de departementsraad voor de opvolging ervan;
- §2. inzake het doctoraat waakt de individuele doctoraatscommissie over de voortgang en de kwaliteit van het doctoraat, zoals bepaald in Artikel 13 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen.

Titel III. Samenstelling en verplichtingen individuele doctoraatscommissies en – jury's

Artikel 9

De promotoren formuleren, in samenspraak met de doctorandus, een voorstel voor de samenstelling van een geschikte individuele doctoraatscommissie en, wanneer het doctoraat vrijwel afgewerkt is, een doctoraatsjury. Dit voorstel wordt aan de Departementsraad voorgelegd ter goedkeuring.

Artikel 10

De individuele doctoraatscommissie is samengesteld uit de promotor(en), en daarnaast bij voorkeur één lid van hetzelfde departement en één lid niet behorend tot het departement. In geval een beroep gedaan wordt op artikel 19c van het algemeen doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen, motiveert de departementsraad de samenstelling. Het lid van hetzelfde departement of een ander lid uit de commissie dat behoort tot het ZAP-kader van de Universiteit Antwerpen zal de rol van voorzitter op zich nemen.

Ten minste 1 lid van de IDC is niet rechtstreeks betrokken bij het doctoraatsonderzoek. In ieder geval wordt het co-auteurschap van een publicatie binnen het doctoraat als een vorm van rechtstreekse betrokkenheid beschouwd.

Artikel 11

In geval van conflict tussen promotor(en) en doctorandi, en in geval van een beroep tegen de beslissing van de IDC of de doctoraatsjury, worden de procedures gevolgd die staan beschreven in “6. Bemiddeling en beroepsmogelijkheden” van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen.

Artikel 12

Alle individuele doctoraatscommissies brengen ieder jaar vóór 1 mei verslag uit over de voortgang van het doctoraat bij de voorzitter van de facultaire doctoraatscommissie (FDOC). Dit verslag wordt ingediend in het online Studenten Informatiesysteem Antwerpen (SisA).

Artikel 13

Conform artikel 26g van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen mogen twee juryleden niet rechtstreeks betrokken zijn bij het doctoraatsonderzoek. In ieder geval wordt het co-auteurschap van een publicatie binnen het doctoraat als een vorm van rechtstreekse betrokkenheid beschouwd. De voorzitter van de IDC neemt eveneens de rol van voorzitter van de jury op.

Titel IV. Evaluatieproces van het doctoraat

Artikel 14

De voorzitter van de facultaire doctoraatscommissie (FDOC) kijkt erop toe dat alle individuele doctoraatscommissies hun voortgangsrapport indienen, neemt kennis van de inhoudelijke evaluatie en legt deze ter kennisneming voor aan de decaan en het Dagelijks Bestuur (DB). Bij een negatieve evaluatie door de IDC, formuleert de voorzitter van de FDOC in samenspraak met de departementsvoorzitter en de decaan een advies, op basis waarvan de IDC de verdere inschrijving voor het lopende doctoraat kan weigeren (cfr. artikel 20 van het algemeen doctoraatsreglement).

Artikel 15

Elk jaar dient elke doctorandus een activiteitenverslag van de doctoraatsopleiding (zie bijlage 1) in via SisA. De FDOC neemt hier kennis van, en brengt vervolgens verslag uit in de faculteit en aan de Antwerp Doctoral School (ADS).

Activiteiten gevolgd na het behalen van het diploma dat toegang verschaft tot de voorbereiding van het proefschrift maar vóór de effectieve inschrijving, kunnen geheel of gedeeltelijk gehonoreerd worden in het kader van de doctoraatsopleiding. Deze activiteiten dienen te worden toegevoegd in SisA bij de eerste rapportering van de doctoraatsopleiding.

Artikel 16

De voorzitter van de FDOC kan voor de opvolging van het activiteitenverslag en de voortgangsrapportering een gesprek met de doctorandi vragen. De doctorandi kunnen eveneens een persoonlijk gesprek aanvragen.

Artikel 17

Aangezien mandaatassistenten naast het schrijven van een doctoraat eveneens onderwijs verstrekken voor de faculteit, voeren zij elk jaar een functioneringsgesprek met de departementsvoorzitter die hierover verslag uitbrengt bij de decaan (zoals beschreven in de bijlage bij het AAP-statuut, 'van aanwerving tot doctoraat'). In dit functioneringsgesprek evalueren mandaatassistenten en departementsvoorzitter of de mandaatassistenten ten minste 50% van hun tijd konden besteden aan het doctoraatsonderzoek.

Titel V. Vorm van het doctoraat

Artikel 18

Het doctoraat kan zowel de vorm hebben van een monografie als die van een samenhangend geheel van publicaties bestemd voor wetenschappelijke tijdschriften, of een combinatie van beide. De individuele doctoraatscommissie en doctoraatsjury oordelen over de zelfstandigheid, de originaliteit, de wetenschappelijke bijdrage tot het vakgebied en de samenhang van het doctoraat.

Artikel 19

Wanneer publicaties of papers met coauteurs² in een doctoraat zijn opgenomen, wordt achteraan duidelijk gemaakt wat de bijdrage was van de doctorandus en van iedere coauteur. Er is geen kwantitatieve aanduiding van de inbreng van elke coauteur noodzakelijk.

² De facultaire richtlijnen omtrent (co-)auteurschap zijn te vinden in Bijlage 3.

Titel VI. Inwerkingtreding

Artikel 20

Dit reglement treedt in werking op 29/08/2018.

Titel VII. Overgangsbepalingen

Artikel 21

Voor doctorandi van het voormalige Instituut voor Onderwijs- en Informatiewetenschappen, die waren ingeschreven voor 1 oktober 2015, geldt de volgende overgangsregeling:

- §1. De doctoraatscommissies en -jury's die werden samengesteld volgens het doctoraatsreglement van het Instituut voor Onderwijs- en Informatiewetenschappen blijven van kracht, ook als deze afwijken van de regels hieromtrent in dit reglement.
- §2. De doctorandi kunnen de puntentabel uit het aanvullend doctoraatsreglement van het Instituut voor Onderwijs- en Informatiewetenschappen blijven volgen, of vanaf nu de nieuwe regels hanteren. Een eventuele overschakeling is onherroepelijk. Bij een overschakeling blijven alle punten behouden (ook voor subrubrieken die in het aanvullend doctoraatsreglement van de Faculteit Sociale Wetenschappen niet voorkomen, en ook voor subrubrieken waarvan de puntenaantallen verschillen). Voor het aantal nog te verzamelen punten volgens de SW-tabel, gelden de volgende regels: er moet in minstens 4 categorieën van het competentieprofiel telkens minimum 1 punt behaald worden, en maximum de helft van het totaal aantal punten mag in 1 competentie categorie behaald worden.

BIJLAGE 1. STRUCTUUR EN INHOUD VAN DE DOCTORAATSACTIVITEITEN SW**1. Activiteitentabel**

Binnen de doctoraatsopleiding dienen de doctorandi hun competenties als jonge onderzoeker aan te scherpen. Met behulp van het [competentieprofiel](#) voor doctorandi aan de Universiteit Antwerpen, bepalen de doctorandi in samenspraak met de promotor(en) welke activiteiten hiervoor ondernomen worden.

Deze activiteiten dienen de doctorandi jaarlijks te rapporteren via het online Studenten Informatie Systeem Antwerpen (SiSA).

Om de doctoraatsopleiding met vrucht doorlopen te hebben, moeten de doctorandi een activiteitendossier indienen waarvoor volgende algemene regels gelden:

- er moeten activiteiten ondernomen worden voor een totaal van minimum 30 punten;
- er moet in minstens 4 categorieën van het competentieprofiel telkens minimum 1 punt behaald worden;
- maximum de helft van het totaal aantal punten mag in 1 competentie categorie behaald worden;
- voor alle activiteiten dient een bewijs van participatie te worden voorzien;
- de doctoraatsstudent sluit de doctoraatsopleiding af vóór de officiële samenstelling van de doctoraatsjury en volgens de procedure vermeld op de website van de Antwerp Doctoral School.

Competentiecategorieën
A. Onderzoeksvaardigheden en -technieken
B. Aanpassen aan onderzoeksomgeving
C. Onderzoeksmanagement
D. Persoonlijke doeltreffendheid
E. Communicatieve vaardigheden
F. Netwerken en teamwerk
G. Carrièremanagement

Voor de puntentoekenning per activiteit geldt verder onderstaande tabel. De doctorandi dienen binnen de eerste twee jaar van het doctoraat ten minste één doctoraatsseminarie gegeven te hebben (zie verder Categorie E). De doctorandi wordt sterk aangeraden ten minste éénmaal deel te nemen aan een internationale zomerschool (zie verder Categorie A).

Zoals bepaald in artikel 6. §2 kan de facultaire doctoraats- en onderzoekscommissie afwijkingen van de vereisten voor de doctoraatsactiviteiten toestaan ten behoeve van doctorandi die in een niet-academische functie of buiten de universiteit werken.

Indien doctorandi niet over de financiële middelen beschikken om aan een internationale zomerschool deel te nemen, komt de faculteit in de mate van het mogelijke tussen. Hiervoor komen niet in aanmerking: doctorandi die naast het opleidingskrediet (zie website ADS) ook een werkingsbudget ter beschikking hebben of in aanmerking komen voor het onderzoeksbudget van de faculteit (zie *Nota Bijzondere Voorzieningen Budget SW*). Doctorandi die een tussenkomst van de faculteit wensen, dienen hiervoor schriftelijk of via e-mail een aanvraag te richten tot de decaan. Hierbij vermelden zij de geschatte kosten en voegen zij het programma van de zomerschool toe.

Onderstaande lijst met activiteiten is niet exhaustief. Doctorandi kunnen in hun jaarlijks voortgangsrapport in SisA zelf een gemotiveerd voorstel doen voor andere activiteiten en het aantal daaraan toe te kennen punten.

Competentie-categorie	Activiteit	Punten per activiteit	Maximum
A. Onderzoeks-vaardigheden en -technieken	Cursus volgen (derde cyclusopleiding) ³	0,1p/contactuur (d.i. 1,5 p per jaaruur = 0,5 p/ECTS)	
	Zomerschool	3 per week	
	Onderzoeksverblijf aan een andere instelling (in eigen land of buitenland) van minimaal één maand	3 per maand (opsplitsen in 1,5 voor comp.cat. A + 1,5 voor comp.cat. F)	
	Lezing bijwonen	0,1 per uur	
	Reviewer van manuscript	0,1 per manuscript	
	Bijwonen van (PhD)onderzoeksdag van de Faculteit	0,5	
B. Aanpassen aan onderzoeks-omgeving	Cursus volgen ⁴	0,1 per contactuur	
	Lidmaatschap in een raad	<ul style="list-style-type: none"> • raad die frequent samenkomt (≥ 5x/jaar): 0,5 per jaar • raad die niet frequent samenkomt (< 5x/jaar) : 0,1p/jaar 	
	Voorzitterschap of secretarisschap van een raad	0,5 per jaar	
	Editor van een boek of themanummer van een tijdschrift ⁵	2 per boek of tijdschrifteditie	

³ Taalopleidingen kunnen enkel in competentie categorie A worden opgenomen wanneer deze nodig zijn in het kader van het doctoraat. Bv cursus Academisch Engels, cursus Nederlands voor anderstalige doctorandi die werken in de Vlaamse context, of een andere taal die nodig is voor de goede uitvoering van het doctoraat (bv omdat men een internationale vergelijking maakt, en daarvoor een taal moet kennen).

⁴ bv Innovation Management & Entrepreneurship

⁵ Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen met/zonder peer review.

	(Mee)werken aan Projectvoorstel (onderzoeksproject, individuele doctoraatsbeurs, ...) ⁶	Puntenaantal te motiveren voor de <i>peer review</i> commissie	1
	Mee begeleiden van een vak	0,5 per gedoceerd college-uur	
	Grondige herwerking van een hoofdstuk uit een cursus	1 per hoofdstuk	
	Recensie gepubliceerd in een wetenschappelijk tijdschrift	0,1 per artikel review 0,2 per boek review	
C. Onderzoeksmanagement	Cursus volgen ⁷	0,1 per contactuur	
	Begeleiding van een masterproef ⁸	0,5 per masterproef	
	(Mede)organisatie van een wetenschappelijk congres van minimaal één dag	0,5 per dag	1 per congres
	Verbeteren van papers/examens	0,1 per uur	3
	Organisatie van seminariereeks ⁹	0,5 (reeks omvat minimaal 4 sessies van 1,5 uur)	
	Coachen van studenten	0,5 per jaar	
D. Persoonlijke doeltreffendheid	Cursus volgen ¹⁰	0,1 per contactuur	
	Artikel in een gerefereerd wetenschappelijk tijdschrift, reader of reeks ¹¹	3 per gepubliceerd artikel	
	Auteur of coauteur van een gerefereerd boek	3 per boek	
	Ontvangen van een prijs	0,2 per prijs	
	Artikel in een niet-gerefereerd boek, tijdschrift, reader of reeks ¹²	0,5 per gepubliceerd artikel	
E. Communicatieve vaardigheden	Cursus volgen ¹³ (ook taalopleiding)	0,1 per contactuur	
	Doceren gastcollege	0,5 per gedoceerd college-uur	

⁶ Hiertoe behoren ook beursaanvragen. Er moet aangetoond kunnen worden dat de doctorandus in kwestie een substantiële bijdrage heeft geleverd aan het voorstel.

⁷ bv Project Management, Word, Mindmapping

⁸ Begeleiding wordt gezien als co-promotorship. Als bewijs wordt ofwel het voorblad van de masterproef met daarop de vermelding van de doctorandus gevraagd, ofwel een schriftelijke bevestiging door de promotor.

⁹ Ook voor eigen onderzoeksgroep

¹⁰ Bv Time management, achieving your goals

¹¹ Indien een artikel in verschillende talen werd gepubliceerd, kan het maar eenmaal worden opgenomen in de doctoraatsopleiding.

¹² Ook proceedingspapers (als co-auteur) kunnen hieronder worden opgegeven.

¹³ bv Presentaties geven, Schrijven, Communicatie, Powerpoint, Snellezen, Webdesign, Writing proposals, Schrijfcoaching

	Begeleiden van een seminarie, een leeronderzoek of practicum	0,1 per contactuur	3 per semester
	Geven van een wetenschappelijke presentatie op een congres na aanvaarding van abstract of paper (poster of paperpresentatie)	1,5 per (poster)presentatie	
	Verzorgen van een doctoraatsseminarie ¹⁴	1 per seminarie	
	Onderzoeksrapport ¹⁵	0,5 per rapport	
	Presentatie voor een breder publiek ¹⁶	0,5 per presentatie	
	Constructie of onderhoud van een wetenschappelijke website	0,5	
	Interview of panelgesprek voor een breder publiek ¹⁷	0,1 per interview of panelgesprek	
F. Netwerken en teamwerk	Cursus volgen ¹⁸	0,1 per contactuur	
	Bijwonen van een congres, opponent of discussiant zijn op een wetenschappelijke bijeenkomst ^{19,20}	0,5 per congresdeelname	
	Studieverblijf aan een andere instelling (in eigen land of buitenland) van minimaal één maand	3 per maand (opsplitsen in 1,5 voor comp.cat. A + 1,5 voor comp.cat. F)	
G. Carrière-management	Cursus volgen (beroepsgericht) ²¹	0,1 per contactuur	
		Assistentenopleiding = 6	
	Stage of beroepservaring in non-academische omgeving	3 per maand	3
	Bijwonen carrièregericht evenement	0,1 per uur	

¹⁴ Hieronder vallen niet: een proefverdediging of een presentatie voor de eigen onderzoeksgroep.

¹⁵ Ook onderzoeksrapporten zonder ISBN mogen hier worden opgegeven. ISBN is geen criterium om als onderzoeksrapport te worden geclassificeerd.

¹⁶ Presentatie op doctoral day valt hier ook onder

¹⁷ Hiertoe behoort ook een persconferentie.

¹⁸ bv Leiderschap en Teamwerking

¹⁹ Punten voor deelname aan een congres worden per deelname toegekend, niet per dag.

²⁰ Ook het optreden als discussiant op een congres of een doctoraatsseminarie telt hierin mee.

²¹ bv Sollicitatietechnieken

Niet gehonoreerd:	<ul style="list-style-type: none"> • Doctorandidag ADS telt niet als opleidingsdag maar de inhoudelijke lezing kan wel worden ingegeven (0,1p/uur); • Vergadering met de individuele doctoraatscommissie (IDC); • Presentatie voor de eigen onderzoeksgroep.
-------------------	---

2. Toelichting bij de activiteitentabel

A. Onderzoeksvaardigheden en -technieken

De eerste competentie categorie bevat verschillende soorten activiteiten die gerelateerd zijn aan het leren van onderzoeksvaardigheden en onderzoekstechnieken. De zomerscholen (*summer schools*) zijn cursussen van één of meerdere weken waarbij bepaalde methodes of technieken worden aangeleerd. Daarnaast kunnen doctorandi zowel in het binnenland als in het buitenland derde cyclus cursussen en opleidingen of lezingen binnen het kader van de doctoraatsactiviteiten volgen. Verder zijn er de studieverblijven in binnen- of buitenland, waarbij doctorandi minimaal één maand doorbrengen aan een universiteit of onderzoeksinstelling waar in hetzelfde vakgebied als datgene waarin de doctorandi actief zijn, onderzoek verricht wordt. De locatie wordt in samenwerking met de promotor vastgelegd. Bij studieverblijven wordt telkens de helft van de punten toegekend voor de competenties 'onderzoeksvaardigheden en -technieken' (CAT A) en 'netwerken en teamwerk' (CAT F). Tot slot kunnen doctorandi een manuscript reviewen of een facultaire onderzoeksdag bijwonen.

B. Aanpassen aan onderzoeksomgeving

De tweede categorie omvat alle activiteiten waarmee doctorandi hun integratie in de ruime onderzoeks- en werkomgeving aantonen. Deze activiteiten omvatten de ondersteuning van onderzoek en onderwijs aan de eigen instelling (begeleiding bij een vak, cursusherwerking en lidmaatschap van raden) alsook de ondersteuning van wetenschappelijk onderzoek in het algemeen (redactiewerk of recensies). Bij de betrokkenheid in raden wordt een onderscheid gemaakt tussen louter lidmaatschap van raden die niet frequent vergaderen (minder dan vijf keer per jaar) en een functie als voorzitter of secretaris, of lidmaatschap van raden die frequent samenkomen (vijf keer per jaar of meer).

C. Onderzoeksmanagement

Bij de competentie onderzoeksmanagement ligt de nadruk op de begeleiding of organisatie van activiteiten en projecten. De activiteiten kunnen bestaan uit de begeleiding van een masterproef, een groep (seminarie, leeronderzoek of practicum) of de organisatie van een wetenschappelijk evenement. In het laatste geval is het puntenaantal afhankelijk van de duur van het georganiseerde congres.

D. Persoonlijke doeltreffendheid

Onder persoonlijke doeltreffendheid worden succesvol afgeronde academische werken en initiatieven ingedeeld. Deze categorie omvat voornamelijk de afwerking van academische bijdragen in de vorm van wetenschappelijke publicaties. Bijdragen aan gerefereerde en niet gerefereerde tijdschriften, readers of reeksen en (co-)auteurschap van boeken komen hiervoor in aanmerking. Er wordt geen principieel onderscheid gemaakt op basis van de taal waarin men publiceert. Wel wordt alleen echt auteurschap gehonoreerd en niet 'met medewerking van'. Publicaties kunnen pas ingediend worden wanneer ze daadwerkelijk aanvaard zijn. Reeds gepubliceerde artikels dienen opgenomen te worden in de academische bibliografie van de Universiteit Antwerpen. Tot slot worden ook ontvangen prijzen gewaardeerd, bijvoorbeeld voor presentaties of wetenschappelijke papers.

E. Communicatieve vaardigheden

Deze categorie omvat een breed scala aan activiteiten die vooral gericht zijn op academische en niet-academische communicatie. De communicatie kan zowel in de vorm van een mondelinge uiteenzetting (gastcollege, congrespresentatie, doctoraatsseminarie of presentatie voor een breder publiek) als door schriftelijke overdracht (onderzoeksrapport of constructie van een academische website). Rapporten zijn een vorm van verslaggeving over onderzoek voor een opdrachtgever van buiten de Universiteit Antwerpen en met beperkte verspreiding. Een doctoraatsseminarie (of lunchseminarie) houdt in dat doctorandi één of meerdere aspecten van het eigen onderzoek voorstellen aan collega's en andere geïnteresseerden die hen van commentaar en feedback voorzien. Alle doctorandi geven ten minste één doctoraatsseminarie binnen het departement tijdens de eerste twee jaar van hun doctoraat.

F. Netwerken en teamwerk

De competenties in deze categorie hebben betrekking tot het uitbouwen van nationale en internationale netwerken. Activiteiten die hiertoe bijdragen zijn de deelname aan een wetenschappelijk congres of een studieverblijf aan een andere instelling. Ook het optreden als opponent of discussiant op een wetenschappelijke bijeenkomst kan als netwerken gezien worden, voor zover dit aan een andere instelling dan de Universiteit Antwerpen gebeurt. Zowel deelname aan een wetenschappelijk congres als presentatie op dit congres kan als een aparte activiteit worden opgegeven (in de bijhorende categorie).

G. Carrièremanagement

In functie van de eigen carrière worden loopbaandoelinden geïdentificeerd, wordt het cv hierop afgestemd en worden sollicitatietechnieken aangeleerd. De ADS verzorgt trainingen en workshops met als doel deze vaardigheden aan te scherpen. Ook de semesteropleiding voor beginnende assistenten wordt in dit kader gevaloriseerd.

Cursussen van de Antwerp Doctoral School (ADS)

Voor alle categorieën uit de voorgaande tabel geldt dat doctorandi kunnen deelnemen aan cursussen die worden aangeboden door de ADS. Deze trainingen zijn gericht op de versterking van een specifieke competentie, die telkens wordt aangegeven op de webpagina met het [cursusaanbod van ADS](#). De trainingen uit dit aanbod worden gehonoreerd zoals vermeld in het overzicht op de bovenvermelde webpagina of, indien het puntenaantal niet is aangegeven, aan de hand van het aantal effectieve uren (0,1 punt per contactuur). **ADS-cursussen gevolgd vanaf het academiejaar 2015-2016 worden automatisch toegevoegd in SisA en dienen dus niet manueel te worden toegevoegd aan een voortgangsrapport.**

BIJLAGE 2. OVERZICHT VAN DOCTORTITELS FSW

Doctor in de ...

Filmstudies en visuele cultuur
Informatie- en Bibliotheekwetenschap
Onderwijswetenschappen
Sociale wetenschappen
Sociale wetenschappen: communicatiewetenschappen
Sociale wetenschappen: politieke communicatie
Sociale wetenschappen: politieke wetenschappen
Sociale wetenschappen: sociaal werk
Sociale wetenschappen: sociologie

Gecombineerde studiegebieden

Doctor in de ...

Sociaal-economische wetenschappen	i.s.m. Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie (BE)
Milieuwetenschap	i.s.m. Faculteit Wetenschappen
Veiligheidswetenschappen	i.s.m. Faculteit Wetenschappen

Doctor of ...

Film studies and visual culture
Information and Library Science
Education Sciences
Social sciences
Social sciences: communication studies
Social sciences: political communication
Social sciences: political science
Social sciences: social work
Social sciences: sociology

Combined study areas

Doctor of ...

Social and economic sciences	with Faculty of Business and Economics
Environmental Science	with Faculty of Sciences
Safety Sciences	with Faculty of Sciences

BIJLAGE 3. CODE OF PRACTICE

1 Introduction

Authorship is an explicit way of giving credit for intellectual work and assigning responsibility. Discussions on authorship ideally start at the inception of a research project. Decisions about authorship and about acknowledgement (i.e. the way to recognize people who have contributed otherwise but who do not fulfill the authorship criteria) normally result from a process of ongoing communication, reflection and/or revision as the project evolves throughout its duration.

2 Authorship criteria

2.1. Generally, an author is considered to be someone who has made substantive intellectual contributions to a published study. Authorship should be restricted to individuals who:

- made a substantial intellectual contribution to the conception or design of the work; or the acquisition/collection, analysis or interpretation of data for the work;
- and substantially contributed to the drafting of the manuscript (e.g. article, paper, book) or substantively critically revised its content;
- and approved the final version of the publication to be published;
- and agreed to be accountable for all aspects of the work in ensuring that questions related to the accuracy or integrity of any part of the work could be appropriately investigated and resolved.

In addition to being accountable for the parts of the work he or she has done, an author should be able to identify which co-authors are responsible for specific other parts of the work. In addition, authors should have justified confidence in the integrity of the contributions of their co-authors.

2.2. All individuals who are affected by authorship should be involved in the communication, discussion and decision-making on authorship in order to ensure that they reach agreement together, have clear expectations about and can robustly defend their own individual authorship positions and the authorship position of others (individuals who join the project at a later stage, who are affected by authorship, should be involved).

All authors should confirm the list of co-authors in a written understanding (written records, e-mails of decisions on authorship can help avoid potential misunderstandings).

2.3. No person who fulfils the authorship criteria may be excluded as an author. This applies to all publication types.

2.4. Individuals who are affected by authorship decisions should be notified of changes in a timely manner and in writing; each alteration in the author list should be approved by all authors.

2.5. The work of all contributors and collaborators who do not meet the criteria for authorship should be properly acknowledged in publications. This may include advisers, communities, funders, individuals, sponsors, or others.

2.6. Where a research project would not have been possible without, and builds upon, the efforts of other researchers' previously published research, that previous research should be properly cited.

2.7. Together, the authors should attempt to reach a consensus on the sequence of authorship. Every author should be prepared to explain the rationale for the agreed author sequence.

3. Publications in a PhD and the autonomy of the PhD student

The author guidelines will be applied within the framework of the faculty doctoral regulations. For papers included in the PhD, it is expected that the student had a substantial contribution to drafting the manuscript. The student will also give a full description of his/her contribution to each publication, describing at least how much he/she did contribute to the conception of the project, the design of methodology or experimental protocol, data collection, analysis, drafting the manuscript, revising it critically for important intellectual content.