

REGLEMENT MET BETREKKING TOT HET BEHALEN VAN DE ACADEMISCHE GRAAD VAN DOCTOR AAN DE UNIVERSITEIT ANTWERPEN

GOEDGEKEURD DOOR DE RAAD VAN BESTUUR 18.02.2025

aangevuld met de bepalingen van het AANVULLEND FACULTAIR REGLEMENT DOCTORAAT TOEGEPASTE INGENIEURSWETENSCHAPPEN

GOEDGEKEURD DOOR DE FDOC 12/09/2025 & 10/10/2025 EN FR 26/09/2025 & 17/10/2025

0. Definities

- De term '**faculteit**' verwijst in dit reglement naar de faculteiten van de Universiteit Antwerpen, het Instituut voor Ontwikkelingsbeleid en -beheer (IOB), het Antwerp Research Institute for the Arts (ARIA) en de associatiefaculteit Nautische Wetenschappen. Elke faculteit kan ook bevoegdheden delegeren aan ondergeschikte organen zoals departementsraden.
- **Kwalificatie van een graad:** toevoeging die verwijst naar een vakgebied (Codex Hoger Onderwijs, Art. I.3, 39). Onder kwalificatie wordt dus de specifieke benaming verstaan van de academische graad van doctor die wordt uitgereikt¹.
- **AUHA:** Associatie Universiteit & Hogescholen Antwerpen

1. Reglement

1. Algemene bepalingen

1. Dit reglement regelt de vereisten en de procedures tot het behalen van de academische graad van doctor aan de Universiteit Antwerpen (UAntwerpen). Het charter van de doctorandus², zoals opgenomen als bijlage 1 bij dit reglement, is van toepassing op de doctorandi en de promotoren. De [gedragscode grensoverschrijdend gedrag](#), die opgenomen is als een aparte bijlage bij dit reglement, is van toepassing op alle doctorandi, net zoals alle studenten en personeel van UAntwerpen.

2. De studiegebieden en kwalificaties waarbinnen de graad van doctor kan worden behaald aan de UAntwerpen, worden vastgelegd in bijlage 2 bij dit reglement. De kwalificatie bepaalt door welke faculteit het doctoraat zal worden opgevolgd en uitgereikt. In geval van een interdisciplinair doctoraat worden twee kwalificaties uit deze lijst gecombineerd tot een nieuwe graad van doctor.

3. De academische graad van "doctor" (doctor of philosophy, met afkorting PhD of dr) wordt behaald na de openbare verdediging van een proefschrift. Het proefschrift dient blijk te geven van het vermogen van de doctorandus tot de creatie van nieuwe wetenschappelijke kennis op grond van zelfstandig en integer wetenschappelijk onderzoek zoals beschreven in de Codex Hoger Onderwijs (art. II.58, § 7).

4. Er wordt van doctorandi verwacht dat zij naast de voorbereiding van het proefschrift voldoen aan de voorwaarden van de doctoraatsopleiding die wordt gecoördineerd door de Antwerp Doctoral School. De bepalingen betreffende de doctoraatsopleiding worden vastgelegd in de aanvullende facultaire doctoraatsreglementen. In deze reglementen kan de mogelijkheid voorzien worden om binnen de doctoraatsopleiding een verplicht opleidingsprogramma op te leggen.

5. De aanvullende facultaire doctoraatsreglementen bevatten de modaliteiten en procedures van de voortgangsrapportering, vorm en beoordeling van het proefschrift en de doctoraatsopleiding. Deze aanvullende reglementen worden na advies van het Bureau van de Antwerp Doctoral School, een toetsing uitvoert aan het algemeen doctoraatsreglement, goedgekeurd door de faculteit.

¹ In dit reglement wordt de discipline van het onderzoek gelijkgesteld aan de kwalificatie van het diploma.

² Om leesbaarheidsredenen kiezen we consequent voor het gebruik van volgende functietitels 'doctorandus', 'promotor', 'voorzitter', 'woordvoerder'. De tekst heeft echter betrekking op iedereen ongeacht haar/zijn/hun genderidentiteit.

I. Algemene bepalingen

Art. TI1. Dit reglement is van toepassing op doctoraten aan de Faculteit Toegepaste Ingenieurswetenschappen (TI) van de Universiteit Antwerpen. Dit omvat de doctoraatsopleiding en het doctoraat op proefschrift. Het is aanvullend bij het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen en het reglement inzake doctoraatsopleiding, goedgekeurd door de Raad van Bestuur van de Universiteit Antwerpen dd. 18.02.2025.

Art. TI2. Binnen de faculteit TI zijn de volgende raden, commissies en personen bevoegd voor doctoraten:

- de Faculteitsraad (FR);
- de facultaire doctoraatscommissie (FDOC);
- de individuele doctoraatscommissies (IDC);
- de facultaire coördinator doctoraten (FCD);
- en de peerreviewcommissie (PRC).

Het is de onderzoekscommissie (OZC) van de faculteit TI die de taak van FDOC op zich zal nemen. De voorzitter van de OZC fungeert als voorzitter van de FDOC en als facultaire coördinator doctoraten (FCD). De administratief verantwoordelijke voor de doctoraatsopleiding TI woont de vergaderingen van de FDOC bij als notulant. De bevoegdheid van deze raden en commissies in verband met doctoraten komt in de volgende artikels aan bod.

Art. TI3. De Faculteitsraad heeft inzake doctoraten beslissingsbevoegdheid over:

- a) de samenstelling van de doctoraatsjury en de aanduiding van een voorzitter en secretaris bij toelating van een kandidaat tot de verdediging van het proefschrift;
- b) het aanduiden van een facultaire coördinator doctoraten (FCD), die tevens voorzitter is van de FDOC;
- c) Het aanduiden van de facultaire ombudspersonen voor doctorandi.

Art. TI4. De FDOC heeft inzake doctoraten beslissingsbevoegdheid over:

- a) de organisatie, kwaliteitsbewaking en opvolging van de doctoraatsopleiding; De FDOC is bevoegd voor het opstellen en aanpassen van de puntentabellen voor de doctoraatsopleiding, waarbij wordt vastgelegd welke activiteiten in aanmerking komen en hoeveel punten daaraan worden toegekend. De FDOC bespreekt de door de peerreviewcommissie voorgestelde wijzigingen en beslist of deze worden doorgevoerd;
- b) de beslissing over toelating tot doctoreren op basis van een geschiktheidsonderzoek van de kandidaat en van het voorgestelde onderzoeksproject;
- c) het aanduiden van de promotor(en) van het proefschrift;
- d) de samenstelling van de IDC en de aanduiding van een voorzitter van de IDC bij toelating van een kandidaat tot het doctoraat. De promotor formuleert hiervoor een voorstel aan de FDOC;
- e) het vastleggen van de inhoud en de opvolging van een eventueel voorbereidingsprogramma, en de beslissing of dit programma met succes werd afgerond
- f) kennisnemen van de evaluatieverslagen onderzoek ingediend door kandidaten en doctoraatscommissies;
- g) kennisnemen van de jaarlijkse verslagen doctoraatsopleiding ingediend door de kandidaten en facultaire peerreviewcommissie;
- h) het toekennen van toestemming om het doctoraat te schrijven in een andere taal dan het Nederlands of het Engels;
- i) het opmaken van een voorstel voor de doctoraatsjury, inclusief voorzitter en secretaris, voor de Faculteitsraad;
- j) de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst voor de gezamenlijke doctoraten, dubbel-doctoraten of meervoudig doctoraten.

Art. TI5. De IDC heeft inzake doctoraten beslissingsbevoegdheid over:

- a) de evaluatie van de voortgang van het doctoraatswerk van de doctorandus op basis van een verslag en eventueel een persoonlijk contact.

Art. TI6. De FCD heeft inzake doctoraten adviesbevoegdheid naar de FDOC over:

- a) coördinatie van de evaluatie van de jaarlijkse voortgangsrapportering van de doctoraatsopleiding samen met de Antwerp Doctoral School, waarvoor de FDOC beroep doet op een jaarlijks samen te stellen facultaire peerreviewcommissie.

Art. TI7. De Antwerp Doctoral School (ADS) neemt jaarlijks het initiatief om een peerreviewcommissie (PRC) samen te stellen en een PRC-vergadering te organiseren voor de evaluatie en beoordeling van de

activiteiten voor de doctoraatsopleiding. Het aantal leden van de PRC wordt bepaald op basis van het aantal geselecteerde kandidaten en het aantal doctorandi binnen de desbetreffende discipline. Iedere doctorandus met een personeelsnummer kan zich kandidaat stellen. De deelname geldt voor één jaar. De PRC heeft inzake de doctoraatsopleiding beslissingsbevoegdheid over:

a) de evaluatie en goedkeuring van de gerapporteerde activiteiten van de doctoraatsopleiding;

De PRC heeft inzake de doctoraatsopleiding adviesbevoegdheid over:

a) het voorstellen van aanpassingen aan de facultaire puntentabel (toevoegen en schrappen activiteiten, details toevoegen, punten toekennen).

2. Toelating en inschrijving

6. Al wie de academische graad van doctor wil verwerven, dient zich ieder academiejaar tijdens de inschrijvingsperiode in te schrijven. Alle informatie over de inschrijvings- en toelatingsprocedure is als bijlage 3 opgenomen bij dit reglement.

7. De inschrijving tot de voorbereiding van een doctoraatsproefschrift staat open voor de houders van een graad van master (of gelijkgesteld), evenwel met inachtnaam van artikels 9, 10 en 11.

8. Om de toelating voor de inschrijving tot de voorbereiding van het proefschrift te bekomen, richt men via de Centrale Onderwijsadministratie een schriftelijke aanvraag tot de faculteit met meer informatie over de kandidaat en het doctoraatsproject. Binnen een redelijke termijn na ontvangst van de aanvraag doet de faculteit uitspraak over de aanvaardbaarheid van de kandidaat en het onderwerp (zie bijlage 3).

9. De faculteit kan kandidaten die geen diploma van master of daaraan gelijkgesteld bezitten, vrijstellen van de in artikel 7 bedoelde toelatingsvoorwaarde. Deze vrijstelling is afhankelijk van een onderzoek dat aantoont dat de kandidaat beschikt over de onderzoeksgelateerde competenties die men verwerft in de master op basis van de mastercompetenties of Dublindescriptoren. De faculteit brengt zowel de betrokkene als de Centrale Onderwijsadministratie van deze beslissing op de hoogte. Bij twijfel zal het dossier worden voorgelegd aan het Bureau van de Antwerp Doctoral School.

10. Voor onderstaande categorieën van kandidaat-doctorandi kan de faculteit de aanvaarding als doctorandus afhankelijk maken van het met succes afleggen van een voorbereidingsprogramma:

- kandidaten die het diploma van doctor wensen te behalen in een andere discipline dan die van hun diploma van master;
- kandidaten met een buiten de Vlaamse Gemeenschap afgeleverd diploma;
- kandidaten die niet over een diploma van master beschikken.

11. De faculteit is verantwoordelijk voor de samenstelling en de opvolging van het voorbereidingsprogramma. De kandidaten schrijven zich in in het voorbereidingsprogramma met een diplomacontract. Vooraleer de kandidaten zich kunnen inschrijven als doctorandi dienen zij aan te tonen dat zij alle onderdelen van het voorbereidingsprogramma met succes hebben afgelegd. De faculteit kan toestaan dat het voorbereidingsprogramma voltooid wordt tijdens het eerste jaar van het doctoraat. In dat geval moeten de studenten kunnen aantonen dat zij geslaagd zijn voor het voorbereidingsprogramma alvorens zich te mogen inschrijven voor het tweede jaar. Het voorbereidingsprogramma kan niet in aanmerking komen voor honorering in de doctoraatsopleiding.

12. Doctorandi aan UAntwerpen zijn automatisch ingeschreven voor de doctoraatsopleiding. De faculteit kan een vrijstelling voor de doctoraatsopleiding toekennen aan kandidaten die voor de start van het doctoraat reeds voldoen aan de voorwaarden van de doctoraatsopleiding zoals opgenomen in het facultaire reglement.

II. Toelatingsvoorwaarden

Art. TI8. Het doctoraat aan de faculteit TI staat open voor iedere kandidaat die voldoet aan de voorwaarden zoals voorzien in het Algemeen Doctoraatsreglement, én die bovendien na een geschiktheidsonderzoek door de FDOC de expliciete toelating heeft verkregen.

Art. TI9. Het geschiktheidsonderzoek van een kandidaat door de FDOC gebeurt op basis van een dossier zoals bepaald in het algemeen doctoraatsreglement. Een taaltest kan deel uitmaken van het geschiktheidsonderzoek.

Art. TI10. Het resultaat van het geschiktheidsonderzoek moet binnen een redelijke termijn meegedeeld worden aan de kandidaat. Als redelijke termijn wordt 6 tot 8 weken vooropgezet. Deze termijn kan niet gegarandeerd worden tussen 20 juli en 31 augustus.

Art. TI11. Indien de FDOC een voorbereidingsprogramma met voorafgaande examens oplegt aan de kandidaat, deelt zij dit binnen een redelijke termijn mee aan de kandidaat. Dit extra voorbereidingsprogramma omvat maximaal 30 studiepunten. In gemotiveerde gevallen kunnen EVC's en/of EVK's worden ingebracht voor een deel of het geheel van het voorbereidingsprogramma. Dit programma kan geen deel uitmaken van de doctoraatsopleiding van de kandidaat. De kandidaat zal zich bij de centrale onderwijsadministratie met een diplomacontract registreren voor de onderdelen in dit voorbereidingsprogramma.

3. Begeleiding – individuele doctoraatscommissie (IDC) – facultaire doctoraatscommissies

13. De promotor(en) is (zijn) verantwoordelijk voor de begeleiding van het doctoraatswerk. Als de aard van het onderzoek tot confidentialiteit noopt, neemt (nemen) de promotor(en), in overleg met de Valorisatiedienst, voorafgaand aan de besprekingen van de IDC, contact op met de voorzitter van de IDC om de nodige maatregelen te nemen voor het handhaven van de confidentialiteit. De IDC is verantwoordelijk voor het opvolgen van de voortgang van het doctoraatsonderzoek en dient zo nodig te bemiddelen. De IDC kan op elk moment samengeroepen worden op vraag van één van de leden of de doctorandus.

14. De faculteit wijst bij aanvaarding van de kandidaat en het onderzoeksonderwerp de promotor(en), de voorzitter en de leden van de IDC aan. De voorzitter van de IDC is lid van het zelfstandig academisch personeel (ZAP) aan UAntwerpen of emeritus met opdracht (BAP statuut conform het reglement eindeloopbaan UAntwerpen) en is geen promotor van de betrokken doctorandus. De voorzitter is niet noodzakelijk lid van de IDC. Als de aard van het onderzoek tot confidentialiteit noopt (gemeld door de promotor(en)), neemt de voorzitter, voorafgaand aan de besprekingen van de IDC, de nodige maatregelen voor het handhaven van de confidentialiteit.

15. Het proefschrift wordt in de regel voorbereid onder de leiding en verantwoordelijkheid van één of twee promotoren. Indien bijkomende expertise vereist is voor een kwaliteitsvolle begeleiding van het doctoraatsonderzoek, kan de faculteit een of twee bijkomende promotoren aanstellen tot een maximum van vier in totaal, waarvan maximum drie verbonden zijn aan de AUHA.

16.a. Elke promotor heeft de academische graad van doctor of van geaggregeerde voor het hoger onderwijs, onverminderd de bepalingen in artikel 19.

16.b. De promotor of ten minste één van de promotoren is lid van het zelfstandig academisch personeel (ZAP) aan UAntwerpen met een aanstelling van ten minste 10% of is emeritus met opdracht (BAP statuut conform het reglement eindeloopbaan UAntwerpen).

17.a. De IDC bestaat uit alle promotoren en wordt aangevuld met twee bijkomende leden die voldoende deskundigheid hebben en affiniteit met het onderzoeksdomein om de voortgang van het doctoraatswerk te kunnen opvolgen.

17.b. De leden van de IDC hebben de academische graad van doctor of van geaggregeerde voor het hoger onderwijs, onverminderd de bepalingen in artikel 19.

17.c. Ten minste twee leden van de individuele doctoraatscommissie zijn lid van het zelfstandig academisch personeel (ZAP) aan UAntwerpen of zijn emeritus met opdracht (BAP statuut conform het reglement eindeloopbaan UAntwerpen). In het geval van een doctoraat in het studiegebied "Nautische Wetenschappen" kan in plaats van een van deze twee leden ook een lid van het onderwijzend personeel in groep 3 (OP3) aan een hogeschool van de AUHA worden aangewezen.

18.a. Opdat de scheidsrechterfunctie van de IDC zou zijn gewaarborgd, dient er ten minste één lid in de commissie te zetelen dat niet rechtstreeks bij het doctoraatsonderzoek is betrokken. De faculteit beoordeelt de mate van onafhankelijkheid van de leden van de IDC.

18.b. Volgende personen kunnen geen promotor zijn of deel uitmaken van de IDC: de echtgeno(o)t(e), wettelijk samenwonende of partner van de doctorandus, de bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad van de doctorandus.

18.c. Indien dit voor de begeleiding van het doctoraat een meerwaarde is, kan de voorzitter bijkomende deskundigen uitnodigen om de IDC-vergadering bij te wonen met raadgevende stem.

19.a. Voor doctoraten in de studiegebieden "Architectuur", "Bewegings- en Revalidatiewetenschappen", "Conservatie-Restauratie", "Industriële Wetenschappen en Technologie", "Productontwikkeling", "Toegepaste Taalkunde" of "Nautische wetenschappen" kan voor personeelsleden van het onderwijzend personeel in groep 3 (OP3), uitzonderlijk worden afgeweken van de in artikels 16a en 17b bepaalde doctoraatsvereiste.

19.b. Voor doctoraten in de studiegebieden "Audiovisuele en beeldende kunst", en "Muziek en podiumkunsten", kan voor personeelsleden met een aanstelling aan de Schools of Arts van de AUHA uitzonderlijk worden afgeweken van de artikels 16a en 17b bepaalde doctoraatsvereiste op voorwaarde dat de betrokkenen over expertise beschikken die noodzakelijk is voor de begeleiding van het doctoraatsonderzoek.

19.c. Voor doctoraten die tot stand komen in nauwe samenwerking met het beroepsveld kan worden afgeweken van de in artikels 16a en 17b bepaalde doctoraatsvereiste op voorwaarde dat de betrokkenen over expertise beschikken die noodzakelijk is voor de begeleiding van het doctoraatsonderzoek.

20. De IDC evalueert op regelmatige basis, bij voorkeur elk jaar en minimum om de twee jaar, de voortgang van het doctoraatswerk van de doctorandus op basis van een verslag en bij voorkeur een persoonlijk contact. De IDC oordeelt of de voortgang van het doctoraatsonderzoek voldoende is en brengt hiervan verslag uit in de faculteit. Het niet indienen van een verslag door de doctorandus zonder geldige reden leidt automatisch tot een negatieve beoordeling ("onvoldoende voortgang"). De IDC kan, op basis van een negatief oordeel en na advies van de facultaire doctoraatscommissie of een ander door de faculteit aan te duiden orgaan, de doctorandus verdere inschrijving voor het lopende doctoraat weigeren.

21. Ieder jaar neemt de facultaire doctoraatscommissie kennis van de voortgang van de doctoraatsopleiding van de doctorandus op basis van een verslag. De facultaire doctoraatscommissie brengt hiervan verslag uit in de faculteit en aan de Antwerp Doctoral School (ADS).

III. Begeleiding

Art. TI12. De promotor(en) is (zijn) verantwoordelijk voor de begeleiding van het doctoraatswerk. Een wijziging van promotor, op vraag van de promotor, IDC of doctorandus, wordt door de IDC-voorzitter aan de FDOC voorgelegd. De IDC-voorzitter bezorgt hiervoor een schriftelijke bevestiging van de huidige promotor, een gemotiveerde toelichting, en een aangepast voorstel voor de nieuwe IDC-samenstelling. In uitzonderlijke omstandigheden waarin overleg met de promotor niet mogelijk is, kan de IDC-voorzitter tussenkomst van de FDOC vragen. Indien de FDOC de wijziging van promotor aanvaardt, wordt de individuele doctoraatscommissie (IDC) aangepast en geeft de FDOC kennis aan de promotor.

Art. TI13. De IDC bestaat uit alle promotoren en wordt aangevuld met twee bijkomende leden, een voorzitter en een lid. De IDC wordt samengesteld overeenkomstig het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen, met inachtneming van onderstaande bepalingen. De IDC-voorzitter is lid van het zelfstandig academisch personeel (ZAP) aan de Universiteit Antwerpen of emeritus met opdracht en is geen lid van dezelfde onderzoeksgroep als de promotoren. Het bijkomende IDC-lid beschikt over voldoende deskundigheid in en affiniteit met het onderzoeksdomein om de voortgang van het doctoraatswerk te kunnen opvolgen. Voor inkomende gezamenlijke doctoraten, dubbeldoctoraten of meervoudig doctoraten volstaat een beperkte IDC, bestaande uit de Universiteit Antwerpen-promotor(en) en de voorzitter, om de voortgang van het doctoraatsonderzoek op te volgen.

IV. Doctoraatsopleiding

Art. TI14. Binnen de doctoraatsopleiding dienen de doctorandi hun competenties als jonge onderzoekers aan te scherpen. Hierover dienen zij jaarlijks te rapporteren via het online Studenten Informatie Systeem Antwerpen (SisA). Met behulp van het competentieprofiel voor doctorandi aan de Universiteit Antwerpen, bepalen doctorandi in samenspraak met hun promotor(en) welke activiteiten zij hiervoor ondernemen. Om de doctoraatsopleiding met vrucht doorlopen te hebben, dienen de doctorandi een activiteitendossier in waarvoor volgende algemene regels gelden:

a) er moeten activiteiten ondernomen zijn voor een totaal van minimum 30 punten;

- b) er moet in minstens 4 categorieën van het competentieprofiel telkens minimum 1 punt behaald zijn;
- c) maximum de helft van het totaal aantal punten mag in één competentiecategorie behaald zijn;
- d) voor alle activiteiten dient een bewijs van participatie te worden voorzien, waaruit duidelijk blijkt om welke activiteit het gaat, wanneer deze heeft plaatsgevonden en wie eraan heeft deelgenomen. Op de website van de ADS staat meer informatie over de geldige bewijsstukken. Uitzonderlijk kan, indien er voor een bepaalde activiteit geen bewijs voorhanden is, een gehandtekende bevestiging van de promotor volstaan. Het is niet toegelaten om de handtekening van de promotor als enige bewijs voor alle activiteiten te gebruiken.
- e) De verplichte training '[Mind the GAP](#)' werd succesvol doorlopen en het deelnamecertificaat werd bezorgd als bewijs (*enkel van toepassing voor doctorandi gestart vanaf academiejaar 2022-2023*). Meer informatie is beschikbaar op de website van ADS.

Art. TI15. Voor de puntentoekenning per activiteit geldt de puntentabel in bijlage 1 met de specificaties en beperkingen zoals opgenomen in artikel 13 tot en met artikel 17 van dit aanvullend reglement. De vermelde maxima gelden voor de volledige doctoraatsopleiding.

De tabel vermeldt ook de categorie in SisA waar de activiteit thuishoort. De categorieën in SisA zijn:

1. Opleidingen en carrièreontwikkeling
2. Onderwijs en (academische) dienstverlening
3. Publicaties en producties/realisaties
4. (Academische) communicatie
5. Projectvoorstellen en erkenningen

Art. TI16. Algemeen gelden volgende specificaties:

- a) De punten in de tabel, vastgesteld door de faculteit TI, gelden voor alle doctorandi die doctoreren binnen de studiegebieden TI;
- b) De maximum te behalen punten worden beperkt per categorie en activiteit zoals weergegeven in de tabel en artikels 13-15;
- c) Voor opleidingen en cursussen geldt volgende specificatie:
 - Opleidingen en cursussen = max. 9 punten in totaal voor de volledige doctoraatsopleiding;
 - Doceren, practicum- en onderwijsbegeleiding = max. 9 punten in totaal voor de volledige doctoraatsopleiding;
- d) Bij de rapportering dient de competentiecategorie (vb. A.1., C.4., enz.) vermeld te worden.
- e) Enkel persoonlijke beursaanvragen, vb. FWO, kunnen eenmalig meetellen. Projectaanvragen komen niet in aanmerking.
- f) Bij de jaarlijkse goedkeuring van activiteiten worden maxima nog niet in rekening gebracht. Dit gebeurt pas bij het afsluiten van de doctoraatsopleiding. Activiteiten worden dus niet geweigerd als het maximum puntenaantal in die categorie al bereikt is. De doctorandus dient dan ook alle activiteiten met het correcte puntenaantal in te geven in SisA.
- g) Activiteiten, gevolgd na het behalen van het diploma dat toegang verschaft tot de inschrijving voor de voorbereiding van het proefschrift maar vóór de effectieve inschrijving kunnen geheel of gedeeltelijk voor honorering in het kader van de doctoraatsopleiding in aanmerking komen. Hiervoor moet bij inschrijving een gemotiveerde aanvraag worden gericht aan de FDOC, gestaafd met de nodige stukken.

Art. TI17. De activiteitenlijst in bijlage 1 is niet exhaustief. Als een activiteit niet opgenomen is in de puntentabel, kan aan de FDOC een gemotiveerd voorstel voor het aantal toe te kennen punten voorgelegd worden.

Art. TI18. In zeer uitzonderlijke omstandigheden kunnen kandidaten met bijzondere kwalificaties worden vrijgesteld van de verplichtingen en beperkingen zoals opgenomen in artikel 13 tot en met artikel 16. Het gaat hierbij om activiteiten en competenties verworven voor de aanvang van de doctoraatsopleiding die in rekening gebracht kunnen worden voor de doctoraatsopleiding. Hiervoor dient de student een gemotiveerd voorstel in bij de FDOC, gestaafd met de nodige stukken.

V. Evaluatie

Art. TI19. Elk jaar vóór 1 mei dient elke doctorandus een voortgangsrapport in voor de doctoraatsopleiding via SisA Selfservice. In dit verslag toont de kandidaat aan welke activiteiten werden verricht en in welke mate de 30 studiepunten van de doctoraatsopleiding reeds werden behaald. ADS organiseert de communicatie hierover. De evaluatie gebeurt door een facultaire peerreviewcommissie, samengesteld door ADS.

Art. TI20. De voortgang van het onderzoek wordt tenminste om de twee jaar geëvalueerd door de IDC. De timing van het voortgangsrapport is gekoppeld aan de effectieve startdatum van het

doctoraatsonderzoek. Deze datum wordt bij inschrijving door de promotor meegedeeld aan de facultaire doctoraatsadministratie. De doctorandi nemen bij aanvang van het doctoraat zelf het initiatief voor een informele kennismaking met de leden van hun IDC.

Art. TI21. In de eerste helft van het tweede onderzoeksjaar (gebaseerd op de effectieve startdatum) dient de doctorandus het voortgangsrapport in via SisA. De doctorandus ontvangt hiervoor de nodige communicatie en de template voor het voortgangsrapport van de facultaire doctoraatsadministratie. De doctorandus controleert zelf de deadline voor het voortgangsrapport onderzoek in SisA. Na indienen van het voortgangsrapport neemt de doctorandus contact op met de IDC-leden om een datum vast te leggen voor een vergadering waarin de doctorandus het voortgangsrapport mondeling toelicht met behulp van een presentatie. De vergadering moet plaatsvinden tussen 15 en 18 maanden na de start van het doctoraatsonderzoek. Het evaluatieverslag wordt uiterlijk 2 maanden na de vergadering aangeleverd.

Art. TI22. In de vergadering geeft de IDC feedback op de vorderingen en resultaten van het doctoraatswerk en geeft eventueel aanbevelingen voor de verdere onderzoeksplannen. Op basis van de vergadering evalueert de IDC of de doctorandus voldoende voortgang heeft geboekt om het doctoraatstraject verder te zetten. De IDC kan beslissen dat de student in het derde jaar opnieuw wordt gehoord volgens dezelfde procedure.

Art. TI23. Bij aanvang van het vierde onderzoeksjaar dient de doctorandus een schriftelijk verslag in SisA en dit tussen 36 en uiterlijk 42 maanden na de start van het doctoraatsonderzoek. De facultaire doctoraatsadministratie bezorgt hiervoor een template. De IDC beoordeelt dit verslag. De IDC kan ook steeds een mondelinge toelichting vragen zoals in artikel 21.

Art. TI24. De rapportering in het vierde onderzoeksjaar vervalt indien de doctorandus voor de deadline van het voortgangsrapport onderzoek een eerste versie van het proefschrift aan de IDC bezorgt voor het opstarten van de verdedigingsprocedure.

Art. TI25. Indien het doctoraat na vier jaar niet is afgelegd, wordt de doctorandus in het begin van elk onderzoeksjaar geëvalueerd door de IDC zoals in artikel 23. In het geval van mandaatassistenten met een zesjarig onderzoekstraject volgt een evaluatie bij aanvang van de eerste helft van het zesde onderzoeksjaar zoals beschreven in artikels 23 en 24. Indien hun doctoraat na zes jaar niet is afgelegd, volgt ook een jaarlijkse evaluatie zoals beschreven in artikels 23.

Art. TI26. De evaluaties worden voldoende gemotiveerd.

Bij een evaluatie 'gunstig onder voorbehoud' oordeelt de IDC dat de voortgang bijkomende opvolging vereist. In het evaluatieverslag worden de verbeter- en/of actiepunten SMART geformuleerd. De IDC verzoekt de doctorandus om tegen een haalbare deadline terug een voortgangsverslag in te dienen over de gevraagde actiepunten. De IDC kan steeds een mondelinge toelichting vragen zoals in artikel 21. De IDC beoordeelt de voortgang en dient hierover een nieuw evaluatierapport in.

Bij een negatieve evaluatie wordt in detail geformuleerd waarom de voortgang onvoldoende is. De IDC-voorzitter meldt deze beslissing onmiddellijk aan de facultaire doctoraatsadministratie. Deze legt het evaluatiedossier ter advies voor aan de FDOC, die kan besluiten beide partijen te horen.

Art. TI27. Na consensus van de IDC laadt de IDC-voorzitter de evaluatie op in SisA, waarna de FDOC kennis neemt van de afgenomen evaluatie.

Art. TI28. Het niet indienen van een voortgangsrapport onderzoek na twee reminders en zonder geldige reden, leidt automatisch tot een negatieve beoordeling.

4. Openbare verdediging van het proefschrift

22. Het proefschrift kan de vorm aannemen van een monografie, een bundeling van manuscripten, een artistieke of ontwerpmatige realisatie of een combinatie van een van voorgaande. Indien het proefschrift bestaat uit een bundel van wetenschappelijke manuscripten, kan de faculteit de publicatie van één of meer van deze manuscripten als voorwaarde stellen.

23. Het proefschrift wordt in het Nederlands of Engels opgesteld en verdedigd. Mits schriftelijke toestemming van de faculteit mag het proefschrift ook in een andere taal dan bovengenoemd opgesteld en verdedigd worden. De toestemming is niet noodzakelijk indien het proefschrift een andere taal, cultuur of literatuur tot voorwerp heeft. In ieder proefschrift dient een Nederlandstalige en een Engelstalige samenvatting te worden opgenomen.

24. Het proefschrift dient ten minste de identificatiegegevens zoals voorzien in bijlage 4 bij dit reglement te bevatten.

25. De faculteit stelt de doctoraatsjury samen nadat werd gecontroleerd of de doctorandus ingeschreven is aan de UAntwerpen en aan de voorwaarden van de doctoraatsopleiding werd voldaan. Deze samenstelling houdt geen goedkeuring van het (ontwerp)proefschrift in.

26.a. De doctoraatsjury bestaat uit minimum 5 en maximum 8 leden.

26.b. De promotor(en) maakt (maken) deel uit van de doctoraatsjury.

26.c. Maximaal de helft van de leden van de doctoraatsjury is promotor van de betrokken doctorandus.

26.d. De IDC-leden maken bij voorkeur deel uit van de doctoraatsjury.

26.e. Ten minste drie leden van de doctoraatsjury behoren tot het zelfstandig academisch personeel (ZAP) van UAntwerpen of zijn emeritus van UAntwerpen (ongeacht hun statuut: met opdracht, met occasionele activiteit of zonder opdracht noch activiteit voor de universiteit), onverminderd de bepalingen in art. 26i en artikel 45.

26.f. Ten minste twee leden van de doctoraatsjury zijn extern aan de AUHA.

26.g. Opdat de scheidsrechterfunctie van de doctoraatsjury zou zijn gewaarborgd, dienen ten minste twee leden in de doctoraatsjury te zetelen die niet rechtstreeks betrokken zijn bij het doctoraatsonderzoek. De faculteit beoordeelt de mate van onafhankelijkheid van de leden in de doctoraatsjury.

26.h. Volgende personen kunnen geen deel uitmaken van de doctoraatsjury: de echtgeno(o)t(e), wettelijk samenwonende of partner van de doctorandus, de bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad van de doctorandus.

26.i. In het geval van doctoraten in de studiegebieden "Audiovisuele en beeldende kunst", "Muziek en podiumkunsten" of "Nautische Wetenschappen" dient minimum één lid van de doctoraatsjury verbonden te zijn aan een hogeschool van de AUHA als lid van het onderwijzend personeel met een statutaire aanstelling. In afwijking van art. 26e moeten dan ten minste twee andere leden behoren tot het zelfstandig academisch personeel (ZAP) van de UAntwerpen.

26.j. Bij de samenstelling van de doctoraatsjury wordt zoveel mogelijk toegezien op de diversiteit ervan, waaronder het genderevenwicht. Het is sterk aanbevolen dat de samenstelling van de doctoraatsjury – waar mogelijk – niet homogeen is op het vlak van genderidentiteit.

27.a. De leden van de doctoraatsjury zijn houder van de academische graad van doctor of van geaggregeerde voor het hoger onderwijs, onverminderd de bepalingen in art. 26b, c en d.

27.b. Promotoren en leden van de IDC die niet de academische graad van doctor hebben maar zijn aangesteld op basis van artikel 19, kunnen als lid van de doctoraatsjury worden aangewezen.

27.c. Voor doctoraten in de studiegebieden "Architectuur", "Bewegings- en Revalidatiewetenschappen", "Conservatie-Restauratie", "Industriële Wetenschappen en Technologie", "Productontwikkeling", "Toegepaste Taalkunde", "Audiovisuele en beeldende kunst", "Muziek en podiumkunsten" of "Nautische wetenschappen" kan uitzonderlijk van de in art. 27a bepaalde doctoraatsvereiste worden afgeweken voor personen extern aan de UAntwerpen, indien dit belangrijk is voor de evaluatie van het doctoraat.

27.d. De afwijking van de doctoraatsvereiste op grond van de bepalingen in art. 27b en c kan slechts worden toegestaan aan ten hoogste drie leden van de doctoraatsjury, en nooit meer dan de helft van de juryleden.

28. De faculteit wijst onder de leden van de doctoraatsjury de voorzitter aan. De voorzitter is lid van het zelfstandig academisch personeel (ZAP) van de UAntwerpen en geen promotor van de betrokken doctorandus.

29. Voor studiegebieden of delen van studiegebieden waarin de UAntwerpen enkel bacheloropleidingen kan aanbieden, moet de doctoraatsjury interuniversitair samengesteld worden in overleg met een universiteit die in het betrokken studiegebied of deel van een studiegebied masteropleidingen kan aanbieden (Codex Hoger Onderwijs, art.II.73 §3).

30. De doctorandi starten de procedure tot verdediging van het proefschrift op door voldoende exemplaren van het ontwerp-proefschrift aan de voorzitter van hun IDC over te maken. De voorzitter zorgt voor de verspreiding van het ontwerp-proefschrift naar de leden van de IDC. Indien de procedure doorloopt in een volgend academiejaar is artikel 6 van toepassing.

31. De IDC brengt binnen de vier weken schriftelijk advies uit aan de doctorandus. Indien de IDC ongunstig adviseert, informeert zij de doctorandus over haar bezwaren en opmerkingen. In geval van positief advies kan de IDC ook beperkte suggesties formuleren voor aanpassingen aan het ontwerp-proefschrift. Wanneer de IDC instemt met het neerleggen van het proefschrift, bezorgt de doctorandus het ontwerp-proefschrift in voldoende exemplaren, samen met een aanvraag tot verdediging, aan de voorzitter van de doctoraatsjury. De voorzitter zorgt voor de verspreiding van het ontwerp-proefschrift naar de overige leden van de doctoraatsjury.

32. De doctoraatsjury onderzoekt het haar voorgelegde ontwerp-proefschrift. Een voorverdediging kan deel uitmaken van het onderzoek, zoals bepaald door het facultaire reglement. Indien niet voorzien wordt in een voorverdediging en een lid van de doctoraatsjury bezwaar heeft tegen de openbare verdediging van het proefschrift, dan dient de doctoraatsjury hierover te vergaderen. In voorkomend geval moet(en) betrokken lid (leden) van de doctoraatsjury zijn (hun) kritiek schriftelijk formuleren vóór de vergadering.

33. De doctoraatsjury deelt binnen de zes weken na indiening van het ontwerp-proefschrift de uitdrukkelijk gemotiveerde beslissing schriftelijk mee aan de doctorandus en de faculteit. Wanneer de doctoraatsjury instemt met de openbare verdediging van het proefschrift, brengt de doctorandus de faculteit en de Centrale Onderwijsadministratie hiervan schriftelijk op de hoogte, waarna de betrokken doctorandus geregistreerd wordt voor de verdediging van het proefschrift.

34. De openbare verdediging kan ten vroegste drie weken nadat de doctorandus de beslissing van de doctoraatsjury heeft meegedeeld aan de Centrale Onderwijsadministratie plaatsvinden. Binnen de zes weken volgend op deze mededeling dient er een datum te worden vastgelegd voor de verdediging. De openbare verdediging dient binnen een redelijke termijn plaats te vinden. In deze termijnen worden de vakantieperiodes voor het personeel zoals bepaald in de academische kalender en moederschapsrust of ouderschapsverlof van de doctorandus niet meegerekend. Er vinden geen openbare verdedigingen plaats tussen 20 juli en 20 augustus.

35. De doctoraatsjury kan beslissen dat het proefschrift wordt toegelaten tot de openbare verdediging op voorwaarde van een aantal inhoudelijke aanpassingen die schriftelijk aan de doctorandus worden bezorgd. De modaliteiten van deze procedure worden bepaald in het aanvullend facultair reglement. In voorkomend geval begint de termijn zoals bepaald in artikel 34 te lopen vanaf de goedkeuring door de doctoraatsjury van de aangepaste versie van het proefschrift.

36. De verdediging van het proefschrift is openbaar.

37. De openbare verdediging van het proefschrift mag niet langer dan twee uren duren, de ondervraging door de doctoraatsjury inbegrepen. Ze kan niet plaatsvinden indien niet minstens twee derde van de leden van de doctoraatsjury aanwezig is, desnoods via teleconferencing, waarvan ten minste twee leden die niet betrokken zijn bij het doctoraatsproefschrift. Indien de voorzitter verhinderd is bij de verdediging duidt de faculteit een vervangend voorzitter aan, behorende tot het zelfstandig academisch personeel van de UAntwerpen en geen promotor van de betrokken doctorandus.

38. De doctoraatsjury beraadslaagt onmiddellijk na afloop van de verdediging, beslist of de promovendus al dan niet geslaagd is, en gaat over tot de proclamatie. Er worden geen graden toegekend.

39. Beslissingen van de IDC en doctoraatsjury gebeuren bij voorkeur bij consensus. Indien geen consensus kan bereikt worden, kan een positieve beslissing enkel gegeven worden bij gewone meerderheid, waarbij de promotoren samen één stem hebben. Als de promotoren onderling verdeeld zijn, bepalen zij hun gezamenlijke stem bij gewone meerderheid.

40. Het succesvol verdedigde proefschrift dient in bewaring te worden gegeven bij de Bibliotheek van UAntwerpen via [de daartoe voorziene procedure](#). Voorafgaand aan de verdediging dient de doctorandus daartoe ten minste een digitale versie van het proefschrift in.

VI Verdediging van het doctoraal proefschrift

Art. TI29. De doctorandus beschikt over minstens één aanvaarde A1/P1 publicatie.

Art. TI30. De vorm van het proefschrift is overeenkomstig het Algemeen Doctoraatsreglement. Indien het proefschrift uit een bundel van wetenschappelijke manuscripten bestaat, dan is dit een bundeling van rond het doctoraatsonderwerp gegroepeerde papers, aangevuld met een inleiding en algemeen besluit.

Art. TI31. Het proefschrift moet een homogene structuur en lay-out vertonen. De facultaire richtlijnen hieromtrent zijn:

- Het document mag in A4-formaat worden gemaakt. Houd er rekening mee dat dit wordt verkleind naar boekformaat 18 x 26 cm.
- Binnenwerk:
 - o Paginanummers: deze wordt geplaatst in functie van een boekdruk (recto-verso, linker- en rechterpagina of gecentreerd);
 - o Marges: in functie van een boekdruk (recto-verso, linker- en rechterpagina of gecentreerd);
- Cover/titelblad:
 - o Het proefschrift dient ten minste de identificatiegegevens zoals voorzien in bijlage 4 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen te bevatten;
 - o Voor de opmaak van de cover neemt de doctorandus contact op met de Nieuwe Mediadienst. De aangeleverde informatie (titel, promotor(en), afbeelding, enz.) wordt verwerkt tot de facultaire cover;
 - o Op de eerste pagina van elk proefschrift wordt de integriteitsverklaring opgenomen in het Nederlands of Engels, zoals voorzien in bijlage 4 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen.

Art. TI32. De doctorandus sluit de doctoraatsopleiding af vóór de officiële samenstelling van de doctoraatsjury en volgens de procedure vermeld op de website van de Antwerp Doctoral School (ADS).

Art. TI33. Wanneer de promotor(en) besluit(en) dat het proefschrift voldoende definitief is om naar de IDC te sturen, en mits de doctoraatsopleiding kan worden afgesloten door ADS, formuleren zij (bij voorkeur na overleg met de IDC) een voorstel tot samenstelling van de doctoraatsjury. De samenstelling van de doctoraatsjury voldoet aan de voorwaarden zoals voorzien in het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen. De promotoren kunnen de rol van secretaris niet opnemen. Op basis van dit voorstel formuleert de FDOC een advies tot samenstelling van de doctoraatsjury, met een voorstel voor een voorzitter en secretaris aan de Faculteitsraad.

Art. TI34. De doctorandus start de procedure tot verdediging van het proefschrift door voldoende exemplaren van het ontwerp-proefschrift aan de leden van de IDC te bezorgen of, mits het uitdrukkelijk akkoord van de IDC, minimaal een inhoudstafel en abstract. De IDC brengt binnen de 4 weken schriftelijk advies uit aan de doctorandus. Indien de IDC ongunstig adviseert, informeert zij de doctorandus over haar bezwaren en opmerkingen. In geval van positief advies kan de IDC ook beperkte suggesties formuleren voor aanpassingen aan het ontwerp-proefschrift.

Art. TI35. De voorverdediging van het proefschrift is verplicht.

De doctorandus bezorgt voldoende exemplaren van het ontwerp-proefschrift aan de leden van de doctoraatsjury. De voorverdediging vindt plaats binnen de zes weken na neerlegging van het ontwerp-proefschrift bij de leden van de doctoraatsjury. Vakantieperiodes verlengen deze periode. Minstens twee derde van de leden van de doctoraatsjury moeten aanwezig zijn op de voorverdediging, desnoods via teleconferencing, waarvan ten minste twee leden die niet betrokken zijn bij het doctoraatsproefschrift. De voorverdediging start met een presentatie waarin de doctorandus het onderzoek voorstelt. Na de presentatie die 15 à 20 minuten mag duren, volgt de discussie. De voorverdediging mag maximum 3 uur duren. De doctoraatsjury beslist tijdens de deliberatie onmiddellijk na de voorverdediging bij voorkeur bij consensus (zie artikel 39 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen) of de kandidaat tot de openbare verdediging wordt toegelaten.

De secretaris maakt een verslag op van de voorverdediging. Het verslag vermeldt de beslissing en de gewenste aanpassingen aan het proefschrift.

De voorverdediging kan tot één van volgende beslissingen leiden:

- a) het proefschrift wordt aanvaard zonder verdere voorwaarden;
- b) het proefschrift wordt aanvaard met een aantal beperkte aanpassingen ("minor revision"). De verantwoordelijkheid voor de opvolging van de revisie ligt bij de promotor;
- c) het proefschrift wordt aanvaard onder voorbehoud van een aantal belangrijke aanpassingen ("major revision"). Het verslag van de voorverdediging vermeldt de gevraagde inhoudelijke aanpassingen en de uiterste datum waarop de doctorandus de aangepaste doctoraatsthesis moet indienen. De termijn

bedraagt maximaal zes maanden. In uitzonderlijke omstandigheden kan de doctorandus, mits een gemotiveerd verzoek, de jury om een verlenging vragen. De totale termijn mag in dat geval niet meer dan één jaar bedragen. De voltallige jury moet akkoord gaan met de nieuwe versie van het proefschrift voordat het proefschrift wordt toegelaten tot de openbare verdediging. Wanneer de doctoraatsjury oordeelt dat de aangebrachte aanpassingen onvoldoende zijn, of wanneer de doctorandus de aanpassingen niet binnen de vastgestelde termijn heeft uitgevoerd, dient een nieuwe voorverdediging te worden georganiseerd. De betrokken jury deelt schriftelijk aan de kandidaat mee welke stappen noodzakelijk zijn voor een nieuwe voorverdediging;

- d) het proefschrift wordt geweigerd en zal na grondige revisie opnieuw worden onderworpen aan een voorverdediging. De betrokken jury deelt schriftelijk aan de kandidaat mee welke stappen noodzakelijk zijn voor een nieuwe voorverdediging.

In totaal kunnen maximaal twee voorverdedigingen gebeuren.

Art. TI36. Wanneer de doctoraatsjury na de voorverdediging instemt met de openbare verdediging van het proefschrift, brengt de voorzitter van de doctoraatsjury de doctorandus en de facultaire doctoraatsadministratie schriftelijk op de hoogte. De doctorandus brengt de Centrale Onderwijsadministratie via SisA op de hoogte en bezorgt voldoende exemplaren van het definitieve proefschrift aan de doctoraatsjury. De openbare verdediging kan ten vroegste drie weken nadat de doctorandus de beslissing van de doctoraatsjury heeft meegedeeld aan de Centrale Onderwijsadministratie plaatsvinden. Binnen de zes weken volgend op deze mededeling dient er een datum te worden vastgelegd voor de openbare verdediging. De openbare verdediging dient binnen een redelijke termijn plaats te vinden.

Art. TI37. De doctorandus beslist in samenspraak met de voorzitter van de doctoraatsjury of de jury in toga de openbare verdediging bijwoont. Het is belangrijk om geen onderscheid te maken tussen juryleden. Als er beslist wordt een toga te dragen, dan geldt dit voor alle leden van de jury. Leentoga's zijn beschikbaar in de faculteit.

Art. TI38. Een half uur voor de openbare verdediging wordt de doctoraatsjury samengeroepen door de voorzitter. Minstens twee derde van de leden van de doctoraatsjury moeten aanwezig zijn op de openbare verdediging, desnoods via teleconferencing, waarvan ten minste twee leden die niet betrokken zijn bij het doctoraatsproefschrift. De openbare verdediging van het proefschrift omvat volgende onderdelen:

- a) inleiding van de procedure en voorstelling van de doctorandus door de voorzitter;
- b) voorstelling van het proefschrift en voorstelling van de leden van de doctoraatsjury door de voorzitter;
- c) presentatie van het proefschrift (max 40 minuten) door de doctorandus;
- d) vraagstelling door de leden van de doctoraatsjury en antwoorden van de doctorandus (max 50 minuten) geleid door de voorzitter;
- e) publiek debat geleid door de voorzitter;
- f) deliberatie door de doctoraatsjury o.l.v. de voorzitter. De secretaris zorgt voor de ondertekening van het deliberatieverslag door alle aanwezige juryleden (incl. teleconferencing) en bezorgt het ondertekende verslag aan de facultaire doctoraatsadministratie (sjabloon met evaluatiecriteria in bijlage 1);
- g) proclamatie door de voorzitter (verplicht in het Nederlands). Er worden geen graden toegekend.

5. Gezamenlijk diploma/ dubbeldiploma/ meervoudig diploma

41. De UAntwerpen kan samen met een andere binnenlandse of buitenlandse universiteit een dubbel- of meervoudig diploma of een gezamenlijk diploma van de graad van doctor uitreiken op voorwaarde dat de promovendi ten minste zes maanden, al dan niet aaneensluitend, aan elke partneruniversiteit onderzoek hebben gedaan in het kader van hun proefschrift. Tenzij anders bepaald in de volgende artikels of in de samenwerkingsovereenkomst (art. 43), geldt dit reglement ook voor alle gezamenlijke, dubbel- of meervoudige doctoraten. Bij inkomende gezamenlijke, dubbel- of meervoudige doctoraten volstaat een beperkte IDC, bestaande uit de UAntwerpen-promotor(en) en de voorzitter, om de voortgang van het doctoraatsonderzoek op te volgen overeenkomstig art. 13-14 van dit reglement.

42. Doctorandi die een dubbel- of meervoudig diploma of een gezamenlijk diploma wensen te behalen, dienen hiervoor ten minste één jaar voor het indienen van hun ontwerp-proefschrift een aanvraag in bij de betrokken universiteiten. Aan de UAntwerpen geldt hiervoor de procedure zoals vastgelegd door de Antwerp Doctoral School. Indien de aanvraag goedgekeurd wordt door de faculteit, dient de doctorandus zich administratief in orde te stellen met alle betrokken universiteiten betreffende de inschrijving als doctoraatsstudent.

43. Voor elk gezamenlijk of dubbel- of meervoudig doctoraat wordt een samenwerkingsovereenkomst opgesteld tussen de doctorandus en de twee of drie betrokken universiteiten, waarin afwijkende of bijkomende regels worden opgenomen. De regelgeving van de hoofdinstelling (zie artikel 44) heeft voorrang, tenzij anders bepaald in de samenwerkingsovereenkomst. De verdediging kan ten vroegste 6 weken nadat de overeenkomst door alle juridische partijen ondertekend werd, plaatsvinden. De faculteit kan een doctorandus van wie de hoofdinstelling niet de UAntwerpen is, vrijstellen van de doctoraatsopleiding aan de UAntwerpen.

44. De hoofdinstelling kan worden bepaald aan de hand van één of meer van de volgende elementen: a) Financiering: instelling die (het grootste deel van) het doctoraatsonderzoek financiert of de instelling waartoe de promotor behoort onder wie de aanvraag van de externe financiering gebeurt is; b) Aanwezigheid: instelling waar het grootste deel van het doctoraatsonderzoek plaatsvindt, en waar de doctorandus het meeste aanwezig zal zijn; c) Start: instelling waar de doctorandus het doctoraatsonderzoek gestart is, waar de doctorandus het eerste ingeschreven is. Indien deze criteria niet toereikend zijn om een onderscheid te maken tussen beide partners, wordt in onderling overleg een instelling als hoofdinstelling aangeduid.

45. Het proefschrift moet openbaar worden verdedigd ten overstaan van een doctoraatsjury waarin ten minste één lid van het ZAP of van de daarmee in het buitenland overeenstemmende categorie van elk van de betrokken universiteiten zetelt.

46. Er kan slechts één openbare verdediging zijn, waarvan de datum wordt vermeld op het diploma of het diplomasupplement of in voorkomend geval op de twee of drie diploma's of diplomasupplementen.

47. Het (de) supplement(en) bij het dubbel- of meervoudig diploma of het gezamenlijk diploma dient (dienen) duidelijk te vermelden dat het onderzoek aan alle betrokken universiteiten werd uitgevoerd.

6. Interdisciplinair diploma

48. De UAntwerpen kan een interdisciplinair diploma van de graad van doctor uitreiken op voorwaarde dat de promovendi dus onderzoek heeft gedaan waarbij de inbreng van expertise, kennis en onderzoeksmethoden vanuit twee (of meerdere) studiegebieden substantieel en strikt noodzakelijk is om het onderzoeksvoorstel succesvol te kunnen uitvoeren. Het betreft een combinatie van maximaal twee bestaande doctorstitels aan UAntwerpen, die niet kan worden gecombineerd met een dubbeldocoraat.

49. De doctorandus die een interdisciplinair diploma wenst te behalen, dient hiervoor bij de in de faculteit bevoegde instantie een gemotiveerde aanvraag in te dienen, die ondersteund wordt door minstens één promotor uit elk studiegebied. In geval van een interdisciplinair doctoraat tussen twee faculteiten, wordt deze aanvraag bij de beide faculteiten ingediend en wordt een administrerende faculteit aangeduid. Alle informatie over de inschrijvings- en toelatingsprocedure is als bijlage 3 opgenomen bij dit reglement.

Het interdisciplinair karakter van het doctoraat wordt zowel bij de initiële aanvraag, tijdens, alsook op het einde van het doctoraatstraject geëvalueerd op basis van volgende drie criteria:

- 1) De beide studiegebieden en expertises die worden samengebracht, liggen voldoende ver uit elkaar;
- 2) De inbreng van expertise, kennis en onderzoeksmethoden vanuit elk van beide studiegebieden is substantieel en strikt noodzakelijk om het onderzoeksvoorstel succesvol te kunnen uitvoeren. Het onderzoek is geen combinatie van monodisciplinaire onderzoekslijnen die onder supervisie van verschillende onderzoekers worden uitgevoerd. Geen enkele van de studiegebieden is een 'bijkomend/bijkomstig' studiegebied;
- 3) De inzichten die verkregen worden bij de uitvoering van het onderzoeksvoorstel, resulteren in nieuwe wetenschappelijke inzichten in beide studiegebieden of in een kennisuitbreiding in een nieuw (ontluikend) studiegebied.

Aanvragers die een interdisciplinair doctoraat beogen dienen deze criteria duidelijk te motiveren. De motivering moet ook begrijpbaar zijn voor een niet-specialist zonder de aanvraag te generiek te maken.

In de aanvraagfase wordt de initiële aanvraag tot een interdisciplinair doctoraat ter goedkeuring beoordeeld door de Centrale Onderwijsadministratie.

50. Elke faculteit betrokken in het interdisciplinaire doctoraat dient goedkeuring tot inschrijving te verlenen voor de interdisciplinaire titel, ook indien het de omzetting van een lopend doctoraat betreft. De goedkeuring van de aanvraag tot en de inschrijving voor de interdisciplinaire doctorstitel dient ten laatste één jaar voor verdediging gefinaliseerd te zijn.

51. Het is de verantwoordelijkheid van de administrerende faculteit om de andere faculteit(-en) te informeren over veranderingen in de inschrijving en modaliteiten van het doctoraat in kwestie. In de regel primeert het doctoraatsreglement van de administrerende faculteit.

52. Bij bestaande combinaties van studiegebieden ligt de administrerende faculteit vast en kan deze geraadpleegd worden in het studentenadministratiesysteem SisA. In het geval van nieuwe combinaties kan de administrerende faculteit worden bepaald aan de hand van één of meer van de volgende elementen: a) Financiering: faculteit die (het grootste deel van) het doctoraatsonderzoek financiert of de faculteit waartoe de promotor behoort onder wie de aanvraag van de externe financiering gebeurd is; b) Aanwezigheid: faculteit waar het grootste deel van het doctoraatsonderzoek plaatsvindt, en waar de doctorandus het meeste aanwezig zal zijn; c) Start: faculteit waar de doctorandus het doctoraatsonderzoek gestart is, waar de doctorandus het eerste ingeschreven is als doctoraatsstudent. Indien deze criteria niet toereikend zijn om een onderscheid te maken tussen beide faculteiten, wordt in onderling overleg een faculteit als administrerende faculteit aangeduid.

53. Bij het opstellen van de interdisciplinaire IDC en doctoraatsjury wordt gestreefd naar een gelijke verdeling uit de studiegebieden. Bij het evalueren van de voortgang van het doctoraatswerk (bij voorkeur jaarlijks, minimum om de twee jaar), bewaakt de interdisciplinaire IDC het interdisciplinaire karakter van het doctoraat. Hiervoor baseert ze zich op de kenmerken zoals beschreven in artikel 49.

54. Tijdens de evaluatie van het doctoraat met het oog op de verdediging zal de doctoraatsjury bijkomend het interdisciplinair karakter van het doctoraat evalueren op basis van de drie criteria beschreven in artikel 49. Wanneer niet aan deze criteria voldaan wordt, vervalt de mogelijkheid tot een interdisciplinair doctoraat en kan de verdediging niet plaatsvinden. De doctoraatsjury kan wel een passende (niet interdisciplinaire) doctoraatstitel voorstellen waarvoor een nieuwe aanvraag via de Onderwijsadministratie moet ingediend worden. De desbetreffende procedure van het doctoraatsreglement is hierop van toepassing

55. Het proefschrift moet openbaar worden verdedigd ten overstaan van een doctoraatsjury waarin ten minste één lid van het ZAP van elk van de betrokken studiegebieden zetelt.

56. Er kan slechts één openbare verdediging zijn.

7. Bemiddeling en beroepsmogelijkheden

57. Het afwijken van de voorschriften van dit reglement door de doctorandus kan met zich meebrengen dat de termijnen, die de faculteit volgens dit reglement dient na te leven, verlengd kunnen worden.

58. De doctorandus die nalatigheden vaststelt inzake de toepassing van deze reglementen kan dit aan de decaan melden. De decaan beslist welk gevolg gegeven wordt aan de klacht van de doctorandus.

59. Indien de relatie tussen de doctorandus en de promotor(en) verstoord is, kan iedere betrokkene de voorzitter van de IDC inlichten en de voorzitter vragen de IDC samen te roepen. De IDC zal helpen bij het oplossen van eventuele misverstanden, bemiddelen tussen de betrokkenen en helpen zoeken naar een oplossing die aanvaardbaar is voor alle betrokkenen.

60. Met het oog op een kwaliteitsvolle bemiddelingsprocedure voor geschillen waarbij doctorandi betrokken zijn, duidt elke faculteit en het IOB ten minste één ombudspersoon voor doctorandi aan, hierna "ombuds" genoemd. De ombudsen voor doctorandi worden aangeduid voor een periode van drie jaar, hernieuwbaar na een positieve evaluatie door een raad of commissie waarin ook doctorandi vertegenwoordigd zijn. De namen van de aangeduide ombudsen voor doctorandi worden jaarlijks, voor het begin van het academiejaar, meegedeeld aan de Raad van de Antwerp Doctoral School. De ombudsen voor doctorandi volgen een opleidingstraject alvorens zij hun opdracht opnemen. Zij houden zich aan de regelgeving met betrekking tot het welzijn op het werk en nemen jaarlijks deel aan de voor hen georganiseerde intervisiemomenten.

61. De kandidaat-ombudsen behoren tot het AP, OP of ATP, op voorwaarde dat hun aanstelling (min. 80%) niet eindigt of vermindert tijdens de duur van hun mandaat als ombuds. Om belangenconflicten te vermijden is het aangewezen dat de stafmedewerker onderzoek, leden van de doctoraatsadministratie of de faculteitsdirecteur hiervoor niet in aanmerking komen. Het mandaat van ombuds voor doctorandi is niet verenigbaar met de functie van (vice)rector, (vice)decaan of (onder)voorzitter van een (facultaire)

raad of commissie. De faculteiten en het IOB kunnen bijkomende voorwaarden aan de invulling van het mandaat van ombuds voor doctorandi opleggen.

62.a. Onverminderd §d van dit artikel zijn de ombudsen voor doctorandi een eerste aanspreekpunt voor alle doctorandi die in de loop van hun doctoraat problemen ervaren met betrekking tot de doctoraatsprocedure of in geval van interpersoonlijke conflicten, die het goede verloop van een doctoraat in de weg kunnen staan, zoals betwistingen met hun promotor en/of doctoraatscommissie, of problemen waarmee ze niet bij hun promotor of individuele doctoraatscommissie (IDC) terecht kunnen.

62.b. De ombudsen voor doctorandi zijn niet bevoegd voor inhoudelijke problemen in verband met het doctoraatstraject; hiervoor wenden de doctorandi zich in eerste instantie tot de promotoren en de individuele doctoraatscommissie, die hierin een bemiddelende rol kan opnemen. In het geval van administratieve problemen wenden de doctorandi zich tot de doctoraatsadministratie van hun faculteit of instituut.

62.c. De ombudsen voor doctorandi fungeren als een onpartijdige derde die luistert, advies geeft, en enkel op vraag van en in overleg met de doctorandi bemiddelt tussen de betrokken partijen en helpt zoeken naar een oplossing die aanvaardbaar is voor alle betrokkenen. Als de gesignaleerde problemen van interpersoonlijke aard zijn, verwijzen de ombudsen door naar het netwerk van de vertrouwenspersonen, waarbij de keuze voor een bepaalde vertrouwenspersoon bij de doctorandi ligt.

62.d. Voor gevallen van grensoverschrijdend gedrag op het werk en voor interpersoonlijke problemen, wel of niet gerelateerd met het doctoraat, kunnen de doctorandi ook rechtstreeks terecht bij de vertrouwenspersonen van de UAntwerpen of bij de arbeidpsychologen van Mensura. In geval van seksueel grensoverschrijdend gedrag zal altijd worden doorverwezen naar de arbeidpsychologen van Mensura, waarbij de ombudsen hun bemiddelende rol behouden.

63. De doctorandus wendt zich bij voorkeur tot de ombuds voor doctorandi van de eigen faculteit of instituut, desgewenst kan deze zich ook tot een ombuds voor doctorandi van een andere faculteit of instituut wenden. Eveneens kunnen de ombudsen voor doctorandi, wanneer dit noodzakelijk is of wanneer de ombuds voor doctorandi en de doctorandus tot dezelfde onderzoeksgroep behoren, elkaar assisteren of in overleg met de vraagsteller dossiers van elkaar overnemen.

64. De ombudsen voor doctorandi bepalen in overleg met de doctorandi op welke wijze gevolg wordt gegeven aan de vraag van de doctorandi. Ook de timing van de terugkoppeling naar de promotor wordt met de doctorandi afgesproken. Op vraag van de doctorandi kan de ombuds voor doctorandi ook, als waarnemer, de vergaderingen van de individuele doctoraatscommissie bijwonen.

65. De ombudsen voor doctorandi en alle personen die in de bemiddelingsprocedure betrokken zijn, zijn tot discretie verplicht, en spreken vooraf met de doctorandi af wat met wie gedeeld kan worden.

66. Jaarlijks rapporteren de ombudspersonen voor doctorandi op geanonimiseerde wijze aan de Centrale Ombudspersonen, de Faculteits- (of Instituuts) raad, de Raad van de Antwerp Doctoral School en het Comité voor Preventie en Bescherming op het werk over hun activiteiten van het afgelopen jaar.

67. Indien via bemiddeling geen oplossing wordt gevonden voor een conflict zoals bedoeld in artikel 59, stelt de centrale ombudspersoon een verslag op dat wordt voorgelegd aan een bemiddelingscommissie die is samengesteld uit de betrokken decaan (voorzitter), de facultaire of departementale academisch doctoraatscoördinator, de ZAP-coördinator van de Antwerp Doctoral School van het betrokken wetenschapsgebied en de voorzitter van de IDC die, na de betrokkenen te hebben gehoord, een bindende beslissing nemen. Tegen deze beslissing is geen verder intern beroep mogelijk.

68. Een doctorandus die oordeelt dat een beslissing van de IDC of de doctoraatsjury aangetast is door een schending van het recht, stelt met eventuele hulp van een ombuds(persoon) een beroep in tegen die beslissing door middel van een schriftelijk verzoek tot heroverweging van de oorspronkelijke beslissing, gericht aan de decaan. Het verzoek moet worden ingesteld binnen een vervaltermijn van zeven kalenderdagen die ingaat op de dag na de kennisgeving van de oorspronkelijke beslissing aan de doctorandus. Het verzoek bevat een feitelijke omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren.

69. De decaan oordeelt of het beroep ontvankelijk is. Elk ontvankelijk verklaard beroep wordt verder behandeld door de bevoegde instantie die de oorspronkelijke beslissing heeft genomen. Deze instantie nodigt de doctorandus uit voor een mondelinge toelichting indien dit werd gevraagd door de doctorandus in het schriftelijk verzoek.

70. Alle ontvankelijk verklaarde beroepen leiden op gemotiveerde wijze tot een bevestiging van de oorspronkelijke beslissing of tot een herziening van die beslissing.

71. De in artikel 70 bedoelde beslissing wordt aan de doctorandus ter kennis gebracht binnen een termijn van twintig kalenderdagen, die ingaat op de dag na deze waarop het beroep is ingesteld. Daarbij wordt vermeld bij wie de doctorandus meer informatie over de getroffen beslissing kan krijgen.

Na uitputting van het intern beroep kan de doctorandus tegen een studievoortgangsbeslissing beroep instellen bij de Raad voor betwistingen van studievoortgangsbeslissingen (<https://onderwijs.vlaanderen.be/nl/raad>). De doctorandus moet dit verzoekschrift indienen binnen een vervaltermijn van zeven kalenderdagen, die ingaat de dag na die van de kennisgeving van de beslissing van de interne beroepsprocedure. De doctorandus bezorgt op hetzelfde ogenblik een kopie van het verzoekschrift per aangetekende brief aan de rector (adres: Rector UAntwerpen, Middelheimlaan 1, 2020 Antwerpen). Na vernietiging door de Raad voor betwistingen van studievoortgangsbeslissingen van een onrechtmatig genomen beslissing vervalt de verplichting om bij aanvechting van een nieuwe ongunstige beslissing genomen in opvolging van de uitspraak van de Raad, de interne beroepsprocedure uit te putten vooraleer een beroep in te stellen bij de Raad.

8. Slotbepalingen

72. De doctorandus engageert zich de bepalingen van de Ethische Code van het wetenschappelijk onderzoek in België, zoals onderschreven door de UAntwerpen, te volgen. De Ethische Code van het wetenschappelijk onderzoek in België heeft als opzet ervoor te zorgen dat er kwaliteitsvol onderzoek wordt verricht en dat publicaties waarheidsgetrouw zijn. Onderzoekers dienen hun onderzoeksmethoden en -resultaten zo te beschrijven dat het onderzoek door een andere onderzoeker kan worden overgedaan. De aangeboden informatie dient verifieerbaar te zijn: dit betekent dat minstens de resultaten van de literatuurstudie, de hypothesen, de proefopzet, de onderzoeks- en analysemethoden en de bronnen correct moeten worden beschreven in een veldlogboek, labojournaal of voortzettingsverslag. Als het voorwerp van de observaties vernietigd is (b.v. bij opgravingen), worden de waarnemingen zo goed mogelijk geregistreerd. Alle beslissingen, afspraken en overeenkomsten worden vastgelegd en bewaard. De primaire gegevens en de protocollen van het onderzoek dienen gedurende minstens vijf jaar bewaard te worden en toegankelijk te blijven. Wanneer publicaties, vooral reviews en syntheses, niet alle voor verificatie noodzakelijke details vermelden, dienen die wel beschikbaar te zijn. Ten slotte verklaren de doctorandus en promotor(en) in het proefschrift dat het doctoraatsonderzoek werd uitgevoerd volgens de principes van de wetenschappelijke integriteit (zie bijlage 4).

73. In alle fasen van het onderzoek verzekert de doctorandus er zich op aantoonbare wijze van in orde te zijn met ethische adviezen zoals uitgebracht of aan te vragen bij de *Commissie Medische Ethiek*, de *Ethische Commissie Dierproeven*, de *Ethische Adviescommissie Sociale en Humane Wetenschappen* en/of de *Ethische Commissie voor Misuse, Human Rights & Security* indien zulks conform de relevante bepalingen of wetgeving ter zake van toepassing is.

74. Elke publicatie die voortvloeit uit het wetenschappelijk onderzoek dat een doctorandus verricht in het kader van het doctoraaltraject aan de UAntwerpen vermeldt expliciet de 'Universiteit Antwerpen' en vermeldt als affiliatie van de auteur(s), opgesteld conform de redactionele voorschriften, een officieel adres van de Universiteit Antwerpen. Alle betreffende publicaties worden, vanaf het moment van eerste publicatie (hetzij digitaal, hetzij op papier), aangemeld met oog op opname in de Academische Bibliografie en dit conform de bepalingen van de procedure Open Access.

75.a. Voor bursalen en door de universiteit bezoldigde doctorandi geldt dat conform artikel IV.48 van de Codex Hoger Onderwijs alle rechten op mogelijk valoriseerbare onderzoeksresultaten van rechtswege aan de universiteit worden overgedragen.

75.b. Behoudens andersluidende afspraken met een andere universiteit in een overeenkomst zoals beschreven in artikel 43, doen doctorandi die niet onder artikel 75a vallen, door hun inschrijving afstand aan de Universiteit Antwerpen van alle rechten op mogelijke valoriseerbare onderzoeksresultaten, d.i. de onderzoeksresultaten die op het eerste zicht vatbaar zijn voor maatschappelijke implementatie en/of commercialisering en die zouden ontstaan naar aanleiding van hun deelname aan onderzoeksprojecten waarbij gebruik wordt gemaakt van kennis, middelen en/of uitrusting van de Universiteit Antwerpen. Indien de in dit artikel bedoelde doctorandi geen gebruik maken van kennis, middelen en/of uitrusting van de Universiteit Antwerpen komen de resultaten aan henzelf toe. Gebeurlijk kunnen de rechten dan nog door middel van een schriftelijke overeenkomst overgedragen worden.

75.c. De promotor wijst bij de aanvang van het doctoraatsonderzoek de doctorandus op de bepalingen van artikels 75a en 75b en meldt onverwijld vindingen aan de Dienst Valorisatie met inbegrip van de al dan niet deelname van de doctoraatsonderzoeker.

76. In geval van vroegtijdige stopzetting van het doctoraat dient de student de inschrijving stop te zetten volgens de inschrijvingsprocedure. De doctorandus brengt naast zijn promotoren ook de faculteitsadministratie en de Antwerp Doctoral School zo snel mogelijk op de hoogte van de stopzetting.

77. Door in te schrijven voor een doctoraatstraject sluit de doctorandus een overeenkomst af met de universiteit met wederzijdse rechten en plichten. Een doctorandus kan personeelsleden of bestuurders alsmede alle andere (al dan niet zelfstandige) aangestelden die door de universiteit worden ingeschakeld om deze overeenkomst met de doctorandus (geheel dan wel gedeeltelijk) uit te voeren niet aansprakelijk stellen. Op deze regel bestaan er vier uitzonderingen waarbij een rechtstreekse buitencontractuele aansprakelijkheidsvordering door een doctorandus tegen een personeelslid of lid van een bestuursorgaan of beslissingsorgaan of een andere aangestelde van de universiteit onder de Belgische regelgeving mogelijk blijft:

1. in geval de vordering geen enkel verband houdt met de uitvoering van deze overeenkomst;
2. in geval van bedrog door een personeelslid, bestuurslid of andere aangestelde van de universiteit;
3. in geval een personeelslid, bestuurslid of andere aangestelde van de universiteit opzettelijk schade veroorzaakt aan de doctorandus; of
4. in geval van een aantasting van de fysieke of psychisch integriteit van de doctorandus.

VII. Bijzondere bepalingen

Art. TI39. In geval van afwijkingen, nalatigheden, problemen wordt de te volgen procedure beschreven in hoofdstuk 7. Bemiddeling en beroepsmogelijkheden van het algemeen reglement van de Universiteit Antwerpen. Een doctorandus kan steeds beroep doen op de facultaire en centrale ombudspersonen voor doctorandi.

Art. TI40. De individuele doctoraatscommissies en -jury's die reeds zijn samengesteld volgens de richtlijnen van eerdere versies van het aanvullende facultaire reglement, blijven geldig, ook wanneer zij afwijken van de bepalingen in dit reglement.

Art. TI41. Deze reglementering treedt in werking op 17/10/2025.

Bijlage 1 bij het aanvullend facultair reglement doctoraat Toegepaste Ingenieurswetenschappen

goedgekeurd door de FDOC FTI op 12/09/2025

Puntentabel doctoraatsopleiding

Competentie-categorie	Activiteit + nummer	Punten per activiteit	Max. per activiteit	Categorie SisA
A. Onderzoeksvaardigheden en -technieken	A.1. Cursus ³	0,7p/dag – 0,3p/halve dag < 3 uur maar > 1 uur = 0,2p ≤1 uur = geen punten	max. 0,7p/dag	1.
	A.2. Onderzoeksverblijf ⁴	0,5p/werkdag	max. 5p in totaal (met inbegrip van F.2)	1.
	A.3. Jurylid/co-reader (thesis, projectvoorstel, prijs, ...)	0,2p/jury of co-reader/jaar	max. 1p per jaar	2. (Evalueren/jureren)
	A.4. Review boek/artikel, evaluatie proposal, manuscript	1p	max. 5p in totaal	3.
	A.5. Summer school	0,5p/dag	max. 5p in totaal	1.
B. Aanpassen aan de onderzoeksomgeving	B.1. Cursus ⁵	0,7p/dag – 0,3p/halve dag < 3 uur maar > 1 uur = 0,2p ≤1 uur = geen punten	max. 0,7p/dag	1.
	B.2. Lidmaatschap raad/commissie ⁶	1p/jaar/raad of commissie	max. 4p in totaal	2.
	B.3. Mentoraat, coaching ⁷ , ombudspersoon	1p/jaar		2.
	B.4. Cursus 'Mind the gap' ⁸	1p		1.
C. Onderzoeksmanagement	C.1. Cursus ⁹	0,7p/dag – 0,3p/halve dag < 3 uur maar > 1 uur = 0,2p ≤1 uur = geen punten	max. 0,7p/dag	1.
	C.2. Begeleiding masterproef ¹⁰	2p/masterproef	max. 8p in totaal	2.
	C.3. Begeleiding bachelorproef ⁷	1p/bachelorproef		2.
	C.4. Organisatie van een congres of wetenschappelijke activiteit ¹¹	0,5p/dag dat de activiteit duurt		4.
	C.5. Aanvraag <u>persoonlijke</u> beurs (FWO, Baekeland en gelijkaardig)	2p	max. 2p	5.

³ vb. E-bronnen, Excel, Access, Scientific Reasoning and Reporting

⁴ Onderzoeksverblijven (geen staalnames) kunnen onder A.2. (of F.2.) worden gehonoreerd. Een onderzoeksverblijf kan alleen worden meegeteld indien iemand meedraait in een onderzoeksgroep. Voeg een korte beschrijving van de opdracht bij

⁵ vb. Innovation Management & Entrepreneurship, EHBO, brandblustechnieken

⁶ Ook peerreviewcommissie doctoraatsopleiding (docop), secretaris van examencommissie

⁷ Mentoraat richt zich op collega's, waar coaching zich op studenten richt.

⁸ Enkel van toepassing voor doctorandi gestart vanaf academiejaar 2022-2023

⁹ vb. Projectmanagement, Word, Mindmapping

¹⁰ De naam van de doctorandus dient als begeleider vermeld te worden op het voorblad.

¹¹ Ook moderator voor een sessie op een conferentie

D. Persoonlijke doeltreffendheid	D.1. Cursus ¹²	0,7p/dag – 0,3p/halve dag < 3 uur maar > 1 uur = 0,2p ≤ 1 uur = geen punten	max. 0,7p/dag	1.
	Wetenschappelijke publicatie met 'peer review' ¹³ : (geen beursaanvragen, vb. FWO; geen abstract)			3.
	D.2. als eerste auteur (of gelijkwaardig)	3p	max. 9p in totaal	
	D.4 conferentieartikel als eerste auteur (of gelijkwaardig) ¹⁴	2p		
	D.3. als overige auteur	1p		
	D.4. Wetenschappelijke publicatie zonder 'peer review' ¹⁰	1p		3.
	D.5. Wetenschappelijke prijs	1.5p		5.
E. Communicatieve vaardigheden	D.6. Patent of licentieovereenkomst ¹⁵	3p		5.
	D.7. Lidmaatschap redactie van een wetenschappelijk tijdschrift	1p/jaar		3.
	E.1. Cursus ¹⁶	0,7p/dag – 0,3p/halve dag < 3 uur maar > 1 uur = 0,2p ≤ 1 uur = geen punten	max. 0,7p/dag	1.
	E.2. Taalopleiding	0,7p/dag – 0,3p/halve dag < 3 uur maar > 1 uur = 0,2p ≤ 1 uur = geen punten	max. 6p in totaal	1.
	E.3. Doceren in het hoger onderwijs (niet verbeteren van examens) ¹⁷	0,2p/uur	max. 3p per vak per jaar, max. 9p voor E.3 en E.4 samen voor hele docop	2.
	E.4. Practicum- en onderwijsbegeleiding (niet verbeteren van examens) ¹³	0,1p/uur		2.
	Actieve deelname aan internationaal congres (of vergelijkbaar) ¹⁸ :		max. 9p in totaal	4.
	E.5. Presentatie E.6. Posterpresentatie	3p/presentatie 2p/poster		
	Actieve deelname aan nationaal congres (of vergelijkbaar) ¹⁵ :			4.
	E.7. Presentatie E.8. Posterpresentatie	2p/presentatie 1p/poster		
	E.9. Presentatie van eigen onderzoek, niet binnen de onderzoeksgroep ¹⁹	0.5p		4.
	E.10. Lesgeven in bedrijf/breder publiek	2p		4. (presentatie)

¹² vb. Timemanagement, Achieving your goals.

¹³ Publicaties kunnen maar gehonoreerd worden na aanvaarding (bewijs van editor of kopie van publicatie). Abstracts van congressen zijn geen publicaties. Deze honorering zit reeds vervat in poster/presentatie. Verslagen en aanvragen van projecten/beurzen/enz. tellen niet mee als publicatie, vb. indienen FWO proposal.

¹⁴ Om gehonoreerd te worden als een conferentieartikel moet de bijdrage uit minstens 8 pagina's bestaan.

¹⁵ Ingediend patent

¹⁶ vb. Presentaties geven, Schrijven, Communicatie, PowerPoint, Snellezen, Webdesign, Writing proposals

¹⁷ De inspanningen worden gecontroleerd en bevestigd door de promotor van de doctorandus.

¹⁸ Passieve deelname wordt niet gehonoreerd.

¹⁹ Presentaties op vergaderingen tellen niet mee. Presentaties voor bv. bedrijven, bezoekers, enz. kunnen wel in rekening gebracht worden.

	E.11. Deelname aan kinderuniversiteit, wetenschapsweek, Open-campusdag, Sid-in of vergelijkbaar	1p/dag		4. (presentatie)
	E.12. Publicatie, opiniestuk, artikel voor verschillende media, voor een ruim publiek (bijvoorbeeld krant, PINTRA-magazine, Universiteit Antwerpen-magazine), beheer website	1p		4. (presentatie)
F. Netwerken en teamwerk	F.1. Cursus ²⁰	0,7p/dag – 0,3p/halve dag < 3 uur maar > 1 uur = 0,2p ≤ 1 uur = geen punten	max. 0,7p/dag	1.
	F.2 Lezingen bijwonen of vergelijkbaar ²¹	0,1p/uur	max. 9p in totaal	1.
	F.3. Onderzoeksverblijf ²²	0,5p/werkdag	max. 5p in totaal (met inbegrip van A.2)	1.
	F.4. Bestuurslid wetenschappelijke vereniging	1p/jaar		1. (netwerken)
G. Carrière-management	G.1. Cursus ²³	0,7p/dag – 0,3p/halve dag < 3 uur maar > 1 uur = 0,2p ≤ 1 uur = geen punten	max. 0,7p/dag	1.
	G.2. Vakbeurzen en themabijeenkomsten ²⁴	1p	max. 3p in totaal	1. (stage of beroepse rv.)
	G.3. Gebruikerscommissies in het werkveld ²¹	1p		1. (stage of beroepse rv.)
	G.4. Stage in een niet-academische werkomgeving (= werkverblijf in bedrijf)	0,5p/ werkdag	max. 5p in totaal	1. (stage of beroepse rv.)

²⁰ vb. Leiderschap en Teamwerking

²¹ Enkel indien er een bewijs van actieve participatie in het dossier aanwezig is (bijvoorbeeld een kritische bespreking, een kopie van de eigen notities, een kort verslag...). Vergaderingen en doctoraatsverdedigingen zijn geen lezingen of opleidingen. Bijwonen van lezingen op congressen wordt gezien als passieve deelname aan congressen. Hiervoor worden geen punten toegekend.

²² Zie A.2.

²³ vb. Sollicitatietechnieken

²⁴ Lezingen, workshops, studiedagen, vakbeurzen, enz. met partner uit het bedrijfsleven (vb. TETRA, SBO, enz.) kunnen meegeteld worden indien er een bewijs is van actieve participatie. Vergaderingen zijn geen lezingen/actieve bijdrage, wel organisatie van en actieve deelname aan (presentatie geven, resultaten voorstellen, enz.) dergelijke activiteiten.

Evaluation form PhD public defence

Title:

During his/her/their PhD, the private defence on <date> and the public defence, <name> has met following criteria:

- a. The research performed by the candidate is of both qualitative and comprehensive level.
- b. The thesis manuscript is well-written, clearly structured and scientifically sound.
- c. The candidate situates his/her/their research within the existing field of study and demonstrates the added value compared to the existing literature.
- d. The candidate shows a critical approach towards both the existing research in the literature and the own research.
- e. The candidate has the skills to present his/her/their research at a technical level during the private defence as well as in an accessible way during the public defence.
- f. The candidate demonstrates a strong command of the research topics addressed in the thesis.
- g. The candidate answers the questions from the jury members in an adequate manner.

The candidate successfully defended his/her/their PhD, obtaining the degree of Doctor in Applied Engineering (Doctoraat in de Toegepaste Ingenieurswetenschappen).

Informative remarks for administrative use only:

Chair,

Secretary,

Supervisor(s),

Jury members,

Antwerp, <date>

BIJLAGEN BIJ HET ALGEMEEN REGLEMENT MET BETREKKING TOT HET BEHALEN VAN DE ACADEMISCHE GRAAD VAN DOCTOR AAN DE UNIVERSITEIT ANTWERPEN

Bijlage 1: Algemeen charter van de doctorandus

Inleiding

Het "charter van de doctorandus" geeft aan wat voor de verschillende betrokkenen bij het doctoraatsproces kan worden beschouwd als de geldende praktijk. In dat opzicht vormt dit document een aanvulling op het algemeen doctoraatsreglement en het facultaire doctoraatsreglement enerzijds en de diverse personeelsstatuten die van toepassing kunnen zijn op doctorandi, anderzijds.

Het charter is bedoeld voor en wordt onderschreven door de belangrijkste actoren bij het proces van doctoreren aan de Universiteit Antwerpen: de doctorandus, diens promotor(en) en de woordvoerder van de onderzoeksgroep.

De engagementen zoals geformuleerd in het charter zijn niet bindend in juridische zin.

Doctorandus

Van doctorandi wordt onder meer verwacht dat zij:

1. de nodige administratieve stappen ondernemen om het doctoraatsproces op te starten, waaronder een inschrijving als doctoraatsstudent die zij ook jaarlijks hernieuwen;
2. met de promotor(en) zo snel mogelijk een onderzoeksplan opstellen en het onderzoek efficiënt en naar gepaste standaard uitvoeren, binnen het vooropgestelde tijds kader;
3. het onderzoek uitvoeren volgens de principes van wetenschappelijke integriteit zoals onderschreven door de Universiteit Antwerpen. Inbreuken op de wetenschappelijke integriteit zijn o.a. plagiaat, fabricatie en falsificatie van gegevens en belangenconflicten;
4. zich engageren om deel te nemen aan de verplichte doctoraatsopleiding ingericht door de Antwerp Doctoral School en om op regelmatige basis hun voortgang op te volgen;
5. hun werk op regelmatige basis voorleggen aan de promotor(en), waarbij aan de promotor(en) een redelijke termijn wordt gelaten om de teksten na te lezen;
6. volgens de afgesproken deadlines een voortgangsrapport van het doctoraatsonderzoek indienen;
7. jaarlijks een voortgangsrapport van de doctoraatsopleiding indienen;
8. de geschreven neerslag van het onderzoek indienen volgens de afgesproken deadlines, zodat er voldoende tijd is voor opmerkingen en discussie;
9. beslissen wanneer zij het proefschrift zullen indienen, rekening houdend met het advies van de promotor(en);
10. naast de promotor(en), ook het departements-/faculteitssecretariaat, de Antwerp Doctoral School en de Centrale Onderwijsadministratie op de hoogte stellen indien zij het doctoraat vroegtijdig stopzetten;
11. problemen, ook van sociale of medische aard, onder de aandacht van hun promotor(en) brengen en deze op de hoogte brengen van aspecten die het doctoraatswerk zouden kunnen beïnvloeden;
12. zich gedragen naar de kernwaarden van de Universiteit Antwerpen;
13. afspraken maken met de promotor(en) rond werktijden en verlof binnen de voorziene regelingen aan de Universiteit Antwerpen en de onderzoeksgroep;
14. kennisnemen van de gebruikelijke sociale voorzieningen bij ziekte, zwangerschap, enz. volgens het van toepassing zijnde personeelsstatuut;
15. zich informeren over hun rol en verantwoordelijkheden op het gebied van intellectuele eigendom en confidentialiteit, te vinden op de website van de Antwerp Doctoral School, en contact opnemen met de Valorisatiedienst in geval van vragen of voor verdere ondersteuning met betrekking tot deze zaken.

Promotor

De promotor(en) zijn inhoudelijk nauw betrokken bij het doctoraat van de doctorandus. Van de promotoren wordt onder meer verwacht dat zij:

1. zorgen voor het onthaal van de doctorandus binnen de onderzoeksgroep, het departement en/of de faculteit: de promotor legt de dagelijkse werking van de entiteit uit, stelt de doctorandus voor aan de collega's en stelt de doctorandus op de hoogte van de concrete afspraken binnen de entiteit;
2. het contact faciliteren tussen de doctorandus en de leden van de individuele doctoraatscommissie (IDC);

3. de doctorandus informeren over de principes van wetenschappelijke integriteit, zoals onderschreven door de Universiteit Antwerpen. Zij worden geacht een voorbeeldfunctie op te nemen in het uitdragen van deze principes;
4. de doctorandus informeren over de kernwaarden van de Universiteit Antwerpen;
5. de doctorandus begeleiden bij het uitwerken van een onderzoeksplan en een realistisch tijdsschema en de bijbehorende onderzoeksmethoden met de doctorandus bespreken;
6. de doctorandus op de hoogte stellen indien bepaalde stappen dienen te worden ondernomen in het kader van intellectuele eigendomsrechten (Intellectual Property Rights – IPR) (artikel 75c), in samenwerking met de Dienst Valorisation van het Departement Research, Innovation & Valorisation Antwerp (RIVA);
7. de doctorandus informeren hoe deze, indien nodig, aan financiering kan geraken voor bijkomende onderzoeksactiviteiten in het kader van het doctoraat evenals voor het materiaal dat nodig is voor het doctoraatsonderzoek;
8. beschikbaar zijn om alle aspecten van het werk grondig te bespreken, en dit minstens twee keer per semester;
9. de doctorandus aansporen om het wetenschappelijk werk te presenteren op verschillende fora, en deze op de hoogte te houden van relevante conferenties, seminaries, zomerscholen, workshops en vergelijkbaar, en uitlegt hoe deze dat zelf kan opvolgen;
10. de doctorandus aansporen om het wetenschappelijk werk te publiceren en de doctorandus helpen met het vinden van de hiertoe geschikte kanalen;
11. de tijdsverdeling onderzoek – onderwijs bespreken en erover waken dat de onderwijsopdracht en andere taken van de doctorandus dusdanig georganiseerd zijn dat de afwerking van het doctoraat binnen de voorziene termijn niet in gevaar komt;
12. samen met de doctorandus hun verdere trainingsnaden inventariseren aan de hand van het competentieprofiel van de ADS en advies verstrekken over hoe aan deze noden kan worden tegemoetgekomen binnen het kader van de doctoraatopleiding;
13. samen met de doctorandus een realistisch en zo gedetailleerd mogelijk tijdschema vastleggen voor het afronden van hun onderzoek en het neerschrijven van hun proefschrift;
14. op regelmatige basis de ontwerpversies van het doctoraatsonderzoek evalueren en hierover constructieve feedback geven aan de doctorandus;
15. met de doctorandus de tussentijdse vorderingen overlopen, en samen met de doctorandus eventueel de doelstellingen van het doctoraatsonderzoek aanpassen in het licht van de voortgang en eventuele externe factoren (bv. nieuwe gepubliceerde vindingen);
16. de doctorandus maximaal ondersteunen om hun onderzoekswerk via publicaties te valoriseren met, in het geval van co-auteurschap, het nodige respect voor het werkelijke aandeel van de doctorandus;
17. de doctorandus informeren over de facultaire/departementale regelgeving en administratie inzake doctoreren;
18. de doctorandus informeren over de verschillende loopbaanperspectieven, ook op de niet-academische arbeidsmarkt;
19. afspraken maken met de doctorandus rond werktijden en verlof binnen de voorziene regelingen aan de Universiteit Antwerpen en de onderzoeksgroep;
20. als de aard van het onderzoek tot confidentialiteit noopt, in overleg met de Valorisatiedienst, voorafgaand aan de besprekingen van de IDC, contact opnemen met de voorzitter van de IDC, om de nodige maatregelen te nemen voor het handhaven van de confidentialiteit.

De woordvoerder van de onthalende onderzoeksgroep

Van de woordvoerder van de onthalende onderzoeksgroep wordt onder meer verwacht dat die:

1. de betrokkenheid van de doctorandus bij de werking van de onderzoeksgroep faciliteert, bv. door de doctorandus uit te nodigen voor interne onderzoeksbijeenkomsten en sociale activiteiten;
2. de doctorandus stimuleert om wanneer mogelijk hun werk te presenteren of voor te leggen tijdens een interne onderzoeksbijeenkomst van de onderzoeksgroep;
3. bemiddelt met betrekking tot toegang tot de onderzoeksinfrastructuur van de onderzoeksgroep;
4. bemiddelt in geval van problemen binnen de onderzoeksgroep, bijvoorbeeld tussen doctorandi onderling;
5. de promotor en/of de doctorandus tot de orde roept indien zij wederzijds of anderszins onrealistische verwachtingen stellen.

Individuele doctoraatscommissie (IDC)

Elke doctorandus krijgt vanaf het begin van de doctoraatsstudies een individuele doctoraatscommissie (IDC) toegewezen. Deze commissie bestaat o.a. uit de promotor(en) en een voorzitter die niet de promotor is. De commissie is verantwoordelijk voor het opvolgen van de voortgang van het doctoraatsonderzoek. Van de individuele doctoraatscommissie wordt onder meer het volgende verwacht:

1. de IDC komt samen volgens de afgesproken deadlines in het facultair doctoraatsreglement voor de evaluatie van het voortgangsrapport doctoraatsonderzoek van de doctorandus;
2. de IDC kan, indien nodig, extra toelichtingen vragen aan de doctorandus;

3. de IDC adviseert positief, positief met voorbehoud of negatief en geeft daarover feedback aan de doctorandus;
4. de IDC bemiddelt (onpartijdig) in het geval er problemen ontstaan tussen de doctorandus en de promotor(en);
5. de IDC evalueert het ontwerpproefschrift, en beslist over de toelating om het proefschrift voor te leggen aan de voltallige doctoraatsjury.

Voorzitter van de individuele doctoraatscommissie (IDC)

Van de voorzitter van de IDC wordt onder meer verwacht dat die:

1. als de aard van het onderzoek tot confidentialiteit noopt (gemeld door de promotor(en)), voorafgaand aan de besprekingen van de IDC, de nodige maatregelen neemt voor het handhaven van de confidentialiteit;
2. indien dit voor de begeleiding van het doctoraat een meerwaarde is, bijkomende deskundigen uitnodigt om de IDC-vergadering bij te wonen met raadgevende stem;
3. zorgt voor de verspreiding van het ontwerp-proefschrift naar de leden van de IDC, nadat het ontwerp-proefschrift door de doctoraatsonderzoeker overhandigd is;
4. indien de relatie tussen de doctorandus en de promotor(en) verstoord is, en er gevraagd wordt door een van de betrokkenen om de IDC samen te roepen, gehoor geeft aan dit verzoek en de IDC samenroept. De IDC zal helpen bij het oplossen van eventuele misverstanden, bemiddelen tussen de betrokkenen en helpen zoeken naar een oplossing die aanvaardbaar is voor alle betrokkenen.

Faculteit/departement

De faculteit/het departement draagt onder meer de volgende verantwoordelijkheden in het doctoraatsproces:

1. de doctorandus informeren over de administratieve procedures omtrent doctoreren;
2. zich inzetten om een adequaat aanbod aan wetenschappelijke activiteiten voor hun doctorandi te organiseren;
3. coördineren van de voortgangsrapportering onderzoek;
4. de doctorandus de kans geven om gehoord te worden indien er inzake de voortgangsrapportering een negatief advies van de individuele doctoraatscommissie is.

Facultaire academische doctoraatscoördinator

In elke faculteit is er een academische coördinator betreffende doctoraten. Een overzicht van alle facultaire coördinatoren is terug te vinden op de website van de Antwerp Doctoral School. Van de facultaire coördinator wordt onder meer verwacht dat zij:

1. kan adviseren over de facultaire regelgeving en administratie inzake doctoreren;
2. de faculteit aanzet tot het organiseren van discipline-gebonden wetenschappelijke activiteiten;
3. als aanspreekpunt fungeert voor facultaire initiatieven inzake doctoreren;
4. informeert over de verdeling van de facultaire middelen voor de doctoraatsopleiding;
5. samen met de Antwerp Doctoral School de jaarlijkse voortgangsrapportering doctoraatsopleiding coördineert.
6. een aanspreekpunt is in het geval van problemen tussen doctorandus en promotor(en).

Vertegenwoordigers doctorandi in de beleids- en bestuursorganen Universiteit Antwerpen

Een overzicht van alle doctorandivertegenwoordigers in de verschillende beleids- en bestuursorganen van de Universiteit Antwerpen is terug te vinden op de website van de Antwerp Doctoral School. Van de doctorandivertegenwoordigers wordt onder meer verwacht dat zij:

1. als facultair aanspreekpunt optreden voor doctorandi die suggesties, opmerkingen en vragen hebben omtrent de beleids- en bedrijfsvoering van de Universiteit Antwerpen inzake doctoreren;
2. de belangen behartigen van doctorandi in de betrokken beleids- en bestuursorganen;
3. informierend terugkoppelen naar de doctorandi.

Centrale contactpersonen Antwerp Doctoral School

De Antwerp Doctoral School (ADS) beschikt op centraal niveau over een coördinator en administratieve medewerkers. De contactgegevens van deze personen en hun specifiek takenpakket zijn op de website van ADS terug te vinden. De centrale contactpersonen:

1. zijn op de hoogte van de centrale en de facultaire/departementale regelgeving en procedures inzake doctoreren, vormen een aanspreekpunt bij administratieve problemen inzake doctoreren en kunnen doorverwijzen naar de geschikte personen en instanties;
2. houden de doctorandus op de hoogte van het centrale opleidingsaanbod van de Antwerp Doctoral School (via de nieuwsbrief en de website);

3. stellen het supplement bij het getuigschrift doctoraatsopleiding op;
4. coördineren samen met de facultaire academische doctoraatscoördinatoren de jaarlijkse voortgangsrapportering over de doctoraatsopleiding.

Facultaire en (plaatsvervangende) centrale ombudspersonen

Elke faculteit en onderzoeksinstituut heeft minstens één facultaire ombuds(persoon) voor doctorandi. Bijkomend zijn er op universitair niveau een centrale ombudspersoon en een plaatsvervangende centrale ombudspersoon. De contactgegevens zijn terug te vinden op de website van de Antwerp Doctoral School. De facultaire ombudspersonen voor doctorandi en (plaatsvervangende) centrale ombudspersonen:

1. leveren op vraag van de doctorandus bijstand indien deze gehoord wordt door de faculteits- of departementsraad n.a.v. een negatief advies van de individuele doctoraatscommissie inzake de voortgangsrapportering;
2. bemiddelen op vraag van de doctorandus in conflicten;
3. komen in het geval van betwistingen tussen tijdens de uitvoering van de procedure tot de openbare verdediging van het proefschrift;
4. behandelen vragen en klachten discreet en vertrouwelijk;
5. treden binnen een redelijke termijn op.

Aanvullende informatie

De meest recente informatie over het doctoraat en de doctoraatsopleiding, de doctoraatsreglementen en -procedures is te vinden op de website van de Antwerp Doctoral School (ADS) <http://www.uantwerpen.be/ads>. Informatie over de sociale rechten in overeenstemming met het statuut van de doctorandus is te vinden op [de subsite van het Departement Personeel & Organisatie op Pintra](#).

Bijlage bij het algemeen charter: Integriteitscharter voor doctorandi en promotoren verbonden aan de Universiteit Antwerpen

Gegeven het economisch en maatschappelijk belang voor de Universiteit Antwerpen om gedegen onderzoek uit te voeren en te ondersteunen, verwacht de universiteit van haar onderzoekers dat zij zich houden aan de geldende standaarden voor wetenschappelijke integriteit. Om deze reden onderschrijft de universiteit de [Ethische Code voor het Wetenschappelijk Onderzoek in België](#) en [the European Code of Conduct for Research Integrity](#)¹. Hieronder worden bondig enkele basisprincipes uit deze codes omschreven.

Elke doctoraatsonderzoeker alsook promotor wordt geacht kennis te nemen van deze geldende waarden en deze in acht te nemen bij de uitvoering en supervisie van het doctoraatsonderzoek.

Basisprincipes wetenschappelijke integriteit en ethisch verantwoord onderzoek

1. Zorgvuldigheid

Onderzoekers dienen hun onderzoek op een nauwkeurige, genuanceerde en waarheidsgetrouwe manier uit te voeren, waarbij steeds de geldende protocollen in acht worden genomen. Er dient voldoende kennis van de *status quo* te worden opgebouwd, alsook de verzekering te zijn dat vorsers gekwalificeerd zijn voor het uit te voeren onderzoek. Een onderzoeksleider oefent hierbij steeds voldoende toezicht uit op het onderzoek van de medewerkers.

2. Voorzichtigheid

Hoewel de zorg van de onderzoeker zich primair richt op kennisverwerving en -vergroting, is het belangrijk onnodige of buitensporige risico's te vermijden. De onderzoeker toont steeds respect voor personen, dieren en objecten die deel uitmaken van het onderzoek. Bij fouten neemt de onderzoeker zijn verantwoordelijkheid op en probeert die deze naar best vermogen te herstellen.

3. Betrouwbaarheid

Onderzoeksresultaten dienen steeds accuraat en nauwkeurig te worden gepresenteerd, waarbij elke ongeoorloofde toevoeging, weglating of manipulatie moet worden vermeden. Hierbij worden steeds de geldende principes betreffende intellectuele eigendom gerespecteerd.

4. Verifieerbaarheid

De resultaten van alle fasen van het onderzoek en de bronnen moeten correct worden beschreven om het onderzoek via replicatie op de juistheid ervan te kunnen testen. De primaire gegevens en de protocollen van het onderzoek dienen gedurende een vast te leggen voldoende lange tijd bewaard te worden en toegankelijk te blijven. Voor doctorandi geldt de termijn zoals bepaald in artikel 72.

5. Onafhankelijkheid

Wetenschappelijk onderzoek in opdracht van externen verloopt zonder tussenkomst van de opdrachtgever. De opdrachtgever en externe financiers, alsook hun relatie tot de onderzoeker, worden kenbaar gemaakt bij de publicatie van de onderzoeksresultaten. Opdrachtgevers en onderzoekers/onderzoeksinstellingen maken steeds duidelijke contractuele afspraken.

6. Onpartijdigheid

Onderzoekers hebben recht op hun eigen mening en voorkeuren maar zij zetten die opzij in hun wetenschappelijk werk of bij het uitvoeren van peer review, of geven duidelijk het onderscheid aan tussen wetenschappelijke beoordeling en persoonlijke voorkeur.

¹ Meer informatie: www.uantwerpen.be/wetenschappelijke-integriteit

Bijlage 2: Benaming van de academische graden van doctor

(RVB 27/05/2008, 31/01/2012, 23/04/2013, 24/06/2014, 15/12/2015, 30/01/2018, 17/05/2022, 28/06/2022 & 20.02.2024)

Studiegebieden en kwalificaties	Engelse vertaling	Bevoegde faculteit(en)
Studiegebied Architectuur Doctor in de architectuur Doctor in de erfgoedstudies Doctor in de interieurarchitectuur Doctor in de stedenbouw en ruimtelijke ordening	Study area: Architecture Doctor of Architecture Doctor of Heritage Studies Doctor of Interior Architecture Doctor of Urbanism and Spatial Planning	Faculteit Ontwerpwetenschappen (FOW)
Studiegebied Audiovisuele en beeldende kunst* <i>zie gecombineerde studiegebieden</i>	Study area: Audiovisual and Visual Arts* <i>see combined study areas</i>	Antwerp Research Institute for the Arts (ARIA)
Studiegebied Biomedische wetenschappen Doctor in de biomedische wetenschappen	Study area: Biomedical Sciences Doctor of Biomedical Sciences	Faculteit Farmaceutische, Biomedische en Diergeneeskundige Wetenschappen (FFBD)
Studiegebied Conservatie-Restauratie Doctor in de conservatie-restauratie	Study area: Conservation and Restoration Doctor of Conservation-Restoration	Faculteit Ontwerpwetenschappen (FOW)
Studiegebied Diergeneeskunde Doctor in de diergeneeskundige wetenschappen	Study area: Veterinary Medicine Doctor of Veterinary Sciences	Faculteit Farmaceutische, Biomedische en Diergeneeskundige Wetenschappen (FFBD)
Studiegebied Farmaceutische wetenschappen Doctor in de farmaceutische wetenschappen	Study area: Pharmaceutical Sciences Doctor of Pharmaceutical Sciences	Faculteit Farmaceutische, Biomedische en Diergeneeskundige Wetenschappen (FFBD)
Studiegebied Geschiedenis Doctor in de geschiedenis	Study area: History Doctor of History	Faculteit Letteren en Wijsbegeerte (FLW)
Studiegebied Industriële Wetenschappen en Technologie Doctor in de toegepaste ingenieurswetenschappen	Study area: Industrial Sciences and Technology Doctor of Applied Engineering	Faculteit Toegepaste Ingenieurswetenschappen (FTI)

Studiegebied Geneeskunde Doctor in de medische wetenschappen	Study area: Medical Sciences Doctor of Medical Sciences	Faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen (FGGW)
Studiegebied Muziek en podiumkunsten* <i>zie gecombineerde studiegebieden</i>	Study area: Music and Performing Arts* <i>see combined study areas</i>	Antwerp Research Institute for the Arts (ARIA)
Studiegebied Nautische wetenschappen* Doctor in de nautische wetenschappen	Study area: Nautical Sciences* Doctor of Nautical Sciences	Associatiefaculteit Nautische Wetenschappen
Studiegebied Onderwijskunde Doctor in de onderwijswetenschappen	Study area: Education Sciences Doctor of Education Sciences	Faculteit Sociale Wetenschappen (FSW)
Studiegebied Productontwikkeling Doctor in de productontwikkeling	Study area: Product Development Doctor of Product Development	Faculteit Ontwerpwetenschappen (FOW)
Studiegebied Politieke en sociale wetenschappen Doctor in de sociale wetenschappen Doctor in de sociale wetenschappen: sociologie Doctor in de sociale wetenschappen: communicatiewetenschappen Doctor in de sociale wetenschappen: politieke wetenschappen Doctor in de sociale wetenschappen: politieke communicatie Doctor in de sociale wetenschappen: sociaal werk Doctor in de informatie- en bibliotheekwetenschap Doctor in de filmstudies en visuele cultuur	Study area: Political and Social Sciences Doctor of Social Sciences Doctor of Social Sciences: Sociology Doctor of Social Sciences: Communication Studies Doctor of Social Sciences: Political Science Doctor of Social Sciences: Political Communication Doctor of Social Sciences: Social Work Doctor of Information and Library Science Doctor of Film Studies and Visual Culture	Faculteit Sociale Wetenschappen (FSW) Dr. IBW: FSW & FLW
Studiegebied Rechten, notariaat en criminologische wetenschappen Doctor in de rechten	Study area: Law, Notarial Law and Criminology Doctor of Law	Faculteit Rechten (FRECH)
Studiegebied Taal- en Letterkunde Doctor in de taal- en letterkunde Doctor in de letterkunde Doctor in de taalkunde Doctor in de theaterwetenschap en de intermedialiteit	Study area: Linguistics and Literary Studies Doctor of Linguistics and Literary Studies Doctor of Literary Studies Doctor of Linguistics Doctor of Theatre Science and Intermediality	Faculteit Letteren en Wijsbegeerte (FLW)
Studiegebied Toegepaste biologische wetenschappen Doctor in de bio-ingenieurswetenschappen	Study area: Biological Sciences Doctor of Bioscience Engineering	Faculteit Wetenschappen (FWET)
Studiegebied Toegepaste taalkunde Doctor in de vertaalwetenschap Doctor in de vertaalwetenschap: tolkwetenschap Doctor in de vertaalwetenschap: transculturele studies Doctor in de vertaalwetenschap: mediatoegankelijkheid	Study area: Applied linguistics Doctor of Translation Studies Doctor of Translation Studies: Interpreting Studies Doctor of Translation Studies: Transcultural Studies Doctor of Translation Studies: Media Accessibility	Faculteit Letteren en Wijsbegeerte (FLW)

Studiegebied Economische en Toegepaste economische wetenschappen Doctor in de toegepaste economische wetenschappen, Doctor of Transport and Maritime Economics ¹ Doctor in de managementwetenschappen	Study area: Economics and Business Economics Doctor of Applied Economics Doctor of Transport and Maritime Economics Doctor of Management	Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie (FBE)
Studiegebied Wetenschappen Doctor in de wetenschappen, Doctor in de biochemie en biotechnologie Doctor in de wetenschappen: biologie Doctor in de wetenschappen: chemie Doctor in de wetenschappen: fysica Doctor in de wetenschappen: informatica Doctor in de wetenschappen: wiskunde	Study area: Science Doctor of Science Doctor of Biochemistry and Biotechnology Doctor of Science: Biology Doctor of Science: Chemistry Doctor of Science: Physics Doctor of Science: Computer Science Doctor of Science: Mathematics	Faculteit Wetenschappen (FWET) Faculteit Farmaceutische, Biomedische en Diergeneeskundige Wetenschappen (FFBD) (biochemie)
Studiegebied Wijsbegeerte Doctor in de wijsbegeerte	Study area: Philosophy Doctor of Philosophy	Faculteit Letteren en Wijsbegeerte (FLW)
Gecombineerde studiegebieden/ Combined study areas		
Studiegebied Economische en Toegepaste Economische Wetenschappen Studiegebied Politieke en Sociale Wetenschappen Studiegebied Rechten, notariaat en criminologische wetenschappen Doctor of Development studies	Study area: Economics and Business Economics Study area: Political and Social Sciences Study area: Law, Notarial Law and Criminal Sciences Doctor of Development Studies	Instituut voor Ontwikkelingsbeleid (IOB)
Studiegebied Audiovisuele en Beeldende kunst Studiegebied Muziek en Podiumkunsten Doctor in de kunsten*	Study area: Audiovisual and Visual Arts Study area: Music and Performing Arts Doctor of Arts*	Antwerp Research Institute for the Arts (ARIA)
Studiegebied Politieke en Sociale Wetenschappen Studiegebied Wetenschappen Doctor in de milieuwetenschap	Study area: Political and Social Sciences Study area: Sciences Doctor of Environmental Science	Faculteit Sociale Wetenschappen (FSW) Faculteit Wetenschappen (FWET)
Studiegebied Economische en Toegepaste economische wetenschappen Studiegebied Politieke en Sociale Wetenschappen Doctor in de sociaal-economische wetenschappen	Study area: Economics and Business Economics Study area: Political and Social Sciences Doctor of Social and Economic Sciences	Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie (FBE) Faculteit Sociale Wetenschappen (FSW)

¹ Dit programma is uitdovend waardoor deze doctorstitel niet meer kan worden gekozen bij een nieuwe inschrijving voor een doctoraat.

Studiegebied Economische en Toegepaste economische wetenschappen Studiegebied Rechten, notariaat en criminologische wetenschappen Doctor in de veiligheidswetenschappen	Study area: Economics and Business Economics Study area: Law, Notarial Law and Criminal Sciences Doctor of Safety Sciences	Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie (FBE) Faculteit Rechten (FRECH)
Studiegebied Geschiedenis Studiegebied Taal- en Letterkunde Studiegebied Toegepaste Taalkunde Studiegebied Wijsbegeerte Doctor in de digitale geesteswetenschappen	Study area: History Study area: Linguistics and Literary Studies Study area: Applied Linguistics Study area: Philosophy Doctor of Digital Humanities	Faculteit Letteren en Wijsbegeerte (FLW)

*: Codificatie van 11 oktober 2013 van de decretale bepalingen betreffende het hoger onderwijs, art. II.74: "Een universiteit kan in of over de studiegebieden Audiovisuele en beeldende kunst, Muziek en podiumkunsten, en Nautische wetenschappen, of in of over delen van die studiegebieden heen de graad van doctor verlenen als het doctoraatsproject ingebed is in een gemeenschappelijke onderzoeksomgeving van de universiteit en 1 of meer hogescholen. De betrokken hogescholen hebben krachtens artikel II.83 tot en met II.101 de bevoegdheid om binnen het bedoelde studiegebied opleidingen aan te bieden die leiden tot de graad van master".

Bijlage 3: Procedure tot inschrijving als doctoraatsstudent aan de Universiteit Antwerpen

- Om de toelating tot inschrijving te bekomen bezorgt de kandidaat-doctorandus een schriftelijk aanvraagdossier "toelating doctoraat" aan de Centrale Onderwijsadministratie via [Mobility Online](#).
- De Centrale Onderwijsadministratie bezorgt het aanvraagdossier via Mobility Online aan de faculteit. De faculteit streeft ernaar om binnen een redelijke termijn, dit is binnen de zes tot acht weken, te beslissen of de kandidaat-doctorandus wordt toegelaten tot de inschrijving in het gewenste studiegebied en kwalificatie. Deze termijn kan niet gegarandeerd worden tussen 20 juli en 31 augustus.
Indien de faculteit de kandidaat en het onderzoeksonderwerp aanvaardt, stelt zij tevens de individuele doctoraatscommissie samen en duidt zij de promotoren aan, rekening houdend met artikels 14 t.e.m. 19.
- De faculteit brengt de Centrale Onderwijsadministratie op de hoogte van de beslissing over de ingediende aanvraag via Mobility Online. De centrale Onderwijsadministratie informeert de kandidaat-doctorandus en bezorgt deze in het geval van een positieve beslissing alle informatie over het verdere verloop van de inschrijving.
- Mobility Online moet ook gebruikt worden indien de doctorandus naar aanleiding van een nieuw doctoraatsonderzoek van studiegebied of kwalificatie wil wijzigen. De aanvraag dient vóór de hernieuwing van de inschrijving te gebeuren en ten laatste één jaar vóór de openbare verdediging van het doctoraat. De wijziging gaat dan in vanaf het academiejaar volgend op de aanvraag. Indien het enkel een wijziging van studiegebied of kwalificatie binnen hetzelfde onderzoek en dezelfde faculteit betreft volstaat een gemotiveerde beslissing van de faculteitsraad die via mail wordt meegedeeld aan het diensthoofd van de Onderwijsadministratie. Deze mededeling moet ten laatste zes maanden vóór de openbare verdediging van het doctoraat gebeuren. Het advies van het bureau ADS kan gevraagd worden voor de wijziging wordt uitgevoerd in SisA.
- De aanvraag en de inschrijving als nieuwe doctorandus kan gebeuren tot en met 31 mei van het desbetreffende academiejaar. De aanvraag tot een dubbeldoctoraat kan het hele jaar door gebeuren. Hier is geen strikte deadline aan verbonden.
- Doctorandi dienen zich ieder academiejaar via hun SisA selfservice opnieuw in te schrijven. De herinschrijving moet gebeuren t.e.m. de einddatum van de standaard inschrijvingsperiode zoals voorzien in de [academische kalender](#) van het desbetreffende academiejaar. Herinschrijvingen na deze datum (en t.e.m. 31 mei) van het desbetreffende academiejaar zijn enkel mogelijk met de toestemming van de faculteit in SisA. De bepalingen in de inschrijvingsprocedure zijn van toepassing. De Centrale Onderwijsadministratie kan bij vragen over de administratieve procedure gecontacteerd worden via de helpdesk www.uantwerpen.be/helpdesk-inschrijvingen.
- Het studiegeld voor een doctoraat, inclusief de dubbeldoctoraten²⁷, is verschuldigd volgens de inschrijvingsprocedure. Er is studiegeld verschuldigd voor de eerste inschrijving in het doctoraat en voor de openbare verdediging van het doctoraat. Indien beide situaties in hetzelfde academiejaar voorkomen, zijn beide studiegelden verschuldigd. De betalingsgegevens voor het studiegeld van de openbare verdediging kunnen door de doctorandi worden teruggevonden in hun SisA selfservice nadat zij hun openbare verdediging volgens [de daartoe voorziene procedure](#) hebben aangekondigd.
- Het studiegeld voor de verdediging kan voor inkomende dubbeldoctorandi⁵ worden kwijtgescholden indien zowel de verdediging aan de andere instelling (i.e. niet aan UAntwerpen) plaatsvindt én als de andere instelling ook of alleen zorgt voor het diploma. Indien aan beide voorwaarden is voldaan en mits motivatie door de doctoraatsonderzoeker kan de faculteit deze kwijtschelding toekennen. In voorkomend geval communiceert de faculteit deze beslissing zo snel mogelijk aan de Antwerp Doctoral School voor vermelding in de samenwerkingsovereenkomst. In het geval van een dubbeldoctoraat⁵ met een andere Vlaamse universiteit is er voor deze inkomende dubbeldoctoraten⁵ geen studiegeld verschuldigd aan de Universiteit Antwerpen.

²⁷ Tot deze noemer worden ook gezamenlijke of meervoudige doctoraten gerekend.

Bijlage 4: Identificatiegegevens proefschrift

Het proefschrift dient ten minste volgende identificatiegegevens *op de kaft* te bevatten (zie ook de voetnoten):

LOGO UANTWERPEN

(faculteit)
(in voorkomend geval departement)

Titel van het proefschrift
in de taal waarin het proefschrift gesteld is²⁸

Proefschrift voorgelegd tot het behalen van de graad van doctor in de
(kwalificatie van de graad)²⁹ aan de Universiteit Antwerpen te
verdedigen door
Voornaam³⁰ FAMILIENAAM

naam promotor(en)⁵

Antwerpen, jaar

Vraag advies aan de Nieuwe Media Dienst van de universiteit betreffende de opmaak.

Op de eerste pagina van **elk proefschrift** moet volgende **integriteitsverklaring** opgenomen worden:

De doctoraatsonderzoeker en promotor(en) verklaren dat het doctoraatsonderzoek werd uitgevoerd volgens de principes van de wetenschappelijke integriteit, zoals vermeld in het algemeen doctoraatsreglement en algemeen charter van de doctorandus van UAntwerpen en het integriteitscharter voor doctorandi en promotoren verbonden aan de Universiteit Antwerpen.

Op de kaft van een **confidentieel proefschrift** (ongeacht embargo van beperkte tijd of niet) moet expliciet '**confidentieel**' worden vermeld.

- Bij een **embargoperiode** dient volgende disclaimer op de eerste pagina opgenomen te worden:

De auteur van deze thesis verklaart dat dit document confidentieel is van [datum] tot en met [datum] (embargoperiode), en vrij beschikbaar wordt na deze embargoperiode. Tijdens de embargoperiode is de inhoud van deze doctoraatsthesis confidentieel en uitsluitend voorbehouden voor gebruik door de promotoren en de doctoraatsjury om de doctoraatskwaliteit van de thesis te evalueren. Het verdelen, kopiëren of verspreiden van dit document, zij het volledig of gedeeltelijk, zal voldoen aan alle wettelijke bepalingen die van toepassing zijn met betrekking tot het gebruik van confidentiële informatie. Het gebruik van de informatie die hierin vervat zit door elke andere persoon of entiteit is verboden.

- Bij een **volledig embargo (onbeperkt in tijd)**, dient volgende disclaimer op de eerste pagina opgenomen te worden:

De auteur van deze thesis verklaart dat dit document confidentieel is. De inhoud van deze doctoraatsthesis is confidentieel en uitsluitend voorbehouden voor gebruik door de promotoren en de doctoraatsjury om de doctoraatskwaliteit van de thesis te evalueren. Het verdelen, kopiëren of verspreiden van dit document, zij het volledig of gedeeltelijk, zal voldoen aan alle wettelijke bepalingen die van toepassing zijn met betrekking tot het gebruik van confidentiële informatie. Het gebruik van de informatie die hierin vervat zit door elke andere persoon of entiteit is verboden.

²⁸ De Nederlandstalige titel van het proefschrift moet in het proefschrift vermeld worden indien het proefschrift in een andere taal is opgesteld.

²⁹ Zie bijlage 2. De Nederlandstalige kwalificatie van de graad (doctorstitel) moet in het proefschrift vermeld worden indien het proefschrift in een andere taal is opgesteld.

³⁰ Voornaam volgens bepaling van de auteur of promotor zelf, voluit geschreven.