

Aanvullend doctoraatsreglement van de Faculteit Ontwerpwetenschappen (OW)

Goedgekeurd op de Faculteitsraad Ontwerpwetenschappen van 8 september 2022

Geamendeerd op de Faculteitsraad Ontwerpwetenschappen van 21 maart 2024

Goedgekeurd op de Faculteitsraad Ontwerpwetenschappen van 17 oktober 2024

I Algemene bepalingen

Art. 1. Dit reglement is van toepassing op de doctoraatsstudies aan de Faculteit Ontwerpwetenschappen van de Universiteit Antwerpen. Deze studies omvatten de doctoraatsopleiding en het doctoraatsonderzoek op proefschrift. Het is aanvullend bij de decretale bepalingen zoals voorzien in de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het Besluit van 20 december 2013, en bij het Reglement met betrekking tot het behalen van de academische graad van doctor aan de Universiteit Antwerpen (algemeen doctoraatsreglement Universiteit Antwerpen), goedgekeurd door de Raad van Bestuur van de Universiteit Antwerpen dd. 20.02.2024.

Art. 2. Binnen de Faculteit Ontwerpwetenschappen (FOW) zijn de volgende raden en commissies bevoegd voor de doctoraatsstudies: de individuele doctoraatscommissies (IDC), de facultaire doctoraatscommissie (FDC) en de faculteitsraad (FROW). De bevoegdheid van de verschillende raden en commissies wordt in dit facultair reglement toegelicht.

II Toelatingsvoorwaarden

Art. 3. De doctoraatsstudies aan de faculteit Ontwerpwetenschappen staan open voor iedere kandidaat die voldoet aan de voorwaarden zoals beschreven in het algemeen doctoraatsreglement (Universiteit Antwerpen) en die bovendien na een geschiktheidsonderzoek door de FROW de expliciete toelating heeft verkregen de doctoraatsstudies aan te vangen.

Art. 4. Het geschiktheidsonderzoek van een kandidaat door de FROW gebeurt op basis van een dossier zoals bepaald door artikels 8 en 9 van het algemeen doctoraatsreglement. Een taaltest kan deel uitmaken van het geschiktheidsonderzoek.

Art. 5. Het resultaat van het geschiktheidsonderzoek moet binnen een redelijke termijn meegedeeld worden aan de kandidaat. Indien het resultaat van het geschiktheidsonderzoek in het kader van artikels 8 of 9 van het algemeen doctoraatsreglement niet binnen de drie maanden aan de kandidaat wordt meegedeeld, wordt steeds van een positieve beslissing uitgegaan.

Art. 6. Indien de FROW het voltooiën van een voorbereidingsprogramma als voorwaarde voor inschrijving in het doctoraatsprogramma oplegt aan de kandidaat, deelt zij dit samen met het resultaat van het geschiktheidsonderzoek mee aan de kandidaat. De inhoud van het voorbereidingsprogramma en de bijhorende termijn en voorwaarden (bv. slagen voor de relevante examens) worden opgemaakt door de FDC. De kandidaat dient zich bij de studentenadministratie met een diplomacontract te registreren voor de opleidingsonderdelen in dit voorbereidingsprogramma. De opleidingscommissie die hiervoor bevoegd is, duidt de examencommissie aan die hiervoor bevoegd is.

Art.7. De samenstelling van de IDC (zie artikels 14 t.e.m. 19c van het algemeen doctoraatsreglement; en addendum 1 en addendum 2) wordt door de FROW bekrachtigd op het moment dat de kandidaat wordt

toegelaten om zich in te schrijven als doctorandus¹, zoals gespecificeerd in artikels 8 t.e.m. 12 van het algemeen doctoraatsreglement.

III Jaarlijkse voortgangsevaluatie van het doctoraatsonderzoek en de doctoraatsopleiding

Art. 8. Om de jaarlijkse evaluatie in goede banen te leiden stelt de FROW een academische coördinator doctoraten aan. Deze coördinator is tevens voorzitter van de FDC.

Art. 9. De verslaggeving van de voortgang van het doctoraat wordt opgedeeld in 2 delen: de onderzoekscomponent en de opleidingscomponent (doctoraatsopleiding). Elke doctorandus dient jaarlijks vóór 1 mei een beknopt voortgangsrapport in van het doctoraatsonderzoek en een voortgangsrapport van de doctoraatsopleiding, via het online Studenten Informatie Systeem (SisA).

Art. 9.a. In het voortgangsrapport Onderzoek toont de doctorandus aan (1) welke onderzoeksactiviteiten werden verricht in het kader van het doctoraatsproject en hoe het eigenlijke onderzoek is gevorderd tegenover het jaar voordien en geeft (2) een concrete onderzoeksplanning voor de toekomst weer. De voortgang van het doctoraatsonderzoek wordt binnen de zes weken door de IDC geëvalueerd. Er kan een persoonlijk gesprek plaatsvinden op verzoek van zowel de IDC als de doctorandus zelf.

Art. 9.b. Om de doctoraatsopleiding te vervolmaken dient de doctorandus ten minste 30 punten te behalen zoals beschreven in de facultaire doctorale puntentabel (zie onder, p. 6 e.v.). Het voortgangsrapport Doctoraatsopleiding beschrijft hoeveel punten werden behaald in het afgelopen jaar.

De activiteiten in het voortgangsrapport worden geëvalueerd en beoordeeld door de facultaire peer review commissie (PRC). De PRC maakt achteraf een verslag over aan de FDC, waarbij ze aanpassingen aan de facultaire puntentabel kan voorstellen (toevoegen en schrappen activiteiten, details toevoegen, punten toekennen). De FDC beslist of de puntentabel al dan niet aangepast wordt.

De Antwerp Doctoral School (ADS) neemt jaarlijks het initiatief om de PRC samen te stellen en de PRC-vergadering te organiseren. Zowel ingeschreven doctorandi met een personeelsnummer, als ook ZAP-leden van de Faculteit Ontwerpwetenschappen van UAntwerpen kunnen deel uitmaken van de PRC. De faculteit selecteert de kandidaten die in aanmerking komen en bezorgt een lijst aan ADS. De deelname is vastgelegd voor één jaar. Het aantal leden voor de PRC wordt bepaald aan de hand van het aantal ingediende rapporten. Voor de review wordt in principe één vergadering vastgelegd waarop de rapporten worden nagekeken. Deze vergadering vindt plaats in mei of juni. De beoordeling gebeurt in SisA.

Activiteiten die gevolgd werden na het behalen van het diploma dat toegang verschaft tot de inschrijving voor de voorbereiding van het proefschrift, maar vóór de effectieve inschrijving als doctoraatsstudent, kunnen geheel of gedeeltelijk in aanmerking komen voor honorering in het kader van de doctoraatsopleiding. De FROW beslist hierover op basis van een gemotiveerd voorstel, gestaafd met de nodige bewijsstukken.

Art. 10. De evaluatie van de voortgang in de doctoraatsopleiding én in het doctoraatsonderzoek worden binnen de FDC besproken, die vervolgens een advies voorlegt aan de FROW (cf. art. 20 en 21 van het algemeen doctoraatsreglement).

¹ In dit reglement duidt 'doctorandus' doctoraatsstudenten van elk gender aan.

IV Doctoraatsproefschrift en openbare verdediging

Art. 11.a. De FROW vaardigt richtlijnen uit over welke en hoeveel academische publicaties vereist zijn. De minimumvereiste om een doctoraatsproefschrift te mogen verdedigen betreft één wetenschappelijke publicatie met ‘peer review’ (A1, H1, L1, Ma1, N1, P1) als hoofdauteur (of gelijkwaardig).

Art. 11.b. De vorm van het proefschrift wordt besproken tussen de promotor en/of IDC enerzijds en de doctorandus anderzijds aan het begin van het traject. Afspraken worden opgenomen in het voortgangsrapport; wijzigingen zijn mogelijk in opvolging van het jaarlijks voortgangsoverleg. Het proefschrift kan de vorm aannemen van een monografie, een bundeling van manuscripten, een artistieke of ontwerpmatige realisatie (bv. een dataset, een programma, non written output) of een combinatie van een van voorgaande (cf. art. 22 van het algemeen doctoraatsreglement).

Art. 11.c. Voor een proefschrift op publicaties gelden de volgende richtlijnen:

1. Het proefschrift moet alle voor de universiteit vereiste elementen bevatten (cfr. Bijlage 4 van het algemeen doctoraatsreglement).
2. Het proefschrift omvat minimaal vier publicaties, waarvan ten minste twee peer-reviewed publicaties die verschenen zijn of minstens geaccepteerd. Voor een dubbeldoctoraat betreft het ten minste één peer-reviewed publicatie die verschenen is of minstens geaccepteerd is.
3. Het proefschrift moet een gemeenschappelijk of overkoepelend thema behandelen en mag geen losse verzameling publicaties zijn.
4. Publicaties van voor de inschrijving als doctoraatstudent kunnen uitzonderlijk opgenomen worden in het doctoraat indien ze als relevant beoordeeld worden door de IDC en ze gepubliceerd zijn maximum 5 jaar vooraf aan de inschrijving als doctoraatstudent.
5. Een proefschrift op publicaties begint steeds met een inleiding met één of meerdere onderzoeksvragen en een inhoudsoverzicht moet worden gegeven, evenals een beschouwing over de state-of-the-art.
6. Een afsluitend hoofdstuk formuleert een antwoord op de onderzoeksvragen, en bevat beschouwingen omtrent nieuwe inzichten die uit het eigen onderzoek komen, beperkingen, toekomstig onderzoek, enz..
7. Wat betreft auteurschap gelden de volgende criteria:
 - a. De kandidaat is (een van de) hoofdauteur(s) van alle publicaties.
 - b. Taakverdeling onder (co-)auteurs wordt beschreven volgens internationaal geldende richtlijnen (zie: [CRediT – Contributor Roles Taxonomy \(niso.org\)](https://www.niso.org/crediting)).
8. Wat betreft bronvermelding van de eigen publicaties in het doctoraat gelden de volgende criteria:
 - a. Voor reeds verschenen publicaties wordt de referentie meegegeven.
 - b. Bij significante veranderingen in gepubliceerde hoofdstukken moeten deze kort worden besproken.
 - c. Ongepubliceerde hoofdstukken moeten een indicatie van het publicatieproces bevatten (bv., ‘Artikel ingediend voor peer-review’; ‘Artikel wordt gepeer-reviewed’; ‘Artikel wordt gereviseerd na initiële peer-review’; ‘Artikel is geaccepteerd voor publicatie’; ‘Artikel wordt niet ingediend voor peer-review’).

Art. 12. De voorverdediging van het proefschrift maakt deel uit van de evaluatie van het proefschrift in de faculteit Ontwerpwetenschappen. De procedure betreffende de voorverdediging is als volgt:

1. De samenstelling van de doctoraatsjury (zie art. 25 t.e.m. 28 van het algemeen doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen; en addendum 2) wordt voorgelegd ter goedkeuring op de FROW vooraleer de doctorandus de procedure tot verdediging start (art. 30 van het algemeen doctoraatsreglement), samen

met een tijdsplan waarin de mogelijke (indien de IDC positief adviseert) datum van de voorverdediging is opgenomen;

2. Na de indiening van het ontwerpproefschrift brengt de IDC binnen de vier weken schriftelijk advies uit over de toelating tot de procedure voor de voorverdediging van het proefschrift (art. 31 van het algemeen doctoraatsreglement);
3. In geval van een gunstige beslissing (evt. met aanpassingen) mag het ontwerpproefschrift naar de doctoraatsjury volgens de richtlijnen van art. 31 van het algemeen doctoraatsreglement;
4. De voorverdediging vindt plaats binnen de zes weken na de gunstige beslissing van de IDC;
5. De doctoraatsjury beslist binnen deze zes weken of ze instemt met de openbare verdediging (art.33 algemeen doctoraatsreglement). Hiervoor baseert de jury zich op de voorverdediging.
6. De voorverdediging kan tot de volgende beslissingen leiden:
 - a. het ontwerpproefschrift wordt aanvaard zonder verdere voorwaarden;
 - b. het ontwerpproefschrift wordt aanvaard met een aantal beperkte aanpassingen (*minor revisions*). De verantwoordelijkheid over de revisie ligt bij de promotor(en);
 - c. het ontwerpproefschrift wordt aanvaard onder voorbehoud van een aantal belangrijke aanpassingen (*major revision*). De voltallige jury moet akkoord gaan met de revisie vooraleer het proefschrift wordt toegelaten tot de openbare verdediging. Er wordt samen met de doctorandus een redelijke en realistische tijdslijn afgesproken om het ontwerpproefschrift opnieuw in te dienen. Deze tijdslijn wordt vastgelegd in het rapport van de voorverdediging;
 - d. het ontwerp-proefschrift wordt geweigerd en zal na grondige revisie opnieuw worden onderworpen aan een voorverdediging.

V Bijzondere bepalingen

Art. 13. Bij aanvang van de tweede helft van het vierde onderzoeksjaar [het zesde onderzoeksjaar in het geval van mandaatassistenten met een 6-jarig onderzoekstraject] nodigt het facultair secretariaat de doctorandus uit (met kopie aan voorzitter IDC en FDC) om een beknopt verslag in te dienen bij de leden van de IDC, en dit uiterlijk 4 maanden voor het eind van het vierde onderzoeksjaar. Dit verslag (maximaal 1 pagina, plus lijst van publicaties) geeft de stand van zaken van het onderzoek weer en geeft een concrete planning voor het afwerken van het doctoraat. Indien de IDC op basis van het verslag onvoldoende overtuigd is van de voortgang van het doctoraat, kan zij een mondelinge rapportering door de doctorandus vragen.

De rapportering in het vierde onderzoeksjaar [het zesde onderzoeksjaar in het geval van mandaatassistenten met een 6-jarig onderzoekstraject] vervalt indien de doctorandus binnen de vooropgestelde termijn (4 maanden voor het eind van het 4de respectievelijk 6de onderzoeksjaar) een leesversie van het proefschrift indient bij de IDC, of indien de IDC oordeelt dat er voldoende garanties zijn dat de leesversie voor het eind van het onderzoeksjaar wordt ingediend. De beslissing hierover wordt door de IDC voorzitter meegedeeld aan de doctorandus en de FDC.

Indien het doctoraat na 4 jaar [6 jaar in het geval van mandaatassistenten met een 6-jarig onderzoekstraject] niet is afgelegd, wordt de doctorandus op het eind van elk volgend onderzoeksjaar geëvalueerd volgens de hierboven beschreven procedure.

Deze reglementering treedt in werking op 09/12/2020 (datum goedkeuring FROW)

Addendum 1: Het meest recente Reglement met betrekking tot het behalen van de academische graad van doctor aan de Universiteit Antwerpen (20.02.2024) maakt geen onderscheid tussen hoofd- en copromotor. De Faculteit Ontwerpwetenschappen vraagt evenwel dat indien de doctorandus wordt begeleid door meer dan één promotor, dat een administratief verantwoordelijke promotor wordt aangeduid binnen de IDC. Deze is verantwoordelijk voor de administratieve opvolging (bv. informeren van de PhD over de geldende reglementen) en zal de leiding nemen bij het afbakenen van het onderzoeksonderwerp en –traject (in samenspraak met de doctorandus en de IDC). Dit impliceert evenwel niet dat er terug een onderscheid hoofd-copromotor ontstaat.

Addendum 2: De Faculteit Ontwerpwetenschappen streeft bij alle IDCs en doctoraatsjury's naar een genderevenwicht.

Puntentabel doctoraatsopleiding Ontwerpwetenschappen (OW)

Binnen de doctoraatsopleiding scherp de doctorandi hun competenties als jonge onderzoekers aan. Met behulp van het **competentieprofiel voor doctorandi aan de Universiteit Antwerpen**, bepalen de doctorandi in samenspraak met hun promotor(en) welke activiteiten zij hiervoor ondernemen. Jaarlijks dienen zij hierover te rapporteren via het online Studenten Informatie Systeem Antwerpen (SisA).

Activiteiten worden gehonoreerd volgens onderstaande **puntentabel**. De doctoraatsopleiding is met vrucht doorlopen als de doctorandus een activiteitendossier indient dat voldoet aan de **minimumvoorwaarden**:

- er moeten activiteiten ondernomen zijn voor een totaal van minimum **30 punten**
- er moet in minstens **4 categorieën** van het competentieprofiel telkens minimum 1 punt behaald zijn
- **maximum de helft** van het totaal aantal punten mag in **1 competentie categorie** behaald zijn
- voor alle activiteiten dient een **bewijs** van participatie te worden voorzien (*)

Overige **verplichtingen**:

- aanwezigheid op jaarlijkse **Doctoral Day** van de faculteit (tenzij verblijf in het buitenland, afwezigheid door veldwerk of een andere geldige reden)
- de training **Mind the GAP** succesvol doorlopen met deelnamecertificaat (Phd's vanaf 22/2/2022)

Opgelet:

- Voor cursussen gelden het aantal **contacturen**
- **ADS-cursussen** waarvoor men geslaagd is, worden automatisch toegevoegd aan het activiteitenoverzicht in SisA
- **Een activiteit kan slechts eenmaal worden gehonoreerd.** Elke activiteit vormt één geheel en kan je niet opdelen in deelactiviteiten. Bijvoorbeeld: een eenmalige congresdeelname kan worden gehonoreerd in competentie categorie A (Academisch congres bijwonen) of competentie categorie E (Voordracht op een academisch congres), maar dezelfde congresdeelname kan niet in beide competentie categorieën tegelijk worden gehonoreerd. Het is tevens niet toegelaten om punten aan te vragen binnen zowel categorie A (Academisch congres bijwonen) als categorie A (Lezing bijwonen) met de argumentatie dat de lezing niet behoort tot het officiële conferentieprogramma. Zulke vragen worden afgewezen, tenzij het officiële programma dit rechtvaardigt, bv. een *summer school* die plaatsvindt voorafgaand aan een conferentie en die duidelijk apart werd georganiseerd.
- Eerder verworven competenties kunnen in aanmerking komen voor honorering in het kader van de doctoraatsopleiding (zie Art. 9 in het facultair doctoraatsreglement). Doctorandi die het *Antwerp Management School PhD Programma* hebben doorlopen, kunnen dit integraal opnemen in hun puntentabel.
- Het **afsluiten van de doctoraatsopleiding** dient te gebeuren vóór de officiële samenstelling van de doctoraatsjury en volgens de procedure vermeld op de website van de Antwerp Doctoral School

De Antwerp Doctoral School volgt de doctoraatsopleiding op, doctoralschool@uantwerpen.be.

(*) Een overzicht van geldige bewijzen is beschikbaar in SisA bij het indienen van de voortgangsrapportering of via <https://www.uantwerpen.be/nl/centra/antwerp-doctoral-school/procedure-doctoreren/fase-2-verplichtingen-doctoraat/>.

Competentiecategorie	Activiteit	Punten per activiteit	Maximum ¹
A. Onderzoeksvaardigheden en -technieken	Methodologische cursus ²	0,2p/uur	1,4p/dag
	Inhoudelijk relevante substantieve cursus ³	0,1p/uur	0,7p/dag
	Lezing bijwonen ⁴	0,1p/uur	2p
	Academisch congres bijwonen	0,2p/dag	
	Onderzoeksverblijf ^{5,6}	0,5p/5werkdagen	5p
	Online training (theoretisch en inhoudelijk)	0,1p/werkuur (o.b.v. aantal uren aangegeven door trainingscentrum)	
	Participatie FOW doctoral day	0,5p/doctoral day	1p
	Peer review van een A1 artikel	0,5p/artikel	2p
B. Aanpassen aan onderzoeksomgeving	Cursus ⁷	0,1p/uur	0,7p/dag
	Lidmaatschap raad of commissie (bv Lid redactieraad tijdschrift, faculteitsraad, VABAP)	0,1p/jaar	
	Mind the GAP ⁸ (Good Academic Practices) - online trainingstool onderzoeksintegriteit op Blackboard	1p	1p

¹ Het betreft het maximum aantal punten dat kan ingevoerd worden gedurende de gehele opleiding, tenzij anders aangegeven.

² De cursus moet een wetenschappelijke methode behandelen en moet relevant zijn voor het eigen onderzoek en moet gericht zijn op doctorandi. Er is geregeld contact met een docent die feedback geeft, of er moet ten minste eenmalig een taak/examen zijn waarop feedback wordt gegeven. Reguliere (niet gericht op doctorandi) opleidingsonderdelen op bachelor of master niveau kunnen uitzonderlijk in aanmerking komen mits expliciete toelating en motivering door de promotor.

³ Om als "inhoudelijk relevant en substantief" te worden beschouwd moet de cursus inhoudelijk relevant zijn voor het eigen doctoraatsonderzoek en moet er geregeld interactie zijn met een docent die feedback geeft, of moet er ten minste eenmalig een taak/examen zijn waarop feedback wordt gegeven. De cursus is gericht op doctorandi. Reguliere (niet gericht op doctorandi) opleidingsonderdelen op bachelor of master niveau kunnen uitzonderlijk in aanmerking komen mits expliciete toelating en motivering door de promotor.

⁴ De lezing moet relevant zijn voor het eigen onderzoek. Ook in de vorm van *summer schools* (indien geen evaluatie -> anders *Methodologische cursus* of *inhoudelijk relevante substantieve cursus*), workshops en thematische sessies op ADS Doctoral Day (met aanwezigheidscertificaat).

⁵ Deze activiteit draagt bij aan zowel compcat A als compcat F. De helft van de toe te kennen punten dient in beide competentie categorieën toegekend te worden. Doctorandi kunnen steeds een duidelijke motivatie toevoegen waarom de activiteit in slechts in één van de twee past.

⁶ *Summer schools* zijn geen onderzoeksverblijven. Deze moeten geregistreerd worden onder A. *Methodologische cursus* of *inhoudelijk relevante substantieve cursus* (indien met evaluatie), of A. *Lezing bijwonen* (indien zonder evaluatie).

⁷ bv bedrijfskunde, auteursrecht, programmeren etc.; skills ondersteunend voor het onderzoek.

⁸ Cursus verplicht voor doctoraatsstudenten die inschrijven na 22/02/2022.

C. Onderzoeksmanagement	Cursus ⁹	0,1p/uur	0,7p/dag
	Begeleiding bachelor- of masterproef ¹⁰	1p/bachelor- of masterproef	4p
	Organisatie van wetenschappelijke activiteit	0,5p/ activiteit	
	Internationaal projectvoorstel ¹¹ voor UAntwerpen	2p	
	Nationaal projectvoorstel ¹² voor UAntwerpen	1p	
	FWO aspirant (fundamenteel of SB) - Aanvraag - Aanvraag gehonoreerd ¹³	1p 3p	
D. Persoonlijke doeltreffendheid	Cursus ¹⁴	0,1p/uur	0,7p/dag
	Wetenschappelijke publicatie met 'peer review' (A1, H1, L1, Ma1, N1, P1) ¹⁵ : - 1 ^e auteur (of gelijkwaardig) - Overige auteur	3p 1p	
	Wetenschappelijke publicatie zonder 'peer review' (A2, A3, E, H2, H3, L2, L3, Ma2, Ma3, Me1, Me2, Me3, N2, N3) ¹⁶	1p	3p
	Wetenschapspopulariserende publicatie (K) ¹⁷	1p	
	Patent/Octrooi ¹⁸	3p	
	Non-written output ¹⁹	1p	

⁹ bv Project management, Word, Mindmapping, etc.

¹⁰ De naam van de doctorandus dient op het voorblad vermeld te zijn. Het maximum aantal punten houdt geen beperking in van te begeleiden bachelor- of masterproeven.

¹¹ Indien het project toegekend werd en indien dit binnen de scope van het eigen onderzoek valt en er bewijs geleverd wordt (bv. getuigenis promotor) dat de doctorandus persoonlijk de auteur is en niet zijn/haar promotor of onderzoeksgroep.

¹² Idem aan 11

¹³ Indien de aanvraag wordt gehonoreerd, vervalt het punt voor de aanvraag. Per aanvraagdossier kunnen dus maximum 3 punten worden ingegeven.

¹⁴ Bv. stress management, time management, achieving your goals, etc.

¹⁵ Enkel aanvaarde publicaties, opgenomen in de academische bibliografie van de UAntwerpen komen in aanmerking voor honorering. Zie <https://www.uantwerpen.be/nl/bibliotheek/diensten/publiceren/academische-bibliogr/>. Voeg de link naar de repository toe als bewijsstuk. P2 en

P3 komen niet in aanmerking voor punten.

¹⁶ Idem aan 15

¹⁷ Idem aan 15

¹⁸ Idem aan 15

¹⁹ Opgenomen in academische bibliografie en indien geen geschreven output beschikbaar is.

E. Communicatieve vaardigheden ²⁰	Cursus ²¹	0,1p/uur	0,7p/dag
	Taalopleiding relevant voor eigen onderzoek ²²	0,1p/uur	5p
	Doceren in het hoger onderwijs of practicum- en onderwijsbegeleiding ²³	0,2p/uur	4p
	Voordracht op een internationaal academisch congres ²⁴	3p	
	Voordracht op een nationaal academisch congres ²⁵	2p	
	Posterpresentatie - op internationaal academisch congres - op nationaal academisch congres	2p/posterpresentatie 1p/posterpresentatie	
	Wetenschapspopulariserende presentatie m.i.v. panelgesprek (incl. bedrijven, middenveld, beroepsgroepen), en UAntwerpen onderzoeksseminaries of andere interne presentaties ^{26,27}	0,1p/u	3p
	Participatie FOW doctoral day	0,5p/doctoral day	1p
F. Netwerken en teamwork	Cursus ²⁸	0,1p/uur	0,7p/dag
	Onderzoeksverblijf	0,5p/5werkdagen	5p
	Dienstverlening praktijk/industrie	0,1p/uur	0,5p
	Deelname aan een vakbeurs ²⁹	0,1p/uur	0,7p/dag

²⁰ Presentaties worden enkel gehonoreerd indien de doctorandus zelf de presentatie geeft. Presentaties via web conferencing worden gehonoreerd zoals andere presentaties.

²¹ Bv. presentaties geven, schrijven, communicatie, powerpoint, snellezen, webdesign, writing proposals, schrijfcoaching

²² Men dient te argumenteren waarom een taalopleiding belangrijk is in kader van het doctoraatsonderzoek.

²³ Mentoraat-plus kan hier worden ingebracht

²⁴ Een sessie of panelgesprek leiden komt niet in aanmerking, dit valt onder competentie categorie C. Onderzoekmanagement: Organisatie van wetenschappelijke activiteit

²⁵ Idem aan 24

²⁶ Idem aan 24

²⁷ Alleen UAntwerpen onderzoeksseminaries of andere interne presentaties minstens op faculteitsniveau. Interne presentaties op bv. niveau onderzoeksgroepen komen niet in aanmerking voor punten.

²⁸ Bv. leiderschap en teamwerking

²⁹ De beurs dient relevant te zijn binnen het onderzoeksdomein van de doctorandus.

G. Carrièremanagement	Cursus ³⁰	0,1p/uur	0,7p/dag
	ECHO-assistentenopleiding ³¹	6p	6p
	Bijwonen academisch congres	0,2p/dag	
	Dienstverlening praktijk/industrie	0,1p/uur	0,5p
Niet gehonoreerd:	<ul style="list-style-type: none"> - Examenjury of toezicht houden; - Lidmaatschap van peer review commissie; - Webmaster zijn van een website; - Prijs voor artikel/publicatie; - Interviews breder publiek; - Interview nationale/Vlaamse/Waalse radio of nationale/Vlaamse/Waalse geschreven pers; - Persconferentie over project; - Stakeholdermeetings, presentaties voor stuurgroepen/klankbordgroepen; - Social media (blog, facebook, website,...) - Opleiding evacuatieleider; - Gesprekken met contacten uit het eigen werkveld; - Jurylid 		-

Algemeen gelden volgende specificaties:

- De punten in de tabel, vastgesteld door de FDC Ontwerpwetenschappen, gelden voor alle doctorandi binnen de faculteit Ontwerpwetenschappen.
- Bovenstaande lijst met activiteiten is niet exhaustief. Vind je een activiteit niet terug, dan mag je zelf een gemotiveerd voorstel doen voor het aantal toe te kennen punten.

³⁰ Bv. sollicitatietechnieken

³¹ Na ontvangst getuigschrift onderwijskundige professionalisering, d.i. als je (minstens) zes onderwijsthema's succesvol afrondt.