

## **Aanvullend doctoraatsreglement van de Faculteit Ontwerpwetenschappen (OW)**

*Goedgekeurd op de Faculteitsraad Ontwerpwetenschappen van 8 september 2022*

### **I Algemene bepalingen**

Art. 1. Dit reglement is van toepassing op de doctoraatsstudies aan de Faculteit Ontwerpwetenschappen van de Universiteit Antwerpen. Deze studies omvatten de doctoraatsopleiding en het doctoraatsonderzoek op proefschrift. Het is aanvullend bij de decretale bepalingen zoals voorzien in de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het Besluit van 20 december 2013, en bij het Reglement met betrekking tot het behalen van de academische graad van doctor aan de Universiteit Antwerpen (algemeen doctoraatsreglement Universiteit Antwerpen), goedgekeurd door de Raad van Bestuur van de Universiteit Antwerpen dd. 30.01.2018.

Art. 2. Binnen de Faculteit Ontwerpwetenschappen (FOW) zijn de volgende raden en commissies bevoegd voor de doctoraatsstudies: de individuele doctoraatscommissies (IDC), de facultaire doctoraatscommissie (FDC) en de faculteitsraad (FROW). De bevoegdheid van de verschillende raden en commissies wordt in dit facultair reglement toegelicht.

### **II Toelatingsvoorwaarden**

Art. 3. De doctoraatsstudies aan de faculteit Ontwerpwetenschappen staan open voor iedere kandidaat die voldoet aan de voorwaarden zoals beschreven in het algemeen doctoraatsreglement (Universiteit Antwerpen) en die bovendien na een geschiktheidsonderzoek door de FROW de expliciete toelating heeft verkregen de doctoraatsstudies aan te nemen.

Art. 4. Het geschiktheidsonderzoek van een kandidaat door de FROW gebeurt op basis van een dossier zoals bepaald door artikels 8 en 9 van het algemeen doctoraatsreglement. Een taalttest kan deel uitmaken van het geschiktheidsonderzoek.

Art. 5. Het resultaat van het geschiktheidsonderzoek moet binnen een redelijke termijn meegedeeld worden aan de kandidaat. Indien het resultaat van het geschiktheidsonderzoek in het kader van artikels 8 of 9 van het algemeen doctoraatsreglement niet binnen de drie maanden aan de kandidaat wordt meegedeeld, wordt steeds van een positieve beslissing uitgegaan.

Art. 6. Indien de FROW het voltooien van een voorbereidingsprogramma als voorwaarde voor inschrijving in het doctoraatsprogramma oplegt aan de kandidaat, deelt zij dit samen met het resultaat van het geschiktheidsonderzoek mee aan de kandidaat. De inhoud van het voorbereidingsprogramma en de bijhorende termijn en voorwaarden (bv. slagen voor de relevante examens) worden opgemaakt door de FDC. De kandidaat dient zich bij de studentenadministratie met een diplomacontract te registreren voor de opleidingsonderdelen in dit voorbereidingsprogramma. De opleidingscommissie die hiervoor bevoegd is, duidt de examencommissie aan die hiervoor bevoegd is.

Art.7. De samenstelling van de IDC (zie artikels 14 t.e.m. 19c van het algemeen doctoraatsreglement; en addendum 1 en addendum 2) wordt door de FROW bekrachtigd op het moment dat de kandidaat wordt

toegelaten om zich in te schrijven als doctorandus<sup>1</sup>, zoals gespecificeerd in artikels 8 t.e.m. 12 van het algemeen doctoraatsreglement.

### **III Jaarlijkse voortgangsevaluatie van het doctoraatsonderzoek en de doctoraatsopleiding**

Art. 8. Om de jaarlijkse evaluatie in goede banen te leiden stelt de FROW een academische coördinator doctoraten aan. Deze coördinator is tevens voorzitter van de FDC. De FDC stelt jaarlijks de peer reviewcommissie aan die het voortgangsrapport doctoraatsopleiding van advies voorziet.

Art. 9. De verslaggeving van de voortgang van het doctoraat wordt opgedeeld in 2 delen: de onderzoekscomponent en de opleidingscomponent (doctoraatsopleiding). Elke doctorandus dient jaarlijks vóór 1 mei een beknopt voortgangsrapport in van het doctoraatsonderzoek en een voortgangsrapport van de doctoraatsopleiding, via het online *Studenten Informatie* Systeem (SisA).

In het voortgangsrapport Onderzoek toont de doctorandus aan (1) welke onderzoeksactiviteiten werden verricht in het kader van het doctoraatsproject en hoe het eigenlijke onderzoek is gevorderd tegenover het jaar voordien en geeft (2) een concrete onderzoeksplanning voor de toekomst weer. De voortgang van het doctoraatsonderzoek wordt binnen de zes weken door de IDC geëvalueerd. Er kan een persoonlijk gesprek plaatsvinden op verzoek van zowel de IDC als de doctorandus zelf.

Om de doctoraatsopleiding te vervolmaken dient de doctoraatsstudent ten minste 30 punten te behalen zoals beschreven in de facultaire doctorale puntentabel (zie onder, p. 5 e.v.). Het voortgangsrapport Doctoraatsopleiding beschrijft hoeveel punten werden behaald in het afgelopen jaar. Dit wordt geëvalueerd door een facultaire peer reviewcommissie, die een verslag overmaakt aan de FDC.

Art. 10. De evaluatie van de voortgang in de doctoraatsopleiding én in het doctoraatsonderzoek worden binnen de FDC besproken, die vervolgens een advies voorlegt aan de FROW (cf. art. 20 en 21 van het algemeen doctoraatsreglement).

### **IV Doctoraatsproefschrift en openbare verdediging**

Art. 11. De FROW vaardigt richtlijnen uit over welke en hoeveel academische publicaties vereist zijn (zie facultaire doctorale puntentabel).

Art. 12. De voorverdediging van het proefschrift maakt deel uit van de evaluatie van het proefschrift in de faculteit Ontwerpwetenschappen. De procedure betreffende de voorverdediging is als volgt:

1. De samenstelling van de doctoraatsjury (zie art. 25 t.e.m. 28 van het algemeen doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen; en addendum 2) wordt voorgelegd ter goedkeuring op de FROW vooraleer de doctoraatsstudent de procedure tot verdediging start (art. 30 van het algemeen doctoraatsreglement), samen met een tijdsplan waarin de mogelijke (indien de IDC positief adviseert) datum van de voorverdediging is opgenomen;
2. Na de indiening van het ontwerp proefschrift brengt de IDC binnen de vier weken schriftelijk advies uit over de toelating tot de procedure voor de voorverdediging van het proefschrift (art. 31 van het algemeen doctoraatsreglement);

---

<sup>1</sup> In dit reglement duidt 'doctorandus' doctoraatsstudenten van elk gender aan.

3. In geval van een gunstige beslissing (evt. met aanpassingen) mag het ontwerpproefschrift naar de doctoraatsjury volgens de richtlijnen van art. 31 van het algemeen doctoraatsreglement;
4. De voorverdediging vindt plaats binnen de zes weken na de gunstige beslissing van de IDC;
5. De doctoraatsjury beslist binnen deze zes weken of ze instemt met de openbare verdediging. Hiervoor baseert de jury zich op de voorverdediging.
6. De voorverdediging kan tot de volgende beslissingen leiden:
  - a. het ontwerpproefschrift wordt aanvaard zonder verdere voorwaarden;
  - b. het ontwerpproefschrift wordt aanvaard met een aantal beperkte aanpassingen (*minor revisions*). De verantwoordelijkheid over de revisie ligt bij de promotor(en);
  - c. het ontwerpproefschrift wordt aanvaard onder voorbehoud van een aantal belangrijke aanpassingen (*major revision*). De voltallige jury moet akkoord gaan met de revisie vooraleer het proefschrift wordt toegelaten tot de openbare verdediging. Er wordt samen met de doctoraatstudent een redelijke en realistische tijdslijn afgesproken om het ontwerpproefschrift opnieuw in te dienen. Deze tijdslijn wordt vastgelegd in het rapport van de voorverdediging;
  - d. het ontwerp-proefschrift wordt geweigerd en zal na grondige revisie opnieuw worden onderworpen aan een voorverdediging.

## V Bijzondere bepalingen

Art. 13. Bij aanvang van de tweede helft van het vierde onderzoeksjaar [het zesde onderzoeksjaar in het geval van mandaatassistenten met een 6-jarig onderzoekstraject] nodigt het facultair secretariaat de doctorandus uit (met kopie aan voorzitter IDC en FDC) om een beknopt verslag in te dienen bij de leden van de IDC, en dit uiterlijk 4 maanden voor het eind van het vierde onderzoeksjaar. Dit verslag (maximaal 1 pagina, plus lijst van publicaties) geeft de stand van zaken van het onderzoek weer en geeft een concrete planning voor het afwerken van het doctoraat. Indien de IDC op basis van het verslag onvoldoende overtuigd is van de voortgang van het doctoraat, kan zij een mondelinge rapportering door de student vragen.

De rapportering in het vierde onderzoeksjaar [het zesde onderzoeksjaar in het geval van mandaatassistenten met een 6-jarig onderzoekstraject] vervalt indien de student binnen de vooropgestelde termijn (4 maanden voor het eind van het 4de respectievelijk 6de onderzoeksjaar) een leesversie van het proefschrift indient bij de IDC, of indien de IDC oordeelt dat er voldoende garanties zijn dat de leesversie voor het eind van het onderzoeksjaar wordt ingediend. De beslissing hierover wordt door de IDC voorzitter meegedeeld aan de doctorandus en de FDC.

Indien het doctoraat na 4 jaar [6 jaar in het geval van mandaatassistenten met een 6-jarig onderzoekstraject] niet is afgelegd, wordt de doctorandus op het eind van elk volgend onderzoeksjaar geëvalueerd volgens de hierboven beschreven procedure.

Deze reglementering treedt in werking op 09/12/2020 (datum goedkeuring FROW)

Addendum 1: Het meest recente Reglement met betrekking tot het behalen van de academische graad van doctor aan de Universiteit Antwerpen (30.01.2018) maakt geen onderscheid tussen hoofd- en copromotor. De Faculteit Ontwerpwetenschappen vraagt evenwel dat indien de doctoraatsstudent wordt begeleid door meer dan één promotor, dat een administratief verantwoordelijke promotor wordt aangeduid binnen de IDC. Deze is verantwoordelijk voor de administratieve opvolging (bv. informeren van de PhD over de geldende reglementen) en zal de leiding nemen bij het afbakenen van het onderzoeksonderwerp en –traject

(in samenspraak met de student en de IDC). Dit impliceert evenwel niet dat er terug een onderscheid hoofdcopromotor ontstaat.

Addendum 2: De Faculteit Ontwerpwetenschappen streeft bij alle IDCs en doctoraatsjury's naar een genderevenwicht.

## Puntentabel doctoraatsopleiding Ontwerpwetenschappen (OW)

Binnen de doctoraatsopleiding dienen de doctorandi hun competenties als jonge onderzoekers aan te scherpen. Hierover dienen zij jaarlijks te rapporteren via het online Studenten Informatie Systeem Antwerpen (SisA). Met behulp van het competentieprofiel voor doctorandi aan de Universiteit Antwerpen, bepalen de doctorandi in samenspraak met hun promotor(en) welke activiteiten zij hiervoor ondernemen.

Om de doctoraatsopleiding met vrucht te doorlopen, moeten de doctorandi een activiteitendossier indienen waarvoor volgende algemene regels gelden:

- er moeten activiteiten ondernomen zijn voor een totaal van **minimum 30 punten**;
- er moet in **minstens 4 categorieën** van het competentieprofiel telkens minimum 1 punt behaald zijn;
- **maximum de helft van het totaal aantal punten mag in 1 competentie categorie** behaald zijn;
- voor alle activiteiten dient een bewijs van participatie te worden voorzien.

Naast deze activiteiten is elke doctoraatsstudent verplicht:

- aanwezig op de jaarlijkse **Doctoral Day** tenzij zij in het buitenland verblijven, afwezig zijn door veldwerk of met een geldige reden;
- de training '**Mind the GAP**' succesvol te doorlopen en het deelnamecertificaat te bezorgen als bewijs (enkel van toepassing voor doctorandi gestart vanaf academiejaar 2022-2023).

Het **afsluiten van de doctoraatsopleiding** doen de doctoraatsstudenten vóór de officiële samenstelling van de doctoraatsjury en volgens de procedure vermeld op de website van de Antwerp Doctoral School.

Voor de puntentoekenning per activiteit geldt verder onderstaande **puntentabel**. ADS-cursussen vanaf academiejaar 2015-2016 waarvoor men geslaagd is, worden (met het betreffende puntenaantal en koppeling aan competentie categorie) automatisch toegevoegd aan het activiteitenoverzicht in SisA.

**Een gegeven activiteit kan slechts eenmaal worden gehonoreerd. Elke activiteit vormt één geheel en kan niet opgedeeld worden in deelactiviteiten.** Als voorbeeld en ter verduidelijking: een eenmalige congresdeelname kan worden gehonoreerd in competentie categorie A (Academisch congres bijwonen) of competentie categorie E (Voordracht op een academisch congres), maar dezelfde congresdeelname kan niet in beide competentie categorieën tegelijk worden gehonoreerd. Het is tevens niet toegelaten om punten aan te vragen binnen zowel categorie A (Academisch congres bijwonen) als categorie A (Lezing bijwonen) met de argumentatie dat de lezing niet behoort tot het officiële conferentieprogramma. Zulke vragen moeten worden afgewezen, tenzij het officiële programma dit rechtvaardigt, bv. een *summer school* die plaatsvindt voorafgaand aan een conferentie en die duidelijk apart werd georganiseerd.

**Een overzicht van geldige bewijzen is beschikbaar in SisA bij het indienen van de voortgangsrapportering of via <https://www.uantwerpen.be/nl/centra/antwerp-doctoral-school/procedure-doctoreren/fase-2-verplichtingen-doctoraat/>.**

Competentie categorie	Activiteit	Punten per activiteit	Maximum <sup>1</sup>	Minimum <sup>2</sup>
A. Onderzoeksvaardigheden en -technieken	Methodologische cursus <sup>3</sup>	0,2p/uur	1,4p/dag	
	Inhoudelijk relevante substantieve cursus <sup>4</sup>	0,1p/uur	0,7p/dag	
	Lezing bijwonen <sup>5</sup>	0,1p/uur	2p	
	Academisch congres bijwonen	0,2p/dag		
	Onderzoeksverblijf <sup>6,7</sup>	0,5p/5werkdagen	5p	
	Online training (theoretisch en inhoudelijk)	0,1p/werkuur (o.b.v. aantal uren aangegeven door trainingscentrum)		
	Participatie doctoral day <sup>8</sup>	0,5p/doctoral day	1p	
	Peer review van een A1 artikel	0,5p/artikel	2p	
B. Aanpassen aan onderzoeksomgeving	Cursus <sup>9</sup>	0,1p/uur	0,7p/dag	
	Lidmaatschap raad of commissie (bv Lid redactieraad tijdschrift, faculteitsraad, VABAP)	0,1p/jaar		
	Mind the GAP (Good Academic Practices) - online trainingstool	1p	1p	1p <sup>10</sup>

<sup>1</sup> Het betreft het maximum aantal punten dat kan ingevoerd worden gedurende de gehele opleiding, tenzij anders aangegeven.

<sup>2</sup> Idem aan 1 is dit van toepassing over de gehele periode van de opleiding. Er kan slechts verdedigd worden indien het minimum aantal punten voor een activiteitscategorie werd behaald.

<sup>3</sup> De cursus moet een wetenschappelijke methode behandelen en moet relevant zijn voor het eigen onderzoek en moet gericht zijn op doctoraatsstudenten. Er is geregeld contact met een docent die feedback geeft, of er moet ten minste eenmalig een taak/examen zijn waarop feedback wordt gegeven. Reguliere (niet gericht op doctoraatsstudenten) opleidingsonderdelen op masterniveau kunnen uitzonderlijk in aanmerking komen mits expliciete toelating en motivering door de promotor.

<sup>4</sup> Om als "inhoudelijk relevant en substantief" te worden beschouwd moet de cursus inhoudelijk relevant zijn voor het eigen doctoraatsonderzoek en moet er geregeld interactie zijn met een docent die feedback geeft, of moet er ten minste eenmalig een taak/examen zijn waarop feedback wordt gegeven. De cursus is gericht op doctoraatsstudenten. Reguliere (niet gericht op doctoraatsstudenten) opleidingsonderdelen op masterniveau kunnen uitzonderlijk in aanmerking komen mits expliciete toelating en motivering door de promotor.

<sup>5</sup> De lezing moet relevant zijn voor het eigen onderzoek. Ook in de vorm van *summer schools* (indien geen evaluatie -> anders *Methodologische cursus of inhoudelijk relevante substantieve cursus*) en workshops.

<sup>6</sup> Deze activiteit draagt bij aan zowel compcat A als compcat F. De helft van de toe te kennen punten dient in beide competentie categorieën toegekend te worden. Doctorandi kunnen steeds een duidelijke motivatie toevoegen waarom de activiteit in slechts in één van de twee past.

<sup>7</sup> *Summer schools* zijn geen onderzoeksverblijven. Deze moeten geregistreerd worden onder A. *Methodologische cursus of Inhoudelijk relevante substantieve cursus* (indien met evaluatie), of A. *Lezing bijwonen* (indien zonder evaluatie)

<sup>8</sup> Dit verwijst in het bijzonder naar de FOW doctoral day.

<sup>9</sup> bv bedrijfskunde, auteursrecht, etc.

<sup>10</sup> Cursus verplicht voor doctoraatsstudenten die inschrijven na 22/02/2022.

	onderzoeksintegriteit op Blackboard			
C. Onderzoeksmanagement	Cursus <sup>11</sup>	0,1p/uur	0,7p/dag	
	Begeleiding bachelor- of masterproef <sup>12</sup>	1p/bachelor- of masterproef	4p	
	Organisatie van wetenschappelijke activiteit	0,5p/ activiteit		
	Internationaal projectvoorstel <sup>13</sup> voor UAntwerpen	2p		
	Nationaal projectvoorstel <sup>14</sup> voor UAntwerpen	1p		
	FWO aspirant (fundamenteel of SB) - Aanvraag - Aanvraag gehonoreerd <sup>15</sup>	1p 3p		
D. Persoonlijke doeltreffendheid	Cursus <sup>16</sup>	0,1p/uur	0,7p/dag	
	Wetenschappelijke publicatie met 'peer review' (A1, H1, L1, Ma1, N1, P1) <sup>17</sup> : - 1 <sup>e</sup> auteur (of gelijkwaardig) - Overige auteur	3p 1p		3p
	Wetenschappelijke publicatie zonder 'peer review' (A2, A3, E, H2, H3, L2, L3, Ma2, Ma3, Me1, Me2, Me3, N2, N3) <sup>18</sup>	1p		
	Wetenschapspopulariserende publicatie (K) <sup>19</sup>	1p		
	Patent/Octrooi <sup>20</sup>	3p		
	Non-written output <sup>21</sup>	1p		

<sup>11</sup> bv Project management, Word, Mindmapping, etc.

<sup>12</sup> De naam van de doctoraatsstudent dient op het voorblad vermeld te zijn. Het maximum aantal punten houdt geen beperking in van te begeleiden bachelor- of masterproeven

<sup>13</sup> Indien het project toegekend werd en indien dit binnen de scope van het eigen onderzoek valt en er bewijs geleverd wordt (bv. getuigenis promotor) dat de doctoraatsstudent persoonlijk de auteur is en niet zijn/haar promotor of onderzoeksgroep.

<sup>14</sup> Idem aan 13

<sup>15</sup> Indien de aanvraag wordt gehonoreerd, vervalt het punt voor de aanvraag. Per aanvraagdossier kunnen dus maximum 3 punten worden ingegeven.

<sup>16</sup> Bv. stress management, time management, achieving your goals, etc.

<sup>17</sup> Enkel aanvaarde publicaties, opgenomen in de academische bibliografie van de UAntwerpen komen in aanmerking voor honorering. Zie <https://www.uantwerpen.be/nl/bibliotheek/diensten/publiceren/academische-bibliogr/>

<sup>18</sup> Idem aan 17

<sup>19</sup> Idem aan 17

<sup>20</sup> Idem aan 17

<sup>21</sup> Opgenomen in academische bibliografie en indien geen geschreven output beschikbaar is.

E. Communicatieve vaardigheden <sup>22</sup>	Cursus <sup>23</sup>	0,1p/uur	0,7p/dag	
	Taalopleiding relevant voor eigen onderzoek <sup>24</sup>	0,1p/uur	5p	
	Doceren in het hoger onderwijs of practicum- en onderwijsbegeleiding <sup>25</sup>	0,2p/uur	4p	
	Voordracht op een internationaal academisch congres <sup>26</sup>	3p		
	Voordracht op een nationaal academisch congres <sup>27</sup>	2p		
	Posterpresentatie - op internationaal academisch congres - op nationaal academisch congres	2p/posterpresentatie 1p/posterpresentatie		
	Wetenschapspopulariserende presentatie m.i.v. panelgesprek (incl. bedrijven, middenveld, beroepsgroepen), en UAntwerpen onderzoeksseminaries of andere interne presentaties <sup>28,29</sup>	0,1p/u	3p	
	Participatie doctoral day <sup>30</sup>	0,5p/doctoral day	1p	
F. Netwerken en teamwork	Cursus <sup>31</sup>	0,1p/uur	0,7p/dag	
	Onderzoeksverblijf	0,5p/5werkdagen	5p	
	Dienstverlening praktijk/industrie	0,1p/uur	0,5p	
	Deelname aan een vakbeurs <sup>32</sup>	0,1p/uur	0,7p/dag	
G. Carrièremanagement	Cursus <sup>33</sup>	0,1p/uur	0,7p/dag	
	Bijwonen academisch congres	0,2p/dag		

<sup>22</sup> Presentaties worden enkel gehonoreerd indien de doctoraatsstudent zelf de presentatie geeft. Presentaties via web conferencing worden gehonoreerd zoals andere presentaties.

<sup>23</sup> Bv. presentaties geven, schrijven, communicatie, powerpoint, snellezen, webdesign, writing proposals, schrijfcoaching

<sup>24</sup> Men dient te argumenteren waarom een taalopleiding belangrijk is in kader van het doctoraatsonderzoek.

<sup>25</sup> Mentoraat-plus kan hier worden ingebracht

<sup>26</sup> Een sessie of panelgesprek leiden komt niet in aanmerking voor punten

<sup>27</sup> Idem aan 26

<sup>28</sup> Idem aan 26

<sup>29</sup> Alleen UAntwerpen onderzoeksseminaries of andere interne presentaties minstens op faculteitsniveau. Interne presentaties op bv. niveau onderzoeksgroepen komen niet in aanmerking voor punten.

<sup>30</sup> Dit verwijst in het bijzonder naar de FOW doctoral day.

<sup>31</sup> Bv. leiderschap en teamwerking

<sup>32</sup> De beurs dient relevant te zijn binnen het onderzoeksdomein van de doctoraatsstudent.

<sup>33</sup> Bv. sollicitatietechnieken

	Dienstverlening praktijk/industrie	0,1p/uur	0,5p	
Niet gehonoreerd:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Examenjury of toezicht houden;</li> <li>- Lidmaatschap van peer review commissie;</li> <li>- Webmaster zijn van een website;</li> <li>- Prijs voor artikel/publicatie;</li> <li>- Interviews breder publiek;</li> <li>- Interview nationale/Vlaamse/Waalse radio of nationale/Vlaamse/Waalse geschreven pers;</li> <li>- Persconferentie over project;</li> <li>- Stakeholdermeetings, presentaties voor stuurgroepen/klankbordgroepen;</li> <li>- Social media (blog, facebook, website,...)</li> <li>- Opleiding evacuatieleider;</li> <li>- Gesprekken met contacten uit het eigen werkveld;</li> <li>- Jurylid</li> </ul>		-	-

Algemeen gelden volgende specificaties:

- De punten in de tabel, vastgesteld door de FDC Ontwerpwetenschappen, gelden voor alle doctorandi binnen de faculteit Ontwerpwetenschappen.
- Bovenstaande lijst met activiteiten is niet exhaustief. Vind je een activiteit niet terug, dan mag je zelf een gemotiveerd voorstel doen voor het aantal toe te kennen punten.