

Aanvullend doctoraatsreglement van het Antwerp Research Institute for the Arts (ARIA)

I Algemene bepalingen

Art. 1. Dit reglement is van toepassing op de doctoraatsstudies in de kunsten aan het Antwerp Research Institute for the Arts (ARIA). Deze studies omvatten de doctoraatsopleiding en het doctoraat op proefschrift. Het reglement is aanvullend bij de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het Besluit van 20 december 2013 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen in verband met het behalen van de academische graad van doctor, en bij het Reglement met betrekking tot het behalen van de academische graad van doctor aan de Universiteit Antwerpen (algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen), goedgekeurd door de Raad van Bestuur van de Universiteit Antwerpen dd. 30.01.2018.

Art. 2. Binnen ARIA zijn de volgende raden, commissies en personen bevoegd voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding in de kunsten:

- de Onderzoeksraad van het Antwerp Research Institute for the Arts (OR-ARIA), die de rol vervult van 'facultaire doctoraatscommissie' (zie artikel 20 en 21 in het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen);
- de Stuurgroep van het Antwerp Research Institute for the Arts (ARIA);
- de ad hoc toelatingscommissies;
- de individuele doctoraatscommissies (IDC's);
- de facultaire coördinator doctoraten.

De bevoegdheid van de verschillende raden en commissies in verband met het doctoraatsonderzoek en de doctoraatsopleiding komen in de volgende artikelen aan bod.

Art. 3. De Stuurgroep van ARIA, op advies van de Onderzoeksraad van ARIA, heeft inzake doctoraatsstudies de beslissingsbevoegdheid over:

- de toelating tot het doctoraat, op basis van een geschiktheidsonderzoek van de kandidaat en van het voorgestelde onderzoeksproject (zie artikel 8 en 9 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen);
- het bepalen van het eventuele opleidingsprogramma tijdens het doctoraat voor kandidaten die vallen onder artikel 4 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen;
- het bepalen van het eventuele voorbereidingsprogramma voor kandidaten die vallen onder artikel 10 en 11 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen;
- het verlenen van een eventuele vrijstelling voor de doctoraatsopleiding voor kandidaten die vallen onder artikel 12 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen;
- de samenstelling van de individuele doctoraatscommissies en de aanduiding van de voorzitter (zie artikel 14 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen);
- de samenstelling van de ad hoc toelatingscommissies voor kandidaten die vallen onder Art. 11 van dit aanvullend reglement;
- het aanduiden van de facultaire coördinator doctoraten;
- de goedkeuring van de evaluatieverslagen van de individuele doctoraatscommissies naar aanleiding van de jaarlijkse voortgangsrapporten (zie artikel 20 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen);
- de samenstelling van de doctoraatsjury, het aanduiden van de voorzitter en het vastleggen van de modaliteiten van de voorverdediging en de openbare verdediging van het proefschrift (zie artikel 25 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen);
- de punten in Art. 5 van dit aanvullend reglement, zoals geadviseerd door de individuele doctoraatscommissie.

Art. 4. De Stuurgroep van ARIA heeft autonoom beslissingsbevoegdheid over:

- de evaluatie en de goedkeuring van het dossier doctoraatsopleiding en de uitreiking van het supplement bij het getuigschrift voor de doctoraatsopleiding.

Art. 5. De individuele doctoraatscommissie (IDC) heeft adviesbevoegdheid naar de Onderzoeksraad van ARIA over:

- de evaluatie van het jaarlijks voortgangsrapport van de betrokken doctorandus¹ (zie artikel 20 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen);
- de opvolging van het eventuele opleidingsprogramma van de betrokken doctorandus zoals bepaald door de Stuurgroep van ARIA;
- geschillen tussen doctorandus en promotor(en).

Art. 6. De ad hoc toelatingscommissie heeft beslissingsbevoegdheid over het vervullen van de voorwaarden van een voorbereidingsprogramma dat door de Stuurgroep van ARIA kan worden opgelegd aan kandidaten die vallen onder Art. 11 van dit aanvullend reglement.

II Toelatingsvoorwaarden

Art. 7. Het doctoraat in de kunsten staat open voor iedere kandidaat die voldoet aan de voorwaarden zoals voorzien in de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 én die bovendien na een geschiktheidsonderzoek door de Onderzoeksraad van ARIA de expliciete toelating van de Stuurgroep van ARIA heeft verkregen.

Art. 8. Het geschiktheidsonderzoek van een kandidaat door de Onderzoeksraad van ARIA gebeurt op basis van een dossier zoals bepaald door artikel 8, 9, 10 of 12 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen.

Art. 9. Het resultaat van het geschiktheidsonderzoek moet binnen een redelijke termijn meegedeeld worden aan de kandidaat. Als redelijke termijn wordt 6 weken vooropgezet. Indien het resultaat van het geschiktheidsonderzoek in het kader van artikel 8 of 12 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen niet binnen de drie maanden aan de kandidaat wordt meegedeeld, wordt steeds van een positieve beslissing uitgegaan. Dit laatste geldt niet voor het geschiktheidsonderzoek dat verricht wordt in het geval van artikel 9, 10 of 11 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen, alhoewel hier ook gestreefd moet worden naar een beslissing binnen de redelijke termijn van 6 weken.

Art. 10. Indien de Stuurgroep van ARIA een opleidingsprogramma tijdens het doctoraat oplegt aan de kandidaat (zie artikel 4 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen), deelt zij dit samen met het resultaat van het geschiktheidsonderzoek mee aan de kandidaat. Dit opleidingsprogramma omvat maximum 60 studiepunten en maakt deel uit van de doctoraatsopleiding van de kandidaat. De Stuurgroep van ARIA legt tevens de termijn vast waarbinnen het opleidingsprogramma voltooid moet zijn. De kandidaat zal het faculteitssecretariaat contacteren voor de praktische afspraken in verband met het te volgen lessenspakket.

Art. 11. Indien de Stuurgroep van ARIA een voorbereidingsprogramma met examens oplegt aan de kandidaat (zie artikel 10 en 11 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen), deelt zij dit samen met het resultaat van het geschiktheidsonderzoek mee aan de kandidaat. Dit voorbereidingsprogramma omvat maximum 60 studiepunten en kan geen deel uitmaken van de doctoraatsopleiding van de kandidaat. De kandidaat zal zich bij de Centrale Onderwijsadministratie met een diplomacontract registreren voor de onderdelen in dit voorbereidingsprogramma. Deze opleidingsonderdelen worden in principe opgenomen binnen de AUHA. De ad hoc toelatingscommissie is de examencommissie voor dit programma.

Art. 12. De individuele doctoraatscommissie (IDC) wordt door de Onderzoeksraad van ARIA samengesteld op het moment dat de kandidaat wordt toegelaten om zich in te schrijven als doctorandus (zie artikel 14 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen). Deze samenstelling wordt vervolgens bekrachtigd door de Stuurgroep van ARIA. Er wordt bij de samenstelling van de IDC zoveel mogelijk toegezien op de diversiteit ervan. Daarbij kan een homogene samenstelling op het vlak van genderidentiteit alleen goedgekeurd worden indien ze overtuigend gemotiveerd wordt door de promotoren.

¹ In dit reglement duidt 'doctorandus' doctoraatsstudenten los van hun genderidentiteit aan.

III Doctoraatsopleiding

Art. 13. Binnen de doctoraatsopleiding dient de doctorandus zijn/haar competenties als jonge onderzoeker aan te scherpen. Hierover dient hij/zij jaarlijks te rapporteren via het online *Studenten Informatie Systeem Antwerpen* (SisA). Met behulp van het [competentieprofiel](#) voor doctorandi aan de Universiteit Antwerpen bepaalt de doctorandus in samenspraak met zijn/haar promotor welke activiteiten hij/zij hiervoor onderneemt.

Art. 14. Om de doctoraatsopleiding met vrucht doorlopen te hebben, moet de doctorandus een activiteitendossier indienen waarvoor volgende algemene regels gelden:

- er moeten activiteiten ondernomen zijn voor een totaal van minimum 30 punten;
- er moet in minstens 4 categorieën van het competentieprofiel telkens minimum 1 punt behaald zijn;
- maximum de helft van het totaal aantal punten mag in 1 competentiecategorie behaald zijn;
- voor alle activiteiten dient een bewijs van participatie te worden voorzien.

De doctorandus sluit de doctoraatsopleiding af vóór de officiële samenstelling van de doctoraatsjury en volgens de procedure vermeld op de website van de Antwerp Doctoral School.

Art. 15. Voor de puntentoekenning per activiteit geldt de tabel in bijlage 1 met specificaties en beperkingen. ADS-cursussen die de doctorandus vanaf academiejaar 2015-2016 gevolgd heeft en waarvoor hij/zij geslaagd is, worden (met het betreffende puntenaantal en koppeling aan competentiecategorie) automatisch toegevoegd aan het activiteitenoverzicht in SisA.

IV Jaarlijkse evaluatie van het doctoraatsonderzoek en de doctoraatsopleiding

Art. 16. De jaarlijkse evaluatie van het doctoraatsonderzoek gebeurt door middel van een inhoudelijk voortgangsrapport dat de doctorandus tegen 1 mei via SisA indient. Dit inhoudelijk voortgangsrapport wordt geëvalueerd door de individuele doctoraatscommissie, die haar beoordeling rapporteert aan de facultaire doctoraatscommissie.

Art. 17. De jaarlijkse evaluatie van de doctoraatsopleiding gebeurt eveneens door middel van een rapport dat de doctorandus tegen 1 mei via SisA indient (zie Art. 13 tot en met 15 van dit aanvullend reglement). Dit evaluatieproces wordt beheerd door de facultaire doctoraatscommissie, die hiervan verslag uitbrengt aan de Stuurgroep van ARIA en aan de Antwerp Doctoral School.

Art. 18. In het inhoudelijk voortgangsrapport over het doctoraatsonderzoek toont de kandidaat aan welke onderzoeksactiviteiten hij/zij heeft verricht in het kader van zijn/haar doctoraatsproject, vermeldt hij/zij hoe het eigenlijke onderzoek is gevorderd tegenover het jaar voordien, geeft hij/zij een planning voor de nabije toekomst weer en ontwikkelt hij/zij een visie op de finale output van het onderzoek en de manier waarop het doctoraatsonderzoek door de doctoraatsjury geëvalueerd kan worden (zie Art. 21 van dit aanvullend reglement).

Art. 19. Op basis van het inhoudelijk voortgangsrapport gaat de IDC zo veel mogelijk in actief overleg met de doctorandus over het lopende onderzoek, bij voorkeur in de vorm van een effectieve bijeenkomst samen met de doctorandus. Op basis van zowel het rapport als het overleg oordeelt de IDC of de doctorandus het doctoraatstraject kan verderzetten. Hiervan wordt tegen 1 juli verslag uitgebracht aan de facultaire coördinator doctoraten. Deze brengt op zijn/haar beurt de verslagen voor gezamenlijke bespreking voor op de eerstvolgende vergadering van de Onderzoeksraad van ARIA.

Art. 20. In het geval van een negatieve beoordeling kan de IDC mits advies van de facultaire doctoraatscommissie een verdere inschrijving voor het lopende doctoraat weigeren (zie artikel 20 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen). Alvorens verdere inschrijving geweigerd

wordt, krijgt de betrokken doctorandus altijd de kans de beroepsmogelijkheden voorzien in artikel 53 tot en met 57 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen uit te putten.

V Doctoraal proefschrift, voorverdediging en openbare verdediging

Art. 21. In het geval van een doctoraat in de kunsten slaat het concept 'proefschrift' op een proefstuk dat altijd artistiek werk met een vorm van reflectie behelst. De precieze vorm die zowel het artistieke werk als de reflectie aannemen, wordt in de loop van het begeleidingsproces overeengekomen in overleg tussen de doctorandus en zijn/haar IDC.²

Art. 22. Artistieke en/of ontwerpmatige realisaties en/of gepubliceerde artikels van de betrokken doctorandus kunnen integraal deel uitmaken van het proefschrift (zie artikel 22 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen). De concrete beoordeling hiervan rust bij de individuele doctoraatscommissie.

Art. 23. De doctoraatsjury wordt door de Onderzoeksraad van ARIA samengesteld op advies van de promotoren. Deze samenstelling wordt vervolgens bekrachtigd door de Stuurgroep van ARIA. Bij de samenstelling van de jury wordt zoveel mogelijk toegezien op de diversiteit ervan. Daarbij wordt een evenwicht in genderidentiteit maximaal nagestreefd (gelijk aantal bij een even aantal juryleden, een onevenwicht van slechts één lid bij een oneven aantal juryleden). Een afwijking op deze regel kan alleen goedgekeurd worden indien ze overtuigend gemotiveerd wordt door de promotoren.

Art. 24. De beoordeling van het proefschrift door de doctoraatsjury bestaat uit een niet-openbare voorverdediging en een openbare verdediging (zie artikel 32 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen). De voorverdediging maakt deel uit van de evaluatie van het proefschrift.

Art. 25. Voorafgaand aan de voorverdediging sturen de leden van de doctoraatsjury (met uitzondering van de promotoren) een beoordelingsverslag over (de reeds beschikbare delen van) het proefschrift naar de voorzitter van de doctoraatsjury. Dit verslag dient uitdrukkelijk te stipuleren of de doctorandus tot de verdediging wordt toegelaten; indien dit niet het geval is, dient de weigering voldoende gemotiveerd te worden. Indien een lid van de doctoraatsjury tijdens de voorverdediging niet aanwezig kan zijn en evenmin via teleconferencing kan deelnemen, neemt de voorzitter de verantwoordelijkheid op zich om de respectieve verslagen accuraat weer te geven en als leidraad bij de vraagstelling te hanteren.

Art. 26. Indien de doctoraatsjury na de voorverdediging het proefschrift slechts voorwaardelijk tot de openbare verdediging toelaat (zie artikel 35 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen), brengt zij de doctorandus schriftelijk op de hoogte van de gevraagde aanpassingen, de termijn waarbinnen zulke aanpassingen verwacht worden en de procedure die bij de hernieuwde beoordeling gevolgd zal worden. Dit kan inhouden dat de voorziene openbare verdediging naar een latere datum verplaatst wordt.

Art. 27. In het geval van een negatieve beoordeling van het (ontwerp)proefschrift door de individuele doctoraatscommissie of de doctoraatsjury (zie respectievelijk artikel 31 en 33 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen) wordt de procedure betreffende de openbare verdediging van het proefschrift opgeschort. De betrokken commissie of jury deelt schriftelijk aan de kandidaat mee welke stappen noodzakelijk zijn om de procedure te kunnen heropstarten. Tevens bepaalt de commissie of jury wie de uitvoering van deze stappen zal controleren (de voorzitter of de voltallige commissie of jury).

Art. 28. De Universiteit Antwerpen en de Stuurgroep van ARIA engageren zich om, in samenspraak met de bij het proefschrift betrokken School(s) of Arts van de AUHA, een geschikte omgeving ter beschikking te stellen voor de openbare verdediging van het doctoraat.

² Als richtsnoer hanteert ARIA volgende officieel geafficheerde algemene visie: 'Het onderzoek *in* de kunsten is fundamenteel verschillend van het onderzoek *over* de kunsten. Onderzoek in de kunsten definiëren we als kennisbevorderend artistiek onderzoek, dat getoetst kan worden in een dialoog met peers. De essentie van het onderzoek is artistiek. Dat impliceert dat de (anders)talige verdediging en communicatie ervan (bv. een begeleidende scriptie bij een podiumact) nooit doorslaggevend kan en mag zijn bij de uiteindelijke evaluatie van artistiek onderzoek. De resultaten van het artistieke onderzoek moeten wel dialogueerbaar zijn.'

Art. 29. Tijdens de openbare verdediging stellen de promotoren in principe geen inhoudelijke vragen en onthouden zij zich van deelname aan het tegensprekelijke debat. Dit kan ook gelden voor de voorzitter van de doctoraatsjury indien de rol die hem/haar werd toebedeeld, beperkt blijft tot een organisatorische en ceremoniële functie.

VI Bijzondere bepalingen

Art. 30. In het geval de doctorandus nood heeft aan externe bemiddeling of de voorziene beroepsmogelijkheden wil aanspreken, wendt hij/zij zich tot de decaan van de administrerende faculteit Letteren en Wijsbegeerte (zie artikel 49 e.v. van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen).

Art. 31. Deze reglementering treedt in werking op 1 februari 2021.

Bijlage 1: Activiteitentabel met specificaties en beperkingen voor het toekennen van punten in het kader van de doctoraatsopleiding zoals bepaald in Art. 14

NB: Onderstaande lijst met activiteiten is indicatief en niet exhaustief. Indien een activiteit niet terug te vinden is in de lijst mag de doctorandus zelf een gemotiveerd voorstel doen voor het aantal toe te kennen punten.

Competentiecategorie	Activiteit	Puntentelling	Maximum
A. Onderzoeksvaardigheden en -technieken	Cursus ³ ⁴	0,1p/uur	
	Vertoningen, tentoonstellingen, concerten, lezingen en vergelijkbare activiteiten	0,1p/uur	
	Onderzoeksverblijf, stage	1p/5 werkdagen ⁵	5p
	Bijwonen internationaal congres	Punten opsplitsen tussen compcat A (helft) en compcat F (helft) ⁶	
	Online training, webinar	0,1p/uur	
	Review boek/artikel, evaluatie proposal/manuscript	Door peer review te bepalen o.b.v. verstrekte details	
	Lid van examenjury	0,1p	
B. Aanpassen aan onderzoeksomgeving	Cursus ⁷	0,1p/uur	
	Lid van raad of commissie (bv. redactieraad, faculteitsraad, onderzoeksraad, VABAP,...)	0,2p/jaar en per raad	
	Lid van peer reviewcommissie	Max. 0,5p te bepalen o.b.v. verstrekte details	0,5p
	Projectvoorstellen ⁸	Max. 1p o.b.v. verstrekte details	1p
	Projectverdediging (bv. IWT)	0,5p	
C. Onderzoeksmanagement	Cursus ⁹	0,1p/uur	
	Begeleiding eindwerk of thesis ¹⁰	1p/BA-eindwerk 2p/MA-eindwerk	1 keer honorering per thesis

³ Bv. E-bronnen, Excel, Access, Scientific Reasoning and Reporting.

⁴ Dit kunnen ook lezingen zijn onder de vorm van studiedagen, workshops, congressen enz.

⁵ De honorering wordt voorzien per geheel van 5 werkdagen.

⁶ De doctorandus kan steeds een duidelijke motivatie toevoegen waarom de activiteit in zijn/haar geval slechts in één van de twee past.

⁷ Bv. Innovation Management & Entrepreneurship.

⁸ Honorering indien project behaald wordt en indien er bewijs (bv. getuigenis promotor) wordt geleverd dat de doctorandus persoonlijk de auteur is en niet zijn/haar promotor of onderzoeksgroep. Het behalen van de beurzen na een geslaagd projectvoorstel kan niet nog apart ingediend worden.

⁹ Bv. Project Management, Word, Mindmapping.

¹⁰ De naam van de doctorandus dient als begeleider vermeld te worden op het voorblad.

	Coördinatie of organisatie van activiteiten, curatorschap	Max. 3p/activiteit	3p/activiteit
	Begeleiding Erasmus mundus	Door peer review te bepalen o.b.v. verstrekte details	
	Begeleiding ASO-project	Door peer review te bepalen o.b.v. verstrekte details	
	Organisatie van een productie - hoofdorganisatie - medeorganisatie	3p 1p	
	Organisatie van een evenement - hoofdorganisatie - medeorganisatie	1p 0,5p	
	(Mede)organisatie onderzoeksgroep	1p	
	Organisatie lezing of panelgesprek	0,5p	
	Lezing/respondentschap	0,5-1p te bepalen o.b.v. verstrekte details	
	Organiseren van een exposition/ cureren van een exposition	2p	
D. Persoonlijke doeltreffendheid ¹¹	Cursus ¹²	0,1p/uur	
	Publicaties ¹³ - in boek - op andere dragers	Max. 3p/publicatie o.b.v. verstrekte details	3p/publicatie
	Producties: tentoonstellingen, voorstellingen, concerten en vergelijkbaar	Max. 3p/productie o.b.v. verstrekte details	3p/productie
	Prijs artikel/publicatie	0,2-0,5p te bepalen o.b.v. verstrekte details	
	Publicatie naar breder publiek	0,5p	
	Opstart website Onderhoud website	1p/website 0,5p/website per jaar	
	Commissioned artwork	2p	
	Solowerk	3p	
E. Communicatieve vaardigheden ¹⁴	Cursus ¹⁵	0,1p/uur	
	Taalopleiding	0,1p/uur	

¹¹ Publicaties kunnen maar gehonoreerd worden na aanvaarding (bewijs van editor of kopie van publicatie). De grootte van de honorering is afhankelijk van de bijdrage van de auteur aan de publicatie.

¹² Bv. Time Management, Achieving your goals.

¹³ Opnames (met eventueel internationaal erkende prijzen) en concerten/lecture performances (op 'grote/belangrijke' podia) worden ook als een artistieke 'publicatie' meegeteld. Bv. CD's (of andere dragers).

¹⁴ Voor presentaties kunnen enkel punten toegekend worden indien de doctorandus zelf de 'presenting author' was.

¹⁵ Bv. Presentaties geven, Schrijven, Communicatie, PowerPoint, Snellezen, Webdesign, Writing proposals, Schrijfcoaching.

	Doceren of begeleiding practicum in hoger onderwijs ¹⁶	0,2p/uur met max. 6p	6p
	Presentatie/lezing	Max. 3p/presentatie	3p/presentatie
	Posterpresentatie	Max. 2p/poster	2p/poster
	Kennisoverdracht in bedrijf/aan breder publiek	0,1p/uur	
	Interview breder publiek (radio, TV, geschreven pers)	0,2p	
	Persconferentie over project	0,2p	
	Deelname aan panelgesprek	Max. 0,2p/jaar	0,2p/jaar
	Teleconferentie presentatie	Puntenaantal te bepalen o.b.v. verstrekte details	
	Gereviewd worden voor een tentoonstelling (via pers,...)	0,2p (zoals interview)	
F. Netwerken en teamwerk	Cursus ¹⁷	0,1p/uur	
	Bijwonen internationaal congres	Punten opsplitsen tussen compcat A (helft) en compcat F (helft) ¹⁸	
G. Carrièremanagement	Cursus ¹⁹	0,1p/uur	
Niet gehonoreerd:	<ul style="list-style-type: none"> - Deelname vergaderingen; - Publicaties: verslagen, refereering van publicaties; - Presentaties op vergaderingen; - Optreden als evaluatieleider; - Opstarten opleiding; - Toezicht tijdens examens; - Vermelding in ranking (zonder behaalde prijs); - Gerepresenteerd worden door een professionele organisatie; - Bijeenkomsten met promotoren en andere academische/artistische begeleiders; - Vergaderingen ter voorbereiding van een project; - Voorzitterschap van raden/commissies; - Jurylid (thesissen, projectvoorstellen, prijzen, ...); - Stakeholders' meetings; - Begeleiding interview onderzoeksopdracht; - Presentatie binnen onderzoeksgroep. 		-

Algemeen gelden volgende specificaties:

- De punten in de tabel, vastgesteld door de Onderzoeksraad van ARIA, gelden voor alle doctorandi die doctoreren binnen het studiegebied van de kunsten. De Onderwijsraad heeft steeds het recht om aanpassingen aan de facultair vastgestelde punten te vragen.

¹⁶ Hieronder kan ook de presentatie van het eigen onderzoek binnen het eigen departement of in een les op vraag van de titularis van het vak gehonoreerd worden.

¹⁷ Bv. Leiderschap en Teamwerking.

¹⁸ De doctorandus kan steeds een duidelijke motivatie toevoegen waarom de activiteit in zijn/haar geval slechts in één van de twee past.

¹⁹ Bv. Sollicitatietechnieken.

- Activiteiten die gevolgd werden na het behalen van het diploma dat toegang verschaft tot de inschrijving voor de voorbereiding van het proefschrift maar vóór de effectieve inschrijving kunnen geheel of gedeeltelijk voor honorering in het kader van de doctoraatsopleiding in aanmerking komen.
- Voor onderwijstaken geldt dat de inspanningen moeten worden gecontroleerd en bevestigd door de promotor.
- Voor onderzoekscommunicatie wordt in de eerste plaats gedacht aan posters en presentaties op kunstkritische, kunstwetenschappelijke en populariserende bijeenkomsten, maar ook de actieve betrokkenheid bij de organisatie van dergelijke bijeenkomsten kan gehonoreerd worden.

Richting Beeldende kunst

D. Persoonlijke doeltreffendheid	Track reports	Aantal punten te bepalen o.b.v. verstrekte details
----------------------------------	---------------	----------------------------------------------------

Richting Muziek

Competentiecategorie	Activiteit	Puntentelling
D. Persoonlijke doeltreffendheid	Publicatie in muziektijdschrift	Max. 3p o.b.v. verstrekte details
	Verzorgen van opnames	1-3p indien relevantie voor onderzoek wordt aangetoond
	Toelevering tekst programmaboekje	Relevantie voor het onderzoek te bepalen o.b.v. verstrekte details
	Samenstelling programma van concerten/tentoonstellingen	0,5p
	Vervaardigen van kritische wetenschappelijke partituren	0,5p-3p afhankelijk van de omvang; moet substantieel zijn (bv. 2 blz. van een lied of een symfonie)
	Componist:	
	- première van een muziekstuk	3p
	- hernieuwing van een muziekstuk	2p
	- heruitvoering van een muziekstuk	1p
F. Netwerken en teamwerk	Deelname aan internationale wedstrijden	0,5-3p o.b.v. verstrekte details
G. Carrièremanagement	Opmaak digitale portfolio	0,5-2p o.b.v. verstrekte details
Niet gehonoreerd:	<ul style="list-style-type: none"> - Professionele profilering; - CD-boekje, tenzij met inhoudelijke nieuwswaarde; - Track reports. 	