

# **Aanvullend facultair reglement doctoraat Toegepaste Ingenieurswetenschappen**

Goedgekeurd door de FDOC op 21/06/2024

# I Algemene bepalingen

**Art. 1.** Dit reglement is van toepassing op doctoraten aan de Faculteit Toegepaste Ingenieurswetenschappen (TI) van de Universiteit Antwerpen. Dit omvat de doctoraatsopleiding en het doctoraat op proefschrift. Het is aanvullend bij het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen en het reglement inzake doctoraatsopleiding, goedgekeurd door de Raad van Bestuur van de Universiteit Antwerpen dd. 27.06.2023.

**Art. 2.** Binnen de faculteit TI zijn de volgende raden, commissies en personen bevoegd voor doctoraten:

- de faculteitsraad (FR);
- de individuele doctoraatscommissies (IDC);
- de facultaire doctoraatscommissie (FDOC);
- en de facultaire coördinator doctoraten (FCD).

Het is de onderzoekscommissie (OZC) van de faculteit TI die de taak van FDOC op zich zal nemen. De voorzitter OZC fungeert als voorzitter van de FDOC. De administratief verantwoordelijke voor de doctoraatsopleiding TI woont de vergaderingen van de FDOC bij als notulant. De bevoegdheid van deze raden en commissies in verband met doctoraten komt in de volgende artikels aan bod.

**Art. 3.** De FR heeft inzake doctoraten beslissingsbevoegdheid over:

- a) de samenstelling van de doctoraatsjury en de aanduiding van een voorzitter en secretaris bij toelating van een kandidaat tot de verdediging van zijn/haar/hun proefschrift (cf. artikel 25 tot 29 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen);
- b) het aanduiden van een facultaire coördinator doctoraten (FCD), die tevens voorzitter is van de FDOC.
- c) Het aanduiden van de facultaire ombudspersonen voor doctorandi.

**Art. 4.** De FDOC heeft inzake doctoraten beslissingsbevoegdheid over:

- a) de organisatie, kwaliteitsbewaking en opvolging van de doctoraatsopleiding;
- b) de beslissing over toelating tot doctoreren<sup>1</sup>, op basis van een geschiktheidsonderzoek van de kandidaat en van het voorgestelde onderzoeksproject (cf. artikel 8 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen);
- c) het aanduiden van de promotor(en) van het proefschrift (cf. artikel 14 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen);
- d) de samenstelling van de individuele doctoraatscommissie (IDC) en de aanduiding van een voorzitter van de IDC bij toelating van een kandidaat tot het doctoraat (cf. artikel 14 tot 19 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen). De promotor formuleert hiervoor een voorstel aan de FDOC;
- e) het bepalen van de inhoud van een eventueel extra opleidingsprogramma<sup>1</sup> (cf. artikel 11 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen);
- f) het bepalen van de inhoud van een eventueel voorbereidingsprogramma<sup>1</sup> voor kandidaten met een buitenlands masterdiploma, een niet-universitair masterdiploma of een masterdiploma buiten het vakgebied TI, en de beslissing nadien of dit programma succesvol werd afgewerkt (cf. artikel 9 tot 11 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen);

---

<sup>1</sup> Voor kandidaten die niet voldoen aan de voorwaarden weergegeven in het doctoraatsreglement van UAntwerpen zal door de FDOC in samenspraak met de promotor beslist worden of er een extra opleidingsprogramma wordt opgelegd.

- g) de goedkeuring van de evaluatieverslagen onderzoek ingediend door kandidaten en doctoraatscommissies (cf. artikel 20 en 21 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen);
- h) de goedkeuring van de jaarlijkse evaluatieverslagen doctoraatsopleiding ingediend door de kandidaten en facultaire peer review commissie;
- i) het toekennen van toestemming om het doctoraat te schrijven in een andere taal dan het Nederlands of het Engels;
- j) het opmaken van een voorstel voor de doctoraatsjury voor de FR, op voordracht van de promotor(en);

**Art. 5.** De IDC heeft inzake doctoraten adviesbevoegdheid naar de FDOC over:

- a) de voortgang van het doctoraatswerk van de doctorandus op basis van een verslag en eventueel een persoonlijk contact<sup>2</sup> (cf. artikel 20 van het UAntwerpen-doctoraatsreglement);

**Art. 6.** De FCD heeft inzake doctoraten adviesbevoegdheid naar de FDOC over:

- a) de evaluatie van het jaarlijkse voortgangsrapport over de doctoraatsopleiding van de betrokken doctorandus, waarvoor de FCD beroep doet op een jaarlijks samen te stellen facultaire peer review commissie;
- b) de opvolging van het eventuele opleidingsprogramma van de betrokken doctorandus zoals bepaald door de FDOC.

**Art. 7.** De FCD heeft inzake doctoraten adviesbevoegdheid naar de FR over:

- a) de samenstelling van de doctoraatsjury en de aanduiding van een voorzitter en secretaris bij toelating van een kandidaat tot de verdediging van zijn/haar/hun proefschrift (cf. artikel 25 tot 29 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen).

## II Toelatingsvoorwaarden

**Art. 8.** Het doctoraat aan de faculteit TI staat open voor iedere kandidaat die voldoet aan de voorwaarden zoals voorzien in het universitaire doctoraatsreglement, én die bovendien na een geschiktheidsonderzoek door de FDOC de expliciete toelating heeft verkregen.

**Art. 9.** Het geschiktheidsonderzoek van een kandidaat door de FDOC gebeurt op basis van een dossier, door de Centrale Onderwijsadministratie voorgelegd aan de voorzitter van de FDOC, dat bestaat uit het inschrijvingsformulier en CV van betrokkene, aangevuld met een voorstel van onderzoeksdomein en met een voorstel van promotor. Deze laatste moet hiertoe schriftelijk akkoord geven. Een taaltest kan deel uitmaken van het geschiktheidsonderzoek.

**Art. 10.** Het resultaat van het geschiktheidsonderzoek moet binnen een redelijke termijn meegedeeld worden aan de kandidaat. Als redelijke termijn wordt 6 weken vooropgezet. Deze termijn kan niet gegarandeerd worden tussen 20 juli en 31 augustus. Indien het resultaat van het geschiktheidsonderzoek in het kader van artikel 8 of 9 van het UAntwerpen-doctoraatsreglement niet binnen de drie maanden aan de kandidaat wordt meegedeeld, wordt steeds van een positieve beslissing uitgegaan. Dit laatste geldt niet voor het geschiktheidsonderzoek dat verricht wordt in het geval van artikel 10 of 11 van het UAntwerpen-doctoraatsreglement alhoewel hier ook gestreefd moet worden naar een beslissing binnen een redelijke termijn.

---

<sup>2</sup> In dit reglement en zijn bijlagen duidt 'doctorandus' doctorandi van elk gender aan.

**Art. 11.** Volgende chronologie is geldig bij doctoraten TI:

- a) de kandidaat richt een aanvraag voor inschrijving tot het doctoraat TI aan de centrale studentenadministratie via Mobility Online (zie bijlage 3 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen);
- b) na ontvangst van de aanvraag vanuit de studentenadministratie doet de FDOC een uitspraak over de aanvaarding;
- c) indien de FDOC een extra opleidingsprogramma oplegt aan de kandidaat (zie artikel 4 punten e en f van dit aanvullend reglement), deelt zij dit samen met het resultaat van het geschiktheidsonderzoek mee aan de kandidaat en dit binnen een redelijke termijn;
- d) indien de FDOC een voorbereidingsprogramma met voorafgaande examens oplegt aan de kandidaat, deelt zij dit binnen een redelijke termijn mee aan de kandidaat. Dit extra voorbereidingsprogramma omvat maximaal 30 studiepunten. In gemotiveerde gevallen kunnen EVC's en/of EVK's worden ingebracht voor een deel of het geheel van het voorbereidingsprogramma. Dit programma kan geen deel uitmaken van de doctoraatsopleiding van de kandidaat. De kandidaat zal zich bij de studentenadministratie met een diplomacontract registreren voor de onderdelen in dit voorbereidingsprogramma.
- e) na uiteindelijke aanvaarding duidt de FDOC de promotor aan; de promotor formuleert vervolgens een voorstel tot individuele doctoraatscommissie (IDC), zoals gespecificeerd in artikels 17 t.e.m. 19 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen; de FDOC neemt hierover een beslissing en duidt een voorzitter aan;
- f) tweejaarlijks worden de onderzoeksvorderingen van de kandidaat vastgelegd in een evaluatieverslag door kandidaat en IDC, en beoordeeld door de FDOC;
- g) op voorstel van de promotor(en) en/of de IDC en mits een voltooide doctoraatsopleiding stelt de FR een doctoraatsjury samen, en duidt zij een voorzitter en secretaris aan;
- h) na een verplichte voorverdediging oordeelt de doctoraatsjury tot toelating tot de openbare verdediging;
- i) ten slotte volgt de openbare verdediging van het proefschrift door de kandidaat.

**Art. 12.** Indien een doctorandus tijdens zijn/haar/hun traject wil veranderen van promotor, meldt hij/zij/die dit schriftelijk aan de FDOC, met een gemotiveerd en aangepast voorstel. Indien de FDOC de vraag positief beantwoordt, stelt zij (na voorstel door de nieuwe promotor) een nieuwe individuele doctoraatscommissie (IDC) voor.

### III Doctoraatsopleiding

**Art. 13.** Binnen de doctoraatsopleiding dient de doctorandus zijn/haar/hun competenties als jonge onderzoeker aan te scherpen. Hierover dient hij/zij/die jaarlijks te rapporteren via het online Studenten Informatie Systeem Antwerpen (SisA). Met behulp van het competentieprofiel (zie tabel in artikel 14) voor doctorandi aan de Universiteit Antwerpen, bepaalt hij/zij/die in samenspraak met de promotor welke activiteiten hij/zij/die hiervoor onderneemt. Om de doctoraatsopleiding met vrucht doorlopen te hebben, moet de doctorandus een activiteitendossier indienen waarvoor volgende algemene regels gelden:

- a) er moeten activiteiten ondernomen zijn voor een totaal van minimum 30 punten;
- b) er moet in minstens 4 categorieën van het competentieprofiel telkens minimum 1 punt behaald zijn;
- c) maximum de helft van het totaal aantal punten mag in één competentiecategorie behaald zijn;
- d) voor alle activiteiten dient een bewijs van participatie te worden voorzien. Bewijzen kunnen bestaan uit deelnemerslijsten, aanwezigheidscertificaten, inschrijvingsbevestigingen, programma's waarop de naam van de doctorandus vermeld wordt, attesten, kopieën van de eerste pagina van gepubliceerde of aanvaarde artikels, de academische bibliografie, enz. (zie website ADS voor meer info over geldige bewijzen). Indien er voor bepaalde activiteiten

geen bewijs voorhanden is, volstaat hierbij de handtekening van de promotor. Het is niet toegelaten om de handtekening van de promotor als enige bewijs voor alle activiteiten te gebruiken.

- e) De verplichte training 'Mind the GAP' werd succesvol doorlopen en het deelnamecertificaat werd bezorgd als bewijs (*enkel van toepassing voor doctorandi gestart vanaf academiejaar 2022-2023*). Meer informatie is beschikbaar op de website van ADS.

De doctorandus sluit de doctoraatsopleiding af vóór de officiële samenstelling van de doctoraatsjury en volgens de procedure vermeld op de website van de Antwerp Doctoral School (ADS).

**Art. 14.** Voor de puntentoekening per activiteit geldt verder onderstaande tabel met de specificaties en beperkingen zoals opgenomen in artikel 15 tot en met artikel 18 van dit aanvullend reglement. De vermelde maxima gelden voor de volledige doctoraatsopleiding. ADS-cursussen die de doctorandus vanaf academiejaar 2015-2016 gevolgd heeft en waarvoor hij/zij/die geslaagd is, worden (met het betreffende puntenaantal en koppeling aan competentiecategorie) automatisch toegevoegd aan het activiteitenoverzicht in SisA. De doctorandus dient deze activiteiten niet zelf in te geven in SisA. De tabel vermeldt ook de categorie in SisA waar de activiteit thuishoort. De categorieën in SisA zijn:

1. Opleiding en carrièreontw.
2. Onderw. en (acad.) dienstv.
3. Publicaties en prd./real.
4. (Academische) communicatie
5. Projectvoorst. en erkenning

Competentie-categorie	Activiteit + nummer	Punten per activiteit	Max. per activiteit	Categorie SisA
A. Onderzoeksvaardigheden en -technieken	A.1. Cursus <sup>3</sup>	0,1p/uur	max. 0,7p/dag	1.
	A.2. Onderzoeksverblijf <sup>4</sup>	0,5p/werkdag	max. 5p in totaal (met inbegrip van F.2)	1.
	A.3. Jurylid/co-reader (thesis, projectvoorstel, prijs, ...)	0,2p/jury of co-reader/jaar	Max. 1p per jaar	2. (Evalueren/jureren)
	A.4. Review boek/artikel, evaluatie proposal, manuscript	1p	max. 5p in totaal	3.
	A.5. Summer school	0,5p/dag	max. 5p in totaal	1.
B. Aanpassen aan onderzoeksomgeving	B.1. Cursus <sup>5</sup>	0,1p/uur	max. 0,7p/dag	1.
	B.2. Lidmaatschap raad/commissie <sup>6</sup>	1p/jaar/raad of commissie	max. 4p in totaal	2.
	B.3. Mentoraat, ombudspersoon	1p/jaar		2.
	B.4. Cursus 'Mind the gap' <sup>7</sup>	1p		1.
C. Onderzoeksmanagement	C.1. Cursus <sup>8</sup>	0,1p/uur	max. 0,7p/dag	1.
	C.2. Begeleiding masterproef <sup>9</sup>	2p/masterproef	max. 8p in totaal	2.
	C.3. Begeleiding bachelorproef <sup>9</sup>	1p/bachelorproef		2.
	C.4. Organisatie van een congres of wetenschappelijke activiteit <sup>10</sup>	0,5p/dag dat de activiteit duurt		4.
	C.5. Aanvraag persoonlijke beurs (FWO, Baekeland)	2p	Max. 2p	5.
D. Persoonlijke doeltreffendheid	D.1. Cursus <sup>11</sup>	0,1p/uur	max. 0,7p/dag	1.

<sup>3</sup> vb. E-bronnen, Excel, Access, Scientific Reasoning and Reporting

<sup>4</sup> Onderzoeksverblijven (geen staalnames) kunnen onder A.2. (of F.2.) worden gehonoreerd. Een onderzoeksverblijf kan alleen worden meegeteld indien iemand meedraait in een onderzoeksgroep.

<sup>5</sup> vb. Innovation Management & Entrepreneurship, EHBO, brandblustechnieken

<sup>6</sup> Ook peer review commissie doctoraatsopleiding (docop), secretaris van examencommissie

<sup>7</sup> Enkel van toepassing voor doctorandi gestart vanaf academiejaar 2022-2023

<sup>8</sup> vb. Project management, Word, Mindmapping

<sup>9</sup> De naam van de doctorandus dient als begeleider vermeld te worden op het voorblad.

<sup>10</sup> Ook moderator voor een sessie op een conferentie

<sup>11</sup> vb. Time management, Achieving your goals.

	Wetenschappelijke publicatie met 'peer review' <sup>12</sup> : (geen beursaanvragen, vb. FWO; geen abstract) - D.2. als eerste auteur (of gelijkwaardig) - D.3. als overige auteur	3p 1p	max. 9p in totaal	3.
	D.4. Wetenschappelijke publicatie zonder 'peer review' <sup>12</sup>	1p		3.
	D.5. Wetenschappelijke prijs	1.5p		5.
	D.6. Patent of licentieovereenkomst <sup>13</sup>	3p		5.
	D.7. Lidmaatschap redactie van een wetenschappelijk tijdschrift	1p/jaar		3.
E. Communicatieve vaardigheden	E.1. Cursus <sup>14</sup>	0,1p/uur	max. 0,7p/dag	1.
	E.2. Taalopleiding	0,1p/uur	max. 6p in totaal	1.
	E.3. Doceren in het hoger onderwijs (niet verbeteren van examens) <sup>15</sup>	0,2p/uur	max. 3p per vak per jaar, max. 9p voor E.3 en E.4 samen voor hele docop	2.
	E.4. Practicum- en onderwijsbegeleiding (niet verbeteren van examens) <sup>15</sup>	0,1p/uur		2.
	Internationaal congres (of vergelijkbaar): <sup>16</sup> - E.5. Presentatie - E.6. Posterpresentatie	3p/presentatie 2p/poster	max. 9p in totaal	4.
	Nationaal congres (of vergelijkbaar) <sup>16</sup> - E.7. Presentatie - E.8. Posterpresentatie	2p/presentatie 1p/poster		4.
	E.9. Presentatie van eigen onderzoek, niet binnen de onderzoeksgroep <sup>17</sup>	0.5p		4.
	E.10. Lesgeven in bedrijf/breder publiek	2p		4. (presentatie)
	E.11. Deelname aan Kinderuniversiteit, Wetenschapsweek, Open Campusdag, Sid-in of vergelijkbaar	1p/dag		4. (presentatie)

<sup>12</sup> Publicaties kunnen maar gehonoreerd worden na aanvaarding (bewijs van editor of kopie van publicatie). Abstracts van congressen zijn geen publicaties. Honorering zit vervat in poster/presentatie. Verslagen en aanvragen van projecten/beurzen/enz. tellen niet mee als publicatie, vb. indienen FWO proposal.

<sup>13</sup> Goedgekeurd patent

<sup>14</sup> vb. Presentaties geven, Schrijven, Communicatie, PowerPoint, Snellezen, Webdesign, Writing proposals

<sup>15</sup> De inspanningen moeten worden gecontroleerd en bevestigd door de promotor van de doctorandus.

<sup>16</sup> Passieve deelname wordt niet gehonoreerd.

<sup>17</sup> Presentaties op vergaderingen tellen niet mee. Presentaties voor bv. bedrijven, bezoekers, enz. kunnen wel in rekening gebracht worden.

	E.12. Publicatie, opiniestuk, artikel voor verschillende media, voor een ruim publiek (bijvoorbeeld krant, PINTRA-magazine, UAntwerpen-magazine), beheer website	1p		4. (presentatie)
F. Netwerken en teamwerk	F.1. Cursus <sup>18</sup>	0,1p/uur	max. 0,7p/dag	1.
	F.2 Lezingen bijwonen of vergelijkbaar <sup>19</sup>	0,1p/uur	max. 9p in totaal	1.
	F.3. Onderzoeksverblijf <sup>20</sup>	0,5p/werkdag	max. 5p in totaal (met inbegrip van A.2)	1.
	F.4. Bestuurslid wetenschappelijke vereniging	1p/jaar		1. (netwerken)
G. Carrière-management	G.1. Cursus <sup>21</sup>	0,1p/uur	max. 0,7p/dag	1.
	G.2. Vakbeurzen en themabijeenkomsten <sup>22</sup>	1p	max. 3p in totaal	1. (stage of beroepserv.)
	G.3. Gebruikerscommissies in het werkveld <sup>22</sup>	1p		1. (stage of beroepserv.)
	G.4. Stage in een niet-academische werkomgeving (= werkverblijf in bedrijf)	0,5p/ werkdag	max. 5p in totaal	1. (stage of beroepserv.)

<sup>18</sup> vb. Leiderschap en Teamwerking

<sup>19</sup> Enkel indien er een bewijs van actieve participatie in het dossier aanwezig is (bijvoorbeeld een kritische bespreking, een kopie van de eigen notities, een kort verslag...). Vergaderingen en doctoraatsverdedigingen zijn geen lezingen of opleidingen. Bijwonen van lezingen op congressen wordt gezien als passieve deelname aan congressen. Hiervoor worden geen punten toegekend.

<sup>20</sup> Zie A.2.

<sup>21</sup> vb. Sollicitatietechnieken

<sup>22</sup> Lezingen, workshops, studiedagen, vakbeurzen, enz. met partner uit het bedrijfsleven (vb. TETRA, SBO, enz.) kunnen meegeteld worden indien er een bewijs is van actieve participatie. Vergaderingen zijn geen lezingen/actieve bijdrage, wel organisatie van en actieve deelname aan (presentatie geven, resultaten voorstellen, enz.) dergelijke activiteiten.



- Art. 15.** Algemeen gelden volgende specificaties:
- a) De punten in de tabel, vastgesteld door de faculteit TI, gelden voor alle doctorandi die doctoreren binnen de studiegebieden TI;
  - b) Voor doctorandi die zich in academiejaar 2015-2016 of later voor het eerst in de doctoraatsopleiding hebben ingeschreven, worden de maximum te behalen punten per categorie en activiteit beperkt zoals weergegeven in bovenstaande tabel en artikels 15-17; met doctorandi die zich voor academiejaar 2015-2016 voor het eerst in de doctoraatsopleiding hebben ingeschreven, worden individuele afspraken gemaakt, rekening houdende met de puntentelling en de maxima, zoals vastgelegd in het doctoraatsreglement TI – versie 01052013;
  - c) Activiteiten, gevolgd na het behalen van het diploma dat toegang verschaft tot de inschrijving voor de voorbereiding van het proefschrift maar vóór de effectieve inschrijving kunnen geheel of gedeeltelijk voor honorering in het kader van de doctoraatsopleiding in aanmerking komen. Hiervoor moet bij inschrijving een gemotiveerde aanvraag worden gericht aan de FDOC, gestaafd met de nodige stukken.
  - d) Rapportering dient de competentie categorie (vb. A.1., C.4., enz.) vermeld te worden.
  - e) Enkel persoonlijke beursaanvragen, vb. FWO, kunnen eenmalig meetellen. Projectaanvragen komen niet in aanmerking. Deelname aan de opleiding Dive-into-PhD telt wel mee.
  - f) Bij de goedkeuring van activiteiten worden maxima nog niet in rekening gebracht. Dit gebeurt pas bij het afsluiten van de doctoraatsopleiding. Activiteiten worden dus niet geweigerd als het maximum puntenaantal in die categorie al bereikt is. De doctorandus dient dan ook alle activiteiten met het correcte puntenaantal in te geven in SisA.

**Art. 16.** Bovenstaande lijst met activiteiten is niet exhaustief. Als een activiteit niet opgenomen is in de tabel, kan een gemotiveerd voorstel voor het aantal toe te kennen punten voorgelegd worden.

- Art. 17.** Voor opleidingen en cursussen geldt volgende specificatie:
- a) Cursussen en opleidingen = max. 9 punten in totaal voor de volledige doctoraatsopleiding;
  - b) Doceren, practicum- en onderwijsbegeleiding = max. 9 punten in totaal voor de volledige doctoraatsopleiding;

**Art. 18.** In zeer uitzonderlijke omstandigheden kunnen kandidaten met bijzondere kwalificaties worden vrijgesteld van de verplichtingen en beperkingen zoals opgenomen in artikel 13 tot en met artikel 17. Het gaat hierbij om activiteiten en competenties verworven voor de aanvang van de doctoraatsopleiding die in rekening gebracht kunnen worden voor de doctoraatsopleiding. Hiervoor dient de student een gemotiveerd voorstel in bij de FDOC, gestaafd met de nodige stukken.

## IV Evaluatie

**Art. 19.** Elk jaar vóór 1 mei dient elke doctorandus een voortgangsrapport in voor de doctoraatsopleiding via SisA Selfservice. In dit verslag toont de kandidaat aan welke activiteiten hij/zij/die heeft verricht en toont hij/zij/die aan in welke mate de 30 studiepunten van de doctoraatsopleiding reeds werden behaald. ADS organiseert de communicatie hierover. De evaluatie gebeurt door een facultaire peer review commissie, samengesteld door ADS.

**Art. 20.** De voortgang van het onderzoek wordt tenminste om de twee jaar geëvalueerd door de IDC. De DOCTORAATSREGLEMENT faculteit TI

timing van het voortgangsrapport is gekoppeld aan de effectieve startdatum van het doctoraatsonderzoek. Deze datum wordt bij inschrijving meegedeeld aan de stafmedewerker onderzoek door de promotor. De doctorandus neemt bij aanvang van het doctoraat zelf het initiatief voor een informele kennismaking met de leden van zijn/haar/hun IDC.

- Art. 21.** In de eerste helft van het tweede onderzoeksjaar (gebaseerd op de effectieve startdatum) dient de doctorandus het voortgangsrapport in in SisA. De doctorandus ontvangt hiervoor de nodige communicatie en de template voor het voortgangsrapport van de stafmedewerker onderzoek. De doctorandus controleert zelf de deadline voor het voortgangsrapport onderzoek in SisA. Na indienen van het voortgangsrapport neemt de doctorandus contact op met de IDC-leden om een datum vast te leggen voor een vergadering waarin de doctorandus het voortgangsrapport mondeling toelicht met behulp van een presentatie. De vergadering moet plaatsvinden tussen 12 en 18 maanden na de start van het doctoraatsonderzoek.
- Art. 22.** In het gesprek geeft de IDC feedback op de vorderingen en resultaten van het doctoraatswerk en geeft eventueel aanbevelingen voor de verdere onderzoeksplannen. Op basis van het gesprek evalueert de IDC of de doctorandus voldoet om het doctoraatstraject verder te zetten. De IDC kan ook beslissen dat de student in het derde jaar opnieuw gehoord moet worden volgens dezelfde procedure.
- Art. 23.** Na consensus van de IDC laadt de IDC voorzitter de evaluatie op in SisA, waarna de dossiers op de FDOC worden gebracht ter goedkeuring. De evaluatie moet ten laatste op het einde van de eerste helft van het tweede onderzoeksjaar beschikbaar zijn. Een negatieve evaluatie wordt onmiddellijk gemeld door de IDC voorzitter aan de stafmedewerker onderzoek die dit agendeert op de volgende vergadering van de FDOC
- Art. 24.** Bij aanvang van de eerste helft van het vierde onderzoeksjaar dient de doctorandus een schriftelijk verslag in in SisA en dit uiterlijk 42 maanden na de start van het doctoraatsonderzoek. De stafmedewerker onderzoek bezorgt hiervoor een template. De IDC beoordeelt dit verslag. Indien de IDC op basis van het verslag onvoldoende overtuigd is van de voortgang van het onderzoek, kan zij een mondelinge rapportering vragen zoals in Artikel 21.
- Art. 25.** De rapportering in het vierde onderzoeksjaar vervalt indien de doctorandus voor de deadline van het voortgangsrapport onderzoek een eerste versie van het proefschrift aan de IDC bezorgt voor het opstarten van de verdedigingsprocedure.
- Art. 26.** Indien het doctoraat na vier jaar niet is afgelegd, wordt de doctorandus op het einde van elk volgend onderzoeksjaar geëvalueerd door de IDC zoals in Artikels 24 en 25. In het geval van mandaatassistenten met een zesjarig onderzoekstraject volgt een evaluatie bij aanvang van de eerste helft van het zesde onderzoeksjaar zoals beschreven in artikels 24 en 25. Indien hun doctoraat na zes jaar niet is afgelegd, volgt ook een jaarlijkse evaluatie zoals beschreven in artikels 24 en 25.
- Art. 27.** Indien een doctorandus na twee reminders nog steeds geen voortgangsrapport onderzoek heeft ingediend, kan de FDOC het doctoraat beëindigen (cf. artikel 20 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen).
- Art. 28** De FDOC beoordeelt jaarlijks de afgenomen evaluaties.
- Art. 29.** De IDC kan op ieder moment samengeroepen worden op vraag van de doctorandus of één van de IDC-leden.

**Art. 30.** In het geval van een negatieve beoordeling door de IDC, zal de FDOC de kandidaat horen. De FDOC kan de doctorandus een verdere inschrijving weigeren (cf. artikel 20 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen).

## V Doctoraal proefschrift

**Art. 31.** Het proefschrift neemt de vorm aan van een monografie, eventueel op basis van een bundeling van rond het doctoraatsonderwerp gegroepeerde papers (cf. artikel 22 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen). Bij een bundeling van papers wordt een inleiding en algemeen besluit toegevoegd. Bij een bundeling van papers is het ook noodzakelijk dat de doctorandus over minstens één aanvaarde A1/P1 publicatie beschikt.

**Art. 32.** Het proefschrift moet een homogene structuur en lay-out vertonen. De facultaire richtlijnen hieromtrent zijn:

- Het document mag in A4-formaat worden gemaakt. Houd er rekening mee dat dit wordt verkleind naar boekformaat 18 x 26 cm.
- Binnenwerk:
  - o Paginanummers: deze wordt geplaatst in functie van een boekdruk (recto-verso, linker- en rechterpagina of gecentreerd);
  - o Marges: in functie van een boekdruk (recto-verso, linker- en rechterpagina of gecentreerd).
- Cover:
  - o Voor de cover neemt de doctorandus contact op met de Nieuwe Mediadienst;
  - o De aangeleverde informatie (titel, promotor(en), afbeelding, enz.) wordt verwerkt tot de facultaire cover.

**Art. 33.** Het proefschrift wordt in het Nederlands of in het Engels opgesteld en verdedigd naar voorkeur van de kandidaat. Er moet steeds een samenvatting in de andere taal worden toegevoegd.

**Art. 34.** De doctorandus start de procedure tot verdediging van zijn/haar/hun proefschrift door voldoende exemplaren van het ontwerp-proefschrift aan de leden van de IDC te bezorgen of, mits het uitdrukkelijk akkoord van de IDC, minimaal een inhoudstafel en abstract. De IDC brengt binnen de 4 weken schriftelijk advies uit aan de doctorandus. Indien de IDC ongunstig adviseert, informeert zij de doctorandus over haar bezwaren en opmerkingen. In geval van positief advies kan de IDC ook beperkte suggesties formuleren voor aanpassingen aan het ontwerp-proefschrift.

**Art. 35.** Wanneer de individuele doctoraatscommissie instemt met het opstarten van de verdedigingsprocedure, gaat de FDOC na of voldaan is aan alle voorwaarden van de doctoraatsopleiding (zie artikels 13 tot 18). Door ADS wordt aan de doctorandus een bevestigingsbrief bezorgd bij afsluiten van het doctoraatsopleidingsdossier. Enkel indien alle vereiste credits werden behaald, maakt de FDOC op voordracht van de promotor(en) voor de FR een voorstel tot samenstelling van de doctoraatsjury bestaande uit minimum 5 en maximum 8 leden, en een voorstel voor een voorzitter en secretaris. Alle promotoren maken deel uit van de doctoraatsjury; promotoren zijn geen voorzitter of secretaris. De doctorandus bezorgt voldoende exemplaren van het ontwerp-proefschrift aan de leden van zijn/haar/hun doctoraatsjury.

**Art. 36** De voorverdediging van het proefschrift is verplicht, en vindt plaats binnen de zes weken na neerlegging van het ontwerp-proefschrift bij de leden van de doctoraatsjury. Minstens twee derde van de leden van de doctoraatsjury moeten aanwezig zijn op de voorverdediging,

desnoods via teleconferencing, waarvan ten minste twee leden die niet betrokken zijn bij het doctoraatsproefschrift. De voorverdediging start met een presentatie waarin de doctorandus zijn/haar/hun onderzoek voorstelt. Na de presentatie die 15 à 20 minuten mag duren, volgt de discussie. De voorverdediging mag maximum 3 uur duren. De doctoraatsjury beslist tijdens de deliberatie onmiddellijk na de voorverdediging bij voorkeur bij consensus (cf. artikel 40) of de kandidaat tot de openbare verdediging wordt toegelaten.

De voorverdediging kan tot één van volgende beslissingen leiden:

- a) het proefschrift wordt aanvaard zonder verdere voorwaarden;
- b) het proefschrift wordt aanvaard met een aantal beperkte aanpassingen (“minor revision”). De verantwoordelijkheid over de revisie ligt bij de promotor;
- c) het proefschrift wordt aanvaard onder voorbehoud van een aantal belangrijke aanpassingen (“major revision”). De voltallige jury moet akkoord gaan met de revisie vooraleer het proefschrift wordt toegelaten tot de openbare verdediging;
- d) het proefschrift wordt geweigerd en zal na grondige revisie opnieuw worden onderworpen aan een voorverdediging. De betrokken jury deelt schriftelijk aan de kandidaat mee welke stappen noodzakelijk zijn voor een nieuwe voorverdediging.

In totaal kunnen maximaal twee voorverdedigingen gebeuren

**Art. 37.** Wanneer de doctoraatsjury na de voorverdediging instemt met de openbare verdediging van het proefschrift (cf. artikel 33 tot en met 35 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen), brengt de voorzitter van de doctoraatsjury de doctorandus en de stafmedewerker onderzoek schriftelijk op de hoogte. De doctorandus brengt de Centrale Onderwijsadministratie via SisA op de hoogte en bezorgt voldoende exemplaren van zijn/haar/hun definitieve proefschrift aan de doctoraatsjury. Het decanaat TI zorgt voor de verspreiding van het proefschrift naar de bibliotheek. De openbare verdediging kan ten vroegste drie weken nadat de doctorandus de beslissing van de doctoraatsjury heeft meegedeeld aan de Centrale Onderwijsadministratie plaatsvinden. Binnen de zes weken volgend op deze mededeling dient er een datum te worden vastgelegd voor de openbare verdediging. De openbare verdediging dient binnen een redelijke termijn plaats te vinden.

**Art. 38.** De doctorandus beslist in samenspraak met de voorzitter van de doctoraatsjury of de jury in toga de verdediging bijwoont. Het is belangrijk om geen onderscheid te maken tussen juryleden. Als er beslist wordt een toga te dragen, dan geldt dit voor alle leden van de jury. Leentoga's zijn beschikbaar in de faculteit.

**Art. 39.** Een half uur voor de eigenlijke verdediging wordt de doctoraatsjury samengeroepen door de voorzitter. Minstens twee derde van de leden van de doctoraatsjury moeten aanwezig zijn op de openbare verdediging, desnoods via teleconferencing, waarvan ten minste twee leden die niet betrokken zijn bij het doctoraatsproefschrift. Van de openbare verdediging wordt door de secretaris een verslag gemaakt (template: zie bijlage 1). De openbare verdediging van het proefschrift omvat volgende onderdelen:

- a) inleiding van de procedure en voorstelling van de doctorandus door de voorzitter;
- b) voorstelling van het proefschrift en voorstelling van de leden van de doctoraatsjury door de voorzitter;
- c) presentatie van het proefschrift (max 40 minuten) door de doctorandus;
- d) vraagstelling door de leden van de doctoraatsjury en antwoorden van de doctorandus (max 50 minuten) geleid door de voorzitter;
- e) publiek debat geleid door de voorzitter;
- f) deliberatie door de doctoraatsjury o.l.v. de voorzitter, met ondertekening deliberatieverslag volgens de evaluatiecriteria in bijlage 1;
- g) proclamatie door de voorzitter (verplicht in het Nederlands). Er worden geen graden toegekend.

## **VI Bijzondere bepalingen**

- Art. 40.** Beslissingen van de IDC en doctoraatsjury gebeuren bij voorkeur bij consensus. Indien geen consensus kan bereikt worden, kan een positieve beslissing enkel gegeven worden bij gewone meerderheid, waarbij de promotoren samen één stem hebben. Als de promotoren onderling verdeeld zijn, bepalen zij hun gezamenlijke stem bij gewone meerderheid.
- Art. 41.** In geval van afwijkingen, nalatigheden, problemen wordt de te volgen procedure beschreven in artikels 57 tot en met 70 van het algemeen reglement van de Universiteit Antwerpen. Een doctorandus kan steeds beroep doen op de facultaire en centrale ombudspersonen voor doctorandi.
- Art. 42.** Deze reglementering treedt in werking op 01/01/2024.

**Bijlage 1**

Goedgekeurd op OZC1516-08, 23/09/2016

# Evaluation form PhD public defence

---

Title:

During his/her/their PhD, the private defence on <date> and the public defence, <name> has met following criteria:

- The research performed by the candidate is of a both qualitative and comprehensive level.
- The thesis manuscript is well written, well-structured and scientifically sound.
- The candidate situates his/her/their research within the existing field-of-study and proves that this research is of an added value compared with the existing literature.
- The candidate shows a critical approach towards the existing research in the used literature and his/her/their own research.
- The candidate has the skills to present his/her/their research on a both technical level at the private defence as well as an accessible level at the public defence.
- The candidate has demonstrated an good mastering of the research topics presented in the thesis.
- The candidate can answer the questions asked by the members of the jury adequately.

The candidate successfully defended his/her/their PhD, obtaining the degree of Doctor in Applied Engineering (Doctoraat in de Toegepaste Ingenieurswetenschappen).

Comments/motivation:

Chairman,

Secretary,

Promotor(s),

Jury,

Antwerp, <date>