

## **Aanvullend doctoraatsreglement van de associatiefaculteit Nautische Wetenschappen**

### **I Algemene bepalingen**

Art. 1. Dit reglement is van toepassing op de doctoraatsstudies in de Nautische Wetenschappen aan de Universiteit Antwerpen. Deze studies omvatten de doctoraatsopleiding en het doctoraat op proefschrift. Het is aanvullend bij de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het Besluit van 20 december 2013 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen in verband met het behalen van de academische graad van doctor, en bij het algemeen doctoraatsreglement van de UAntwerpen (goedgekeurd door de Raad van Bestuur op 30 januari 2018).

Art. 2. Binnen de associatiefaculteit Nautische Wetenschappen zijn volgende raden en commissies en personen bevoegd voor de doctoraatsstudies: de associatiefaculteitsraad Nautische Wetenschappen (AFR), de facultaire toelatingscommissie (FTC), de individuele doctoraatscommissies (IDC), de facultaire doctoraatsopleidingscommissie Nautische Wetenschappen (FDC) en als adviesorgaan de interfacultaire doctoraatscommissie (FADOSI) samen met de faculteiten Wetenschappen en Ontwerpwetenschappen en Nautische Wetenschappen, de facultaire coördinator doctoraten (FCD) en de Antwerp Doctoral School (ADS). De bevoegdheid van de verschillende raden en commissies in verband met de doctoraatsstudies komen in de volgende artikelen aan bod.

Art. 3. De Associatiefaculteitsraad Nautische Wetenschappen (AFR) heeft inzake doctoraatsstudies beslissingsbevoegdheid over:

- §1. de beslissing over toelating tot de doctoraatsstudies, op basis van een geschiktheidsonderzoek van de kandidaat en van het voorgestelde onderzoeksproject (cf. art. 8 en 9 van het algemeen doctoraatsreglement van UAntwerpen);
- §2. het bepalen van het eventuele opleidingsprogramma tijdens het doctoraat voor kandidaten die vallen onder Art. 4 van het algemeen doctoraatsreglement van UAntwerpen;
- §3. het bepalen van het eventuele voorbereidingsprogramma voor kandidaten die vallen onder Art. 10 of 11 van het algemeen doctoraatsreglement van UAntwerpen en het aanduiden van de facultaire toelatingscommissie (FTC) die bevoegd is voor dit opleidingsprogramma;
- §4. de samenstelling van de individuele doctoraatscommissies (IDC) en de aanduiding van de voorzitter (cf. art. 14 van het algemeen doctoraatsreglement van UAntwerpen );
- §5. het aanduiden van de facultaire coördinator doctoraten (FCD), die tevens lid is van de FADOSI en voorzitter van de facultaire doctoraatsopleidingscommissie (FDC) (cf. Art. 23 van dit aanvullend reglement);
- §6. de coördinatie en de organisatie van de onderdelen van de doctoraatsopleiding;
- §7. de goedkeuring van de evaluatieverslagen van de individuele doctoraatscommissies naar aanleiding van de voortgangsrapportering van het doctoraat (cf. Art. 20 van het algemeen doctoraatsreglement van UAntwerpen);
- §8. de toelating tot het neerleggen van het proefschrift in een andere taal dan Nederlands of Engels (cf. art. 23 van het algemeen doctoraatsreglement van UAntwerpen);
- §9. de samenstelling van de doctoraatsjury, het aanduiden van de voorzitter en secretaris, en het vastleggen van de gegevens van de openbare verdediging van het proefschrift (cf. art. 25 van het algemeen doctoraatsreglement van UAntwerpen);
- §10. de punten in Art. 4 van dit aanvullend reglement, zoals geadviseerd door de IDC;
- §11. het aannemen en eventueel wijzigen van dit aanvullend facultair doctoraatsreglement.

Art. 4. De IDC heeft inzake doctoraatsstudies adviesbevoegdheid naar de AFR over:

- §1. de voortgangsrapportering over het doctoraatsonderzoek van de betrokken doctorandus<sup>1</sup> (cf. Art. 20 van het algemeen doctoraatsreglement van universiteit Antwerpen);
- §2. geschillen tussen doctorandus en promotor(en);
- §3. de toelating tot de voorverdediging op basis van het ontwerp-proefschrift.

Art. 5. De FDC heeft inzake doctoraatsstudies adviesbevoegdheid naar de FADOSI over:

- §1. In geval van betwisting wordt de toekenning van de punten van het opleidingscomponent voorgelegd aan FADOSI (cf. Art. 20 van het facultair reglement Nautische Wetenschappen);

---

<sup>1</sup> In dit reglement duidt 'doctorandus' doctoraatsstudenten van elk gender aan.

- §2. De FCD rapporteert jaarlijks aan FADOSI over de resultaten van de evaluaties van de doctorandi in de Nautische Wetenschappen. Discussiepunten met betrekking tot de evaluatie van zowel de opleidings- als de onderzoekscomponent worden voorgelegd op de eerstvolgende vergadering van FADOSI (cf. Art. 24 van het facultair reglement Nautische Wetenschappen)

Art. 6. ADS is verantwoordelijk voor de administratieve opvolging van

- §1. de goedkeuring van het dossier doctoraatsopleiding en de uitreiking van het getuigschrift doctoraatsopleiding;  
§2. organiseert gratis cursussen voor doctorandi die de doctoraatsopleiding volgen (het ADS-aanbod)  
§3. Voorziet opleidingskrediet zodat doctorandi op eigen initiatief aan relevante activiteiten kunnen deelnemen en (deels) deze kosten terugbetaald krijgen.

Art. 7. De FTC heeft beslissingsbevoegdheid over het vervullen van de voorwaarden van een voorbereidingsprogramma dat door de AFR kan worden opgelegd aan kandidaten die vallen onder Art. 3.§3 van dit aanvullend reglement.

Art. 8. De voorzitter van de associatiefaculteitsraad Nautische Wetenschappen (AFR) speelt een rol bij de bemiddeling in het geval van een conflict tussen promotor(en) en doctorandus en bij een beroep tegen de beslissing van de IDC of de doctoraatsjury, zoals omschreven in het algemeen doctoraatsreglement van UAntwerpen.

## **II Toelatingsvoorwaarden**

Art. 9. De doctoraatsstudies aan de Associatiefaculteit Nautische Wetenschappen staan open voor iedere kandidaat die voldoet aan de decretaal vastgelegde voorwaarden én die bovendien na een geschiktheidsonderzoek door de AFR de expliciete toelating heeft verkregen.

Art. 10. Het geschiktheidsonderzoek van een kandidaat door de AFR gebeurt op basis van een dossier zoals bepaald door het doctoraatsreglement van de Universiteit van Antwerpen (Art. 8 t.e.m. 12). Een taaltest kan deel uitmaken van het geschiktheidsonderzoek.

Art. 11. Het resultaat van het geschiktheidsonderzoek moet binnen een redelijke termijn meegedeeld worden aan de kandidaat. Als redelijke termijn wordt 6 weken vooropgezet. Indien het resultaat van het geschiktheidsonderzoek in het kader van Art. 8 of 9 van het algemeen doctoraatsreglement van UAntwerpen niet binnen de drie maanden aan de kandidaat wordt meegedeeld, wordt steeds van een positieve beslissing uitgegaan. Dit laatste geldt niet voor het geschiktheidsonderzoek dat verricht wordt in het geval van Art. 10 of 11 van het algemeen doctoraatsreglement van UAntwerpen. Alhoewel hier ook gestreefd moet worden naar een beslissing binnen de redelijke termijn van 6 weken.

Art. 12. Indien de AFR een opleidingsprogramma tijdens het doctoraat oplegt aan de kandidaat (zie Art. 3.§2 in dit aanvullend reglement), deelt zij dit samen met het resultaat van het geschiktheidsonderzoek mee aan de kandidaat. Dit opleidingsprogramma omvat maximum 30 studiepunten en maakt deel uit van de doctoraatsopleiding van de kandidaat. De AFR legt tevens de termijn vast waarbinnen het opleidingsprogramma moet voltooid zijn. De kandidaat zal de facultaire studentenadministratie contacteren voor de praktische afspraken in verband met het te volgen lessenspakket.

Art. 13. Indien de AFR een voorbereidingsprogramma met examens oplegt aan de kandidaat (zie Art. 3.§3 in dit aanvullend reglement), deelt zij dit samen met het resultaat van het geschiktheidsonderzoek mee aan de kandidaat. Dit voorbereidingsprogramma omvat 30 studiepunten. In gemotiveerde gevallen kunnen EVC's en/of EVK's worden ingebracht voor een deel of het geheel van het voorbereidingsprogramma. Dit programma kan **geen** deel uitmaken van de doctoraatsopleiding van de kandidaat. De kandidaat zal zich bij de Centrale Onderwijsadministratie van de UAntwerpen met een diplomacontract inschrijven in dit voorbereidingsprogramma. AFR stelt het voorbereidingsprogramma op en duidt de examencommissie aan die hiervoor bevoegd is.

Art. 14. De IDC wordt door de AFR samengesteld op het moment dat de kandidaat wordt toegelaten om zich in te schrijven als doctoraatsstudent, zoals gespecificeerd in Art. 14 t.e.m. 19 van het algemeen doctoraatsreglement van UAntwerpen. Ten minste 1 lid van de IDC is niet rechtstreeks betrokken bij het doctoraatsonderzoek. In ieder geval wordt het co-auteurschap van een publicatie binnen het doctoraat als een vorm van rechtstreekse betrokkenheid beschouwd.

## **III Doctoraatsopleiding**

Art. 15. Binnen de doctoraatsopleiding dient de doctorandus zijn/haar competenties als jonge onderzoeker aan te scherpen. Hierover dient hij/zij jaarlijks te rapporteren via het online Studenten Informatie Systeem Antwerpen (SisA). Met behulp van het [competentieprofiel](#) voor doctorandi aan de Universiteit Antwerpen, bepaalt hij/zij in samenspraak met zijn/haar promotor(en) welke activiteiten hij/zij hiervoor onderneemt. Om de doctoraatsopleiding met vrucht doorlopen te hebben, moet de doctorandus een activiteitendossier indienen waarvoor volgende algemene regels gelden:

- er moeten activiteiten ondernomen zijn voor een totaal van minimum 30 punten;
- er moet in minstens 4 categorieën van het competentieprofiel telkens minimum 1 punt behaald zijn;
- maximum de helft van het totaal aantal punten mag in 1 competentie categorie behaald zijn;
- voor alle activiteiten dient een bewijs van participatie te worden voorzien bij het afsluiten van de doctoraatsopleiding.

| Competentiecategorieën (uit het <a href="#">competentieprofiel</a> ) |
|--|
| 1. Onderzoeksvaardigheden en -technieken                             |
| 2. Aanpassen aan onderzoeksomgeving                                  |
| 3. Onderzoeksmanagement  |
| 4. Persoonlijke doeltreffendheid                                     |
| 5. Communicatieve vaardigheden                                       |
| 6. Netwerken en teamwerk   |
| 7. Carrièremanagement  |

De doctoraatsstudent sluit de doctoraatsopleiding af vóór de officiële samenstelling van de doctoraatsjury en volgens de procedure vermeld op de website van de Antwerp Doctoral School.

#### Art. 16

Voor de puntentoekenning per activiteit geldt verder onderstaande tabel met de specificaties en beperkingen zoals opgenomen in Art. 16 tot en met Art. 17 van dit aanvullend reglement. ADS-cursussen die de doctorandus/-a vanaf academiejaar 2015-2016 gevolgd heeft en waarvoor hij/zij geslaagd is, worden (met het betreffende puntenaantal en koppeling aan competentie categorie) automatisch toegevoegd aan het activiteitenoverzicht in SisA.

| <b>Competentie categorie</b>             | <b>Activiteit</b>   | <b>Puntentelling</b>  | <b>Maximum</b> |
|--|---|---|----------------|
| A. Onderzoeksvaardigheden en -technieken | Cursus <sup>2</sup>   | 0,1p/uur  |                |
|  | Lezing en vergelijkbaar <sup>3</sup>  | 0,1p/uur  |                |
|  | Bijwonen congres (nationaal/internationaal) <sup>4</sup>  | Punten opsplitsen tussen compcat A en compcat F (0,1p/dag in beide categorieën) |                |
|  | Onderzoeksverblijf (geen staalnames, een onderzoeksverblijf kan alleen worden meegeteld indien iemand meedraait in een onderzoeksgroep. | 0,1p/werkdag  | 5p             |
|  | Online training   | 0,1p/uur <sup>5</sup>   |                |
|  | Review artikel, evaluatie proposal, manuscript  | 0,1p/review   |                |
|  | Review boek   | 0,5p/review   |                |

<sup>2</sup> bv E-bronnen, Excel, Access, Scientific Reasoning and Reporting

<sup>3</sup> Ook onder de vorm van studiedagen, workshops, congressen, enz.

<sup>4</sup> Deze activiteit draagt bij aan zowel competentie categorie A als F. De punten dienen dus gedeeld te worden door 2. De doctorandus/-a kan steeds een duidelijke motivatie toevoegen waarom de activiteit in zijn/haar geval in slechts één van de twee past.

<sup>5</sup> Op basis van aantal uren door trainingscentrum aangegeven.

|  |   |   |           |
|--|---|---|-----------|
|  | Jurylid (eindschrijfties, projectvoorstellen, prijzen,...)                          | 0,1p/per activiteit   | 0,5p/jaar |
| B. Aanpassen aan onderzoeks-omgeving             | Lid bestuur van raad of commissie (bv nautische sector, faculteitsraad, VABAP, ADS) | 0,1p/raad   |           |
|  | Voorzitter raad of commissie  | 0,1p/raad   |           |
|  | Cursus <sup>6</sup>   | 0,1p/uur  |           |
| C. Onderzoeksmanagement                          | Begeleiding bachelorproef <sup>7</sup>  | 0,5p/proef  |           |
|  | Begeleiding masterproef <sup>8</sup>  | 1p/proef  |           |
|  | Organisatie van wetenschappelijke activiteit  | 1p/dag  |           |
|  | Formele peter-/meter-systemen   | 0,5p/academiejaar   |           |
|  | Begeleiding Erasmus mundus  | 1p/begeleiding  | 3p/jaar   |
|  | Begeleiding ASO-project   | In peer review evalueren o.b.v. details (tijdsbesteding, aard,...)<br>0,5p/jaar |           |
|  | Projectvoorstellen (onderzoeksfonds vb BOF academiseringsproject)                   | 1p  | 3p/jaar   |
|  | Cursus <sup>8</sup>   | 0,1p/uur  |           |
| D. Persoonlijke doeltreffendheid <sup>9 10</sup> | Publicatie met peer review: overige auteur  | 1p  |           |
|  | Publicatie zonder peer review of wetenschapspopulariserend                          | 0,2p  |           |
|  | Publicatie in boek  | 1p  |           |
|  | Behaald patent  | 3p  |           |
|  | Aanvraag patent   | 1p  |           |
|  | Cursus <sup>11</sup>  | 0,1p/uur  |           |
|  | Publicatie met peer review: eerste of tweede auteur (of gelijkwaardig)              | 3p  | 3p/jaar   |
| E. Communicatieve vaardigheden <sup>12</sup>     | Practicum- en onderwijsbegeleiding in het hoger onderwijs                           | 0,1p/contactuur   | 3p/jaar   |

<sup>6</sup> bv Innovation Management & Entrepreneurship

<sup>7</sup> De naam van de doctorandus/-a dient op het voorblad vermeld te worden.

<sup>8</sup> bv Project Management, Word, Mindmapping

<sup>9</sup> Publicaties kunnen maar gehonoreerd worden na aanvaarding (bewijs van editor of kopie van publicatie).

<sup>10</sup> Voor publicaties met peer review in ISI tijdschriften (uit de SSCI-lijst of de SCI-lijst) kunnen de toegekende punten verdubbeld worden.

<sup>11</sup> bv Time Management, Achieving your goals of andere opleidingen

<sup>12</sup> Voor presentaties kunnen enkel punten toegekend worden indien de doctorandus/-a zelf de “presenting author” was.

|  |   |   |         |
|--|---|---|---------|
|  | Presentatie op congres<br>- internationaal congres (of vergelijkbaar) in het studiegebied nautische wetenschappen<br>- nationaal congres (of vergelijkbaar)   | 3p (internationaal)<br>2p (nationaal)   | 3p/jaar |
|  | Posterpresentatie<br>- op internationaal congres (of vergelijkbaar)<br>- op nationaal congres (of vergelijkbaar)<br>in het studiegebied nautische wetenschappen   | 2p (internationaal)<br>1p (nationaal)   | 3p/jaar |
|  | Wetenschapspopulariserende voordracht (incl. bedrijven)   | 1p  | 3p/jaar |
|  | Deelname/lid van panel in een panelgeprek (conferentie)   | Aantal punten in peer review te bepalen o.b.v. details (locatie, duur, organisatie,...)<br>0,5p | 3p/jaar |
|  | Teleconferentie presentatie   | 0,5p/presentatie  | 3p/jaar |
|  | Presentatie onderzoeksgroep <sup>13</sup>   | 0,1p/presentatie  | 1p/jaar |
|  | Cursus <sup>14</sup>  | 0,1p/uur  |         |
|  | Taalopleidingen   | 0,1p/uur  | 9p      |
|  | Doceren in het hoger onderwijs <sup>15</sup>  | 0,1p/contactuur   | 3p/jaar |
| F. Netwerken en teamwerk                                 | Cursus <sup>16</sup> (bv E-bronnen, Excel, Access, Scientific Reasoning and Reporting) of andere opleidingen  | 0,1p/uur  |         |
|  | Bijwonen congres <sup>17</sup> (nationaal/internationaal)   | Punten opsplitsen tussen compcat A en compcat F (0,1p/dag in beide categorieën)                 |         |
| G. Carrièremanagement (bijwonen carriegericht evenement) | Cursus <sup>18</sup>  | 0,1p/uur  |         |
| Wordt niet gehonoreerd:                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vergaderingen zijn geen lezingen of opleidingen;</li> <li>- Wat betreft publicaties: <ul style="list-style-type: none"> <li>o geen abstracts van congressen e.d. (honorering zit vervat in posters en presentaties);</li> <li>o geen verslagen of aanvragen;</li> <li>o geen honorering als referee van</li> </ul> </li> </ul> |   |         |

<sup>13</sup> Wordt gehonoreerd als het om een presentatie gaat en geen vergadering.

<sup>14</sup> Bv Presentaties geven, Schrijven, Communicatie, PowerPoint, Snellezen, Webdesign, Writing proposals, Schrijfcoaching

<sup>15</sup> Hieronder kan ook de presentatie van het eigen onderzoek binnen de eigen associatiefaculteit of binnen een les op vraag van de titularis van het vak gehonoreerd worden.

<sup>16</sup> bv E-bronnen, Excel, Access, Scientific Reasoning and Reporting

<sup>17</sup> Deze activiteit draagt bij aan zowel competentie categorie A als F. De punten dienen dus gedeeld te worden door 2. De doctorandus/-a kan steeds een duidelijke motivatie toevoegen waarom de activiteit in zijn/haar geval in één van de twee past.

<sup>18</sup> bv E-bronnen, Excel, Access, Scientific Reasoning and Reporting

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>publicaties.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen presentaties op vergaderingen;</li> <li>- Een in essentie zelfde poster kan slechts eenmaal gehonoreerd worden;</li> <li>- Opleiding evacuatieleider;</li> <li>- Examen jury/toezicht;</li> <li>- Lid van peer review commissie;</li> <li>- Opstarten opleiding;</li> <li>- Webmaster zijn van website;</li> <li>- Prijs voor artikel/publicatie;</li> <li>- Stakeholdermeetings;</li> <li>- Persconferentie project;</li> <li>- Begeleiding interview onderzoeksopdracht;</li> <li>- Interviews breder publiek;</li> <li>- Interviews nationale/Vlaamse/Waalse radio of nationale/Vlaamse/Waalse geschreven pers.</li> </ul> |  |
|--|---|--|

Art. 17. Algemeen gelden volgende specificaties:

- De punten in de tabel, vastgesteld door de AFR, gelden voor alle doctorandi die doctoreren binnen het studiegebied Nautische wetenschappen. - FADOSI en/of FCD, heeft steeds het recht om aanpassingen aan de facultair vastgestelde punten te vragen aan AFR;
- Activiteiten, gevolgd na het behalen van het diploma dat toegang verschaft tot de inschrijving voor de voorbereiding van het proefschrift maar vóór de effectieve inschrijving kunnen geheel of gedeeltelijk voor honorering in het kader van de doctoraatsopleiding in aanmerking komen. Deze activiteiten dienen te worden toegevoegd aan het eerste voortgangsrapport over de doctoraatsopleiding, in SisA; Bovenstaande lijst met activiteiten is niet exhaustief. Vind je een activiteit niet terug, dan mag je zelf een gemotiveerd voorstel doen voor het aantal toe te kennen punten via het jaarlijkse voortgangsrapport in SisA.

#### **IV Voortgangsrapportering van de doctoraatsstudies en de doctoraatsopleiding**

Art. 18. Om de rapportering in goede banen te leiden stelt de AFR een facultaire coördinator doctoraten (FCD) binnen de associatiefaculteitsraad Nautische Wetenschappen aan. Deze FCD is tevens lid van de FADOSI, lid van de Raad van de Antwerp Doctoral School raad (rADS) en voorzitter van de FDC.

Art. 19. De jaarlijkse verslaggeving van de voortgang van het doctoraat wordt opgedeeld in twee onderdelen: de onderzoekscomponent en de **opleidingscomponent** (doctoraatsopleiding). De opleidingscomponent wordt jaarlijks geëvalueerd door de FDC. De **onderzoekscomponent** wordt jaarlijks geëvalueerd door de IDC. De timing van de opvolging van de onderzoekscomponent is gekoppeld aan de effectieve startdatum van het doctoraatsonderzoek en wordt bij inschrijving medegedeeld. De doctorandus neemt bij aanvang van het doctoraat zelf het initiatief voor een informele kennismaking met de leden van zijn/haar IDC. Het voortgangsrapport wordt ingediend via het online Studenten Informatie Systeem Antwerpen (SisA).

Art. 20. Elk jaar vóór 1 mei dient elke doctorandus een rapport in van de **opleidingscomponent**. De activiteiten in het opleidingsrapport worden nagekeken door de FDC, en de punten voor de doctoraatsopleiding worden toegekend door de FDC. De FDC rapporteert haar evaluatie aan de doctorandus en aan de ADS. In geval van betwisting wordt de toekenning van de punten voorgelegd aan FADOSI.

Art. 21. De IDC geeft feedback aan de FCD en de doctorandus over de vorderingen en resultaten van het doctoraatswerk en geeft eventueel aanbevelingen voor de verdere onderzoeksplannen. De IDC evalueert of de doctorandus voldoet om het doctoraatsstraject verder te zetten.

De voorzitter van de IDC voert de beslissing en de motivering van de IDC over de evaluatie voortgang onderzoek in SisA in. In geval van een negatieve beoordeling wordt dit door de IDC onmiddellijk gemeld aan de AFR voorzitter en de FCD met een schriftelijke motivatie. Het niet indienen van een verslag door de doctorandus zonder geldige reden leidt automatisch tot een negatieve beoordeling (cf. Art. 20 van het algemeen doctoraatsreglement van de UAntwerpen).

Art. 22. De FCD rapporteert jaarlijks aan de AFR over de afgenomen evaluaties.

Art. 23. De IDC kan op elk moment worden samengeroepen op vraag van de doctorandus of een van de leden.

Art. 24. De FCD rapporteert jaarlijks aan FADOSI over de resultaten van de evaluaties van de doctorandi. Discussiepunten met betrekking tot de evaluatie van zowel de opleidings- als de onderzoekscomponent worden voorgelegd op de eerstvolgende vergadering van FADOSI.

Art. 25. De IDC kan, op basis van een negatief oordeel en na advies van AFR de doctorandus verdere inschrijving voor het lopende doctoraat weigeren (cf. Art. 20 van het doctoraatsreglement van de UAntwerpen). Voor de beroepsmogelijkheden wordt verwezen naar het doctoraatsreglement van de UAntwerpen (art. 54-57). De doctorandus kan zich laten bijstaan door de ombudspersoon voor de doctorandi.

## **V Doctoraal proefschrift en finale fase doctoraat**

Art. 26.

- §1. Internationale toetsing van de onderzoeksresultaten maakt deel uit het doctoraatsonderzoek;
- §2. Gepubliceerde en/of ingediende peer-reviewed artikels van de betrokken doctorandus kunnen integraal deel uitmaken van het proefschrift.

Art. 27. Het proefschrift moet een homogene lay-out vertonen. Het doctoraat kan zowel de vorm hebben van een monografie als die van een samenhangend geheel van publicaties bestemd voor wetenschappelijke tijdschriften, of een combinatie van beide. De IDC en doctoraatsjury oordelen over de zelfstandigheid, de originaliteit, de wetenschappelijke bijdrage tot het vakgebied en de samenhang van het doctoraat.

In een doctoraat op basis van artikelen waarin publicaties of papers met co-auteurs zijn opgenomen, wordt achteraan duidelijk gemaakt wat de bijdrage was van de doctorandus en van iedere co-auteur. Er is geen kwantitatieve aanduiding van de inbreng van elke auteur noodzakelijk.

Art. 28. De drukkosten zijn ten laste van de doctorandus.

Art. 29. De voorverdediging van het proefschrift is een verplicht onderdeel van de evaluatie van het ontwerp-proefschrift in de Associatiefaculteit Nautische Wetenschappen (cf Art. 32 van het algemeen doctoraatsreglement van UAntwerpen ).

Art. 30. Na de indiening van het ontwerp-proefschrift bij de IDC heeft deze maximum vier weken tijd om te beslissen over de toelating tot de procedure voor de voorverdediging van het proefschrift.

Art. 31. In geval van een gunstige beslissing zal een termijn van maximum vijf weken in acht worden genomen tussen de beslissing van de IDC en de voorverdediging.

Art. 32. De doctoraatsjury wordt minstens drie weken voor de voorverdediging samengesteld door de AFR voor doctoraten in de Nautische Wetenschappen na controle of aan alle voorwaarden (Art. 25 van het algemeen doctoraatsreglement UAntwerpen) is voldaan. De voorzitter van de doctoraatsjury is lid van het zelfstandig academisch personeel (ZAP) van de UAntwerpen en geen promotor van de betrokken doctorandus. De secretaris van de doctoraatsjury is lid van het onderwijzend personeel (docent, hoofddocent, hoogleraar, gewoon hoogleraar) van de Hogere Zeevaartschool en is promotor of jurylid van de betrokken doctorandus.

Art. 33. Conform artikel 26g van het algemeen doctoraatsreglement van de UAntwerpen mogen twee juryleden niet rechtstreeks betrokken zijn bij het doctoraatsonderzoek. In ieder geval wordt het co-auteurschap van een publicatie binnen het doctoraat als een vorm van rechtstreekse betrokkenheid beschouwd. De AFR beoordeelt de mate van onafhankelijkheid van de leden in de doctoraatsjury.

De voorzitter van de IDC neemt eveneens de rol van voorzitter van de doctoraatsjury op.

Art. 34. De voorzitter van de doctoraatsjury nodigt de leden van de doctoraatsjury uit tot de voorverdediging. De voorzitter bezorgt het ontwerp-proefschrift aan de leden van de doctoraatsjury.

Art. 35. De doctoraatsjury bestaat uit dezelfde personen voor de voorverdediging en voor de openbare verdediging.

Art. 36. De voorverdediging kan enkel plaatsvinden indien minstens twee derde van de leden van de doctoraatsjury aanwezig is. Indien de voorzitter verhinderd is bij de verdediging, duidt de AFR een

vervangend voorzitter aan, behorende tot het zelfstandig academisch personeel (ZAP) van de UAntwerpen en geen promotor van de betrokken doctorandus.

Art. 37. Er wordt verwacht dat de doctorandus tijdens de voorverdediging een presentatie geeft van zijn/haar doctoraatsonderzoek van maximum een half uur. Daarna zullen de leden van de doctoraatsjury vragen stellen. Het geheel van de voorverdediging zal maximum drie uur in beslag nemen.

Art. 38. De voorverdediging kan in het Nederlands of Engels gehouden worden in overleg tussen de kandidaat, de voorzitter en de leden van de doctoraatsjury. De voorverdediging wordt gehouden in de Hogere Zeevaartschool. Bij inkomende dubbeldoctoraten mag afgeweken worden van de plaats van de voorverdediging.

Art. 39. De secretaris van de doctoraatsjury organiseert de voorverdediging en schrijft een kort verslag van de voorverdediging. Dit verslag wordt door de secretaris ondertekend en ook door de andere leden van de doctoraatsjury.

Art. 40. De voorverdediging kan tot één van de volgende beslissingen leiden:

- a. het proefschrift wordt aanvaard zonder verdere voorwaarden met toelating tot de openbare verdediging;
- b. het proefschrift wordt aanvaard met een aantal beperkte aanpassingen ("minor revision"). De verantwoordelijkheid over de revisie ligt bij de promotor. Na goedkeuring van de promotor(en) verkrijgt de doctorandus de toelating tot de openbare verdediging;
- c. het proefschrift wordt aanvaard onder voorbehoud van een aantal belangrijke aanpassingen ("major revision"). Na de nodige aanpassingen wordt het ontwerp-proefschrift opnieuw aangeboden aan de doctoraatsjury. De beslissing van de doctoraatsjury gebeurt volgens art. 39 van het algemeen doctoraatsreglement van UAntwerpen vooraleer het proefschrift wordt toegelaten tot de openbare verdediging;
- d. het proefschrift wordt geweigerd en zal na grondige revisie opnieuw worden onderworpen aan een voorverdediging.

Art. 41. De openbare verdediging kan ten vroegste drie weken nadat de doctorandus de beslissing van de doctoraatsjury heeft meegedeeld aan de Centrale Onderwijsadministratie van de UAntwerpen plaatsvinden (cf. Art 34 van het algemeen doctoraatsreglement van UAntwerpen). In het geval van major revision begint deze termijn te lopen nadat de gevraagde aanpassingen goedgekeurd zijn. De doctorandus bezorgt de finale versie (gedrukt en in digitale vorm) van het proefschrift aan de voorzitter uiterlijk één week voor de openbare verdediging.

Art. 42. In het geval van een negatieve beoordeling van het (ontwerp)proefschrift door de individuele doctoraatscommissie of de doctoraatsjury wordt de procedure betreffende de openbare verdediging van het proefschrift opgeschort. De betrokken commissie deelt schriftelijk aan de kandidaat mee welke stappen noodzakelijk zijn om de procedure te kunnen heropstarten. Tevens bepaalt de commissie wie de uitvoering van deze stappen zal controleren (voorzitter of promotor of IDC of voltallige commissie).

## **VI Openbare verdediging van het proefschrift**

Art. 43. De secretaris van de doctoraatsjury organiseert de openbare verdediging in de Hogere Zeevaartschool en schrijft een kort verslag van de openbare verdediging. Dit verslag wordt ook ondertekend door de andere leden van de doctoraatsjury. Bij inkomende dubbeldoctoraten mag men afwijken van de plaats van de openbare verdediging.

Art. 44. De openbare verdediging van het proefschrift omvat de volgende onderdelen:

- Een uitzetting van het onderwerp door de doctorandus;
- Vraag- en antwoordsessie met de leden van de doctoraatsjury;
- Vraag- en antwoordsessie met het publiek;
- Deliberatie door de doctoraatsjury;
- Proclamatie door de voorzitter van doctoraatsjury;
- Laudatio door de promotor(en);
- Afsluitend woord door de voorzitter van de associatiefaculteitsraad Nautische Wetenschappen.

## **VI Bijzondere bepalingen**

Art. 45. Deze reglementering treedt in werking in op 1 juli 2019.

Art. 46. Punten die in het kader van de doctoraatsopleiding voor 1 juli 2019 werden vastgesteld door de FDC zijn verworven.