

**REGLEMENT MET BETREKKING TOT HET BEHALEN VAN
DE ACADEMISCHE GRAAD VAN DOCTOR
AAN DE UNIVERSITEIT ANTWERPEN**

0. Definities

- De term '**faculteit**' verwijst in dit reglement naar de faculteiten van de Universiteit Antwerpen, het Instituut voor Ontwikkelingsbeleid en -beheer (IOB), het Antwerp Research Institute for the Arts (ARIA) en de associatiefaculteit Nautische Wetenschappen. Elke faculteit kan ook bevoegdheden delegeren aan ondergeschikte organen zoals departementsraden.
- **Kwalificatie van een graad**: toevoeging die verwijst naar een vakgebied (Codex Hoger Onderwijs, Art. I.3, 39). Onder kwalificatie wordt dus de specifieke benaming verstaan van de academische graad van doctor die wordt uitgereikt¹.
- **AUHA**: Associatie Universiteit & Hogescholen Antwerpen

1. Reglement**1. Algemene bepalingen**

1. Dit reglement regelt de vereisten en de procedures tot het behalen van de academische graad van doctor aan de Universiteit Antwerpen (UAntwerpen). Het charter van de doctorandus², zoals opgenomen als bijlage 1 bij dit reglement, is van toepassing op de doctorandi en de promotoren.

2. De studiegebieden en kwalificaties waarbinnen de graad van doctor kan worden behaald aan de UAntwerpen, worden vastgelegd in bijlage 2 bij dit reglement. De kwalificatie bepaalt door welke faculteit het doctoraat zal worden opgevolgd en uitgereikt. In geval van een interdisciplinair doctoraat worden twee kwalificaties uit deze lijst gecombineerd tot een nieuwe graad van doctor.

**AANVULLEND REGLEMENT VAN DE FACULTEIT
BEDRIJFSWETENSCHAPPEN EN ECONOMIE (BE)
TOT HET BEHALEN VAN DE ACADEMISCHE GRAAD VAN DOCTOR**

1. Algemene bepalingen

1. Dit reglement is van toepassing op de doctoraatsstudies aan de Faculteit BE van de Universiteit Antwerpen. Deze studies omvatten de doctoraatsopleiding en het doctoraat op proefschrift.

Het is aanvullend bij de decretale bepalingen zoals voorzien in de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het Besluit van 20 december 2013, en bij het Reglement met betrekking tot het behalen van de academische graad van doctor aan de Universiteit Antwerpen (doctoraatsreglement Universiteit Antwerpen), goedgekeurd door de Raad van Bestuur van de Universiteit Antwerpen dd. 30.01.2018.

2. Binnen de Faculteit BE behoren de doctoraatsstudies tot de bevoegdheid van de Onderzoekscommissie, die de taak op zich neemt van de Facultaire

¹ In dit reglement wordt de discipline van het onderzoek gelijkgesteld aan de kwalificatie van het diploma.

² Om leesbaarheidsredenen kiezen we consequent voor het gebruik van volgende functietitels 'doctorandus', 'promotor', 'voorzitter', 'woordvoerder'. De tekst heeft echter betrekking op iedereen ongeacht haar/zijn/hun genderidentiteit.

3. De academische graad van "doctor" (doctor of philosophy, met afkorting PhD of dr) wordt behaald na de openbare verdediging van een proefschrift. Het proefschrift dient blijk te geven van het vermogen van de doctorandus tot de creatie van nieuwe wetenschappelijke kennis op grond van zelfstandig en integer wetenschappelijk onderzoek zoals beschreven in de Codex Hoger Onderwijs (art. II.58, § 7).

4. Er wordt van doctorandi verwacht dat zij naast de voorbereiding van het proefschrift voldoen aan de voorwaarden van de doctoraatsopleiding die wordt gecoördineerd door de Antwerp Doctoral School. De bepalingen betreffende de doctoraatsopleiding worden vastgelegd in de aanvullende facultaire doctoraatsreglementen. In deze reglementen kan de mogelijkheid voorzien worden om binnen de doctoraatsopleiding een verplicht opleidingsprogramma op te leggen.

5. De aanvullende facultaire doctoraatsreglementen bevatten de modaliteiten en procedures van de voortgangsrapportering, vorm en beoordeling van het proefschrift en de doctoraatsopleiding. Deze aanvullende reglementen worden na advies van het Bureau van de Antwerp Doctoral School, dat een toetsing uitvoert aan het algemeen doctoraatsreglement, goedgekeurd door de faculteit.

Doctoraatscommissie BE (verder afgekort als FDC-BE). De academisch verantwoordelijke voor de doctoraatsopleiding BE fungeert als voorzitter van de FDC-BE. De administratief verantwoordelijke voor de doctoraatsopleiding BE woont de vergaderingen van de FDC-BE bij als notulist.

3. De FDC-BE heeft inzake doctoraatsstudies beslissingsbevoegdheid over:

- De organisatie, kwaliteitsbewaking en opvolging van de doctoraatsopleiding;
- De beslissing over toelating tot de doctoraatsstudies, op basis van een geschiktheidsonderzoek van de kandidaat en van het voorgestelde onderzoeksproject (cf. artikel 8 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen);
- Het aanduiden van de promotor(en) van het proefschrift (cf. artikel 13 t.e.m. 15 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen);
- Het bepalen van de inhoud van een eventueel extra opleidingsprogramma (cf. artikel 4 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen). De activiteiten verricht in het kader van dit extra opleidingsprogramma worden niet gehonoreerd in de doctoraatsopleiding;
- Het bepalen van de inhoud van een eventueel voorbereidingsprogramma en de opvolging ervan (cf. artikel 10 & 11 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen);
- De goedkeuring van de jaarlijkse evaluatieverslagen van de individuele doctoraatscommissie (IDC) naar aanleiding van de jaarlijkse voortgangsrapportering van het doctoraatsonderzoek en de doctoraatsopleiding (cf. artikel 20 & 21 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen);
- De toelating tot het neerleggen van het proefschrift in een andere taal dan het Nederlands of Engels (cf. artikel 23 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen).
- De controle of de doctorandus³ vooraleer zijn/haar proefschrift neer te leggen voldoet aan de voorwaarden van de doctoraatsopleiding (cf. artikel 25 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen).
- Het toestaan van vrijstelling van de doctoraatsopleiding aan de Universiteit Antwerpen (cf. artikel 12 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen).

4. De FDC-BE heeft inzake doctoraatsstudies adviesbevoegdheid naar de Faculteitsraad BE over:

- De samenstelling van de IDC en de aanduiding van een voorzitter bij toelating van een kandidaat tot de doctoraatsstudies (cf. artikel 13 t.e.m. 19c van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen);
- De samenstelling van de doctoraatsjury en het aanduiden van de voorzitter bij de start van de procedure tot verdediging van het proefschrift (cf. artikel 25 t.e.m. 29 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen).

³ In het aanvullend facultair reglement duidt 'doctorandus' doctoraatsstudenten van elk gender aan.

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Het aanvullend doctoraatsreglement van de Faculteit BE. |
| <p>2. Toelating en inschrijving</p> <p>6. Al wie de academische graad van doctor wil verwerven, dient zich ieder academiejaar tijdens de inschrijvingsperiode in te schrijven. Alle informatie over de inschrijvings- en toelatingsprocedure is als bijlage 3 opgenomen bij dit reglement.</p> <p>7. De inschrijving tot de voorbereiding van een doctoraatsproefschrift staat open voor de houders van een graad van master (of gelijkgesteld), evenwel met inachtnaam van artikels 9, 10 en 11.</p> <p>8. Om de toelating voor de inschrijving tot de voorbereiding van het proefschrift te bekomen, richt men via de Centrale Onderwijsadministratie een schriftelijke aanvraag tot de faculteit met meer informatie over de kandidaat en het doctoraatsproject. Binnen een redelijke termijn na ontvangst van de aanvraag doet de faculteit uitspraak over de aanvaardbaarheid van de kandidaat en het onderwerp (zie bijlage 3).</p> <p>9. De faculteit kan kandidaten die geen diploma van master of daaraan gelijkgesteld bezitten, vrijstellen van de in artikel 7 bedoelde toelatingsvoorwaarde. Deze vrijstelling is afhankelijk van een onderzoek dat aantoonst dat de kandidaat beschikt over de onderzoeksgelateerde competenties die men verwerft in de master op basis van de mastercompetenties of Dublindescriptoren. De faculteit brengt zowel de betrokkene als de Centrale Onderwijsadministratie van deze beslissing op de hoogte. Bij twijfel zal het dossier worden voorgelegd aan het Bureau van de Antwerp Doctoral School.</p> <p>10. Voor onderstaande categorieën van kandidaat-doctorandi kan de faculteit de aanvaarding als doctorandus afhankelijk maken van het met succes afleggen van een voorbereidingsprogramma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kandidaten die het diploma van doctor wensen te behalen in een andere discipline dan die van hun diploma van master; • kandidaten met een buiten de Vlaamse Gemeenschap afgeleverd diploma; • kandidaten die niet over een diploma van master beschikken. <p>11. De faculteit is verantwoordelijk voor de samenstelling en de opvolging van het voorbereidingsprogramma. De kandidaten schrijven zich in in het voorbereidingsprogramma met een diplomacontract. Vooraleer de kandidaten zich</p> | <p>2. Toelatingsvoorwaarden</p> <p>5. Als bijkomende toelatingsvereiste stelt de Faculteit BE dat de graad van verdienste op het masterdiploma van de kandidaat minimum onderscheiding (of equivalent) dient te zijn. De FDC-BE beslist over de equivalentie van graden van verdienste. De FDC-BE kan beslissen om een kandidaat met een lagere graad van verdienste na het geschiktheidsonderzoek toch toe te laten, eventueel mits het opleggen van een extra opleidingsprogramma. Voor het doctoraat in de Managementwetenschappen dient de kandidaat tevens over minimum vijf jaar relevante professionele ervaring te beschikken.</p> <p>6. Het aanvraagdossier tot inschrijving in de doctoraatstudies aan de Faculteit BE bestaat uit (i) het inschrijvingsformulier, (ii) het Curriculum Vitae van betrokkene, (iii) een kopie van het masterdiploma en -supplement, (iv) een onderzoeksvoorstel en (v) de na(a)m(en) van de kandidaat- promotor(en). Deze laatste(n) moet(en) hiertoe schriftelijk akkoord geven. Een taalttest kan deel uitmaken van het geschiktheidsonderzoek.</p> <p>7. Volgende chronologie is geldig bij de doctoraatsstudies BE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De kandidaat richt een aanvraag om in te schrijven voor de doctoraatsstudies BE aan de Centrale Onderwijsadministratie via de verplichte formulieren. • Na ontvangst van de aanvraag via de Centrale Onderwijsadministratie doet de FDC-BE een uitspraak over de aanvaarding van de kandidaat. • Indien de FDC-BE een voorbereidingsprogramma of een extra opleidingsprogramma oplegt aan de kandidaat (zie artikel 3, 4e en 5e punt en artikel 5), deelt zij dit binnen een redelijke termijn mee aan de kandidaat. De FDC-BE legt tevens de termijn vast waarbinnen het voorbereidings- of extra opleidingsprogramma moet voltooid zijn. • Na uiteindelijke aanvaarding stelt de Faculteitsraad BE, na advies van de FDC-BE, een IDC samen en duidt zij een voorzitter aan. • Jaarlijks worden de vorderingen in zowel het doctoraatsonderzoek als de doctoraatsopleiding door de doctorandus vastgelegd in een voortgangsrapport. De IDC evalueert de voortgang. De evaluatierapporten worden beoordeeld door de FDC-BE. |

kunnen inschrijven als doctorandi dienen zij aan te tonen dat zij alle onderdelen van het voorbereidingsprogramma met succes hebben afgelegd. De faculteit kan toestaan dat het voorbereidingsprogramma voltooid wordt tijdens het eerste jaar van het doctoraat. In dat geval moeten de studenten kunnen aantonen dat zij geslaagd zijn voor het voorbereidingsprogramma alvorens zich te mogen inschrijven voor het tweede jaar. Het voorbereidingsprogramma kan niet in aanmerking komen voor honorering in de doctoraatsopleiding.

12. Doctorandi aan UAntwerpen zijn automatisch ingeschreven voor de doctoraatsopleiding. De faculteit kan een vrijstelling voor de doctoraatsopleiding toekennen aan kandidaten die voor de start van het doctoraat reeds voldoen aan de voorwaarden van de doctoraatsopleiding zoals opgenomen in het facultaire reglement.

- Na voltooiing van de doctoraatsopleiding en na aanvaarding van het ontwerp-proefschrift door de IDC stelt de Faculteitsraad BE, na advies van de FDC-BE, een doctoraatsjury samen en duidt zij een voorzitter aan.
- Na de voorverdediging oordeelt de doctoraatsjury over de toelating tot de openbare verdediging.
- Ten slotte volgt de openbare verdediging van het proefschrift door de kandidaat.

3. Doctoraatsopleiding

8. Binnen de doctoraatsopleiding BE dient de doctorandus zijn/haar competenties als onderzoeker aan te scherpen. Met behulp van het competentieprofiel voor doctorandi aan de Universiteit Antwerpen bepaalt hij/zij in samenspraak met zijn/haar promotor welke activiteiten hij/zij hiertoe onderneemt, evenwel met de specificaties en beperkingen zoals opgenomen in artikels 9 tot 12 van dit aanvullend facultair reglement.

Het competentieprofiel van de Antwerp Doctoral School is opgebouwd uit 7 competentie-categorieën:

- A. Onderzoeksvaardigheden en -technieken
- B. Aanpassen aan onderzoeksomgeving
- C. Onderzoeksmanagement
- D. Persoonlijke doeltreffendheid
- E. Communicatieve vaardigheden
- F. Netwerken en teamwerk
- G. Carrièremanagement

9. Om de doctoraatsopleiding succesvol af te ronden, moet de doctorandus een activiteitendossier indienen waarvoor de volgende algemene regels gelden:

- er dienen activiteiten ondernomen te worden voor een totaal van minimum 30 punten;
- enkel disciplinegebonden activiteiten zoals vermeld in de activiteitentabel komen in aanmerking;
- maximum de helft van het totaal aantal punten mag in 1 competentie-categorie behaald worden;
- er dienen in minstens 4 categorieën van het competentieprofiel punten behaald te worden;
- er dienen minstens 12 punten behaald te worden door het volgen van doctoraatscursussen in de competentie-categorie A. 'Onderzoeksvaardigheden en -technieken';
- er dienen minstens 2 punten behaald te worden in de competentie-categorie F. 'Netwerken en teamwerk'.

| | |
|--|---|
| | <p>10. Het overzicht van de toegelaten activiteiten (activiteitentabel) en van de puntentoekenning per activiteit wordt opgenomen in een afzonderlijke leidraad. De meest actuele versie van deze leidraad wordt ter beschikking gesteld via de website en kan opgevraagd worden bij de administratief verantwoordelijke voor de doctoraatsopleiding.</p> <p>11. In uitzonderlijke omstandigheden kunnen activiteiten gevolgd na het voltooien van de masteropleiding en vóór de toelating tot de doctoraatsstudies geheel of gedeeltelijk gehonoreerd worden in het kader van de doctoraatsopleiding. Hierover beslist de FDC-BE op basis van een gemotiveerd voorstel, gestaafd met de nodige stukken.</p> <p>12. In zeer uitzonderlijke omstandigheden kunnen kandidaten met bijzondere kwalificaties worden vrijgesteld van de verplichtingen en beperkingen zoals opgenomen in artikels 8 tot 11 van dit aanvullend reglement. Hierover beslist de FDC-BE op basis van een gemotiveerd voorstel, gestaafd met de nodige stukken.</p> |
| <p>3. Begeleiding – individuele doctoraatscommissie (IDC) – facultaire doctoraatscommissies</p> <p>13. De promotor(en) is (zijn) verantwoordelijk voor de begeleiding van het doctoraatswerk. Als de aard van het onderzoek tot confidentialiteit noopt, neemt (nemen) de promotor(en), in overleg met de Valorisatiedienst, voorafgaand aan de besprekingen van de IDC, contact op met de voorzitter van de IDC om de nodige maatregelen te nemen voor het handhaven van de confidentialiteit. De IDC is verantwoordelijk voor het opvolgen van de voortgang van het doctoraatsonderzoek en dient zo nodig te bemiddelen. De IDC kan op elk moment samengeroepen worden op vraag van één van de leden of de doctorandus.</p> <p>14. De faculteit wijst bij aanvaarding van de kandidaat en het onderzoeksonderwerp de promotor(en), de voorzitter en de leden van de IDC aan. De voorzitter van de IDC is lid van het zelfstandig academisch personeel (ZAP) aan UAntwerpen of emeritus met opdracht (BAP statuut conform het reglement eindloopbaan UAntwerpen) en is geen promotor van de betrokken doctorandus. De voorzitter is niet noodzakelijk lid van de IDC. Als de aard van het onderzoek tot confidentialiteit noopt (gemeld door de promotor(en)), neemt de voorzitter, voorafgaand aan de besprekingen van de IDC, de nodige maatregelen voor het handhaven van de confidentialiteit.</p> <p>15. Het proefschrift wordt in de regel voorbereid onder de leiding en verantwoordelijkheid van één of twee promotoren. Indien bijkomende expertise vereist is voor een kwaliteitsvolle begeleiding van het doctoraatsonderzoek, kan de faculteit een of twee bijkomende promotoren aanstellen tot een maximum van vier in totaal, waarvan maximum drie verbonden zijn aan de AUHA.</p> | <p>4. Begeleiding – promotoren – individuele doctoraatscommissie (IDC)</p> <p>13. De Faculteitsraad BE stelt, op basis van een voorstel door de promotoren en na advies van de FDC-BE, een IDC samen. De IDC bestaat uit alle promotoren en wordt aangevuld met 2 bijkomende leden: een voorzitter en een commissielid dat geen lid is van het zelfstandig academisch personeel (ZAP) aan de Universiteit Antwerpen, met een hoofdaanstelling extern aan AUHA en de Antwerp Management School (AMS). Eén van deze bijkomende leden is niet rechtstreeks betrokken bij het onderzoek.</p> <p>14. Voor de aanstelling van 3 of 4 promotoren wordt een verzoek bij de FDC-BE ingediend met een motivering waarom de bijkomende expertise vereist is.</p> <p>15. Voor inkomende dubbeldoctoraten kan een afwijkende IDC aangesteld worden ter opvolging van het doctoraatsonderzoek aan de Universiteit Antwerpen. Indien</p> |

16.a. Elke promotor heeft de academische graad van doctor of van geaggregeerde voor het hoger onderwijs, onverminderd de bepalingen in artikel 19.

16.b. De promotor of ten minste één van de promotoren is lid van het zelfstandig academisch personeel (ZAP) aan UAntwerpen met een aanstelling van ten minste 10% of is emeritus met opdracht (BAP statuut conform het reglement eindeloopbaan UAntwerpen).

17.a. De IDC bestaat uit alle promotoren en wordt aangevuld met twee bijkomende leden die voldoende deskundigheid hebben en affiniteit met het onderzoeksdomein om de voortgang van het doctoraatswerk te kunnen opvolgen.

17.b. De leden van de IDC hebben de academische graad van doctor of van geaggregeerde voor het hoger onderwijs, onverminderd de bepalingen in artikel 19.

17.c. Ten minste twee leden van de individuele doctoraatscommissie zijn lid van het zelfstandig academisch personeel (ZAP) aan UAntwerpen of zijn emeritus met opdracht (BAP statuut conform het reglement eindeloopbaan UAntwerpen). In het geval van een doctoraat in het studiegebied "Nautische Wetenschappen" kan in plaats van een van deze twee leden ook een lid van het onderwijzend personeel in groep 3 (OP3) aan een hogeschool van de AUHA worden aangewezen.

18.a. Opdat de scheidsrechterfunctie van de IDC zou zijn gewaarborgd, dient er ten minste één lid in de commissie te zetelen dat niet rechtstreeks bij het doctoraatsonderzoek is betrokken. De faculteit beoordeelt de mate van onafhankelijkheid van de leden van de IDC.

18.b. Volgende personen kunnen geen promotor zijn of deel uitmaken van de IDC: de echtgeno(o)t(e), wettelijk samenwonende of partner van de doctorandus, de bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad van de doctorandus.

18.c. Indien dit voor de begeleiding van het doctoraat een meerwaarde is, kan de voorzitter bijkomende deskundigen uitnodigen om de IDC-vergadering bij te wonen met raadgevende stem.

19.a. Voor doctoraten in de studiegebieden "Architectuur", "Bewegings- en Revalidatiewetenschappen", "Conservatie-Restauratie", "Industriële Wetenschappen en Technologie", "Productontwikkeling", "Toegepaste Taalkunde" of "Nautische wetenschappen" kan voor personeelsleden van het onderwijzend personeel in groep 3 (OP3), uitzonderlijk worden afgeweken van de in artikels 16a en 17b bepaalde doctoraatsvereiste.

een soortgelijke doctoraatscommissie bestaat aan de hoofdinstantie, kan een kleinere IDC die bestaat uit de promotoren en een voorzitter, aangesteld worden. Indien er geen soortgelijke doctoraatscommissie werd aangesteld aan de hoofdinstantie, wordt er binnen de Universiteit Antwerpen een volledige IDC aangesteld. De FDC-BE bepaalt of er een kleinere IDC dan wel een volledige IDC aangesteld wordt.

19.b. Voor doctoraten in de studiegebieden "Audiovisuele en beeldende kunst", en "Muziek en podiumkunsten", kan voor personeelsleden met een aanstelling aan de Schools of Arts van de AUHA uitzonderlijk worden afgeweken van de artikels 16a en 17b bepaalde doctoraatsvereiste op voorwaarde dat de betrokkenen over expertise beschikken die noodzakelijk is voor de begeleiding van het doctoraatsonderzoek.

19.c. Voor doctoraten die tot stand komen in nauwe samenwerking met het beroepsveld kan worden afgeweken van de in artikels 16a en 17b bepaalde doctoraatsvereiste op voorwaarde dat de betrokkenen over expertise beschikken die noodzakelijk is voor de begeleiding van het doctoraatsonderzoek.

20. De IDC evalueert op regelmatige basis, bij voorkeur elk jaar en minimum om de twee jaar, de voortgang van het doctoraatswerk van de doctorandus op basis van een verslag en eventueel een persoonlijk contact. De IDC oordeelt of de voortgang van het doctoraatsonderzoek voldoende is en brengt hiervan verslag uit in de faculteit. Het niet indienen van een verslag door de doctorandus zonder geldige reden leidt automatisch tot een negatieve beoordeling ("onvoldoende voortgang"). De IDC kan, op basis van een negatief oordeel en na advies van de facultaire doctoraatscommissie of een ander door de faculteit aan te duiden orgaan, de doctorandus verdere inschrijving voor het lopende doctoraat weigeren.

21. Ieder jaar neemt de facultaire doctoraatscommissie kennis van de voortgang van de doctoraatsopleiding van de doctorandus op basis van een verslag. De facultaire doctoraatscommissie brengt hiervan verslag uit in de faculteit en aan de Antwerp Doctoral School (ADS).

5. Jaarlijkse evaluatie van het doctoraatsonderzoek en de doctoraatsopleiding

16. Elke doctorandus dient jaarlijks vóór 1 mei een voortgangsrapport in via het Studenteninformatiesysteem (SisA). Het rapport bestaat uit 2 onderdelen:

- Een verslag over de voortgang van het doctoraatsonderzoek;
- Een verslag over de voortgang van de doctoraatsopleiding.

17. Op basis van het rapport vermeld in artikel 16 evalueert de IDC de voortgang in het onderzoek en de ondernomen activiteiten in de doctoraatsopleiding en oordeelt de IDC of deze volstaan om het doctoraat verder te zetten. De doctorandus neemt het initiatief voor een persoonlijk gesprek door uiterlijk eind mei alle leden van de IDC per e-mail uit te nodigen voor een gesprek. Bij een negatieve beoordeling dienen alle IDC-leden aanwezig te zijn, eventueel via teleconferencing.

18. Uiterlijk de derde week van juni dient de voorzitter van de IDC het evaluatieverslag met beoordeling in via het Studenteninformatiesysteem (SisA). De FDC-BE bespreekt de ingediende evaluatierapporten in haar eerstvolgende vergadering.

19. In het geval van een negatieve beoordeling door de IDC, zal de FDC-BE het dossier bespreken en een advies formuleren (cf. artikel 20 van het doctoraatsreglement van Universiteit Antwerpen). De doctorandus heeft hierbij het recht om gehoord te worden.

20. De faculteitsadministratie volgt de puntentoekenning binnen de doctoraatsopleiding op. De verworven punten worden in het Studenteninformatiesysteem (SisA) bevestigd. Indien de doctorandus het niet eens is met de toegekende punten, kan hij/zij in beroep gaan bij de FDC-BE, die een bindende beslissing neemt.

4. Openbare verdediging van het proefschrift

22. Het proefschrift kan de vorm aannemen van een monografie, een bundeling van manuscripten, een artistieke of ontwerpmatige realisatie of een combinatie van een van voorgaande. Indien het proefschrift bestaat uit een bundel van wetenschappelijke manuscripten, kan de faculteit de publicatie van één of meer van deze manuscripten als voorwaarde stellen.

23. Het proefschrift wordt in het Nederlands of Engels opgesteld en verdedigd. Mits schriftelijke toestemming van de faculteit mag het proefschrift ook in een andere taal dan bovengenoemd opgesteld worden. De toestemming is niet noodzakelijk indien het proefschrift een andere taal, cultuur of literatuur tot voorwerp heeft. In ieder proefschrift dient een Nederlandstalige en een Engelstalige samenvatting te worden opgenomen.

24. Het proefschrift dient ten minste de identificatiegegevens zoals voorzien in bijlage 4 bij dit reglement te bevatten.

25. De faculteit stelt de doctoraatsjury samen nadat werd gecontroleerd of de doctorandus ingeschreven is aan de Universiteit Antwerpen en aan de voorwaarden van de doctoraatsopleiding werd voldaan. Deze samenstelling houdt geen goedkeuring van het (ontwerp)proefschrift in.

26.a. De doctoraatsjury bestaat uit minimum 5 en maximum 8 leden.

26.b. De promotor(en) maakt (maken) deel uit van de doctoraatsjury.

26.c. Maximaal de helft van de leden van de doctoraatsjury is promotor van de betrokken doctorandus.

26.d. De IDC-leden maken bij voorkeur deel uit van de doctoraatsjury.

26.e. Ten minste drie leden van de doctoraatsjury behoren tot het zelfstandig academisch personeel (ZAP) van UAntwerpen of zijn emeritus van UAntwerpen (ongeacht hun statuut: met opdracht, met occasionele activiteit of zonder opdracht noch activiteit voor de universiteit), onverminderd de bepalingen in art. 26i en artikel 45.

26.f. Ten minste twee leden van de doctoraatsjury zijn extern aan de AUHA.

26.g. Opdat de scheidsrechterfunctie van de doctoraatsjury zou zijn gewaarborgd, dienen ten minste twee leden in de doctoraatsjury te zetelen die niet rechtstreeks

6. Openbare verdediging van het proefschrift

21. Voor elke bijdrage aan de doctoraatsthesis, die niet door de doctorandus alleen tot stand kwam, wordt in een afzonderlijke verklaring toegelicht welke bijdrage de doctorandus leverde, en wat het aandeel van de andere auteur(s) was.

22. De Faculteitsraad BE stelt, op basis van een voorstel door de IDC en na advies van de FDC-BE, een doctoraatsjury samen. De doctoraatsjury bestaat uit de promotor(en) aangevuld met minimum 4 juryleden. De doctoraatsjury bestaat uit maximum 8 leden.

23. Voor dubbeldoctoraten kunnen er voor de jurysamenstelling afwijkende of bijkomende regels opgenomen worden in de samenwerkingsovereenkomst (cf. artikel 43 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen).

betrokken zijn bij het doctoraatsonderzoek. De faculteit beoordeelt de mate van onafhankelijkheid van de leden in de doctoraatsjury.

26.h. Volgende personen kunnen geen deel uitmaken van de doctoraatsjury: de echtgeno(o)t(e), wettelijk samenwonende of partner van de doctorandus, de bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad van de doctorandus.

26.i. In het geval van doctoraten in de studiegebieden "Audiovisuele en beeldende kunst", "Muziek en podiumkunsten" of "Nautische Wetenschappen" dient minimum één lid van de doctoraatsjury verbonden te zijn aan een hogeschool van de AUHA als lid van het onderwijzend personeel met een statutaire aanstelling. In afwijking van art. 26e moeten dan ten minste twee andere leden behoren tot het zelfstandig academisch personeel (ZAP) van de UAntwerpen.

27.a. De leden van de doctoraatsjury zijn houder van de academische graad van doctor of van geaggregeerde voor het hoger onderwijs, onverminderd de bepalingen in art. 26b, c en d.

27.b. Promotoren en leden van de IDC die niet de academische graad van doctor hebben maar zijn aangesteld op basis van artikel 19, kunnen als lid van de doctoraatsjury worden aangewezen.

27.c. Voor doctoraten in de studiegebieden "Architectuur", "Bewegings- en Revalidatiewetenschappen", "Conservatie-Restauratie", "Industriële Wetenschappen en Technologie", "Productontwikkeling", "Toegepaste Taalkunde", "Audiovisuele en beeldende kunst", "Muziek en podiumkunsten" of "Nautische wetenschappen" kan uitzonderlijk van de in art. 27a bepaalde doctoraatsvereiste worden afgeweken voor personen extern aan de Universiteit Antwerpen, indien dit belangrijk is voor de evaluatie van het doctoraat.

27.d. De afwijking van de doctoraatsvereiste op grond van de bepalingen in art. 27b en c kan slechts worden toegestaan aan ten hoogste drie leden van de doctoraatsjury, en nooit meer dan de helft van de juryleden.

28. De faculteit wijst onder de leden van de doctoraatsjury de voorzitter aan. De voorzitter is lid van het zelfstandig academisch personeel (ZAP) van de UAntwerpen en geen promotor van de betrokken doctorandus.

29. Voor studiegebieden of delen van studiegebieden waarin de UAntwerpen enkel bacheloropleidingen kan aanbieden, moet de doctoraatsjury interuniversitair samengesteld worden in overleg met een universiteit die in het betrokken studiegebied of deel van een studiegebied masteropleidingen kan aanbieden (Codex Hoger Onderwijs, art.II.73 §3).

30. De doctorandi starten de procedure tot verdediging van het proefschrift op door voldoende exemplaren van het ontwerp-proefschrift aan de voorzitter van hun IDC over te maken. De voorzitter zorgt voor de verspreiding van het ontwerp-proefschrift naar de leden van de IDC. Indien de procedure doorloopt in een volgend academiejaar is artikel 6 van toepassing.

31. De IDC brengt binnen de vier weken schriftelijk advies uit aan de doctorandus. Indien de IDC ongunstig adviseert, informeert zij de doctorandus over haar bezwaren en opmerkingen. In geval van positief advies kan de IDC ook beperkte suggesties formuleren voor aanpassingen aan het ontwerp-proefschrift. Wanneer de IDC instemt met het neerleggen van het proefschrift, bezorgt de doctorandus het ontwerp-proefschrift in voldoende exemplaren, samen met een aanvraag tot verdediging, aan de voorzitter van de doctoraatsjury. De voorzitter zorgt voor de verspreiding van het ontwerp-proefschrift naar de overige leden van de doctoraatsjury.

32. De doctoraatsjury onderzoekt het haar voorgelegde ontwerp-proefschrift. Een voorverdediging kan deel uitmaken van het onderzoek, zoals bepaald door het facultaire reglement. Indien niet voorzien wordt in een voorverdediging en een lid van de doctoraatsjury bezwaar heeft tegen de openbare verdediging van het proefschrift, dan dient de doctoraatsjury hierover te vergaderen. In voorkomend geval moet(en) betrokken lid (leden) van de doctoraatsjury zijn (hun) kritiek schriftelijk formuleren vóór de vergadering.

33. De doctoraatsjury deelt binnen de zes weken na indiening van het ontwerp-proefschrift de uitdrukkelijk gemotiveerde beslissing schriftelijk mee aan de doctorandus en de faculteit. Wanneer de doctoraatsjury instemt met de openbare verdediging van het proefschrift, brengt de doctorandus de faculteit en de Centrale Onderwijsadministratie hiervan schriftelijk op de hoogte, waarna de betrokken doctorandus geregistreerd wordt voor de verdediging van het proefschrift.

34. De openbare verdediging kan ten vroegste drie weken nadat de doctorandus de beslissing van de doctoraatsjury heeft meegedeeld aan de Centrale Onderwijsadministratie plaatsvinden. Binnen de zes weken volgend op deze mededeling dient er een datum te worden vastgelegd voor de verdediging. De openbare verdediging dient binnen een redelijke termijn plaats te vinden. In deze termijnen worden de vakantieperiodes voor het personeel zoals bepaald in de academische kalender en moederschapsrust of ouderschapsverlof van de doctorandus niet meegerekend. Er vinden geen openbare verdedigingen plaats tussen 20 juli en 20 augustus.

35. De doctoraatsjury kan beslissen dat het proefschrift wordt toegelaten tot de openbare verdediging op voorwaarde van een aantal inhoudelijke aanpassingen

24. De doctorandus start de procedure tot verdediging van het proefschrift in samenspraak met zijn promotor(en).

25. De voorverdediging van het proefschrift is verplicht en vindt plaats binnen de 6 weken na neerlegging van het ontwerp-proefschrift bij de voorzitter van de doctoraatsjury, die het ontwerp-proefschrift tijdig verspreidt onder alle leden van de doctoraatsjury. Van elke voorverdediging dient een schriftelijk verslag te worden opgesteld. Een standaardformulier wordt ter beschikking gesteld door de faculteitsadministratie.

26. Minstens twee derde van de leden van de doctoraatsjury dient aanwezig te zijn op de voorverdediging, eventueel via teleconferencing. De afwezige juryleden dienen een schriftelijk verslag in bij de voorzitter. De doctoraatsjury beslist bij gewone meerderheid of de doctorandus tot de openbare verdediging wordt toegelaten. De promotoren samen hebben één stem. Als de promotoren onderling verdeeld zijn, bepalen zij hun gezamenlijke stem bij gewone meerderheid. Bij staking van stemmen beslist de voorzitter.

27. Wanneer de doctoraatsjury na de voorverdediging instemt met de openbare verdediging van het proefschrift brengt de voorzitter van de doctoraatsjury de doctoraatsadministratie BE en de voorzitter van de FDC-BE op de hoogte. Zodra de doctorandus de beslissing van de doctoraatsjury heeft meegedeeld aan de Centrale Onderwijsadministratie beginnen de termijnen zoals voorzien in artikel 34 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen te lopen.

28. De doctoraatsjury kan na de voorverdediging beslissen om het proefschrift toe te laten tot de openbare verdediging op voorwaarde van een aantal

die schriftelijk aan de doctorandus worden bezorgd. De modaliteiten van deze procedure worden bepaald in het aanvullend facultair reglement. In voorkomend geval begint de termijn zoals bepaald in artikel 34 te lopen vanaf de goedkeuring door de doctoraatsjury van de aangepaste versie van het proefschrift.

36. De verdediging van het proefschrift is openbaar.

37. De openbare verdediging van het proefschrift mag niet langer dan twee uren duren, de ondervraging door de doctoraatsjury inbegrepen. Ze kan niet plaatsvinden indien niet minstens twee derde van de leden van de doctoraatsjury aanwezig is, desnoods via teleconferencing, waarvan ten minste twee leden die niet betrokken zijn bij het doctoraatsproefschrift. Indien de voorzitter verhinderd is bij de verdediging duidt de faculteit een vervangend voorzitter aan, behorende tot het zelfstandig academisch personeel van de UAntwerpen en geen promotor van de betrokken doctorandus.

38. De doctoraatsjury beraadslaagt onmiddellijk na afloop van de verdediging, beslist of de promovendus al dan niet geslaagd is, en gaat over tot de proclamatie. Er worden geen graden toegekend.

39. Beslissingen van de IDC en doctoraatsjury gebeuren bij voorkeur bij consensus. Indien geen consensus kan bereikt worden, kan een positieve beslissing enkel gegeven worden bij gewone meerderheid, waarbij de promotoren

ingrijpende inhoudelijke aanpassingen. Het verslag van de voorverdediging vermeldt de gevraagde inhoudelijke aanpassingen en de datum waarop de doctorandus de aangepaste doctoraatsthesis uiterlijk dient in te dienen. De gestelde termijn voor de inhoudelijke aanpassingen mag evenwel de 3 maanden niet overschrijden. Indien de gevraagde aanpassingen meer dan 3 maanden tijd vergen, dient een nieuwe voorverdediging plaats te vinden, zoals voorzien in artikel 29. De doctorandus bezorgt het aangepaste ontwerp-proefschrift binnen de gestelde termijn aan de voorzitter van zijn doctoraatsjury, die het ontwerp-proefschrift tijdig verspreidt onder alle leden van de doctoraatsjury. De voorzitter van de doctoraatsjury deelt binnen de 4 weken de beslissing van de jury schriftelijk mee aan de doctorandus, de doctoraatsadministratie BE en de voorzitter van de FDC-BE. Indien de doctoraatsjury instemt met de openbare verdediging beginnen de termijnen zoals voorzien in artikel 34 van het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen te lopen. Indien de doctoraatsjury de aanpassingen als onvoldoende beoordeelt, of de doctorandus de aanpassingen niet binnen de gestelde termijn heeft uitgevoerd, wordt de procedure betreffende de afronding van het proefschrift opgeschort (cf. artikel 29).

29. Bij een negatieve beoordeling van de voorverdediging of indien bij de voorwaarde van inhoudelijke aanpassingen de gevraagde aanpassingen niet binnen de gestelde termijn gerealiseerd werden, wordt de procedure betreffende de afronding van het proefschrift opgeschort. De doctoraatsjury deelt de doctorandus schriftelijk mee welke stappen noodzakelijk zijn om de procedure te kunnen heropstarten. In beide gevallen dient een nieuwe voorverdediging plaats te vinden. In totaal kunnen maximaal 2 voorverdedigingen georganiseerd worden.

30. De openbare verdediging van het proefschrift mag gedeeltelijk in een andere taal dan het Nederlands of Engels plaatsvinden indien de omstandigheden dit vereisen.

samen één stem hebben. Als de promotoren onderling verdeeld zijn, bepalen zij hun gezamenlijke stem bij gewone meerderheid.

40. Het succesvol verdedigde proefschrift dient in bewaring te worden gegeven bij de Bibliotheek van UAntwerpen via [de daartoe voorziene procedure](#). Voorafgaand aan de verdediging dient de doctorandus daartoe ten minste een digitale versie van het proefschrift in.

5. Gezamenlijk diploma/ dubbeldiploma/ meervoudig diploma

41. De UAntwerpen kan samen met een andere binnenlandse of buitenlandse universiteit een dubbel- of meervoudig diploma of een gezamenlijk diploma van de graad van doctor uitreiken op voorwaarde dat de promovendi ten minste zes maanden, al dan niet aaneensluitend, aan elke partneruniversiteit onderzoek hebben gedaan in het kader van hun proefschrift. Tenzij anders bepaald in de volgende artikels of in de samenwerkingsovereenkomst (art. 43), geldt dit reglement ook voor alle gezamenlijke, dubbel- of meervoudige doctoraten. Bij inkomende gezamenlijke, dubbel- of meervoudige doctoraten volstaat een beperkte IDC, bestaande uit de UAntwerpen-promotor(en) en de voorzitter, om de voortgang van het doctoraatsonderzoek op te volgen overeenkomstig art. 13-14 van dit reglement.

42. Doctorandi die een dubbel- of meervoudig diploma of een gezamenlijk diploma wensen te behalen, dienen hiervoor ten minste één jaar voor het indienen van hun ontwerp-proefschrift een aanvraag in bij de betrokken universiteiten. Aan de UAntwerpen geldt hiervoor de procedure zoals vastgelegd door de Antwerp Doctoral School. Indien de aanvraag goedgekeurd wordt door de faculteit, dient de doctorandus zich administratief in orde te stellen met alle betrokken universiteiten betreffende de inschrijving als doctoraatsstudent.

43. Voor elk gezamenlijk of dubbel- of meervoudig doctoraat wordt een samenwerkingsovereenkomst opgesteld tussen de doctorandus en de twee of drie betrokken universiteiten, waarin afwijkende of bijkomende regels worden opgenomen. De regelgeving van de hoofdinstantie (zie artikel 44) heeft voorrang, tenzij anders bepaald in de samenwerkingsovereenkomst. De verdediging kan ten vroegste 6 weken nadat de overeenkomst door alle juridische partijen ondertekend werd, plaatsvinden. De faculteit kan een doctorandus van wie de hoofdinstantie niet de UAntwerpen is, vrijstellen van de doctoraatsopleiding aan de UAntwerpen.

44. De hoofdinstantie kan worden bepaald aan de hand van één of meer van de volgende elementen: a) Financiering: instelling die (het grootste deel van) het doctoraatsonderzoek financiert of de instelling waartoe de promotor behoort onder wie de aanvraag van de externe financiering gebeurd is; b) Aanwezigheid:

instelling waar het grootste deel van het doctoraatsonderzoek plaatsvindt, en waar de doctorandus het meeste aanwezig zal zijn; c) Start: instelling waar de doctorandus het doctoraatsonderzoek gestart is, waar de doctorandus het eerste ingeschreven is. Indien deze criteria niet toereikend zijn om een onderscheid te maken tussen beide partners, wordt in onderling overleg een instelling als hoofdinstantie aangeduid.

45. Het proefschrift moet openbaar worden verdedigd ten overstaan van een doctoraatsjury waarin ten minste één lid van het ZAP of van de daarmee in het buitenland overeenstemmende categorie van elk van de betrokken universiteiten zetelt.

46. Er kan slechts één openbare verdediging zijn, waarvan de datum wordt vermeld op het diploma of het diplomasupplement of in voorkomend geval op de twee of drie diploma's of diplomasupplementen.

47. Het (de) supplement(en) bij het dubbel- of meervoudig diploma of het gezamenlijk diploma dient (dienen) duidelijk te vermelden dat het onderzoek aan alle betrokken universiteiten werd uitgevoerd.

6. Interdisciplinair diploma

48. De UAntwerpen kan een interdisciplinair diploma van de graad van doctor uitreiken op voorwaarde dat de promovendi dus onderzoek heeft gedaan waarbij de inbreng van expertise, kennis en onderzoeksmethoden vanuit twee (of meerdere) studiegebieden substantieel en strikt noodzakelijk is om het onderzoeksvoorstel succesvol te kunnen uitvoeren. Het betreft een combinatie van maximaal twee bestaande doctorstitels aan UAntwerpen, die niet kan worden gecombineerd met een dubbeldocoraat.

49. De doctorandus die een interdisciplinair diploma wenst te behalen, dient hiervoor bij de in de faculteit bevoegde instantie een gemotiveerde aanvraag in te dienen, die ondersteund wordt door minstens één promotor uit elk studiegebied. In geval van een interdisciplinair doctoraat tussen twee faculteiten, wordt deze aanvraag bij de beide faculteiten ingediend en wordt een administrerende faculteit aangeduid. Alle informatie over de inschrijvings- en toelatingsprocedure is als bijlage 3 opgenomen bij dit reglement.

Het interdisciplinair karakter van het doctoraat wordt zowel bij de initiële aanvraag, tijdens, alsook op het einde van het doctoraatstraject geëvalueerd op basis van volgende drie criteria:

- 1) De beide studiegebieden en expertises die worden samengebracht, liggen voldoende ver uit elkaar;

2) De inbreng van expertise, kennis en onderzoeksmethoden vanuit elk van beide studiegebieden is substantieel en strikt noodzakelijk om het onderzoeksvoorstel succesvol te kunnen uitvoeren. Het onderzoek is geen combinatie van monodisciplinaire onderzoekslijnen die onder supervisie van verschillende onderzoekers worden uitgevoerd. Geen enkele van de studiegebieden is een 'bijkomend/bijkomstig' studiegebied;

3) De inzichten die verkregen worden bij de uitvoering van het onderzoeksvoorstel, resulteren in nieuwe wetenschappelijke inzichten in beide studiegebieden of in een kennisuitbreiding in een nieuw (ontluikend) studiegebied.

Aanvragers die een interdisciplinair doctoraat beogen dienen deze criteria duidelijk te motiveren. De motivering moet ook begrijpbaar zijn voor een niet-specialist zonder de aanvraag te generiek te maken.

In de aanvraagfase wordt de initiële aanvraag tot een interdisciplinair doctoraat ter goedkeuring beoordeeld door de Centrale Onderwijsadministratie.

50. Elke faculteit betrokken in het interdisciplinaire doctoraat dient goedkeuring tot inschrijving te verlenen voor de interdisciplinaire titel, ook indien het de omzetting van een lopend doctoraat betreft. De goedkeuring van de aanvraag tot en de inschrijving voor de interdisciplinaire doctorstitel dient ten laatste één jaar voor verdediging gefinaliseerd te zijn.

51. Het is de verantwoordelijkheid van de administrerende faculteit om de andere faculteit(-en) te informeren over veranderingen in de inschrijving en modaliteiten van het doctoraat in kwestie. In de regel primeert het doctoraatsreglement van de administrerende faculteit.

52. Bij bestaande combinaties van studiegebieden ligt de administrerende faculteit vast en kan deze geraadpleegd worden in het studentenadministratiesysteem SisA. In het geval van nieuwe combinaties kan de administrerende faculteit worden bepaald aan de hand van één of meer van de volgende elementen: a) Financiering: faculteit die (het grootste deel van) het doctoraatsonderzoek financiert of de faculteit waartoe de promotor behoort onder wie de aanvraag van de externe financiering gebeurd is; b) Aanwezigheid: faculteit waar het grootste deel van het doctoraatsonderzoek plaatsvindt, en waar de doctorandus het meeste aanwezig zal zijn; c) Start: faculteit waar de doctorandus het doctoraatsonderzoek gestart is, waar de doctorandus het eerste ingeschreven is als doctoraatsstudent. Indien deze criteria niet toereikend zijn om een onderscheid te maken tussen beide faculteiten, wordt in onderling overleg een faculteit als administrerende faculteit aangeduid.

53. Bij het opstellen van de interdisciplinaire IDC en doctoraatsjury wordt gestreefd naar een gelijke verdeling uit de studiegebieden. Bij het evalueren van de voortgang van het doctoraatswerk (bij voorkeur jaarlijks, minimum om de twee jaar), bewaakt de interdisciplinaire IDC het interdisciplinaire karakter van het doctoraat. Hiervoor baseert ze zich op de kenmerken zoals beschreven in artikel 49.

54. Tijdens de evaluatie van het doctoraat met het oog op de verdediging zal de doctoraatsjury bijkomend het interdisciplinair karakter van het doctoraat evalueren op basis van de drie criteria beschreven in artikel 49. Wanneer niet aan deze criteria voldaan wordt, vervalt de mogelijkheid tot een interdisciplinair doctoraat en kan de verdediging niet plaatsvinden. De doctoraatsjury kan wel een passende (niet interdisciplinaire) doctoraatstitel voorstellen waarvoor een nieuwe aanvraag via de Onderwijsadministratie moet ingediend worden. De desbetreffende procedure van het doctoraatsreglement is hierop van toepassing.

55. Het proefschrift moet openbaar worden verdedigd ten overstaan van een doctoraatsjury waarin ten minste één lid van het ZAP van elk van de betrokken studiegebieden zetelt.

56. Er kan slechts één openbare verdediging zijn.

7. Bemiddeling en beroepsmogelijkheden

57. Het afwijken van de voorschriften van dit reglement door de doctorandus kan met zich meebrengen dat de termijnen, die de faculteit volgens dit reglement dient na te leven, verlengd kunnen worden.

58. De doctorandus die nalatigheden vaststelt inzake de toepassing van deze reglementen kan dit aan de decaan melden. De decaan beslist welk gevolg gegeven wordt aan de klacht van de doctorandus.

59. Indien de relatie tussen de doctorandus en de promotor(en) verstoord is, kan iedere betrokkene de voorzitter van de IDC inlichten en de voorzitter vragen de IDC samen te roepen. De IDC zal helpen bij het oplossen van eventuele misverstanden, bemiddelen tussen de betrokkenen en helpen zoeken naar een oplossing die aanvaardbaar is voor alle betrokkenen.

60. Met het oog op een kwaliteitsvolle bemiddelingsprocedure voor geschillen waarbij doctorandi betrokken zijn, duidt elke faculteit en het IOB ten minste één ombudspersoon voor doctorandi aan, hierna "ombuds" genoemd. De ombudsen voor doctorandi worden aangeduid voor een periode van drie jaar, hernieuwbaar na een positieve evaluatie door een raad of commissie waarin ook doctorandi vertegenwoordigd zijn. De namen van de aangeduide ombudsen voor doctorandi worden jaarlijks, voor het begin van het academiejaar, meegedeeld aan de Raad

van de Antwerp Doctoral School. De ombudsen voor doctorandi volgen een opleidingstraject alvorens zij hun opdracht opnemen. Zij houden zich aan de regelgeving met betrekking tot het welzijn op het werk en nemen jaarlijks deel aan de voor hen georganiseerde intervisiemomenten.

61. De kandidaat-ombudsen behoren tot het AP, OP of ATP, op voorwaarde dat hun aanstelling (min. 80%) niet eindigt of vermindert tijdens de duur van hun mandaat als ombuds. Om belangenconflicten te vermijden is het aangewezen dat de stafmedewerker onderzoek, leden van de doctoraatsadministratie of de faculteitsdirecteur hiervoor niet in aanmerking komen. Het mandaat van ombuds voor doctorandi is niet verenigbaar met de functie van (vice)rector, (vice)decaan of (onder)voorzitter van een (facultaire) raad of commissie. De faculteiten en het IOB kunnen bijkomende voorwaarden aan de invulling van het mandaat van ombuds voor doctorandi opleggen.

62.a. Onverminderd §d van dit artikel zijn de ombudsen voor doctorandi een eerste aanspreekpunt voor alle doctorandi die in de loop van hun doctoraat problemen ervaren met betrekking tot de doctoraatsprocedure of in geval van interpersoonlijke conflicten, die het goede verloop van een doctoraat in de weg kunnen staan, zoals betwistingen met hun promotor en/of doctoraatscommissie, of problemen waarmee ze niet bij hun promotor of individuele doctoraatscommissie (IDC) terecht kunnen.

62.b. De ombudsen voor doctorandi zijn niet bevoegd voor inhoudelijke problemen in verband met het doctoraatstraject; hiervoor wenden de doctorandi zich in eerste instantie tot de promotoren en de individuele doctoraatscommissie, die hierin een bemiddelende rol kan opnemen. In het geval van administratieve problemen wenden de doctorandi zich tot de doctoraatsadministratie van hun faculteit of instituut.

62.c. De ombudsen voor doctorandi fungeren als een onpartijdige derde die luistert, advies geeft, en enkel op vraag van en in overleg met de doctorandi bemiddelt tussen de betrokken partijen en helpt zoeken naar een oplossing die aanvaardbaar is voor alle betrokkenen. Als de gesignaleerde problemen van interpersoonlijke aard zijn, verwijzen de ombudsen door naar het netwerk van de vertrouwenspersonen, waarbij de keuze voor een bepaalde vertrouwenspersoon bij de doctorandi ligt.

62.d. Voor gevallen van grensoverschrijdend gedrag op het werk en voor interpersoonlijke problemen, wel of niet gerelateerd met het doctoraat, kunnen de doctorandi ook rechtstreeks terecht bij de vertrouwenspersonen van de UA Antwerpen of bij de arbeidspsychologen van Mensura. In geval van seksueel grensoverschrijdend gedrag zal altijd worden doorverwezen naar de

arbeidspsychologen van Mensura, waarbij de ombudsen hun bemiddelende rol behouden.

63. De doctorandus wendt zich bij voorkeur tot de ombuds voor doctorandi van de eigen faculteit of instituut, desgewenst kan deze zich ook tot een ombuds voor doctorandi van een andere faculteit of instituut wenden. Eveneens kunnen de ombudsen voor doctorandi, wanneer dit noodzakelijk is of wanneer de ombuds voor doctorandi en de doctorandus tot dezelfde onderzoeksgroep behoren, elkaar assisteren of in overleg met de vraagsteller dossiers van elkaar overnemen.

64. De ombudsen voor doctorandi bepalen in overleg met de doctorandi op welke wijze gevolg wordt gegeven aan de vraag van de doctorandi. Ook de timing van de terugkoppeling naar de promotor wordt met de doctorandi afgesproken. Op vraag van de doctorandi kan de ombuds voor doctorandi ook, als waarnemer, de vergaderingen van de individuele doctoraatscommissie bijwonen.

65. De ombudsen voor doctorandi en alle personen die in de bemiddelingsprocedure betrokken zijn, zijn tot discretie verplicht, en spreken vooraf met de doctorandi af wat met wie gedeeld kan worden.

66. Jaarlijks rapporteren de ombudspersonen voor doctorandi op geanonimiseerde wijze aan de Centrale Ombudspersonen, de Faculteits- (of Instituuts) raad, de Raad van de Antwerp Doctoral School en het Comité voor Preventie en Bescherming op het werk over hun activiteiten van het afgelopen jaar.

67. Indien via bemiddeling geen oplossing wordt gevonden voor een conflict zoals bedoeld in artikel 59, stelt de centrale ombudspersoon een verslag op dat wordt voorgelegd aan een bemiddelingscommissie die is samengesteld uit de betrokken decaan (voorzitter), de facultaire of departementale academisch doctoraatscoördinator, de ZAP-coördinator van de Antwerp Doctoral School van het betrokken wetenschapsgebied en de voorzitter van de IDC die, na de betrokkenen te hebben gehoord, een bindende beslissing nemen. Tegen deze beslissing is geen verder intern beroep mogelijk.

68. Een doctorandus die oordeelt dat een beslissing van de IDC of de doctoraatsjury aangetast is door een schending van het recht, stelt met eventuele hulp van een ombuds(persoon) een beroep in tegen die beslissing door middel van een schriftelijk verzoek tot heroverweging van de oorspronkelijke beslissing, gericht aan de decaan. Het verzoek moet worden ingesteld binnen een vervaltermijn van zeven kalenderdagen die ingaat op de dag na de kennisgeving van de oorspronkelijke beslissing aan de doctorandus. Het verzoek bevat een feitelijke omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren.

69. De decaan oordeelt of het beroep ontvankelijk is. Elk ontvankelijk verklaard beroep wordt verder behandeld door de bevoegde instantie die de oorspronkelijke beslissing heeft genomen. Deze instantie nodigt de doctorandus uit voor een mondelinge toelichting indien dit werd gevraagd door de doctorandus in het schriftelijk verzoek.

70. Alle ontvankelijk verklaarde beroepen leiden op gemotiveerde wijze tot een bevestiging van de oorspronkelijke beslissing of tot een herziening van die beslissing.

71. De in artikel 70 bedoelde beslissing wordt aan de doctorandus ter kennis gebracht binnen een termijn van twintig kalenderdagen, die ingaat op de dag na deze waarop het beroep is ingesteld. Daarbij wordt vermeld bij wie de doctorandus meer informatie over de getroffen beslissing kan krijgen.

Na uitputting van het intern beroep kan de doctorandus tegen een studievoortgangsbeslissing beroep instellen bij de Raad voor betwistingen van studievoortgangsbeslissingen (<https://onderwijs.vlaanderen.be/nl/raad>). De doctorandus moet dit verzoekschrift indienen binnen een vervalttermijn van zeven kalenderdagen, die ingaat de dag na die van de kennisgeving van de beslissing van de interne beroepsprocedure. De doctorandus bezorgt op hetzelfde ogenblik een kopie van het verzoekschrift per aangetekende brief aan de rector (adres: Rector Universiteit Antwerpen, Middelheimlaan 1, 2020 Antwerpen). Na vernietiging door de Raad voor betwistingen van studievoortgangsbeslissingen van een onrechtmatig genomen beslissing vervalt de verplichting om bij aanvechting van een nieuwe ongunstige beslissing genomen in opvolging van de uitspraak van de Raad, de interne beroepsprocedure uit te putten vooraleer een beroep in te stellen bij de Raad.

8. Slotbepalingen

72. De doctorandus engageert zich de bepalingen van de Ethische Code van het wetenschappelijk onderzoek in België, zoals onderschreven door de UAntwerpen, te volgen. De Ethische Code van het wetenschappelijk onderzoek in België heeft als opzet ervoor te zorgen dat er kwaliteitsvol onderzoek wordt verricht en dat publicaties waarheidsgetrouw zijn. Onderzoekers dienen hun onderzoeksmethoden en -resultaten zo te beschrijven dat het onderzoek door een andere onderzoeker kan worden overgedaan. De aangeboden informatie dient verifieerbaar te zijn: dit betekent dat minstens de resultaten van de literatuurstudie, de hypothesen, de proefopzet, de onderzoeks- en analysemethodes en de bronnen correct moeten worden beschreven in een veldlogboek, labojournaal of voortzettingsverslag. Als het voorwerp van de observaties vernietigd is (b.v. bij opgravingen), worden de waarnemingen zo goed mogelijk geregistreerd. Alle beslissingen, afspraken en overeenkomsten worden vastgelegd en bewaard. De primaire gegevens en de protocollen van het

7. Bijzondere bepalingen

31. Alle mandaatassistenten en doctorale onderzoekers die behoren tot de Faculteit BE schrijven zich bij aanvang van het eerste mandaat in als doctorandus. Er gelden de volgende regels:

- Onderzoekers met een (bedrijfs)economische vooropleiding zijn verplicht zich in te schrijven voor de doctoraatsstudies aan de Faculteit BE. Enkel op basis van een gemotiveerde aanvraag kan de FDC-BE toestemming verlenen om een aanvraag voor doctoraatsstudies in te dienen aan een andere faculteit, universiteit of instelling;
- Onderzoekers zonder (bedrijfs)economische vooropleiding, maar wiens doctoraat een (bedrijfs)economische component bevat, schrijven zich bij voorkeur in voor de doctoraatsstudies aan de Faculteit BE;
- Onderzoekers buiten deze 2 categorieën schrijven zich in voor een doctoraatsstudie naar keuze.

onderzoek dienen gedurende minstens vijf jaar bewaard te worden en toegankelijk te blijven. Wanneer publicaties, vooral reviews en syntheses, niet alle voor verificatie noodzakelijke details vermelden, dienen die wel beschikbaar te zijn.

73. In alle fasen van het onderzoek verzekert de doctorandus er zich op aantoonbare wijze van in orde te zijn met ethische adviezen zoals uitgebracht of aan te vragen bij de Commissie Medische Ethiek, de Ethische Commissie Dierproeven, de Ethische Adviescommissie Sociale en Humane Wetenschappen en/of de Ethische Commissie Dual Use indien zulks conform de relevante bepalingen of wetgeving ter zake van toepassing is.

74. Elke publicatie die voortvloeit uit het wetenschappelijk onderzoek dat een doctorandus verricht in het kader van het doctoraaltraject aan de UAntwerpen vermeldt expliciet de 'Universiteit Antwerpen' en vermeldt als affiliatie van de auteur(s), opgesteld conform de redactionele voorschriften, een officieel adres van de Universiteit Antwerpen. Alle betreffende publicaties worden, vanaf het moment van eerste publicatie (hetzij digitaal, hetzij op papier), aangemeld met oog op opname in de Academische Bibliografie en dit conform de bepalingen van de procedure Open Access.

75.a. Voor bursalen en door de universiteit bezoldigde doctorandi geldt dat conform artikel IV.48 van de Codex Hoger Onderwijs alle rechten op mogelijk valoriseerbare onderzoeksresultaten van rechtswege aan de universiteit worden overgedragen.

75.b. Behoudens andersluidende afspraken met een andere universiteit in een overeenkomst zoals beschreven in artikel 43, doen doctorandi die niet onder artikel 75a vallen, door hun inschrijving afstand aan de Universiteit Antwerpen van alle rechten op mogelijke valoriseerbare onderzoeksresultaten, d.i. de onderzoeksresultaten die op het eerste zicht vatbaar zijn voor maatschappelijke implementatie en/of commercialisering en die zouden ontstaan naar aanleiding van hun deelname aan onderzoeksprojecten waarbij gebruik wordt gemaakt van kennis, middelen en/of uitrusting van de Universiteit Antwerpen. Indien de in dit artikel bedoelde doctorandi geen gebruik maken van kennis, middelen en/of uitrusting van de Universiteit Antwerpen komen de resultaten aan henzelf toe. Gebeurlijk kunnen de rechten dan nog door middel van een schriftelijke overeenkomst overgedragen worden.

75.c. De promotor wijst bij de aanvang van het doctoraatsonderzoek de doctorandus op de bepalingen van artikels 75a en 75b en meldt onverwijld vindingen aan de Dienst Valorisatie met inbegrip van de al dan niet deelname van de doctoraatsonderzoeker.

8. Inwerkingtreding en overgangsbepalingen

32. Dit reglement treedt in werking op 21 maart 2018.

33. De doctoraatscommissies en -jury's die werden samengesteld volgens de richtlijnen van de vroegere aanvullende doctoraatsreglementen van de Faculteit BE blijven van kracht, ook als deze afwijken van de regels hieromtrent in dit reglement.

76. In geval van vroegtijdige stopzetting van het doctoraat dient de student de inschrijving stop te zetten volgens de inschrijvingsprocedure. De doctorandus brengt naast zijn promotoren ook de faculteitsadministratie en de Antwerp Doctoral School zo snel mogelijk op de hoogte van de stopzetting.