

AANVULLEND REGLEMENT VAN DE FACULTEIT RECHTEN TOT HET BEHALEN VAN DE ACADEMISCHE GRAAD VAN DOCTOR

I. Algemene bepalingen

1. Dit reglement is van toepassing op de doctoraatsstudies aan de Faculteit Rechten van de Universiteit Antwerpen en heeft betrekking op zowel het doctoraat in de Rechten als het doctoraat in de Veiligheidswetenschappen. Deze studies omvatten de doctoraatsopleiding en het doctoraatsproefschrift. Het is aanvullend bij de decretale bepalingen zoals voorzien in de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij besluit van 20 december 2013 en bij het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen (goedgekeurd door de Raad van Bestuur Universiteit Antwerpen dd. 30 januari 2018).

2. Binnen de Faculteit Rechten zijn de volgende personen, raden en commissies bevoegd voor de doctoraatsstudies: de Faculteitsraad, de individuele doctoraatscommissies, de facultaire doctoraatscommissie, de reguliere masterexamencommissies, de Reflectiegroep Onderzoek, het Bureau Veiligheidswetenschappen, het uitgebreid dagelijks bestuur, de decaan van de Faculteit Rechten en de facultaire coördinator doctoraatsopleiding.

3. De Faculteitsraad heeft inzake de doctoraatsstudies beslissingsbevoegdheid over:

1°. het bepalen van het eventueel verplichte opleidingsprogramma tijdens de doctoraatsopleiding zoals bedoeld in art. 4 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen;

2°. het aanvullend doctoraatsreglement Faculteit Rechten en de richtsnoeren rond de doctoraatsopleiding;

3°. het aanduiden van de facultaire coördinator doctoraatsopleiding, die tevens voorzitter is van de facultaire doctoraatscommissie, en van de leden van de facultaire doctoraatscommissie;

3bis. Het uitgebreid dagelijks bestuur heeft inzake de doctoraatsstudies binnen het door de Faculteitsraad bepaalde kader beslissingsbevoegdheid over:

1°. de toelating tot de doctoraatsstudies, op basis van een geschiktheidsonderzoek van de kandidaat en van het voorgestelde onderzoeksproject (cf. art. 8 ,9, 10 en 11 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen);

2°. het bepalen van het eventuele voorbereidingsprogramma voor kandidaten bedoeld in artikel 10 en 11 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen en het aanduiden van de reguliere masterexamencommissie die bevoegd is voor dit voorbereidingsprogramma;

3°. het aanduiden van de promotor(en) van het proefschrift (cf. art. 14 en 15 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen);

4°. de samenstelling van de individuele doctoraatscommissies (cf. art. 17 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen);

5°. de goedkeuring van de evaluatieverslagen van de individuele doctoraatscommissies naar aanleiding van de jaarlijkse voortgangsrapporten van het doctoraatsonderzoek (cf. art. 20 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen);

6°. de toelating tot het neerleggen van het proefschrift in een andere taal dan het Nederlands of het Engels (cf. art. 23 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen) of het geven van advies over de opportuniteit om het proefschrift in het Engels neer te leggen;

7°. de samenstelling van de doctoraatsjury, het aanduiden van de voorzitter, het vastleggen van de gegevens van de openbare verdediging van het proefschrift en de controle of de doctorandus/a beschikt over het bewijs dat aan de voorwaarde van artikel 4 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen werd voldaan (cf. art. 25 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen);

8°. de punten in artikel 4 van dit aanvullend reglement, zoals geadviseerd door de individuele doctoraatscommissies.

Het uitgebreid dagelijks bestuur rapporteert jaarlijks aan de Faculteitsraad van maart.

4. De individuele doctoraatscommissies hebben adviesbevoegdheid aan het uitgebreid dagelijks bestuur voor de evaluatie van het jaarlijkse voortgangsrapport over het doctoraatsonderzoek van de betrokken doctorandus/a (cf. art. 20 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen).

Met betrekking tot de samenstelling van de individuele doctoraatscommissie en de promotor van een doctoraat in de Veiligheidswetenschappen geldt in aanvulling op artikelen 15, 16 en 17 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen het volgende: een doctoraat in de Veiligheidswetenschappen wordt in de regel begeleid door twee promotoren, elk met een achtergrond in een verschillende discipline. Dit betekent dat de individuele doctoraatscommissie van een doctoraat in de Veiligheidswetenschappen standaard uit vier personen bestaat.

5. De facultaire doctoraatscommissie heeft inzake de doctoraatsopleiding beslissingsbevoegdheid voor:

1°. de evaluatie van het jaarlijkse voortgangsrapport over de doctoraatsopleiding van de betrokken doctorandus/a (cf. art. 21 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen);

2°. de coördinatie en de organisatie van de doctoraatsopleiding;

3°. het verlenen van vrijstellingen en het honoreren van activiteiten die zijn uitgevoerd vóór de start van het doctoraat en na het behalen van het diploma dat toegang verschaft tot het doctoraat, zoals bedoeld in de artikelen 20 en 21 van dit aanvullend reglement;

4°. het beroep van een doctorandus/a tegen de beslissing van de facultaire coördinator doctoraatsopleiding omtrent de honorering van zijn activiteiten binnen de doctoraatsopleiding zoals bedoeld in artikel 25 van dit aanvullend reglement.

6. De facultaire coördinator doctoraatsopleiding (tevens voorzitter van de facultaire doctoraatscommissie) is beslissingsbevoegd voor:

1°. de evaluatie en de goedkeuring van het dossier doctoraatsopleiding van de doctorandus/a en de toekenning van het getuigschrift doctoraatsopleiding;

2°. de opvolging van het eventuele opleidingsprogramma van de betrokken doctorandus/a zoals bepaald door de Faculteitsraad (art. 3, 1° van dit aanvullend reglement).

7. De decaan van de Faculteit Rechten is uit hoofde van zijn functie voorzitter van de individuele doctoraatscommissies. Hij/zij is geen formeel lid.

Hij/zij waakt als voorzitter over de consistentie van de begeleiding door elke individuele doctoraatscommissie.

Hij/zij treedt op als eerste bemiddelaar bij mogelijke geschillen tussen de doctorandus/a en de promotor.

In het geval dat de decaan optreedt als promotor van een proefschrift of als lid deel uitmaakt van een individuele doctoraatscommissie, wordt hij/zij als voorzitter van de individuele doctoraatscommissie vervangen door de vicedecaan. Deze voorzitter is formeel geen lid van de betrokken individuele doctoraatscommissie.

8. De reguliere masterexamencommissie heeft beslissingsbevoegdheid over het vervullen van de voorwaarden van een voorbereidingsprogramma dat door het uitgebreid dagelijks bestuur kan worden opgelegd aan kandidaten die vallen onder artikel 3bis, 2° van dit aanvullend reglement.

9. De Reflectiegroep Onderzoek adviseert het uitgebreid dagelijks bestuur over de vorm van het doctoraat, zoals beschreven in artikel 29 van dit aanvullend reglement.

II. Toelatingsvoorwaarden

10. De doctoraatsstudies aan de Faculteit Rechten staan open voor iedere kandidaat die voldoet aan de voorwaarden zoals voorzien in art. II.184 en II.185 van de Codex Hoger Onderwijs, én die bovendien na een geschiktheidsonderzoek door het uitgebreid dagelijks bestuur de expliciete toelating heeft verkregen.

11. Het geschiktheidsonderzoek van een kandidaat door het uitgebreid dagelijks bestuur gebeurt op basis van een dossier zoals bepaald door artikelen 8, 9, 10, of 11 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen en artikel 21 § 2 van dit aanvullend reglement.

Voor een doctoraat in de Veiligheidswetenschappen is een voorafgaand advies van het Bureau Veiligheidswetenschappen vereist.

Het uitgebreid dagelijks bestuur kan de doctorandus/a om bijkomende gegevens vragen om het geschiktheidsonderzoek uit te voeren. Een taaltest kan deel uitmaken van het geschiktheidsonderzoek.

12. Het resultaat van het geschiktheidsonderzoek moet binnen een redelijke termijn meegedeeld worden aan de kandidaat. Als redelijke termijn wordt 6 weken vooropgezet. Indien het resultaat van het geschiktheidsonderzoek in het kader van artikel 8 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen niet binnen de drie maanden aan de kandidaat wordt meegedeeld, wordt steeds van een positieve beslissing uitgegaan. Dit laatste geldt niet voor het geschiktheidsonderzoek dat verricht wordt in het geval van

artikelen 10 en 11 of 9 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen alhoewel hier ook gestreefd moet worden naar een beslissing binnen de redelijke termijn van 6 weken.

Indien de omstandigheden het vereisen, kan het uitgebreid dagelijks bestuur een voorwaardelijke toelating tot het doctoraat verlenen. Het uitgebreid dagelijks bestuur bepaalt de duur van de voorwaardelijke toelating, maar deze kan niet langer zijn dan 12 maanden. Dient de kandidaat binnen deze termijn geen dossier zoals bepaald in artikel 11 van dit aanvullend reglement in, dan vervalt de voorwaardelijke toelating automatisch na het verstrijken ervan.

13. Indien de Faculteitsraad een opleidingsprogramma tijdens het doctoraat oplegt aan de kandidaat (cf. art. 3, 1° van dit aanvullend reglement), deelt zij dit samen met het resultaat van het geschiktheidsonderzoek van het uitgebreid dagelijks bestuur mee aan de kandidaat. Dit opleidingsprogramma omvat maximum 30 studiepunten en maakt deel uit van de doctoraatsopleiding van de kandidaat. De Faculteitsraad legt tevens de termijn vast waarbinnen het opleidingsprogramma moet voltooid zijn. De kandidaat zal het onderwijssecretariaat contacteren voor de praktische afspraken in verband met het te volgen lessenspakket.

14. Indien het uitgebreid dagelijks bestuur een voorbereidingsprogramma met examens oplegt aan de kandidaat (cf. art. 3bis, 2° van dit aanvullend reglement), deelt zij dit samen met het resultaat van het geschiktheidsonderzoek mee aan de kandidaat. Dit voorbereidingsprogramma omvat maximum 30 studiepunten. Dit programma kan geen deel uitmaken van de doctoraatsopleiding van de kandidaat. De kandidaat zal zich bij de Centrale Onderwijsadministratie met een diplomacontract registreren voor de onderdelen in dit voorbereidingsprogramma. De kandidaat brengt op eigen initiatief het uitgebreid dagelijks bestuur op de hoogte van de uitkomst van zijn/haar voorbereidingsprogramma, zoals beslist door de reguliere masterexamencommissie, zodat het uitgebreid dagelijks bestuur een beslissing kan nemen m.b.t. het al of niet toelaten tot het eerste jaar van het doctoraat of tot het tweede jaar indien conform artikel 11 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen de toestemming werd gegeven om het voorbereidingsprogramma te voltooien tijdens het eerste jaar van het doctoraat.

15. Indien de doctorandus/a in het kader van zijn/haar opleidings- of voorbereidingsprogramma inschrijvingsgelden verschuldigd is voor de opgenomen opleidingsonderdelen, dan zijn deze niet inbegrepen in het inschrijvingsgeld dat hij/zij betaald heeft bij de inschrijving als doctoraatsstudent.

16. De individuele doctoraatscommissies worden door het uitgebreid dagelijks bestuur samengesteld op het moment dat de kandidaat wordt toegelaten om zich in te schrijven als doctoraatsstudent, zoals gespecificeerd in de artikelen 4, 8, 9, 10 en 11 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen.

III. De doctoraatsopleiding

17. Binnen de doctoraatsopleiding dient de doctorandus/a zijn/haar competenties als jonge onderzoeker aan te scherpen. Met behulp van het competentieprofiel voor doctorandi aan de Universiteit Antwerpen, bepaalt hij/zij in samenspraak met zijn promotor welke activiteiten hij/zij hiervoor onderneemt.

Om de doctoraatsopleiding met vrucht doorlopen te hebben, moet de doctorandus een activiteitendossier indienen waarvoor volgende algemene regels gelden:

- 1) Er moeten activiteiten ondernomen zijn voor een totaal van minimum 30 punten;
- 2) Er moet in minstens 4 categorieën van het competentieprofiel telkens minimum 1 punt behaald zijn;
- 3) Maximum de helft van het totaal aantal punten mag in 1 competentiecategorie behaald zijn.
- 4) Voor elke activiteit moet de doctorandus een geldig bewijs kunnen voorleggen.

De competentie categorieën uit het competentieprofiel zijn:

- A. Onderzoeksvaardigheden en –technieken;
- B. Aanpassen aan onderzoeksomgeving;
- C. Onderzoeksmanagement;
- D. Persoonlijke doeltreffendheid;
- E. Communicatieve vaardigheden;
- F. Netwerken en teamwerk;
- G. Carrièremanagement.

18. Voor de puntentoekenning per activiteit geldt een afzonderlijk richtsnoer. De meest actuele versie van dit richtsnoer wordt ter beschikking gesteld via Pintra en kan steeds opgevraagd worden bij de voorzitter van de facultaire doctoraatscommissie.

19. Aan elke doctorandus/a wordt binnen de grenzen van het universiteits- en facultair doctoraatsreglement de hoogst mogelijke vrijheid van zelfontplooiing gewaarborgd.

20. Activiteiten, daterend van na het behalen van het diploma dat toegang verschaft tot de inschrijving voor de voorbereiding van het proefschrift, maar vóór de effectieve inschrijving als doctorandus/a, kunnen geheel of gedeeltelijk voor honorering in het kader van de doctoraatsopleiding in aanmerking komen. In regel kan niet meer dan de helft van het totaal vereiste aantal punten op die manier gehonoreerd worden. In geval van doctoraten die na een eerdere stopzetting opnieuw opgestart worden, zoals beschreven in artikel 26, § 4 van dit aanvullend reglement, kan de facultaire doctoraatscommissie hiervan afwijken.

De gemotiveerde aanvragen tot honorering van deze activiteiten, gestaafd door de nodige stukken, moeten door de doctorandus/a bij de start van het doctoraat aan de facultaire doctoraatscommissie ter goedkeuring worden voorgelegd (cf. artikel 5, 3° van dit aanvullende reglement).

21. § 1. In uitzonderlijke omstandigheden kunnen kandidaten met bijzondere kwalificaties worden vrijgesteld van de verplichtingen bepaald in de artikelen 17 tot en met 20 van dit aanvullend reglement. Hierover beslist de facultaire doctoraatscommissie op basis van een gemotiveerd verzoek.

§ 2. In het geval van een inkomend dubbeldoctoraat waarbij de kandidaat kan aantonen dat hij/zij in de thuisinstelling een doctoraatsopleiding volgt, kan het uitgebreid dagelijks bestuur, na inhoudelijk onderzoek van de doctoraatsopleiding aan de thuisinstelling in het kader van het geschiktheidsonderzoek zoals bedoeld in artikel 11 van dit aanvullend reglement, beslissen om de kandidaat vrij te stellen van de doctoraatsopleiding aan de Universiteit Antwerpen (cf. artikel 12 en 43 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen).

IV. Jaarlijkse evaluatie van het doctoraatsonderzoek en de doctoraatsopleiding

22. De doctorandus/a dient jaarlijks een voortgangsrapport in via het elektronische studentenplatform SisA (Studenteninformatiesysteem Antwerpen). Dit rapport bestaat uit twee onderscheiden onderdelen:

- 1) een verslag over de voortgang van het doctoraatsonderzoek;
- 2) een verslag over de voortgang van de doctoraatsopleiding.

23. § 1. Het voortgangsrapport wordt door de individuele doctoraatscommissie en facultaire doctoraatscommissie opgevolgd.

§ 2. De individuele doctoraatscommissies nemen kennis van de voortgang inzake het doctoraatsonderzoek. In hun verslag aan het uitgebreid dagelijks bestuur maken zij melding van deze voortgang.

§ 3. De facultaire doctoraatscommissie volgt de voortgang van de doctoraatsopleiding op. Het aantal verworven punten wordt jaarlijks door de facultaire coördinator doctoraatsopleiding aan de doctorandus/a meegedeeld.

24. § 1. Indien de doctorandus/a zonder geldige redenen nalaat een voortgangsrapport in te dienen, leidt dit automatisch tot een negatief advies.

§ 2. Indien de omstandigheden het vereisen, kunnen de individuele doctoraatscommissies een voorwaardelijk advies uitbrengen. De individuele doctoraatscommissies formuleren de termijn waarbinnen aan de voorwaarden voldaan dient te worden. De opgelegde termijn kan de duur van 6 maanden niet overschrijden.

25. Uiterlijk op de dag van de overmaking van het doctoraatsproefschrift aan de individuele doctoraatscommissie met het oog op de neerlegging ervan, bezorgt de doctorandus/a het geordende overzicht van de activiteiten in het raam van de doctoraatsopleiding aan de facultaire coördinator doctoraatsopleiding. De doctorandus/a voegt de ontbrekende stavingstukken bij dit geordend overzicht. De facultaire coördinator doctoraatsopleiding bepaalt de honorering ervan. Met de doctorandus/a wordt overlegd welke activiteiten in het bijzonder zullen worden vermeld in het supplement bij het getuigschrift.

Indien de doctorandus/a het niet eens is met de beslissingen van de facultaire coördinator doctoraatsopleiding, kan de doctorandus/a beroep aantekenen bij de facultaire doctoraatscommissie die beslist. De voorzitter wordt in die hoedanigheid vervangen door een ander lid.

V. Maximale duur en stopzetting van het doctoraat

26. § 1. Een doctoraatsonderzoek wordt verondersteld te zijn afgerond binnen een termijn van acht jaar, te rekenen vanaf de toelating tot het doctoraatstraject (cf. art. 3bis, 1° van dit aanvullend reglement).

§ 2. Binnen die periode geven de individuele doctoraatscommissies aan het uitgebreid dagelijks bestuur jaarlijks advies over de voortgang van het doctoraatsonderzoek zoals beschreven in artikel 22 en 23, § 1 en §2 van dit aanvullend reglement.

§ 3. Indien het doctoraatsonderzoek reeds acht jaar loopt, velde de individuele doctoraatscommissie een oordeel over de voortgang van het doctoraatsonderzoek. Indien er geen voortgang kan worden vastgesteld of in het vooruitzicht kan worden gesteld, kan de individuele doctoraatscommissie ongunstig adviseren. Indien er voldoende voortgang kan worden vastgesteld of in het vooruitzicht kan worden gesteld, kan de individuele doctoraatscommissie gunstig adviseren of een voorwaardelijk advies, zoals beschreven in artikel 24, § 2 van dit aanvullend reglement, uitbrengen. Dat laatste kan maximaal twee jaar na elkaar gebeuren.

§ 4. Na verloop van tien jaar wordt de begeleiding van het doctoraat automatisch stopgezet. Dat belet de doctorandus/a in kwestie niet om zelf aan het doctoraat verder te werken en zich met het oog op verdediging opnieuw in te schrijven als doctorandus/a (conform art. 6 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen) en de samenstelling van een nieuwe individuele doctoraatscommissie te vragen, zoals beschreven in artikel 11 van dit aanvullend reglement. De uitschrijving van een doctorandus/a is definitief binnen eenzelfde academiejaar: hij/zij kan zich dus niet opnieuw inschrijven in hetzelfde academiejaar als dat waarin het doctoraat werd stopgezet.

27. § 1. Wanneer de doctorandus/a besluit het doctoraat vroegtijdig stop te zetten, meldt hij/zij dit zo snel mogelijk aan het uitgebreid dagelijks bestuur, de promotoren, de faculteitsadministratie en de Antwerp Doctoral School (cf. art. 62 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen).

§ 2. Wanneer de promotor van oordeel is dat het doctoraat vroegtijdig stopgezet moet worden, roept hij/zij daartoe de individuele doctoraatscommissie bijeen.

§ 3. In het geval dat de individuele doctoraatscommissie een negatief advies uitbrengt en de stopzetting van het doctoraat adviseert, wordt de doctorandus/a de gelegenheid geboden om gehoord te worden.

VI. Inhoud, omvang en vorm van het proefschrift

28. § 1. Het proefschrift moet blijk geven van het vermogen tot de creatie van nieuwe wetenschappelijke kennis in een bepaald vakgebied of over vakgebieden heen op grond van zelfstandig wetenschappelijk onderzoek. Het proefschrift moet kunnen leiden tot wetenschappelijke publicaties.

§ 2. Een doctoraat kan de vorm aannemen van een klassiek doctoraat in boekvorm of kan bestaan uit de bundeling van een aantal wetenschappelijke bijdragen, zoals artikelen in tijdschriften of hoofdstukken in boeken of wetenschappelijke rapporten, die door de individuele doctoraatscommissie worden beschouwd als van een hoog niveau en met een hoge impact.

§ 3. Bij de beoordeling nemen de individuele doctoraatscommissies de volgende criteria in aanmerking:

- 1) het belang van het onderwerp;
- 2) het belang en een scherpe profilering van de probleemstelling;
- 3) het wetenschappelijk niveau van de ordening, de analyse en de verwerking van het materiaal;
- 4) de afleiding van nieuwe inzichten en nieuwe opvattingen uit deze analyse;
- 5) de zuiverheid van de gevolgde methodiek bij deze analyse;
- 6) de aanwezigheid van evenwicht in de opbouw van het manuscript en helderheid in de stijl.

29. Uiterlijk bij de eerste jaarlijkse evaluatie door de individuele doctoraatscommissie wordt beslist over de vorm. Indien wordt geopteerd voor een doctoraat op bundel, dient de promotor hiertoe een dossier in bij de Reflectiegroep Onderzoek, met daarin een grondige motivering, een onderzoeksvoorstel, een publicatieplan, de intenties met betrekking tot de taal van de afzonderlijke bijdragen en co-auteurschap, en een beschrijving van de methodologie. De Reflectiegroep Onderzoek adviseert of de aanvraag gunstig kan worden beoordeeld, waarna het uitgebreid dagelijks bestuur beslist.

30. Elk doctoraat omvat minimaal 150 pagina's op anderhalve interlinie. Uitgedrukt in karakters of woorden bevatten 150 pagina's inclusief voetnoten 60.000 woorden of 412.000 karakters (incl. spaties). Er wordt gestreefd naar een maximale omvang van 350 pagina's op anderhalve interlinie. Uitgedrukt in karakters of woorden bevatten 350 pagina's inclusief voetnoten 140.000 woorden of 960.000 karakters (incl. spaties).

Bijlagen zoals wetteksten, vonnissen en arresten, statistische gegevens en grafieken zijn niet in de aanbevolen omvang inbegrepen.

31. Bij een doctoraat op bundel worden minimaal vier bijdragen met aantoonbare *peer review* gebundeld. Daarbij gelden volgende voorwaarden:

1°. In het proefschrift zelf wordt aangegeven dat het geheel of gedeeltelijk bestaat uit eerder gepubliceerde (of aangeboden) bijdragen;

- 2°. Op het ogenblik van verdediging dienen minimaal twee van de gebundelde bijdragen gepubliceerd te zijn of aanvaard te zijn voor publicatie;
- 3°. Ook artikelen die nog niet werden gepubliceerd of aanvaard voor publicatie, maar reeds werden toegezonden aan een tijdschrift of boek met aantoonbare *peer review* kunnen in het doctoraat worden opgenomen;
- 4°. De bijdragen mogen in verschillende talen geschreven zijn, mits het uitgebreid dagelijks bestuur daartoe toestemming geeft.

32. Bij een doctoraat op bundel worden volgende eisen gesteld aan de gebundelde wetenschappelijke bijdragen:

- 1°. Elke bijdrage levert een eigen hoge wetenschappelijke en creatieve bijdrage tot een tak van de juridische wetenschap of veiligheidswetenschap, naargelang het een doctoraat in de Rechten dan wel een doctoraat in de Veiligheidswetenschappen betreft;
- 2°. De gebundelde bijdragen zijn verwant doordat zij een inhoudelijke en/of methodologische samenhang vertonen. Een rode draad qua onderzoeksthema is noodzakelijk;
- 3°. De bijdragen mogen niet ouder zijn dan acht jaar, gerekend vanaf het moment van verdediging van het proefschrift. De individuele doctoraatscommissie kan hierop uitzonderingen toestaan als de blijvende relevantie van het onderzoek kan worden aangetoond;
- 4°. De bundeling moet bovendien een meerwaarde opleveren, doordat coherente inzichten worden gevormd of een nuttige synthese wordt voorgesteld.

Het loutere feit dat een publicatie *peer review* heeft ondergaan, volstaat niet. De individuele doctoraatscommissie beslist of een bijdrage in aanmerking komt om te worden opgenomen in het doctoraat.

33. Via bindteksten worden de bijdragen tot een samenhangend geheel gebundeld. De bindteksten bij een doctoraat op bundel omvatten minimaal:

- een inleidend hoofdstuk met een situering van het bestaande werk in het relevante onderzoeksdomein;
- een uitwerking van de onderzoeksvraag of –vragen;
- een uiteenzetting over de gehanteerde methodologie;
- actualisering van de gebundelde bijdragen;
- een concluderend hoofdstuk.

Inhoudelijke of thematische sprongen vergen een uitgebreide verantwoording in de bindteksten.

34. § 1. Bijdragen die door meer dan één auteur werden geschreven kunnen deel uitmaken van een doctoraat op bundel. Hierbij gelden volgende voorwaarden:

§ 2. De doctorandus/a is hoofdauteur van minstens drie van de gebundelde bijdragen.

De doctorandus/a is hoofdauteur als

- hij/zij de enige auteur is;
- alle auteurs persoonlijk hun bijdrage aan de publicatie verduidelijken en daaruit blijkt dat de doctorandus/a op een aantoonbare manier de hoofdauteur is van de publicatie.

§ 3. Bij de aanvang van de doctorale werkzaamheden vermeldt de doctorandus/a zijn/haar intenties met betrekking tot het co-auteurschap van een of meerdere bijdragen in het publicatieplan dat bij het onderzoeksvoorstel wordt gevoegd. Wijzigingen aan die intenties tijdens het project worden meegedeeld aan de Reflectiegroep Onderzoek.

§ 4. Bij opname in het doctoraat dient voor iedere bijdrage die niet alleen door de doctorandus/a werd geschreven zeer gedetailleerd te worden toegelicht welke bijdrage de doctorandus/a, resp. de andere auteur(s) hebben geleverd aan de totstandkoming van de bijdrage. Deze toelichting kan worden opgenomen in de bijdrage zelf of in de bindteksten.

§ 5. De doctorandus/a motiveert ten behoeve van de neerleggingscommissie (dit is de vergadering van de individuele doctoraatscommissie waarop toelating tot neerlegging van het proefschrift wordt verleend) de noodzaak van het co-auteurschap met betrekking tot bepaalde publicatievereisten. Hiernaast bezorgt de doctorandus/a een verduidelijking waaruit blijkt dat de doctorandus/a op aantoonbare manier de hoofdauteur is van de publicatie.

35. § 1. Het doctoraatsproefschrift wordt in beginsel in het Nederlands of het Engels opgesteld en verdedigd. De doctorandus/a toont in voorkomend geval aan dat hij/zij de noodzakelijke en nuttige kennis bezit van het Engels conform het door de Faculteitsraad bepaalde kader.

§ 2. Het uitgebreid dagelijks bestuur kan op gemotiveerde vraag van de doctorandus/a en zijn/haar promotor ermee instemmen om het proefschrift op te stellen in een andere taal dan het Nederlands of het Engels. De doctorandus/a toont aan dat hij/zij de noodzakelijke en nuttige kennis bezit van de taal van het proefschrift conform het door de Faculteitsraad bepaalde kader.

§ 3. Wanneer de doctorandus/a kiest voor een doctoraat op bundel zoals beschreven in de artikelen 29 en 31 tot en met 34 van dit aanvullend reglement, kan de doctorandus/a één of meerdere bijdragen in een andere taal dan het Nederlands of het Engels opnemen in het proefschrift. Het uitgebreid dagelijks bestuur verleent in dat geval de toestemming voor het proefschrift als geheel, niet voor de afzonderlijke bijdragen.

§ 4. Doctoraatsproefschriften die geheel of gedeeltelijk in een andere taal dan het Nederlands of het Engels worden opgesteld, bevatten zowel een Nederlandstalige als een Engelstalige samenvatting. Indien ook de verdediging gebeurt in een andere taal dan het Nederlands of het Engels, wordt de inhoud van het proefschrift kort samengevat in een inleiding die in het Nederlands of het Engels wordt gehouden.

VII. Doctoraal proefschrift, bijeenkomst van de doctoraatsjury en openbare verdediging

36. De drukkosten zijn ten laste van de doctorandus/a. De faculteit draagt de drukkosten van alle exemplaren van het doctoraat die verplicht worden opgelegd.

37. In het geval van een negatieve beoordeling van het proefschrift door de neerleggingscommissie (cf. art. 31 van het Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen) wordt de procedure betreffende de afronding van het proefschrift opgeschort. De neerleggingscommissie deelt schriftelijk aan de kandidaat mee welke stappen noodzakelijk zijn om de procedure te kunnen heropstarten.

38. § 1. De bijeenkomst van de doctoraatsjury (cf. art. 32 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen) is verplicht en vindt plaats binnen de zes weken na neerlegging van het proefschrift bij de voorzitter van de doctoraatsjury. Deze bijeenkomst geldt als voorverdediging. In principe zijn alle leden van de doctoraatsjury aanwezig. Indien nodig kunnen leden de bijeenkomst via audiovisuele communicatiemiddelen bijwonen.

§ 2. De doctorandus/a is aanwezig op bijeenkomst van de doctoraatsjury en beantwoordt vragen en opmerkingen van de leden van de doctoraatsjury in het kader van de voorverdediging.

§ 3. Er wordt een schriftelijk verslag opgesteld van de bijeenkomst. De doctoraatsjury beslist bij meerderheid of de kandidaat tot de openbare verdediging wordt toegelaten. Beslissingen van de individuele

doctoraatscommissie en doctoraatsjury gebeuren bij voorkeur bij consensus. Indien geen consensus kan bereikt worden, kan een positieve beslissing enkel gegeven worden bij gewone meerderheid, waarbij de promotoren samen één stem hebben. Als de promotoren onderling verdeeld zijn, bepalen zij hun gezamenlijke stem bij gewone meerderheid (cf. art. 39 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen). Bij staking van stemmen wordt de toelating tot de openbare verdediging niet verleend.

De doctoraatsjury kan een voorwaardelijke toelating tot de openbare verdediging verlenen. Van de doctorandus/a wordt dan verwacht dat hij/zij de vastgestelde tekortkomingen verhelpt binnen een door de doctoraatsjury gestelde termijn. Acht de doctoraatsjury dit wenselijk, dan kan uitzonderlijk een nieuwe bijeenkomst plaatsvinden. In totaal kunnen maximaal twee bijeenkomsten gebeuren.

De doctorandus/a is niet aanwezig bij de deliberatie en stemming.

39. Wanneer de doctoraatsjury instemt met de openbare verdediging van het proefschrift (cf. art. 33 en 35 van het Algemeen Doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen), brengt de voorzitter van de doctoraatsjury de decaan op de hoogte en bezorgt de doctorandus/a het door de Faculteit opgelegde aantal exemplaren van het definitieve proefschrift aan de decaan van de faculteit. Het decanaat zorgt voor de verspreiding van het proefschrift naar de leden van de doctoraatsjury en naar de bibliotheek. Minimum drie weken en maximum zes weken na de neerlegging van het definitieve proefschrift vindt de openbare verdediging plaats.

40. Wanneer de Nederlandstalige of Engelstalige doctorandus/a de toestemming van het uitgebreid dagelijks bestuur heeft verkregen om het doctoraatsproefschrift in een andere taal dan het Nederlands of het Engels op te stellen, kunnen de leden van de doctoraatsjury hun vra(a)g(en) stellen in de taal van het doctoraatsproefschrift. De doctorandus/a kan daarop in de taal van het doctoraatsproefschrift antwoorden.

VIII. Bijzondere bepalingen

41. Dit reglement treedt in werking op 1 september 2019.