

Aanvullend doctoraatsreglement Faculteit Wetenschappen

Eerdere amendementen door Faculteitsraad 145, 156, 204; gewijzigde versie 05.07.2018 (RFW206)

I Algemene bepalingen

Art. 1. Dit reglement is van toepassing op de doctoraatsstudies aan de Faculteit Wetenschappen van de Universiteit Antwerpen. Deze studies omvatten de doctoraatsopleiding en het doctoraat op proefschrift. Het is aanvullend bij de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het Besluit van 20 december 2013 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen in verband met het behalen van de academische graad van doctor, en bij het Reglement met betrekking tot het behalen van de academische graad van doctor aan de Universiteit Antwerpen (algemeen doctoraatsreglement Universiteit Antwerpen), goedgekeurd door de Raad van Bestuur van de Universiteit Antwerpen dd. 30.01.2018.

Art. 2. Binnen de Faculteit Wetenschappen zijn volgende raden en commissies bevoegd voor de doctoraatsstudies: de departementsraden (DR), de reguliere masterexamencommissies (EC), de individuele doctoraatscommissies (IDC), de departementale doctoraatsopleidingscommissie (DDC) en de facultaire doctoraatsopleidingscommissie (FADOSI). De bevoegdheid van de verschillende raden en commissies in verband met de doctoraatsstudies komen in de volgende artikelen aan bod. Voor Doctoraten in de Wetenschappen neemt het Bureau van de faculteit de bevoegdheden over van de DR en de DDC.

Art. 3. De departementsraad/ Bureau van de faculteit voor doctoraten Wetenschappen heeft inzake doctoraatsstudies beslissingsbevoegdheid over:

- §1. de beslissing over toelating tot de doctoraatsstudies, op basis van een geschiktheidsonderzoek van de kandidaat en van het voorgestelde onderzoeksproject;
- §2. het bepalen van het eventuele opleidingsprogramma tijdens het doctoraat voor kandidaten die vallen onder Art. 4 van het algemeen doctoraatsreglement van UAntwerpen en het aanduiden van de examencommissie die bevoegd is voor dit opleidingsprogramma;
- §3. het bepalen van het eventuele voorbereidingsprogramma voor kandidaten die vallen onder Art. 10 of Art. 11 van het algemeen doctoraatsreglement en het aanduiden van de examencommissie die bevoegd is voor dit opleidingsprogramma;
- §4. de samenstelling van de individuele doctoraatscommissies (IDC) en de aanduiding van de voorzitter (cf. algemeen doctoraatsreglement);
- §5. het aanduiden van de departementale coördinator doctoraten (DCD), die tevens lid is van de FADOSI en voorzitter van de departementale doctoraatsopleidingscommissie (DDC) (cf. Art. 22 van dit aanvullend reglement);
- §6. de coördinatie en de organisatie van de activiteiten van de doctoraatsopleiding;
- §7. de goedkeuring van de evaluatieverslagen van de individuele doctoraatscommissies naar aanleiding van de voortgangsrapportering van het doctoraat (cf. algemeen doctoraatsreglement);
- §8. de toelating tot het neerleggen van het proefschrift in een andere taal dan Nederlands of Engels (cf. algemeen doctoraatsreglement);
- §9. de samenstelling van de doctoraatsjury, het aanduiden van de voorzitter en secretaris;
- §10. de punten in Art. 4 van dit aanvullend reglement, zoals geadviseerd door de IDC;
- §11. het advies van de FADOSI (op verzoek van DR) in verband met de toepassing van Art. 21 van dit aanvullend reglement.

Art. 4. De IDC heeft inzake doctoraatsstudies adviesbevoegdheid naar de DR over:

- §1. de voortgangsrapportering over het doctoraatsonderzoek van de betrokken doctorandus¹ (cf. algemeen doctoraatsreglement);
- §2. geschillen tussen doctorandus en promotor(en);

¹ In dit reglement duidt de term 'doctorandus' doctoraatsstudenten van elk gender aan.

§3. de toelating tot de voorverdediging op basis van het ontwerp-proefschrift.

Art. 5. De DDC heeft inzake doctoraatsstudies adviesbevoegdheid naar de FADOSI over:

- §1. de evaluatie van het jaarlijkse voortgangsrapport over de doctoraatsopleiding van de betrokken doctorandus;
- §2. de opvolging van het eventuele opleidingsprogramma van de betrokken doctorandus zoals bepaald door de DR (Art. 3.§2).

Art. 6. De FADOSI heeft inzake doctoraatsstudies beslissingsbevoegdheid over:

- §1. de coördinatie en organisatie van activiteiten van de doctoraatsopleiding;
- §2. de punten in Art. 5 van dit aanvullend reglement, zoals geadviseerd door de DDC;
- §3. de goedkeuring van het dossier doctoraatsopleiding en de uitreiking van het supplement bij het getuigschrift m.b.t. de doctoraatsopleiding.

Art. 7. De EC heeft beslissingsbevoegdheid over het vervullen van de voorwaarden van een voorbereidingsprogramma dat door de DR kan worden opgelegd aan kandidaten die vallen onder Art. 3.§3 van dit aanvullend reglement.

II Toelatingsvoorwaarden

Art. 8. De doctoraatsstudies aan de Faculteit Wetenschappen staan open voor iedere kandidaat die voldoet aan de decretaal vastgelegde voorwaarden, én die bovendien na een geschiktheidsonderzoek door de DR de expliciete toelating heeft verkregen.

Art. 9. Het geschiktheidsonderzoek van een kandidaat door de DR gebeurt op basis van een dossier zoals bepaald door het algemeen doctoraatsreglement. Een taaltest kan deel uitmaken van het geschiktheidsonderzoek.

Art. 10. Het resultaat van het geschiktheidsonderzoek moet binnen een redelijke termijn meegedeeld worden aan de kandidaat. Als redelijke termijn wordt 6 weken vooropgezet. Indien het resultaat van het geschiktheidsonderzoek in het kader van Art. 8 of 9 van het algemeen doctoraatsreglement niet binnen de drie maanden aan de kandidaat wordt meegedeeld, wordt steeds van een positieve beslissing uitgegaan. Dit laatste geldt niet voor het geschiktheidsonderzoek dat verricht wordt in het geval van Art. 10 of 11 van het algemeen doctoraatsreglement alhoewel hier ook gestreefd moet worden naar een beslissing binnen de redelijke termijn van 6 weken.

Art. 11. Indien de DR een opleidingsprogramma tijdens het doctoraat oplegt aan de kandidaat (zie Art. 3.§2 in dit aanvullend reglement), deelt zij dit samen met het resultaat van het geschiktheidsonderzoek mee aan de kandidaat. Dit opleidingsprogramma omvat maximum 30 studiepunten en maakt deel uit van de doctoraatsopleiding van de kandidaat. De DR legt tevens de termijn vast waarbinnen het opleidingsprogramma moet voltooid zijn. De kandidaat zal de facultaire studentenadministratie contacteren voor de praktische afspraken in verband met het te volgen lessenpakket.

Art. 12. Indien de DR een voorbereidingsprogramma met examens oplegt aan de kandidaat (zie Art. 3.§3 in dit aanvullend reglement), deelt zij dit samen met het resultaat van het geschiktheidsonderzoek mee aan de kandidaat. Dit voorbereidingsprogramma omvat 30 studiepunten. In gemotiveerde gevallen kunnen EVC's en/of EVK's worden ingebracht voor een deel of het geheel van het voorbereidingsprogramma. Dit programma kan **geen** deel uitmaken van de doctoraatsopleiding van de kandidaat. De kandidaat zal zich bij de facultaire studentenadministratie met een diplomacontract registreren voor de onderdelen in dit voorbereidingsprogramma. Het departement dat het voorbereidingsprogramma oplegt, duidt de examencommissie aan die hiervoor bevoegd is.

Art. 13. De IDC wordt door de DR of het Bureau van de faculteit voor doctoraten Wetenschappen samengesteld op het moment dat de kandidaat wordt toegelaten om zich in te schrijven als doctoraatsstudent, zoals gespecificeerd in het algemeen doctoraatsreglement.

III Doctoraatsopleiding

Art. 14. Binnen de doctoraatsopleiding dient de doctorandus zijn competenties als jonge onderzoeker aan te scherpen. Met behulp van het competentieprofiel voor doctorandi aan de Universiteit Antwerpen, bepaalt hij/zij in samenspraak met zijn promotor welke activiteiten hij/zij hiervoor onderneemt. Elk jaar dient de doctorandus een voortgangsrapport in via het online *Studenten Informatiesysteem* Antwerpen (SisA). Om de doctoraatsopleiding met vrucht doorlopen te hebben, moet de doctorandus een activiteitendossier indienen waarvoor volgende algemene regels gelden:

- er moeten activiteiten ondernomen zijn voor een totaal van minimum 30 punten;
- er moet in minstens 4 categorieën van het competentieprofiel telkens minimum 1 punt behaald zijn;
- maximum de helft van het totaal aantal punten mag in 1 competentiecategorie behaald zijn;
- voor alle activiteiten dient een bewijs van participatie te worden voorzien;
- de doctorandus sluit de doctoraatsopleiding af vóór de officiële samenstelling van de doctoraatsjury en volgens de procedure vermeld op de website van de Antwerp Doctoral School.

Competentiecategorieën (uit het competentieprofiel)
1. Onderzoeksvaardigheden en -technieken
2. Aanpassen aan onderzoeksomgeving
3. Onderzoeksmanagement
4. Persoonlijke doeltreffendheid
5. Communicatieve vaardigheden
6. Netwerken en teamwerk
7. Carrièremanagement

Art. 15. Voor de puntentoekenning per activiteit wordt verwezen naar de tabel in het document op de [ADS website](#) "leidraad en aanvullende bepalingen Wetenschappen" (zie punt 2-stap 2 in dat document) met de specificaties en beperkingen zoals opgenomen in Art. 17 tot en met Art. 20 van dit aanvullend reglement.

Art. 16. De punten in de tabel, vastgesteld door de Faculteit Wetenschappen, gelden voor alle doctorandi die doctoreren aan de Faculteit Wetenschappen. Activiteiten gevolgd na het behalen van het diploma dat toegang verschaft tot de inschrijving voor de voorbereiding van het proefschrift maar vóór de effectieve inschrijving kunnen geheel of gedeeltelijk voor honorering in het kader van de doctoraatsopleiding in aanmerking komen. Deze activiteiten dienen te worden toegevoegd aan het eerste voortgangsrapport over de doctoraatsopleiding, in SisA;

Art. 17. Voor rubriek 1 (opleidingen) gelden volgende specificaties:

- Lezingen (ook onder de vorm van studiedagen, workshops, congressen,..) kunnen in aanmerking komen voor rubriek 1 indien er een bewijs van actieve participatie in het dossier aanwezig is (bijvoorbeeld een kritische bespreking, een kopie van de eigen notities, een kort verslag...).
- Vergaderingen zijn geen lezingen of opleidingen.
- Onderzoeksverblijven (geen staalnames) kunnen eveneens onder rubriek 1 gehonoreerd worden. De honorering wordt voorzien per geheel van 5 werkdagen. Een onderzoeksverblijf kan alleen worden meegeteld indien iemand meedraait in een onderzoeksgroep.
- Lezingen en taalopleidingen kunnen elk voor maximum de helft van het totaal aantal studiepunten voor rubriek 1 (d.i. 9 punten) gehonoreerd worden. Onderzoeksverblijven kunnen voor maximum 5 punten meetellen.

Art. 18. Voor rubriek 2 (onderwijstaken) gelden volgende specificaties:

- De inspanningen moeten gecontroleerd en bevestigd worden door de promotor.
- Hieronder kan ook de presentatie van het eigen onderzoek binnen het eigen departement of binnen een les op vraag van de titularis van het vak gehonoreerd worden.
- Hieronder kunnen ook formele meter-/petersystemen worden gehonoreerd. Deze activiteit wordt gehonoreerd met 0,5 punten per academiejaar. Een bewijs van de departements-/ of de onderwijscommissie is nodig.
- De begeleiding van een bachelorproef wordt met 1 punt, een thesis op masterniveau met 2 punten gehonoreerd.

Art. 19. Voor rubriek 3 (publicaties) gelden volgende specificaties:

- Publicaties kunnen maar gehonoreerd worden na aanvaarding (bewijs van editor of kopie van publicatie).
- Geen abstracts van congressen e.d. (honorering zit vervat in posters en presentaties).
- Geen verslagen of aanvragen.
- Geen honorering als referee van publicaties.

Art. 20. Voor rubriek 4 (wetenschapscommunicatie) gelden volgende specificaties:

- In de eerste plaats wordt gedacht aan posters en presentaties op wetenschappelijke en wetenschapspopulariserende bijeenkomsten maar ook de actieve betrokkenheid bij de organisatie van dergelijke bijeenkomsten kan gehonoreerd worden.
- Geen presentaties op vergaderingen.
- Geen honorering zonder deelname.

Art. 21. In zeer uitzonderlijke omstandigheden kunnen kandidaten met bijzondere kwalificaties worden vrijgesteld van de verplichtingen en beperkingen zoals opgenomen in art. 13-19. Hierover adviseert de FADOSI op verzoek van DR/Bureau van de faculteit op basis van een gemotiveerd voorstel, gestaafd met de nodige stukken.

IV Voortgangsrapportering van het doctoraatsonderzoek en de doctoraatsopleiding

Art. 22. Om de rapportering in goede banen te leiden stelt elke DR een departementale coördinator doctoraten (DCD) binnen het departement aan. Deze DCD is tevens lid van de FADOSI en voorzitter van de DDC. Voor doctoraten in de Wetenschappen wordt verwezen naar Art. 2.

Art. 23. De jaarlijkse verslaggeving van de voortgang van het doctoraat wordt opgedeeld in twee onderdelen: de onderzoekscomponent en de opleidingscomponent (doctoraatsopleiding). De opleidingscomponent wordt jaarlijks geëvalueerd door de DDC. De onderzoekscomponent wordt tenminste om de twee jaar geëvalueerd door de IDC. De timing van de opvolging van de onderzoekscomponent is gekoppeld aan de effectieve startdatum van het doctoraatsonderzoek. Deze datum wordt bij inschrijving medegedeeld aan het facultair secretariaat door de promotor. De doctorandus neemt bij aanvang van het doctoraat zelf het initiatief voor een informele kennismaking met de leden van zijn/haar IDC.

Art. 24. Elk jaar vóór 1 mei dient elke doctorandus een rapport in van de opleidingscomponent bij ADS, via het online *Studenten Informatiesysteem* (SisA) (zie ook Art. 13 t.e.m. 19). De DDC kijkt de activiteiten in het opleidingsrapport na en kent de punten voor de doctoraatsopleiding toe. De DDC rapporteert haar evaluatie aan de doctorandus en aan de ADS. In geval van betwisting wordt de toekenning van de punten voorgelegd aan FADOSI.

Art. 25. In de tweede helft van het tweede onderzoeksjaar (gebaseerd op de effectieve startdatum) geeft elke doctorandus een mondelinge presentatie over zijn/haar onderzoeksvorderingen aan de voltallige IDC. Hij/zij ontvangt hiervoor een uitnodiging van het facultair secretariaat, met kopie aan de voltallige IDC. Deze presentatie bevat een overzicht van het uitgevoerde onderzoek en de planning voor de tweede helft van het doctoraat. Ter voorbereiding bezorgt de doctorandus aan alle leden van de IDC een beknopt schriftelijk verslag (1 pagina) en een beknopt wetenschappelijk CV met o.a. publicaties, congresbijdragen en onderzoeksverblijven, en dit minimaal 10 werkdagen voor de presentatie.

Art. 26. In het gesprek geeft de IDC feedback op de vorderingen en resultaten van het doctoraatswerk en geeft eventueel aanbevelingen voor de verdere onderzoeksplannen. Op basis van het gesprek evalueert de IDC of de doctorandus voldoet om het doctoraatstraject verder te zetten. De IDC kan ook beslissen dat de doctorandus in het derde jaar opnieuw gehoord moet worden volgens dezelfde procedure, en meldt dit aan de DCD en het facultair secretariaat.

De voorzitter voert de beslissing en de motivering van de IDC over de evaluatie voortgang onderzoek in SisA in, ten laatste bij afloop van het tweede activiteitsjaar van de doctorandus. In geval van een negatieve beoordeling wordt dit door de IDC onmiddellijk gemeld aan de departementsvoorzitter en de DCD met een schriftelijke motivatie. Het niet indienen van een verslag door de doctorandus zonder geldige reden, leidt automatisch tot een negatieve beoordeling (Art. 20 van het Algemeen doctoraatsreglement).

Art. 27. De DCD rapporteert ten minste jaarlijks aan de departementsraad over de afgenomen evaluaties.

Art. 28. Bij aanvang van de tweede helft van het vierde onderzoeksjaar nodigt het facultair secretariaat de doctorandus uit (met kopie aan de voltallige IDC) om een beknopt verslag in te dienen bij de leden

van de IDC, en dit uiterlijk 4 maanden voor het eind van het vierde onderzoeksjaar. Dit verslag (maximaal 1 pagina, plus lijst van publicaties en congresbijdragen) geeft de stand van zaken van het onderzoek weer en geeft een concrete planning voor het afwerken van het doctoraat. Indien de IDC op basis van het verslag onvoldoende overtuigd is van de voortgang van het doctoraat, kan zij een mondelinge rapportering door de student vragen zoals in art. 24. De verdere opvolging en rapportering gebeuren zoals in artikels 26 t/m 28.

Art. 29. De rapportering in het vierde onderzoeksjaar vervalt indien de student binnen de vooropgestelde termijn (4 maanden voor het eind van het 4de onderzoeksjaar) een leesversie van het proefschrift indient bij de IDC, of indien de IDC oordeelt dat er voldoende garanties zijn dat de leesversie voor het eind van het 4de jaar wordt ingediend. De beslissing hierover wordt door de IDC-voorzitter meegedeeld aan de doctorandus en het facultair secretariaat.

Art. 30. Indien het doctoraat na 4 jaar niet is afgelegd, wordt de doctorandus op het eind van elk volgend onderzoeksjaar geëvalueerd door de IDC zoals in Artikels 29 en 30. In het geval van mandaatassistenten met een 6-jarig onderzoekstraject kan de IDC beslissen om hiervan af te wijken, met goedkeuring van de DCD.

Art. 31. De IDC kan op elk moment worden samengeroepen op vraag van de doctorandus of een van de leden.

Art. 32. De DCD rapporteert jaarlijks aan FADOSI over de resultaten van de evaluaties van doctorandi. Discussiepunten met betrekking tot de evaluatie van zowel de opleidings- als de onderzoekscomponent worden voorgelegd op de eerstvolgende vergadering van FADOSI.

Art. 33. De IDC kan, op basis van een negatief oordeel en na advies van de departementsraad, de doctorandus een verdere inschrijving voor het lopende doctoraat weigeren (cf. Art. 20 van het algemeen doctoraatsreglement). Voor de beroepsmogelijkheden wordt verwezen naar het algemeen doctoraatsreglement (art. 54-57). De doctorandus kan zich laten bijstaan door de centrale ombudspersoon.

V Doctoraal proefschrift en finale fase doctoraat

Art. 34. Gepubliceerde artikels van de betrokken doctorandus kunnen integraal deel uitmaken van het proefschrift. Het proefschrift moet een homogene lay-out vertonen.

Art. 35. De drukkosten zijn ten laste van de doctorandus.

Art. 36. De voorverdediging van het proefschrift is een verplicht onderdeel van de evaluatie van het ontwerp-proefschrift in de Faculteit Wetenschappen (cf Art. 32 van het Algemeen doctoraatsreglement).

Art. 37. Na de indiening van het ontwerp-proefschrift bij de IDC heeft deze maximum vier weken tijd om te beslissen over de toelating tot de procedure voor de voorverdediging van het proefschrift.

Art. 38. In geval van een gunstige beslissing zal een termijn van maximum vijf weken in acht worden genomen tussen de beslissing van de IDC en de voorverdediging.

Art. 39. De doctoraatsjury wordt minstens drie weken voor de voorverdediging samengesteld door de departementsraad (of: het Bureau van de faculteit voor doctoraten in de Wetenschappen) na controle of aan alle rapporteringsvoorwaarden is voldaan.

Art. 40. De voorzitter van de doctoraatsjury nodigt de leden van de doctoraatsjury uit tot de voorverdediging. De voorzitter bezorgt het ontwerp-proefschrift aan de leden van de doctoraatsjury.

Art. 41. De doctoraatsjury bestaat uit dezelfde personen voor de voorverdediging als voor de openbare verdediging.

Art. 42. De voorverdediging kan slechts plaatsvinden indien minstens twee derde van de leden van de doctoraatsjury aanwezig is, desnoods via teleconferencing, waarvan ten minste twee leden niet betrokken zijn bij het doctoraatsproefschrift. Indien de voorzitter verhinderd is bij de verdediging, duidt de faculteit een vervangend voorzitter aan, behorende tot het zelfstandig academisch personeel van de UA Antwerpen en die geen promotor is van de betrokken doctorandus.

Art. 43. Op vraag van de doctorandus of een jurylid kan een waarnemer worden uitgenodigd om de voorverdediging bij te wonen.

Art. 44. Er wordt verwacht dat de doctorandus tijdens de voorverdediging een presentatie geeft van zijn/haar doctoraatsonderzoek van maximum een half uur. Daarna zullen de leden van de doctoraatsjury vragen stellen. Het geheel van de voorverdediging zal maximum drie uur in beslag nemen.

Art. 45. De voorverdediging kan in het Nederlands of Engels gehouden worden in overleg tussen de doctorandus de voorzitter en de leden van de doctoraatsjury.

Art. 46. De voorverdediging kan tot één van de volgende beslissingen leiden:

- a. het proefschrift wordt aanvaard zonder verdere voorwaarden;
- b. het proefschrift wordt aanvaard met een aantal beperkte aanpassingen ("minor revision"). De verantwoordelijkheid over de revisie ligt bij de doctorandus onder supervisie van de promotor(en);
- c. het proefschrift wordt aanvaard onder voorbehoud van een aantal belangrijke aanpassingen ("major revision"). De jury moet akkoord gaan met de revisie vooraleer het proefschrift wordt toegelaten tot de verdediging;
- d. het proefschrift wordt geweigerd en zal na grondige revisie opnieuw worden onderworpen aan een voorverdediging.

Art. 47. De secretaris van de doctoraatsjury schrijft een kort verslag van de voorverdediging waarin wordt verwezen naar de gevraagde aanpassingen.

Art. 48. In het geval van een major revision bezorgt de doctorandus het gerevisieerde proefschrift aan de doctoraatsjury. De jury heeft drie weken tijd om de aanpassingen goed te keuren. Indien geen consensus wordt bereikt, organiseert de voorzitter een bijkomend overleg, eventueel met teleconferencing.

Art. 49. De openbare verdediging kan niet vroeger dan drie weken en niet later dan zes weken na de voorverdediging gehouden worden. In het geval van major revision begint deze termijn te lopen nadat de gevraagde aanpassingen goedgekeurd zijn. De doctorandus bezorgt de finale versie van het proefschrift aan de voorzitter uiterlijk één week voor de openbare verdediging.

VI Openbare verdediging van het proefschrift

Art. 50. Zowel de voorzitter als de secretaris van de doctoraatsjury tekenen het diplomasupplement. Alle leden van de doctoraatsjury, uitgezonderd de voorzitter, kunnen de rol van secretaris opnemen.

Leidraad – Doctoraatsopleiding faculteit Wetenschappen

De hierna volgende leidraad is momenteel nog geldig maar zal verdwijnen zodra de herwerkte puntentabel beschikbaar is.

Wetenschappen

Leidraad en aanvullende bepalingen Evaluatie van de doctoraatsopleiding

1. Inleiding

In het voorjaar van 2012 werd de doctoraatsopleiding van de doctorandi voor het eerst volgens het competentieprofiel geëvalueerd. Dit document biedt een verfijning van het vernieuwde evaluatiesysteem.

Het gebruik van het competentieprofiel laat je toe een aantal activiteiten op te geven die vroeger niet of nauwelijks werden opgegeven/gehonneerd. De peer review commissies uit de verschillende faculteiten/departementen/instituten hebben tijdens hun bijeenkomst voor de evaluatie van de individuele dossiers standpunten ingenomen omtrent die nieuwe activiteiten.

In wat volgt krijg je enerzijds een duidelijke leidraad voor het opstellen van je voortgangsrapport 'doctoraatsopleiding' en anderzijds een helder overzicht van de aanvullende bepalingen bij het competentieprofiel en de puntentabel die door Fadosi werden goedgekeurd.

2. Algemene regels:

A. LEIDRAAD: COMPETENTIEPROFIEL & PUNTENTABEL

Je moet rapporteren aan de hand van het competentieprofiel (zie onder). Je gebruikt hiervoor het **formulier voortgangsrapportering**, dat je kan downloaden van de ADS-website: <http://www.ua.ac.be/main.aspx?c=.ADS&n=100523&ct=100523&e=275651>.

Het formulier is volgens de categorieën van het competentieprofiel opgebouwd.

Hoe ga je te werk? 3 stappen

Je neemt het UA-competentieprofiel voor doctorandi (1) en de puntentabel voor jouw faculteit (2) erbij.

1. **Groep de activiteiten** die je voor je doctoraatsopleiding ondernam **per competentiecategorie** (A tot G).

In je rapport geef je dus je activiteiten op in een bepaalde competentiecategorie:

	Competenties	Voorbeelden Activiteiten en cursussen
A. Onderzoeksvaardigheden en -technieken	Je denkt kritisch en brengt vernieuwende ideeën aan	ADS-cursus "scientific reasoning"; cursus "systematic reviewing".
	Je wendt adequate onderzoeksmethodologieën en –instrumenten in het licht van de onderzoeksdoelstelling aan, zoals bijvoorbeeld ICT, data-verzamelings- en statistische analysetechnieken	ADS-cursussen statistiek; e-bronnen; Excel; Word; Matlab. Infosessie databanken (bv Westlaw); cursus of seminarie methodologie; infosessie bib; algemene cursus onderzoeksmethoden; gespecialiseerde "summer schools"; onderzoeksverblijven aan andere instellingen; trainingen in onderzoeksvaardigheden.
	Je kan onderzoeksresultaten van jezelf en anderen kritisch evalueren	Review van manuscripten of artikels; boekbespreking; thesisbeoordeling; lid van een jury; doctorandiseminarie (met feedback van collega's); algemene cursussen over wetenschappelijk denken; systematische review van literatuur; cursus scoren van onderzoek; schrijven van een recensie.
B. Aanpassen aan onderzoeksomgeving:	Je past je in in de onderzoeks- en ruimere werkomgeving, o.m. door deelname aan structuren en organen binnen de onderzoeksinstelling	Lid faculteitsraad of andere raden of commissies; mentoraat; specifieke cursus of Infosessie; cursus bedrijfskunde.
	Je neemt deel aan projectfinancierings-of onderzoeks-evaluatiesystemen	Lid redactieraad van een wetenschappelijk tijdschrift; Infosessie over projectfinancieringskanalen.
	Je past onderzoeksdeontologische regels en richtlijnen duurzaam toe, bijvoorbeeld met betrekking tot auteursrechten, privacy, beroepsgeheim, goede onderzoekspraktijken, ...	Cursus auteursrecht; interface infosessie.
	Je weet onderzoeksresultaten academisch of commercieel te valoriseren	ADS-cursus bedrijfskunde; Cursus auteurscontracten; actieve participatie in commerciële exploitatie; algemene cursus economische basisprincipes en boekhoudkunde
C. Onderzoeksmanagement:	Je zet de beschikbare tijd adequaat in, stelt duidelijke prioriteiten en formuleert heldere doelstellingen bij de organisatie van een activiteit of de realisatie van een onderzoeksproject..	ADS-cursussen: "Time-management"; projectmanagement. Organisatie van een congres of andere wetenschappelijke activiteit; thesisbegeleiding; schrijven van een projectvoorstel.
	Je documenteert onderzoeksresultaten op adequate wijze	Cursus Endnote, cursus Reference Manager, cursus Word voor lange teksten

D. Persoonlijke doeltreffendheid:	Je neemt initiatieven, zelfstandig en in groep, en weet ze succesvol af te ronden	Behalen van prijzen; artikelen schrijven.
	Ook onder druk en in stresserende situaties reageer je resultaatgericht	Cursus Stressmanagement
E. Communicatieve vaardigheden	Je brengt bevindingen op heldere wijze over naar een publiek van experts of vakgenoten	ADS-cursussen "scientific reasoning", "academic writing", "academic English", Powerpoint en algemene taalcursussen. Presentatie op doctorandiseminarie of wetenschappelijk congres; posterpresentatie; verslaggeving studiedag; schrijven van doctoraatsthesis;
	Je brengt bevindingen op heldere wijze over naar een niet gespecialiseerd publiek	ADS-cursus toegepaste communicatie; les geven in hoger onderwijs; deelname aan Kinderuniversiteit of Wetenschapsweek; publicatie voor ruim publiek; opiniebijdrage in of interview voor verschillende media; webmaster (website voor vakgenoten of voor groter publiek); ECHO opleiding.
F. Netwerken en teamwerk	Je bent in staat samen te werken binnen en buiten de eigen onderzoeksgroep en de groepsdynamiek te begrijpen	ADS-cursus leiderschap en teamwerk. Woordvoerder AAP/BAP; lid Faculteitsraad; lid VABAP. Cursus onderhandelen; actieve participatie in organisatie van congressen of symposia
	Je demonstreert internationale mobiliteit	Onderzoeksverblijf in het buitenland; Internationale congressen.
	Je slaagt erin nationale en internationale netwerken uit te bouwen	Bestuurslid wetenschappelijke vereniging; internationale verblijven (congres, presentatie, onderzoek,...).
G. Carrièremanagement	Je identificeert je eigen trainingsnaden	Stage in een niet-academische werkomgeving.
	Je identificeert loopbaandoelinden en, in functie daarvan, bouw je je cv op	Presentatie op of mede-organisatie van "job days"; interactief seminarie met doctores uit het werkveld.
	Je zet je onderzoeksvaardigheden om in nuttige skills in een niet academische werkomgeving	Specifieke opleidingen of infosessies.
	Je beschikt over een adequaat CV of portfolio en je hebt sollicitatietechnieken onder de knie	ADS-cursus sollicitatietechnieken; ADS-workshop 'Pimp je CV!'.

2. Ken een **punt** toe aan de **activiteit**, volgens de puntentabel van je faculteit.

Rubrieken	punten per activiteit*
I. Opleidingen	
1.1. Opleidingen	0,1p/uur
1.2. Lezingen en vergelijkbaar (totaal: max 9)	0,1p/uur
1.3. Onderzoeksverblijven (totaal: max 5)	0,5p/5wd
1.4 Congressen	0,2/dag
II. Onderwijstaken	
2.1. Begeleiding thesis	1 of 2
2.2. Doceren in het hoger onderwijs	0,2p/uur
2.3. Practicumen onderwijsbegeleiding	0,1p/uur
III. Publicaties	
3.1. met 'peer review'	
3.1.1. eerste of tweede auteur (of gelijkwaardig)	3
3.1.2. overige auteurs	1
3.2. zonder 'peer review' of wetenschapspopulariserend	1
IV. Wetenschapscommunicatie	
4.1. voordracht op congres (of vergelijkbaar)	
4.1.1. internationaal	3
4.1.2. nationaal	2
4.2. posterpresentatie op congres (of vergelijkbaar)	
4.2.1. internationaal	2
4.2.2. nationaal	1
4.3. organisatie van wetenschappelijke activiteit	1/dag
4.4 wetenschaps populariserende presentatie (incl bedrijven)	1
V. Raden, commissies & jury's	
5.1 Lid raden commissies	0.1/jaar
5.2 Voorzitter raden commissies	0.1/jaar
5.3 Jurylid (thesissen, projectvoorstellen, prijzen, ...)	0.1/jaar

De facultaire puntentabel kan je in het aanvullende facultaire doctoraatsreglement terugvinden of op de ADS-website: <http://www.ua.ac.be/main.aspx?c=.ADS&n=100531&ct=100531&e=275719>). De puntentabel somt de soorten activiteiten op en dient enkel om de honorering (je punten per activiteit) te bepalen!

Kijk naar de puntentabel en bepaal tot welke rubriek de activiteit behoort: I.Opleidingen, II.Onderwijstaken, III.Publicaties, IV.Wetenschapscommunicatie of V.Raden, commissies en jury's. Vul in de **linkerkolom** het specifieke **rubrieknummer** in uit de puntentabel (1.1 tot 5.3) en plaats **in de rechterkolom ('punten')** de **honorering** (punten per activiteit). In het midden beschrijf je je activiteit zo gedetailleerd mogelijk.

3. Indien je **activiteit niet vermeld** staat **in de puntentabel**, raadpleeg dan de aanvullende bepalingen hieronder.

B. AANVULLINGEN ALGEMEEN:

1. Uit de vergadering van de peer review commissies bleek dat er onduidelijkheid bestond over de interpretatie van de algemene regel in artikel 14 van het doctoraatsreglement: “maximum de helft van het totaal aantal punten mag in 1 competentie categorie behaald zijn.” Dit wil zeggen: *Maximum de helft van de totaal behaalde punten (kan meer dan 30 zijn) mag in één categorie gescoord worden. Doctorandi zullen een melding krijgen als ze 15 punten scoren in één categorie.*
2. De faculteit besliste de maxima uit de puntentabel per rubriek op te heffen. (bv: max 18 voor opleidingen, max 9 voor onderwijstaken, max.9 voor publicaties, ... gelden niet meer).
3. In welke competentie categorie passen Internationale congressen:
A. Onderzoeksvaardigheden en technieken of F. Netwerken en teamwerk?

De helft van de toe te kennen punten in beide categorieën; deze activiteit draagt bij aan beide competenties. De doctorandus kan steeds een duidelijke motivatie toevoegen waarom de activiteit in zijn geval in één van de twee past.

C. AANVULLINGEN PUNTENTABEL:

Deel I Opleidingen en onderzoeksverblijven

I. Opleidingen	
1.1. Opleidingen	0,1p/uur
1.2. Lezingen en vergelijkbaar (totaal: max 9)	0,1p/uur
1.3. Onderzoeksverblijven (totaal: max 5)	0,5p/5wd
1.4 Congressen	0,2/dag

- **Online trainingen:** 0.1 per werkuur (o.b.v. aantal uren door trainingscentrum aangegeven)
- **Webinar:** 0.1 pt per uur
- **Opleiding Evacuatieleider:** wordt niet gehonoreerd

Deel II Onderwijsactiviteiten

II. Onderwijstaken	
2.1. Begeleiding thesis	1 of 2
2.2. Doceren in het hoger onderwijs	0,2p/uur
2.3. Practicum en onderwijsbegeleiding	0,1p/contactuur

- **Begeleiding erasmus mundus:** In peer review evalueren o.b.v. details (tijdsbesteding, ..)
- **Begeleiding ASO project:** In Peer Review evalueren o.b.v. details project (tijdsbesteding, aard, ..)
- **Examen jury/toezicht:** wordt niet gehonoreerd
- **Peer review commissie:** wordt niet gehonoreerd
- **Opstarten opleiding:** wordt niet gehonoreerd

Deel III Publicaties

III. Publicaties	
3.1. met 'peer review'	
3.1.1. eerste of tweede auteur (of gelijkwaardig)	3
3.1.2. overige auteurs	1
3.2. zonder 'peer review' of wetenschaps-populariserend	1

- **Publicatie in boek :** zoals paper met Peer Review : 3 punten
- **Publicatie op cd rom:** volgens dezelfde criteria als papieren of online publicaties (zie puntentabel)
- **patent:** 1 punt
- **Review boek/artikel; Evaluatie proposal, manuscript:** In Peer Review aantal te bepalen o.b.v. details
- **Jury thesis:** 0.1 punt
- **Webmaster zijn van een website:** wordt niet gehonoreerd
- **Prijs artikel/publicatie:** wordt niet gehonoreerd

Kunnen 'projectvoorstellen' geaccepteerd worden als activiteit en hoeveel punten kunnen er dan aan toegekend worden:

Dit wordt niet gehonoreerd als het gaat over het eigen onderzoek, geen IWT of FWO projecten.

Het wordt wel gehonoreerd na het behalen van het project als het buiten het eigen onderzoek valt en wanneer er bewijs (bv getuigenis promotor) geleverd wordt dat de doctorandus persoonlijk de auteur is en

niet zijn promotor of onderzoeksgroep. Het behalen beurzen na een geslaagd projectvoorstel zal niet nog eens apart ingediend kunnen worden.

Deel IV Wetenschapscommunicatie

IV. Wetenschapscommunicatie	
4.1. voordracht op congres (of vergelijkbaar)	
4.1.1. internationaal	3
4.1.2. nationaal	2
4.2. posterpresentatie op congres (of vergelijkbaar)	
4.2.1. internationaal	2
4.2.2. nationaal	1
4.3. organisatie van wetenschappelijke activiteit	
4.4 wetenschaps-populariserende presentatie (inclusief bedrijven)	1/dag Max 1

- **Lesgeven in bedrijf/breder publiek:** als nationale presentatie: 2 punten
- **Panel gesprek:** Aantal punten in Peer Review te bepalen o.b.v. details (locatie, duur, organisatie, ..)
- **Teleconferentie presentatie:** Het aantal wordt bepaald zoals andere presentaties,
- **Presentatie onderzoeksgroep:** wordt gehonoreerd als het om een presentatie gaat en geen vergadering.
- **Interviews breder publiek:** worden niet gehonoreerd
- **Interview nationale/Vlaamse/Waalse radio of nationale/Vlaamse/Waalse geschreven pers:** worden niet gehonoreerd
- **Begeleiding interview onderzoeksopdracht:** wordt niet gehonoreerd
- **Persconferentie project:** wordt niet gehonoreerd

Deel V: Raden, commissies & jury's

V. Raden, commissies & jury's	
5.1 Lid raden commissies	0.1/jaar
5.2 Voorzitter raden commissies	0.1/jaar
5.3 Jurylid (thesissen, projectvoorstellen, prijzen, ...)	0.1/jaar

- **Lid raden, commissies** (bv: Lid redactieraad, Fac. Raad, VABAP): 0.1 pt per jaar
- **Voorzitter raden, commissies:** 0.1 pt per jaar
- **Jurylid (thesissen, projectvoorstellen, prijzen, ...):** 0,1 pt
- **Stakeholders meetings:** wordt niet gehonoreerd

3. Opmerkingen Departementaal Niveau

Specifieke opmerkingen voor Wiskunde-informatica:

- **Onderzoeksstage begeleiding** komt overeen met het begeleiden van een Bachelor proef: 1pt

Specifieke opmerkingen voor Fysica:

- **Infodag:** 0.5 pt
- **Ombudspersoon:** 1 pt per jaar

Specifieke opmerkingen voor Biologie:

- **individueel project & labo stage** komen overeen met het begeleiden van een Bachelor proef: 1 pt

Specifieke opmerkingen voor Bio-ingenieurs:

- **Themagroep vergaderingen:** worden niet gehonoreerd
- **Lid departementsraad:** 0.1 punt per jaar
- **Enkel auteur poster:** wordt niet gehonoreerd
- **Presentatie eigen onderzoeksgroep:** wordt niet gehonoreerd
- **Sid-in:** wordt niet gehonoreerd

Specifieke opmerkingen voor Chemie:

Er zijn geen specifieke opmerkingen.