

Aanvullend facultair reglement doctoraat en doctoraatsopleiding Faculteit Farmaceutische, Biomedische en Diergeneeskundige Wetenschappen

Goedgekeurd door de Faculteitsraad FBD op 2 oktober 2014.

Goedgekeurd door de Raad van Bestuur van de Universiteit Antwerpen op 16 december 2014.

I Algemene bepalingen

Art. 1. Dit reglement is van toepassing op de doctoraatsstudies aan de Faculteit Farmaceutische, Biomedische en Diergeneeskundige Wetenschappen (FBD). Deze studies omvatten de doctoraatsopleiding en het doctoraat op proefschrift. Het is aanvullend bij de decretale bepalingen zoals voorzien in het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen in verband met het behalen van de academische graad van doctor en bij het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen en houdt rekening met de UA-Basisnota inzake doctoraatsopleiding.

Art. 2. Binnen de Faculteit FBD zijn volgende raden en commissies bevoegd voor de doctoraatsstudies: de departementsraden (DR), de reguliere masterexamencommissies (EC), de individuele doctoraatscommissies (IDC), de departementale DOCOP-commissies (DDC) en de Facultaire Doctoraatscommissie (FDC). De bevoegdheid van de verschillende raden en commissies in verband met de doctoraatsstudies komen in de volgende artikels aan bod.

Art. 3. De DR heeft inzake doctoraatsstudies beslissingsbevoegdheid over:

- §1. de toelating tot de doctoraatsstudies, op basis van een geschiktheidsonderzoek van de kandidaat en van het voorgestelde onderzoeksproject;
- §2. het bepalen van het eventuele opleidingsprogramma tijdens het doctoraat;
- §3. het bepalen van het eventuele voorbereidingsprogramma voor kandidaten en het aanduiden van de examencommissie die bevoegd is voor dit voorbereidingsprogramma;
- §4. het aanduiden van de promotor(en) van het proefschrift ;
- §5. de samenstelling van de individuele doctoraatscommissies en de aanduiding van de voorzitter;
- §6. het aanduiden van de departementale coördinator doctoraten (DCD), die tevens lid is van de FDC en de DDC;
- §7. de coördinatie en de organisatie van de disciplinegebonden onderdelen van de doctoraatsopleiding;
- §8. de goedkeuring van de evaluatieverslagen van de individuele doctoraatscommissies naar aanleiding van de voortgangsrapportering van het doctoraat;
- §9. de toelating tot het neerleggen van het proefschrift in een vreemde taal anders dan het Engels;
- §10. de samenstelling van de doctoraatsjury, het aanduiden van de voorzitter en het vastleggen van de gegevens van de openbare verdediging van het proefschrift en de controle of de doctoraatsstudent de doctoraatsopleiding met succes voltooid heeft.

Art. 4. De IDC heeft inzake doctoraatsstudies adviesbevoegdheid naar de DR over:

- §11. de evaluatie naar aanleiding van de vorderingsrapportering over het doctoraat van de betrokken doctorandus;
- §12. geschillen tussen doctorandus en promotor.

Art. 5. De DDC heeft inzake doctoraatsstudies adviesbevoegdheid naar de FDC over:

- §13. de evaluatie van het jaarlijkse voortgangsrapport over de doctoraatsopleiding van de betrokken doctorandus;
- §14. de opvolging van het eventuele opleidingsprogramma van de betrokken doctorandus zoals bepaald door de DR.

Art. 6. De FDC heeft inzake doctoraatsstudies beslissingsbevoegdheid over:

- §15. de coördinatie en organisatie van niet-disciplinegebonden onderdelen van de doctoraatsopleiding;
- §16. de punten in artikel 5 van dit aanvullend reglement, zoals geadviseerd door de DDC;
- §17. de goedkeuring van het dossier doctoraatsopleiding en de uitreiking van het getuigschrift doctoraatsopleiding;
- §18. het verstrekken van advies betreffende de doctoraatsopleiding op vraag van de faculteit of het departement.

Art. 7. De EC heeft beslissingsbevoegdheid over het vervullen van de voorwaarden van een voorbereidingsprogramma dat door de DR kan worden opgelegd aan kandidaat doctorandi.

II Toelatingsvoorwaarden

Art. 8. De doctoraatsstudies aan de Faculteit FBD staan open voor iedere kandidaat die voldoet aan de voorwaarden zoals voorzien in artikel 67 van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, én die bovendien na een geschiktheidsonderzoek door de DR de expliciete toelating heeft verkregen.

Art. 9. Het geschiktheidsonderzoek van een kandidaat door de DR gebeurt op basis van een dossier zoals bepaald in het doctoraatsreglement van de Universiteit Antwerpen. Een taaltest kan deel uitmaken van het geschiktheidsonderzoek.

Art. 10. Het resultaat van het geschiktheidsonderzoek moet binnen een redelijke termijn meegedeeld worden aan de kandidaat. Als redelijke termijn wordt zes weken vooropgezet. Indien het resultaat van het geschiktheidsonderzoek niet binnen de drie maanden aan de kandidaat wordt meegedeeld, wordt steeds van een positieve beslissing uitgegaan. Dit laatste geldt niet indien bijkomend onderzoek noodzakelijk is alhoewel hier ook gestreefd moet worden naar een beslissing binnen de redelijke termijn van zes weken.

Art. 11. Indien de DR een opleidingsprogramma tijdens het doctoraat oplegt aan de kandidaat, deelt zij dit samen met het resultaat van het geschiktheidsonderzoek mee aan de kandidaat. Dit opleidingsprogramma omvat maximum 30 studiepunten en maakt deel uit van de doctoraatsopleiding van de kandidaat. De DR legt tevens de termijn vast waarbinnen het opleidingsprogramma moet voltooid zijn. De kandidaat zal het departementssecretariaat contacteren voor de praktische afspraken in verband met het te volgen lessenpakket.

Art. 12. Indien de DR een voorbereidingsprogramma met examens oplegt aan de kandidaat, deelt zij dit samen met het resultaat van het geschiktheidsonderzoek mee aan de kandidaat. Dit voorbereidingsprogramma omvat 30 studiepunten. In gemotiveerde gevallen kunnen EVC's en/of EVK's worden ingebracht voor een deel of het geheel van het voorbereidingsprogramma. Dit programma kan geen deel uitmaken van de doctoraatsopleiding van de kandidaat. De kandidaat zal zich bij de studentenadministratie met een diplomacontract registreren voor de onderdelen in dit voorbereidingsprogramma. Het departement dat het voorbereidingsprogramma oplegt, duidt de examencommissie aan die hiervoor bevoegd is.

Art. 13. De IDC wordt door de DR samengesteld op het moment dat de kandidaat wordt toegelaten om zich in te schrijven als doctoraatsstudent.

III Doctoraatsopleiding

Art. 14. Binnen de doctoraatsopleiding dient de doctorandus zijn competenties als jonge onderzoeker aan te scherpen. De doctorandus baseert zich hiervoor op het competentieprofiel voor doctorandi aan de Universiteit Antwerpen waarbinnen volgende competentiecategorieën worden onderscheiden:

Competentiecategorieën (uit het competentieprofiel)
A. Onderzoeksvaardigheden en -technieken
B. Aanpassen aan onderzoeksomgeving
C. Onderzoeksmanagement
D. Persoonlijke doeltreffendheid
E. Communicatieve vaardigheden
F. Netwerken en teamwerk
G. Carrièremanagement

Met behulp van het competentieprofiel bepaalt de doctorandus in samenspraak met zijn promotor welke activiteiten hij of zij hiervoor onderneemt. Om de doctoraatsopleiding met vrucht doorlopen te hebben, moet de doctorandus een activiteitendossier indienen waarvoor volgende algemene regels gelden:

- er moeten activiteiten ondernomen zijn voor een totaal van minimum 30 punten.
- er moet in minstens 4 categorieën van het competentieprofiel telkens minimum 1 punt behaald zijn.
- maximum de helft van het totaal aantal punten mag in één competentiecategorie behaald zijn.

Art. 15. De doctorandus beslist zelf tot welke competentie een bepaalde activiteit bijdraagt (met uitzondering van activiteiten georganiseerd door de Antwerpse Doctoraatschool). Meerdere individuele activiteiten van hetzelfde type kunnen op die manier worden toegekend aan verschillende competenties. Het is niet toegelaten om één individuele activiteit toe te kennen aan meerdere competenties. Evenmin is toegelaten dat een reeds toegekende individuele activiteit in een later stadium verbonden worden aan een andere competentie. Progressie wordt kwantitatief bepaald aan de hand van de puntentabel beschreven in artikel 16.

Art. 16. Voor de doctoraatsopleiding geldt onderstaande tabel met de specificaties en beperkingen zoals opgenomen in artikel 14 tot en met artikel 21 van dit aanvullend reglement.

Activiteiten (rubrieken)	Punten per activiteit
1. Opleidingen 1.1 Opleidingen 1.2 Lezingen 1.3 Onderzoeksverblijven	 0,1p/uur 0,1p/uur 0,5p/5 werkdagen
2. Onderwijstaken 2.1 Begeleiding bachelorthesis / masterthesis 2.2 Doceren in het hoger onderwijs 2.3 Practicum- en onderwijsbegeleiding	 1p/bachelorthesis 2p/masterthesis 0,2p/uur 0,1p/uur
3. Publicaties 3.1 Internationale publicatie (met peer review) 3.1.1 1 ^e , 2 ^e of laatste auteur 3.1.2 3 ^e en volgende auteur 3.2 Nationale of internationale publicatie (zonder peer review) 3.2.1 1 ^e , 2 ^e of laatste auteur 3.2.2 3 ^e en volgende auteur	 4p 2p 1p 0p
4. Wetenschapscommunicatie 4.1 Voordracht 4.1.1 Internationaal congres - invited speaker - mondelinge voordracht 4.1.2 Nationaal congres - invited speaker - mondelinge voordracht 4.1.3 Onderzoeksdag (of andere wetenschapspopulariserende activiteit) - invited speaker - mondelinge voordracht 4.2 Posterpresentatie 4.2.1 Internationaal congres 4.2.2 Nationaal congres 4.2.3 Onderzoeksdag (of andere wetenschapspopulariserende activiteit) 4.3 Organisatie van een wetenschappelijke activiteit 4.4 Wetenschapspopulariserende publicatie	 4p 3p 3p 2p - 2p 2p 1p - 1p/dag 1p

Art. 17. Algemeen gelden volgende specificaties:

- De punten per activiteit, vastgesteld door de Faculteit FBD gelden voor alle doctorandi van deze faculteit.
- Activiteiten, gevolgd na het behalen van het diploma dat toegang verschaft tot de inschrijving voor de voorbereiding van het proefschrift maar vóór de effectieve inschrijving kunnen geheel of gedeeltelijk voor honorering in het kader van de doctoraatsopleiding in

aanmerking komen. Dergelijke aanvragen tot honorering moeten door de doctorandus bij de start van het doctoraat aan de DDC worden voorgelegd.

Art. 18. Voor rubriek 1 (opleidingen) gelden volgende specificaties:

- Lezingen (ook onder de vorm van studiedagen, workshops, congressen,..) kunnen in aanmerking komen voor rubriek 1 indien er een bewijs van actieve participatie in het dossier aanwezig is (bijvoorbeeld een kritische bespreking, een kopie van de eigen notities, een kort verslag...).
- Vergaderingen zijn geen lezingen of opleidingen.
- Onderzoeksverblijven kunnen eveneens onder rubriek 1 gehonoreerd worden. De honorering wordt voorzien per geheel van vijf werkdagen. Een onderzoeksverblijf kan alleen worden meegeteld indien iemand meedraait in een onderzoeksgroep.
- Lezingen en taalopleidingen kunnen elk voor maximum negen punten gehonoreerd worden. Onderzoeksverblijven kunnen voor maximum vijf punten meetellen.

Art. 19. Voor rubriek 2 (onderwistaken) gelden volgende specificaties:

- De inspanningen moeten gecontroleerd en bevestigd worden door de promotor.
- Hieronder kunnen ook formele meter-/petersystemen worden gehonoreerd. Deze activiteit wordt gehonoreerd met 0,5 punten per academiejaar. Een bewijs van de departements-/ of de onderwijscommissie is nodig
- De begeleiding van een bachelorproef wordt met één punt, een thesis op masterniveau met twee punten gehonoreerd.

Art. 20. Voor rubriek 3 (publicaties) gelden volgende specificaties:

- Publicaties kunnen maar gehonoreerd worden na aanvaarding (bewijs van editor of kopie van publicatie).
- De grootte van de honorering is afhankelijk van de bijdrage van de auteur aan de publicatie.
- Geen abstracts van congressen e.d. (honorering zit vervat in posters en presentaties).
- Geen verslagen of aanvragen.
- Geen honorering als referee van publicaties.

Art. 21. Voor rubriek 4 (wetenschapscommunicatie) gelden volgende specificaties:

- In de eerste plaats wordt gedacht aan posters en presentaties op wetenschappelijke en wetenschapspopulariserende bijeenkomsten maar ook de actieve betrokkenheid bij de organisatie van dergelijke bijeenkomsten kan gehonoreerd worden.
- De grootte van de honorering is afhankelijk van de bijdrage en het soort congres.
- Geen presentaties op vergaderingen.
- Geen honorering zonder deelname.
- Een wetenschapspopulariserende publicatie (eerste auteur) wordt gehonoreerd met één punt.
- Punten kunnen enkel toegekend/gehonoreerd worden voor de presentaties als "presenting author".

Art. 22. In zeer uitzonderlijke omstandigheden kunnen kandidaten worden vrijgesteld van de doctoraatsopleiding. Hierover beslist de DR op basis van een gemotiveerd voorstel, gestaafd met de nodige stukken.

IV Evaluatie van de doctoraatsstudies en de doctoraatsopleiding

Art. 23. Om de voortgangsrapportering in goede banen te leiden stelt de DR een departementale coördinator doctoraten (DCD) binnen het departement aan. Deze DCD is tevens lid van de FDC en de DDC.

Art. 24. De verslaggeving van de voortgang van het doctoraat wordt opgedeeld in twee onderdelen: de onderzoekscomponent en de opleidingscomponent (doctoraatsopleiding). De opleidingscomponent wordt jaarlijks geëvalueerd door de DDC. De onderzoekscomponent wordt tenminste om de twee jaar geëvalueerd door de IDC. De timing van de opvolging is gekoppeld aan de effectieve startdatum van het doctoraatsonderzoek. Deze datum wordt bij inschrijving meegedeeld aan het departementaal secretariaat.

Art. 25. De doctorandus neemt onmiddellijk na samenstelling van de IDC zelf het initiatief voor een informele kennismaking met de leden van zijn/haar IDC en bezorgt hen een korte samenvatting van het projectvoorstel. Deze stap wordt niet administratief ondersteund of opgevolgd door het departementaal secretariaat.

Art. 26. In de tweede helft van het tweede onderzoeksjaar (gebaseerd op de effectieve startdatum) geeft elke doctorandus een mondelinge presentatie over zijn/haar onderzoeksvorderingen aan de voltallige IDC. Hij/zij ontvangt hiervoor een uitnodiging van het departementaal secretariaat, met kopie aan de voorzitter van de IDC en de DCD. De organisatie van de bijeenkomst ligt in handen van de doctorandus. De presentatie bevat een overzicht van het uitgevoerde onderzoek en de planning voor de tweede helft van het doctoraat. Ter voorbereiding bezorgt de doctorandus aan alle leden van de IDC een samenvatting van één pagina van het gevoerde onderzoek en een beknopt wetenschappelijk CV en dit minimaal 10 werkdagen voor de presentatie.

Art. 27. In het geval van mandaatassistenten met een zesjarig onderzoekstraject wordt zowel in de tweede helft van het tweede onderzoeksjaar als in de tweede helft van het vierde onderzoeksjaar een mondelinge presentatie gegeven over zijn/haar onderzoeksvorderingen aan de voltallige IDC.

Art. 28. De IDC geeft feedback op de vorderingen en resultaten van het doctoraatswerk en geeft eventueel aanbevelingen voor de verdere onderzoeksplannen. Op basis van het gesprek evalueert de IDC of de doctorandus voldoet om het doctoraatstraject verder te zetten. De IDC kan ook beslissen dat de student in het derde jaar opnieuw gehoord moet worden volgens dezelfde procedure.

Art. 29. De voorzitter rapporteert de beslissing van de IDC aan het departementaal secretariaat en aan de DCD, ten laatste bij afloop van het tweede onderzoeksjaar van de doctorandus. In geval van een negatieve beoordeling wordt dit onmiddellijk gemeld aan de departementsvoorzitter en de DCD met een schriftelijke motivering. In dit geval neemt de Departementsraad een beslissing over het al dan niet toelaten tot verder inschrijven.

Art. 30. De DCD rapporteert tenminste jaarlijks aan de Departementsraad over de afgenomen evaluaties.

Art. 31. Bij aanvang van de tweede helft van het vierde onderzoeksjaar (de tweede helft van het zesde jaar voor mandaatassistenten met een zesjarig onderzoekstraject) nodigt het departementaal secretariaat de doctorandus uit (met kopie aan voorzitter IDC en DCD) om een beknopt verslag in te dienen bij de leden van de IDC, en dit uiterlijk 4 maanden voor het eind van het vierde onderzoeksjaar (het zesde onderzoeksjaar voor mandaatassistenten met een zesjarig onderzoekstraject). Dit verslag (maximaal 1 pagina, plus lijst van publicaties en congresbijdragen) geeft de stand van zaken van het onderzoek weer en geeft een concrete planning voor het afwerken van het doctoraat. Indien de IDC op basis van het verslag onvoldoende overtuigd is van de voortgang van het doctoraat, kan zij een mondelinge rapportering door de student vragen zoals in artikel 26. De verdere opvolging en rapportering gebeuren zoals in artikels 28, 29 en 30.

Art. 32. De rapportering in het vierde onderzoeksjaar vervalt indien de student binnen de vooropgestelde termijn (vier maanden voor het eind van het vierde jaar of zesde jaar voor mandaatassistenten met een zesjarig onderzoekstraject) een leesversie van het proefschrift indient bij de IDC, of indien de IDC oordeelt dat er voldoende garanties zijn dat de leesversie voor het eind van het vierde jaar (het zesde jaar voor mandaatassistenten met een zesjarig onderzoekstraject) wordt ingediend. De beslissing hierover wordt door de IDC voorzitter meegedeeld aan de doctorandus en de DCD.

Art. 33. Indien het doctoraat na vier jaar (of zes jaar voor mandaatassistenten met een zesjarig onderzoekstraject) niet is afgelegd, wordt de doctorandus op het eind van elk volgend onderzoeksjaar geëvalueerd door de IDC zoals in artikels 31 en 32.

Art. 34. De IDC kan op elk moment worden samengeroepen op vraag van de doctorandus of een van de leden.

Art. 35. Wat betreft de doctoraatsopleiding dient elke doctorandus ieder jaar elektronisch een voortgangsrapport in.

Art. 36. Doctorandi waarvan het dossier doctoraatsopleiding waarschijnlijk aan de voorwaarden van de doctoraatsopleiding voldoet, dienen een volledig dossier, voorzien van de nodige bijlagen, in bij de Antwerpse Doctoraatsschool.

Art. 37. In het geval van een negatieve beoordeling door de IDC of de DDC kan de doctorandus vragen door respectievelijk de DR of de FDC gehoord te worden en zich hiervoor laten bijstaan door de ombudspersoon. Respectievelijk de DR of de FDC kan de rector adviseren een verdere inschrijving te weigeren.

V Doctoraal proefschrift en openbare verdediging

Art. 38. Binnen de Faculteit FBD is het toegelaten het proefschrift in het Engels neer te leggen. Voor het neerleggen van het proefschrift in een andere vreemde taal dient een aanvraag te worden ingediend bij de bevoegde Departementsraad.

Art. 39. Gepubliceerde artikels kunnen integraal deel uitmaken van het proefschrift maar er dient wel gezorgd te worden voor een homogene lay-out.

Art. 40. De drukkosten zijn ten laste van de doctorandus.

Art. 41. De interne verdediging van het proefschrift maakt deel uit van de evaluatie van het proefschrift. Tijdens deze verdediging beoordelen de leden van de IDC het proefschrift.

Art. 42. De interne verdediging resulteert in een advies naar de doctorandus. Dit advies kan op drie manieren worden geformuleerd:

- positief: er zijn hooguit kleine wijzigingen noodzakelijk, de promotor is verantwoordelijk voor het toezicht op de implementatie hiervan.
- positief mits aanpassingen: het proefschrift wordt aanvaard onder voorbehoud van een aantal belangrijke aanpassingen. De IDC moet schriftelijk (of via email) akkoord gaan met de revisie vooraleer het proefschrift wordt toegelaten tot de verdediging.
- negatief: er zijn fundamentele wijzigingen noodzakelijk en een nieuwe interne verdediging is nodig.

Art. 43. In het geval van een negatieve beoordeling van het (ontwerp)proefschrift door de doctoraatscommissie of de doctoraatsjury wordt de procedure betreffende de openbare verdediging van het proefschrift opgeschort. De betrokken commissie deelt schriftelijk aan de kandidaat mee welke stappen noodzakelijk zijn om de procedure te kunnen heropstarten. Tevens bepaalt de commissie wie de uitvoering van deze stappen zal controleren (voorzitter of voltallige commissie).

VI Bijzondere bepalingen

Art. 44. Deze reglementering treedt in werking op 1 januari 2015.

Art. 45. Meer praktische toelichtingen bij dit aanvullend facultair reglement kunnen worden terug gevonden in het facultaire stappenplan.