



## Jaarverslag 2013



## Inhoudsopgave

1.	De werking van Antwerp Tax Academy.....	5
1.1.	Achtergrond.....	5
1.2.	Doelen .....	6
1.3.	Onderzoeklijnen.....	7
1.3.1.	Het draagkrachtbeginsel als 'leitmotiv' voor de hervorming van de personenbelasting in de actieve welvaartstaat. ....	7
1.3.2.	Belastingen als instrument ter bevordering van het ondernemerschap .....	8
1.3.3.	Fiscaal federalisme .....	9
1.4.	Ondersteunende faculteiten en instellingen.....	10
1.5.	Organen .....	10
1.5.1.	Directiecomité .....	10
1.5.2.	Algemene ledenvergadering .....	11
1.6.	Publiciteit.....	11
2.	Onderzoek .....	11
2.1.	Lopend doctoraatsonderzoek .....	11
2.2.	Afgerond doctoraatsonderzoek .....	12
2.3.	Onderzoeksfinanciering.....	12
2.3.1.	KPMG PhD Research Grant.....	12
2.3.2.	Deloitte PhD research Grant .....	13
2.3.3.	Verdere ontwikkelingen .....	13
3.	Activiteiten .....	13
3.1.	Openingsplechtigheid.....	13
3.2.	Colloquium Europese Unie en directe belastingen .....	13
3.3.	FATCA vanuit Europees en Belgisch perspectief .....	13
3.4.	ATA-Tiberghien Belastingconferentie .....	14
3.5.	Naar een vernieuwde relatie tussen de fiscus en de belastingplichtige (colloquium).....	14
3.6.	Groot Fiscaal Verkiezingsdebat .....	15
3.7.	Studienamiddag: De fiscale aspecten van de zesde staatshervorming .....	15
4.	Onderzoeksprojecten .....	15
4.1.	Toegekende onderzoeksprojecten .....	15
4.1.1.	FWO project over : .....	15
	Titel: Vertrouwen en instituties: belastingplicht en de ethiek van goed bestuur.....	15
4.1.2.	PHD Research grants: .....	15

4.1.2.1.	KPMG .....	15
4.1.2.2.	Deloitte PhD research Grant .....	15
4.2.	Aanvragen voor onderzoeksprojecten .....	16
4.2.1.	SBO – IWT (MANIFEST) .....	16
4.2.2.	BOF .....	16
4.2.3.	FWO .....	17
5.	Samenwerking .....	17
5.1.	Akkoord met FOD Financiën .....	17
5.2.	Contract met de Vlaamse Gemeenschap .....	17
6.	Financiële situatie .....	17
7.	Verdere planning .....	18

# 1. De werking van Antwerp Tax Academy

## 1.1. Achtergrond

Het interfacultair instituut voor belastingwetenschap 'Antwerp Tax Academy' werd opgericht op 20 november 2012 en is een samenwerking tussen de faculteiten Rechten, Letteren & Wijsbegeerte, Toegepaste Economische Wetenschappen, Politieke en Sociale Wetenschappen en Antwerp Management School.

Het maatschappelijk doel van de Antwerp Tax Academy bestaat in het bevorderen, faciliteren en uitvoeren van multidisciplinair fundamenteel en toegepast wetenschappelijk onderzoek.

De uitbouw van de moderne sociale welvaartsstaat zoals die zich sinds de vorige eeuw heeft voltrokken, heeft ertoe geleid dat de overheid steeds meer wordt bevraagd. Naast het vervullen van klassieke overheidstaken (ordehandhaving, defensie en justitie) komt de overheid om redenen van elementaire sociale rechtvaardigheid ook actief tussen in het herverdelen van de welvaart. Tal van transfermechanismen onder de vorm van belastingen en sociale zekerheidsbijdragen zijn hiervan het bewijs. De overheid werpt zich echter ook op als aanbieder van allerlei collectieve voorzieningen, zoals in de gezondheidssector, in het onderwijs, in de transportsector (openbaar vervoer, wegeninfrastructuur) in de cultuur- en sportinfrastructuur enz. De realisatie van al deze taken vergt enorme budgettaire inspanningen waarbij belastingen een centrale rol vervullen (financiële functie). Samen met de verruimde overheidsfunctie is echter ook de eendimensionale visie op de rol van belastingen geëvolueerd. Naast een zuiver financiële functie worden belastingen ook als beleidsinstrument gehanteerd (regulerende functie). Het fiscale instrumentarium wordt dan gebruikt om bepaald gedrag van de belastingplichtigen te stimuleren (bijv. investeringen, sparen, tewerkstelling) c.q. te ontmoedigen (bijv. milieuvervuiling; delokalisering van bedrijven). De studie van de belastingen kent daarom zeer uiteenlopende dimensies. Vragen zoals wanneer belastingen heffen en zo ja, welke belastingen heffen, behoren tot de leer van de openbare financiën. Vragen zoals hoe de belastingen vestigen en invorderen? welke waarborgen toekennen aan de belastingheffende overheid resp. aan de belastingplichtigen?, worden gerekend tot de rechtswetenschap.

Maar ook nog andere disciplines zoals psychologie, ethiek, geschiedenis, economie en sociologie zijn geïnteresseerd in de belasting. Vooral de niet-financiële functies van de belastingen wekken deze interesse.

Deze multifocale benadering van belastingen vormt samengevat de belastingwetenschap geheten, die dienstig kan zijn bij het doorgronden van de fiscale kennis- en beleidsvragen waarmee de hedendaagse samenleving wordt geconfronteerd.

De globalisering van het economisch verkeer, een toenemende mobiliteit van bedrijven en personen met de daaraan verbonden problemen van migratie en integratie van bevolkingsgroepen, de meergelaagdheid van de samenlevingsstructuren als gevolg van o.m. de uitbouw en verdieping van (bestaande) (supra)nationale structuren (bijv. de Europese Unie, de federalisering van nationale staatsverbanden), de solidariteit tussen staten, bevolkingsgroepen en individuen binnen deze gewijzigde structuren, vormen slechts enkele van de zovele uitdagingen en evoluties waarmee de belastingwetenschap te maken heeft.

Antwerp Tax Academy wil een interfacultair onderzoeksplatform bieden om de fiscale onderzoeksinspanningen vanuit een multidisciplinaire invalshoek te consolideren en verder uit te

bouwen.

Het wil in de eerste plaats een ontmoetingsplaats bieden voor academici verbonden aan de Universiteit Antwerpen om hun fiscaal onderzoek beter op elkaar af te stemmen en om de multifocale dimensie ervan scherper te stellen. Het wil voorts een hefboom bieden om de samenwerking met andere binnenlandse en buitenlandse fiscale onderzoeksinstituten (verder) uit te bouwen. Tenslotte wil het een forum bieden voor overleg en samenwerking met beleidsverantwoordelijken en voor valorisatie en verspreiding (door lezingen en vormingsprogramma's) van de bereikte onderzoeksresultaten.

## 1.2.Doelen

ATA als een multidisciplinair en interfacultair centrum voor fiscale studies heeft volgende doelstellingen:

- het leveren van een bijdrage aan de belastingwetenschap (s.l.) en derhalve aan de samenleving door fundamenteel en toegepast wetenschappelijk onderzoek, academische vorming en wetenschappelijke dienstverlening op het domein van de belastingen in de ruime zin van het woord;
- op een georganiseerde en gebundelde wijze meer zichtbaarheid geven aan de inspanningen die op het vlak van onderzoek, vorming en dienstverlening reeds door de verschillende onderzoeksgroepen, faculteiten, departementen en medewerkers werden geleverd op het terrein van de fiscaliteit;
- zorgen voor duidelijke externe erkenning zowel internationaal als nationaal, van de fiscale deskundigheid en capaciteiten die aanwezig zijn aan de Universiteit Antwerpen en aan de Antwerp Management School;
- mobiliseren en versterken van het aanwezige potentieel aan onderzoekers en deskundigheid met het oog op het vormen van een voldoende kritische massa om de Universiteit Antwerpen en Antwerp Management School volwaardig te laten participeren in belangrijke internationale en nationale onderzoeksprogramma's;
- bieden van een onafhankelijk, open en pluralistisch academisch platform waar ook wetenschappers van buiten de Universiteit Antwerpen en Antwerp Management School terecht kunnen voor multidisciplinair fiscaal onderzoek;
- zorgen voor een duidelijk institutioneel academisch aanspreekpunt voor externen (individuele onderzoekers alsook onderzoeksinstituten) op zoek naar onderzoek, vorming of dienstverlening; het ontwikkelen en ondersteunen van specifieke vormingsinitiatieven op fiscaal vlak; het instandhouden en activeren van een open en levensbeschouwelijk pluralistisch platform voor samenwerking tussen het academische milieu (universiteiten, hogescholen) en de samenleving (overheden, bedrijven, belangengroeperingen enz.).

## 1.3.Onderzoekslijnen

Momenteel is Antwerp Tax Academy gericht op drie onderzoekslijnen:

### 1.3.1. Het draagkrachtbeginsel als 'leitmotiv' voor de hervorming van de personenbelasting in de actieve welvaartstaat.

De wetgever heeft bij de hervorming van de wetgeving inzake de inkomstenbelastingen in 1962 duidelijk rekening willen houden met de draagkracht van de belastingplichtige. Deze ambitie stond vooral centraal bij de uitwerking van de personenbelasting. Genoemde belasting werd immers sindsdien geheven op de globale inkomsten, ongeacht de aard ervan en de cumulatieve belasting van de inkomsten van echtgenoten werd veralgemeend.

De wetgever ging uit van de gedachte dat een rechtvaardige lastenverdeling niet behoorlijk kon worden gerealiseerd indien enkel rekening werd gehouden met het fiscaal draagvermogen van het individu. Het gezin werd gezien als een economische eenheid, en derhalve werd, ter beoordeling van de draagkracht van de belastingplichtige, de samenstelling van zijn gezin in aanmerking genomen. Dit uitte zich o.m. in de verhoging van het belastingvrij minimum en een progressieve reductie op basis van het aantal familieleden ten laste. Op grond van voormeld beginsel werd ook de invoering gerechtvaardigd van de progressie van de tarieven in de personenbelasting. Wel werd erover gewaakt dat deze progressie niet zo hoog werd opgevoerd dat zij zou leiden tot een inkomensnivellering i.p.v. tot enkel een billijke aanpassing van de belastingdruk aan het werkelijke draagvermogen. Ook de omstandigheid dat de personenbelasting in principe wordt geheven op een netto-grondslag, geeft uiting aan het draagkrachtbeginsel.

Over de jaren heen is het Wetboek inkomstenbelastingen echter veelvuldig gewijzigd, met als gevolg dat van de oorspronkelijke bedoeling een eenvoudige belasting te ontwikkelen, weinig terecht is gekomen en dat van de eerbiediging van het draagkrachtbeginsel steeds minder sprake is. Dit rechtvaardigt de vraag of ons huidige stelsel *in globo* nog beantwoordt aan het grondwettelijk gewaarborgd gelijkheidsbeginsel, waarvan het draagkrachtbeginsel kan worden beschouwd als een uitloper. De zware fiscale druk op inkomsten uit arbeid vergeleken met de fiscale druk op andere inkomsten, vormt hiervan een schoolvoorbeeld. De belastingdruk voor loontrekkenden in ons land – al jaren de hoogste ter wereld – neemt ten opzichte van andere landen niet af, maar toe. Verder hebben de verschillende aanpassingen aan het Wetboek inkomstenbelastingen sinds 1962 ertoe geleid dat de Belgische inkomstenbelastingen hopeloos ondoorzichtig en ingewikkeld zijn geworden en rijst de vraag door welke de basisopties de inkomstenbelastingen thans worden beheerst.

Belastingplichtigen hebben het steeds moeilijker om de logica van het systeem te doorgronden, zij worden geconfronteerd met talloze snel wijzigende, moeilijk te begrijpen fiscale regeltjes waarvan de samenhang en logica vaak ver is te zoeken. Belastingplichtigen dreigen hierdoor steeds meer te vervreemden van het fiscaal regime waaraan zij worden onderworpen. Een gevolg is dat zij steeds minder begrip kunnen opbrengen voor de zinvolheid van de forse financiële inspanning die jaarlijks van hen wordt verwacht.

De personenbelasting vandaag vertoont fundamentele onevenwichten die vragen om een meer grondige hervorming.

Opdat een degelijke hervorming op een voldoende ruim (maatschappelijk) draagvlak zou kunnen rusten is voorafgaandelijk een grondig debat vereist dat rust op interdisciplinair fundamenteel onderzoek. Zo moet o.m. opnieuw de vraag worden gesteld of de oorspronkelijke basisopties inzake de personenbelasting (nl. een eenvoudige, efficiënte en rechtvaardige belasting naar draagkracht) nog wel als valabel kunnen worden beschouwd. Indien het draagkrachtbeginsel niet meer als een aanvaard uitgangspunt wordt beschouwd, rijst de vraag volgens welk(e) beginsel(en) de personenbelasting dan wel moeten gestalte krijgen. Wordt het draagkrachtbeginsel daarentegen nog wel aanvaard, dan rijst de vraag of draagkracht beoordeeld moet worden op individuele basis (per belastingplichtige) dan wel rekening houdende met al dan niet juridisch gestructureerde samenlevingsvormen (bijv. feitelijke samenwoning, wettelijke samenwoning, huwelijk, enz.). Voorts rijst de vraag of vanuit het draagkrachtprincipe het nog kan worden verantwoord dat in de personenbelasting de verschillende soorten inkomsten zo uiteenlopend worden belast. Vergelijk daartoe bijv. de belasting op de roerende inkomsten en bepaalde onroerende inkomsten met de belastingdruk op inkomsten uit arbeid.

Beperkt de vaststelling van de draagkracht zich tot de “draagkracht” geput uit inkomen (ongeacht de oorsprong ervan: arbeid of vermogen), of moet ook rekening worden gehouden met het volledige vermogen van de belastingplichtigen, ook als dat geen inkomen genereert? Moet bij de vaststelling van de draagkracht naast het inkomen en/of vermogen eventueel nog rekening worden gehouden met andere factoren (bijv. de koppeling van draagkracht aan cognitieve capaciteiten? enz.).

### **1.3.2. Belastingen als instrument ter bevordering van het ondernemerschap**

De vennootschapsbelasting is in een erg open economie zoals de Belgische, een belangrijke parameter waarmee multinationale ondernemingen rekening houden bij het lokaliseren van hun investeringsbeslissingen. Tussen de verschillende lidstaten van de Europese Unie is echter een fiscale concurrentie waar te nemen waaraan ook België niet ontsnapt en zelfs effectief participeert. In dit verband kan o.m. worden gedacht aan de invoering van de aftrek voor risicokapitaal (de zgn. notionele interestaftrek), de aftrek voor octrooi-inkomsten, de aanpassing van het stelsel van de definitief belaste inkomsten, de uitbouw van een cel Fiscaliteit van buitenlandse investeringen. Naast de aantrekkelijkheid van het belastingstelsel (tarieven, belastbare grondslag, enz.), de duurzaamheid en eenvoud (rechtszekerheid) van dit stelsel, is ook een performante administratieve omkadering (organisatie van de fiscale administratie) van cruciaal belang.

Een toenemende concurrentie houdt echter het gevaar in van een negatieve spiraal aan fiscale maatregelen ('race to the bottom').

In het licht van de vijftigste verjaardag van het Wetboek van Inkomstenbelastingen staat de vaststelling voorop dat de concurrentiepositie van België als investeringsland – mede als gevolg van een toenemende fiscale concurrentie tussen lidstaten sterk onder druk staat. Dit rechtvaardigt de vraag of er nood is aan een grondige hervorming van de huidige vennootschapsbelasting.

Ook op dit terrein is een grondig onderbouwd debat vereist over de uitgangspremissen.

Zo rijst o.m. de vraag welke fiscale beleidsstrategieën (of combinaties ervan) de voorkeur verdienen:



nichegerichte stimulering versus lineaire stimulering van ondernemingsactiviteiten (o.m. onderscheid naar aard van activiteit; bijv. filmindustrie, coördinatiecentra, holdingactiviteiten, Research & Development (bijv. octrooiaftrek), 'treasury centers' (bijv. notionele interest aftrek), als investeringsland voor derde (groei)landen (inz. BRIC)), dan wel eerder naar omvang van ondernemingen (zeer grote ondernemingen, grote tot middelgrote ondernemingen, kleine ondernemingen)? Deze vraag houdt ook verband met de problematiek van de fiscale concurrentie en competitie binnen EU en buiten EU.

Welke rol kan en zou de vennootschapsbelasting moeten vervullen bij het stimuleren van een maatschappelijk verantwoord ondernemen (duurzaamheid – milieu – mobiliteit)?

Is de fiscale scheef trekking/verhouding tussen de financiering van de ondernemingsactiviteit met vreemd vermogen resp. eigen vermogen (notionele interest aftrek, roerende voorheffing, ...) wel verantwoord? Is er nood aan specifieke fiscale stimulering van het ondernemen middels eigen vermogen?

Welke houding moet worden ingenomen ten aanzien van een toenemende mobiliteit van ondernemingen. Zijn maatregelen zoals exitbelastingen bij emigratie van vennootschappen te overwegen (uiteraard binnen de grenzen hiertoe vanuit EU-oogpunt opgelegd)?

Wat is het meest gepaste verband of onderlinge verhouding tussen de uitoefening van een ondernemingsactiviteit resp. in personenbelasting en de vennootschapsbelasting? Is het zinvol de strikte scheiding tussen personenbelasting en vennootschapsbelasting aan te houden of is er ruimte om die scheiding te temperen (bijv. middels fiscale transparantie)?

Is het onderscheid in fiscale behandeling van economische activiteiten resp. door non-profit instellingen, social profit- en profitinstellingen gerechtvaardigd? Is het met andere woorden zinvol om de strikte scheiding tussen rechtspersonenbelasting en vennootschapsbelasting aan te houden of is er ruimte om een gemengd regime in te voeren?

### **1.3.3. Fiscaal federalisme**

Onder de druk van de financiële en daaropvolgende economische crisis lijkt in de EU en meer in het bijzonder in de Eurozone een toegenomen behoefte aan verdere integratie op fiscaal en begrotingstechnisch vlak. Deze vaststelling rechtvaardigt vragen over het al dan niet afstaan van 'fiscale' soevereiniteit door de lidstaten ten gunste van de EU resp. de Eurozone.

Moet de versterking van de economische en monetaire unie binnen de Europese Unie en meer specifiek binnen de eurozone effectief leiden tot een grotere inspraak op Europees niveau bij de uitoefening door de lidstaten van hun eigen fiscale bevoegdheden? Zo ja, tot hoever is men bereid deze verdergaande inspraak vanuit Europa toe te laten en hoe verhoudt dit alles zich tot het zgn. subsidiariteitsprincipe?

Veronderstelt een monetaire unie ook dat (op termijn) meer moet worden geraakt aan de nationale fiscale soevereiniteit zelf van de lidstaten en tot de invoering van regelrechte Europese belastingen.

Ten slotte roept de ontwikkeling naar meer regionale autonomie binnen de EU-lidstaten, vragen op naar de mogelijkheden tot en de grenzen aan de verkaveling van fiscale bevoegdheden over meerdere bestuursniveaus en naar de wijze waarop bestuursrechtelijke verzelfstandigingsprocessen fiscaal het meest optimaal kunnen worden afgewikkeld.

## **1.4.Ondersteunende faculteiten en instellingen**

Faculteit Rechten:

Onderzoeksgroep Onderneming & Recht

Onderzoeksgroep Overheid & Recht

Faculteit Toegepaste Economische Wetenschappen

Departement Accounting en Financiering

Departement Algemene Economie

Departement Marketing

Faculteit Letteren en Wijsbegeerte

Centrum voor Ethiek - Departement Wijsbegeerte

CLiPS (Computational Linguistics & Psycholinguistics)

Departement Vertalers en Tolken

TricS (Translation, Interpreting & Intercultural Studies)

Faculteit Politieke en Sociale Wetenschappen

Centrum voor Sociaal Beleid Herman Deleeck

Antwerp Management School

## **1.5.Organen**

### **1.5.1. Directiecomité**

Linda Brosens, Faculteit Rechten

Bart Cambré, Antwerp Management School

Bea Cantillon, Faculteit Politieke en Sociale Wetenschappen – Centrum Sociaal Beleid

Bruno De Borger, Faculteit Toegepaste Economische Wetenschappen

Marc De Ceuster, Faculteit Toegepaste Economische Wetenschappen en Antwerp Management School

Marc Deloof, Faculteit Toegepaste Economische Wetenschappen en Antwerp Management School

Eddy Laveren, Faculteit Toegepaste Economische Wetenschappen en Antwerp Management School

Willem Lemmens, Faculteit Letteren en Wijsbegeerte, Centrum voor Ethiek

Paul Matthyssens, Antwerp Management School

Bruno Peeters, Faculteit Rechten - voorzitter Antwerp Tax Academy

Nicole Plets, Faculteit Rechten

Jos Thys, Antwerp Management School

Anne Van de Vijver, Faculteit Rechten

Luc Van Liedekerke, Centrum voor Ethiek (Letteren en Wijsbegeerte), Departement Management (Toegepaste Economische Wetenschappen)

Leona Van Vaerenbergh, Faculteit Letteren en Wijsbegeerte, Departement Vertalers en Tolken

Liesbeth Vanhoute, Faculteit Letteren en Wijsbegeerte, Centrum voor Ethiek

Jacques Vanneste, Faculteit Toegepaste Economische Wetenschappen

Gerlinde Verbist, Faculteit Politieke en Sociale Wetenschappen – Centrum Sociaal Beleid

### **1.5.2. Algemene ledenvergadering**

Ten minste eenmaal per jaar komt de Algemene ledenvergadering bijeen voor reflectie over het te voeren en gevoerde onderzoeksbeleid. Daarbij worden de verschillende activiteiten van het voorbije jaar besproken en worden de initiatieven die reeds genomen zijn of zullen worden genomen voor het komende jaar overlopen. Hier wordt ook gereflecteerd over de verwezenlijkingen van Antwerp Tax Academy. Dit betreft de vormingsactiviteiten, studiedagen, publicaties, onderzoeksprojecten, doctoraten, samenwerkingen en dergelijke meer.

Tijdens de algemene ledenvergadering worden ook de bestaande onderzoekslijnen en mogelijke nieuwe onderzoekslijnen besproken.

### **1.6.Publiciteit**

Antwerp Tax Academy kan voor de financiering van haar activiteiten rekenen op giften en op de financiële ondersteuning van sponsors.

Voor de praktische organisatie van haar studiedagen doet ATA beroep op de diensten van het CBR (Centrum voor Beroepsvervolmaking Rechten) van de Faculteit Rechten. Zij nemen, tegen betaling, de praktische organisatie voor hun rekening en zorgen eveneens voor de publiciteit in de vorm van flyers en nieuwsberichten.

Naast dit alles heeft ATA ook een webpagina ([www.antwerptaxacademy.be](http://www.antwerptaxacademy.be)) met een overzicht van de werking, het doel, de achtergrond, de leden, het onderzoek, de activiteiten en het nieuws van ATA. Er worden ook hyperlinks gebruikt voor verwijzing naar verschillende artikels over ATA die in de pers verschenen zijn.

## **2. Onderzoek**

### **2.1.Lopend doctoraatsonderzoek**

- **Sales Promotion Schemes and VAT**

Doctoraatsonderzoek van Nathalie Wittock onder het promotorschap van Bruno Peeters en met de steun van een Deloitte-onderzoeksbeurs. Gestart in maart 2013.

- **Tax residence of companies as a connecting factor (revisited) from a national and international perspective.**

Doctoraatsonderzoek van Linda Brosens onder het promotorschap van Nicole Plets. Gestart in juli 2011.

- **De l'inopposabilité d'actes juridiques au fisc**

Doctoraatsonderzoek van Aymeric Nollet onder het promotorschap van Marc Bourgeois en Bruno Peeters (copromotor, dubbeldoctoraat met de universiteit Luik). Gestart in 2010.

Volledige titel: De l'inopposabilité d'actes juridiques au fisc, étude positive et prospective dans les principes du droit fiscal belge et à la lumière d'ordres juridiques voisins ou supranationaux

- **De fiscaal-juridische analyse van geregementeerde instellingen voor collectieve belegging (IBC's) naar Belgisch recht in een Europese context**

Doctoraatsonderzoek van Evelyne Verstraelen onder het promotorschap van Bruno Peeters. Gestart in oktober 2009.

- **Dubbele (niet) belasting**

Doctoraatsonderzoek van **Anne Van de Vijver** onder het promotorschap van Bruno Peeters. Gestart in januari 2008.

## 2.2. Afgerond doctoraatsonderzoek

- **Legal presumptions within National Tax Systems (Italy and Belgium) and in EU Law**

Doctoraat in de rechten verdedigd op 20 december 2013 door **Claudia Sanò** onder het promotorschap van Bruno Peeters en Adriano Di Pietro (dubbeldoctoraat met de Universiteit van Bologna).

Claudia Sanò is voor haar doctoraatsproefschrift bekroond met de European Academic Tax Thesis Award 2014.

## 2.3. Onderzoeksfinanciering

Antwerp Tax Academy zet projecten op in samenwerking met financierende instanties om de belastingwetenschap op de kaart te zetten. Hieronder volgt een lijst van de projecten die onder ATA werden opgestart.

### 2.3.1. KPMG PhD Research Grant

Het bedrijfsleven en het hoger onderwijs vinden elkaar steeds vaker, ook in de humane wetenschappen. Zo financiert KPMG Belastingconsulenten de Universiteit Antwerpen voor een doctoraatsstudie binnen het domein van het fiscaal recht.

Met het door KPMG Belastingconsulenten ter beschikking gesteld budget is Gerd Van Dyck als onderzoeker aangeworven om een doctoraat voor te bereiden. Hij is alumnus van de Master fiscaal recht van UAntwerpen en werkzaam als consultant bij KPMG. Bruno Peeters is promotor.

### **2.3.2. Deloitte PhD research Grant**

ATA kon financiële steun verwerven van Deloitte om twee jonge talenten in te schakelen in het belastingonderzoek en -onderwijs aan de faculteit rechten.

De steun van Deloitte Belastingconsulenten betreft in eerste instantie het fundamenteel fiscaal onderzoek binnen de faculteit rechten. Met deze financiering kan de faculteit rechten van de Universiteit Antwerpen voor de komende vier jaar mevrouw Nathalie Wittock aanstellen als doctoraatsonderzoeker onder het promotorschap van Prof. dr. Bruno Peeters. Mevrouw Wittock studeerde vorig jaar af aan de Universiteit Antwerpen en behaalde met de grootste onderscheiding de Master Fiscaal Recht. Zij zal de Deloitte PhD Grant combineren met haar activiteit als fiscaal advocaat verbonden aan het advocatenkantoor Laga.

### **2.3.3. Verdere ontwikkelingen**

Er zijn onderhandelingen lopende met een derde sponsor met het oog op een derde PhD grant.

## **3. Activiteiten**

De programma's van de verschillende activiteiten kunnen worden geraadpleegd in bijlage.

### **3.1. Openingsplechtigheid**

Op donderdag 21 februari 2013 heeft de inauguratie plaats gevonden van de Antwerp Tax Academy. Deze officiële zitting vond plaats in aanwezigheid van de heer Steven Vanackere, vice-Eerste Minister en Minister van Financiën en Duurzame ontwikkeling.

De voordrachten werden gepubliceerd in het Tijdschrift voor Fiscaal Recht, jaargang 2013 en zijn ook te raadplegen op de website van Antwerp Tax Academy.

### **3.2. Colloquium Europese Unie en directe belastingen**

Dit colloquium vond plaats op 22 maart 2013 naar aanleiding van de publicatie van het gelijknamige standaardwerk geschreven door prof. dr. Luc Hinnekens en is een samenwerking tussen Antwerp Tax Academy, VZW Fiskofoon, de Fiscale Hogeschool en Larcier.

Tijdens het colloquium werd door eminente specialisten in het Europees belastingrecht dieper ingegaan op de invloed van het Europees recht op de bevoegdheid van de lidstaten in het domein van de directe belastingen. Dit alles gebeurde aan de hand van concrete praktijkgerichte casussen. Afsluitend werd een toespraak gehouden door prof. dr. Frans Vanistendael over de toekomst van de Interne Markt en Euroland.

### **3.3. FATCA vanuit Europees en Belgisch perspectief**

Op dinsdag 30 april 2013 vond een lezing van prof. Steven Dean over de Foreign Account Tax Compliance Act (FATCA), met repliek door Mr. Gerd D. Goyvaerts.

Steven Dean is Professor of Law aan de Brooklyn Law School, New York en doceert fiscaal recht en belastingbeleid. Zijn onderzoek is hoofdzakelijk gericht op nationaal en internationaal fiscaal beleid met bijzondere aandacht voor belastingfaciliteiten, belastingparadijzen, tax shelters en fiscale vereenvoudiging.

De Foreign Account Tax Compliance Act (FATCA), die op 18 maart 2010 door het Amerikaans Congres werd aangenomen, bepaalt dat vanaf 2014 alle financiële instellingen wereldwijd verplicht worden informatie over Amerikaanse klanten door te geven aan de Amerikaanse Belastingdienst, IRS. De VS eist daarmee inzicht op in de tegoeden van Amerikaanse belastingplichtigen en beoogt daardoor belastingontduiking op te sporen en tegen te gaan. Financiële instellingen die niet meewerken, riskeren zware sancties. Desondanks blijven er belangrijke vragen over de technische details en het conceptuele kader van FATCA. Tijdens zijn uiteenzetting gaf Prof. Dean een overzicht van FATCA samen met een analyse van verschillende onbeantwoorde vragen.

Gerd D. Goyvaerts is als advocaat en vennoot bij Tiberghien advocaten gespecialiseerd in fiscale optimalisatie en begeleiding met een bijzondere aandacht voor vrijwillige fiscale regularisaties en het bankgeheim. In zijn replek ging hij in op de betekenis van FATCA voor Europa en inzonderheid op weerslag van deze Wet op het bankgeheim.

Het programma verliep integraal in het Engels en werd georganiseerd in samenwerking met het CBR.

### **3.4.ATA-Tiberghien Belastingconferentie**

Op dinsdag 15 oktober 2013 organiseerde ATA in samenwerking met Tiberghien Advocaten voor de tweede maal een belastingconferentie voor academici, fiscalisten, advocaten, magistraten, ambtenaren en politici.

### **3.5.Naar een vernieuwde relatie tussen de fiscus en de belastingplichtige (colloquium)**

Op 7 november 2013 organiseerde Antwerp Tax Academy een colloquium met als titel *Naar een vernieuwde relaties tussen de fiscus en de belastingplichtige*.

Tijdens dit colloquium werd dieper ingegaan op de vraag of in navolging van andere landen, ook in België naast het bestaande handhavingsmodel een alternatief model kan worden uitgebouwd dat gebaseerd is op wederzijds vertrouwen, begrip en transparantie tussen de fiscus en de belastingplichtige.

Kenmerkend aan deze vernieuwde verhouding is dat de belastingplichtige in ruil voor een vrijwillige en actuele verstrekking van fiscaal relevante gegevens, snel zekerheid krijgt over zijn belastingpositie en de fiscale administratie de belastingplichtige niet nodeloos belast met veel tijd en aandacht vergende controles.

### **3.6.Groot Fiscaal Verkiezingsdebat**

Ter gelegenheid van de 1ste verjaardag van Antwerp Tax Academy en de 75ste verjaardag van het advocatenkantoor Tiberghien Advocaten, zal op dinsdag 18 februari 2014 het Groot Fiscaal Verkiezingsdebat plaatsvinden. Centraal thema is de fundamentele hervorming van het Belgisch belastingstelsel.

Het debat zal worden gevoerd door een panel van politici die deel uitmaken van de Gemengde Parlementaire Commissie, belast met de fiscale hervorming en door een reflectiepanel samengesteld uit onafhankelijke deskundigen.

Organisatie / co-organisatie: Antwerp Tax Academy en Tiberghien Advocaten i.s.m. Centrum voor Beroepsvervolmaking Rechten

### **3.7.Studienamiddag: De fiscale aspecten van de zesde staatshervorming**

Op dinsdag 13 mei 2014 zal een studienamiddag plaatsvinden met betrekking tot de fiscale aspecten van de zesde staatshervorming plaats.

De fiscale aspecten zullen worden besproken door verschillende sprekers op o.a. het juridisch en economisch vlak. (Prof.dr. Bruno Peeters, Prof. dr. Nicole Plets, Prof. dr. Jacques Vanneste, Prof.dr. Tim Wustenberghs samen met Ethel Puncher (praktijkassistent UA).

Ook de rol van het Rekenhof zal uitgebreid aan bod komen. Deze rol zal worden toegelicht door de heer Ignace Desomer (voorzitter Rekenhof) en de heer Johan Devis (Eerste Auditeur Rekenhof).

## **4. Onderzoeksprojecten**

### **4.1.Toegekende onderzoeksprojecten**

#### **4.1.1. FWO project over :**

Titel: Vertrouwen en instituties: belastingplicht en de ethiek van goed bestuur

Promotoren: Wim Lemmens, Bruno Peeters en Luc Van Liedekerke

Dit project betreft fundamenteel kennisgrensverleggend onderzoek gefinancierd door het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek-Vlaanderen. Het project werd betoelaagd na selectie door het bevoegde FWO-expertpanel.-

Periode: 01/01/2014 - 31/12/2017

#### **4.1.2. PHD Research grants:**

##### **4.1.2.1. KPMG**

Zie supra sub 2.3.1.

##### **4.1.2.2. Deloitte PhD research Grant**

Zie supra sub 2.3.2.

## 4.2. Aanvragen voor onderzoeksprojecten

### 4.2.1. SBO – IWT (MANIFEST)

In januari 2014 zal Antwerp Tax Academy een SBO (Strategisch basisonderzoek) projectvoorstel indienen bij het IWT (Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie) met het oog op het verkrijgen van financiering.

Het centraal uitgangspunt van het project is de vraag in hoeverre het huidige fiscaal beleid en de fiscale regelgeving nog geschikt zijn voor een hedendaagse samenleving. Vanuit verschillende hoeken voelt men de nood aan om de architectuur van het Belgische belastingsysteem te herdenken.

Het project wordt georganiseerd rond drie onderzoekslijnen.

In onderzoekslijn A worden de normatieve en theoretische fundamenten van een belastingsysteem vanuit verschillende perspectieven onderzocht. Vanuit een multidisciplinaire aanpak van de doelen en principes van belastingen zullen volgende vragen worden onderzocht: waarom herverdelen via belastingen, en welke impact heeft de bestuurlijke meergelaagdheid op dit vraagstuk? In hoeverre kunnen belastingen een instrumentele rol vervullen? En in welke domeinen is dit gepast en in welke niet? Wat is de verhouding tussen vertrouwen in de overheid en het naleven van belastingvoorschriften ('compliance')? Ethische perspectieven zullen in deze onderzoekslijn aangevuld worden met rechtsfilosofische en economische overwegingen.

In onderzoekslijn B zal de rol die belastingen spelen in de verschillende domeinen van het menselijk leven en de corresponderende beleidsdomeinen onderzocht worden. Volgende vragen komen hierin aan bod: welke belastingheffing is geschikt voor samenwonenden in vergelijking met alleenstaanden? Hoe interageert een belastingstelsel met het beleid voor sociale bescherming? Hoe zal dit evolueren na de zesde staatshervorming? Wat is een geschikte belastbare basis? Hoe kunnen we vermogen en inkomen herdenken?

Onderzoekslijn C omvat de ontwikkeling en verbetering van instrumenten om de effecten van belastingen in een meergelaagde staat te controleren en de verbetering van een praktisch georiënteerd belastingbeleid. Er zal gewerkt worden aan zowel nieuwe instrumenten (datamining) als aan de verbetering van bestaande instrumenten (microsimulatie van belastingvoordelen). Ook het naleven van belastingregels zal onderzocht worden vanuit recent onderzoek over het toepassen van gerichte stimuli ('nudging') en linguïstische eigenschappen van overheidscommunicatie.

De beslissing door het IWT tot al dan niet toekenning van dit onderzoeksproject, wordt verwacht tegen 18 juli 2014.

### 4.2.2. BOF

Met het oog op een verdere uitwerking van het onderdeel 'Datamining' uit het SBO projectvoorstel, zal eveneens een projectvoorstel voor het Bijzondere Onderzoeksfonds (BOF) van de Universiteit Antwerpen worden ingediend. Dit project is niet gelijk te schakelen met het onderdeel uit het SBO voorstel, maar is een verdere uitwerking ervan. Deze aanvraag zal worden ingediend door prof. David Martens en prof. Bruno Peeters.



#### **4.2.3. FWO**

Bij het FWO zal eveneens een project worden ingediend met als titel: "Hoe kan 'nudging' bijdragen tot een doeltreffende communicatie van de belastingadministratie met de belastingplichtige? Promotoren zijn: prof. Patrick De Pelsmacker, prof. Leona Van Vaerenbergh en prof. Bruno Peeters (Social Sciences; expert panel: Economics, Business Economics and Management (G&M2))

## **5. Samenwerking**

### **5.1. Akkoord met FOD Financiën**

Met het oog op samenwerking met partners buiten Antwerp Tax Academy is een akkoord in onderhandeling met de Federale Overheidsdienst Financiën voor onderzoek inzake de hervorming van de inkomstenbelastingen:

Dit project behelst

- i) het uitvoeren van simulaties die toelaten de impact te meten van bepaalde wijzigingen in de personenbelasting;
- ii) het mee-redigeren van een voorontwerp van wet tot wijziging van het wetboek inkomstenbelastingen, op basis van de beleidsmatige en technische oriëntaties die door de Minister, na overleg met de ad hoc werkgroep en de administratie, zullen worden weerhouden

Promotoren: Bruno Peeters en Gerlinde Verbist

Dit akkoord is voorzien voor 2014

### **5.2. Contract met de Vlaamse Gemeenschap**

Overleg met de Vlaamse Gemeenschap over contractonderwijs over de fiscale aspecten van de zesde staatshervorming (promotoren: Bruno Peeters, Nicole Plets en Anne Van de Vijver)

Dit contract is voorzien voor 2014.

## **6. Financiële situatie**

De werkingsmiddelen van de Antwerp Tax Academy zijn beperkt. Het budget werd daarom tijdens het eerste werkjaar ten laste gelegd van het krediet van de Master Fiscaal Recht, van sponsoring (desgevallend in natura) door derden en door opbrengsten van door Antwerp Tax Academy georganiseerde studiedagen en congressen. De bedoeling is door het aantrekken van onderzoeksprojecten op korte tot middellange termijn te komen tot een volledige zelffinanciering van Antwerp Tax Academy.

De financiële kerncijfers zijn als volgt:

<b>FINANCIEEL OVERZICHT ANTWERP TAX ACADEMY 2013</b>	
<b>INKOMSTEN (in EUR)</b>	
Giften	13 038,00
Startbijdrage VGD accountants en belastingcons.	2 500,00
Congressubsidie U&S	2 000,00
Inschrijvingen UA-TIB Belastingconferentie	10 225,00
Studiedagen (maart - april - november)	6 440,00
<b>TOTAAL INKOMSTEN</b>	<b>34 203,00</b>
<b>UITGAVEN (in EUR)</b>	
Orde van Vlaamse Balies	700,00
Logistieke ondersteuning CBR	6 142,50
Interne verrekeningen Catering	13 899,75
Associatie voor Logistieke en Economische Activiteiten (kosten mbt catering)	298,54
Kosten Universitas, Magazijn, NMD, merchandising	1 228,81
Bankkosten	21,25
Vervoer en verzending	61,16
<b>TOTAAL UITGAVEN</b>	<b>22 352,01</b>
<b>RESULTAAT 2013</b>	<b>11 850,99</b>

## 7. Verdere planning

- Januari 2014: Indienen SBO projectvoorstel onder de titel MANIFEST: Multilevel, Fair and Efficient Taxation – In search for a fair and efficient tax system in a federal setting.
- Februari 2014: Indienen BOF datamining projectvoorstel.
- Maart 2014: Indienen FWO projectvoorstel rond nudging.
- Augustus 2014: Contractonderwijs Vlaamse Gemeenschap
- Overleg met Advocatenkantoor over sponsoring van een PhD research grant.
- Activiteiten 2014:
  - 18 februari 2014: Groot Fiscaal Verkiezingsdebat
  - 13 mei 2014: Studienamiddag: De fiscale aspecten van de zesde staatshervorming
  - Najaar 2014: studienamiddag rond rekeningrijden
  - Najaar 2014: studieavond rond dubbele (niet-)belasting
  - Najaar 2014: studienamiddag over familiale opvolging

# Jaarverslag Antwerp Tax Academy

---

## Bijlage - Activiteitenprogramma's

### 1.1. Openingsplechtigheid

#### **Programma:**

17.30 - Onthaal

18.00 - Verwelkoming door Prof. dr. Johan Meeusen (Vice-Rector Universiteit Antwerpen)

18.15 - Toelichting over het interfacultair instituut voor belastingwetenschap 'Antwerp Taks Academy' door Prof. dr. Bruno Peeters (voorzitter ATA)

18.45 - Lezing door Prof. dr. J.L.M. Gribnau (Universiteiten Leiden en Tilburg) over "De ethische dimensie van tax planning".

19.45 - Repliek namens de Antwerp Tax Academy door Prof. dr. Willem Lemmens (Universiteit Antwerpen, Centrum voor Ethiek)

20.00 - Gelegenheidstoespraak door de heer Steven Vanackere (Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling): "Fiscaliteit vandaag: van wildgroei naar duidelijkheid"

20.30 - Officiële overhandiging van:

de jubileumeditie (20ste editie) van het handboek 'Belgisch Belastingrecht' (door Prof. dr. Bruno Peeters en Prof. dr. Nicole Plets)

het boek 'Europese Unie en directe belastingen' (door Prof. dr. Luc Hinnekens)

20.45 u. Receptie

### 1.2. Colloquium Europese Unie en directe belastingen

#### **Programma:**

13.30 - 14.00 uur Onthaal

14.00 - 14.45 uur Non-discriminatiebeginsel en belemmeringen: wanneer is rechtvaardiging mogelijk?

Inleiding: mr. Anne Van de Vijver (UA, Tiberghien Advocaten)

Panel: prof. dr. Mathieu Isenbaert (HUB, Ernst & Young), prof. dr. Frank Pötgens (VU Amsterdam, De Brauw, Blackstone, Westbroek), dhr. Wim Roels (ULB, Europese Commissie)

Moderator: prof. dr. Bruno Peeters (UA, Tiberghien Advocaten)

14.45 - 15.30 uur Verhouding tussen de fundamentele vrijheden: is er sprake van een hiërarchie?

Inleiding: mr. Marc Dhaene (Loyens & Loeff)

Panel: prof. dr. Mathieu Isenbaert (HUB, Ernst & Young), prof. dr. Frank Pötgens (VU Amsterdam, De Brauw, Blackstone, Westbroek), dhr. Wim Roels (ULB, Europese Commissie)

Moderator: prof. dr. Bruno Peeters (UA, Tiberghien Advocaten)

15.30 - 16.00 uur Koffiepauze

16.00 - 16.45 uur Hoe evenwichtig is de evenwichtige verdeling van de heffingsbevoegdheden tussen de lidstaten?

Inleiding: mr. Koen Morbée (Fiscale Hogeschool, Tiberghien Advocaten)

Panel: prof. dr. Mathieu Isenbaert (HUB, Ernst & Young), prof. dr. Frank Pötgens (VU Amsterdam, De Brauw, Blackstone, Westbroek), dhr. Wim Roels (ULB, Europese Commissie)

Moderator: prof. dr. Bruno Peeters (UA, Tiberghien Advocaten)

16.45 - 17.30 uur Slottoespraak - De Interne Markt en Euroland, een onderscheiden fiscale toekomst?

prof. dr. Frans Vanistendael (KU Leuven, International Bureau of Fiscal Documentation)

### 1.3.FATCA vanuit Europees en Belgisch perspectief

#### Programma:

18.30 – 19.00 uur - Onthaal

19.00 - 20.30 uur – Lezing van prof. Steven Dean: "FATCA's unanswered questions"

20.00 – 20.30 uur – Repliek van mr. Gerd D. Goyvaerts: "The impact of FATCA on the European (and esp. Belgian) Bank Secrecy rules"

20.30 - 21.00 uur – Vragenronde

### 1.4.ATA-Tiberghien Belastingconferentie

#### Programma:

8.00 - 8.50 uur - Onthaal

8.50 - 9.00 uur - Verwelkoming

Prof. dr. Dirk Vanheule, Decaan Faculteit Rechten, UAntwerpen

Mr. Bernard Peeters, Tiberghien Advocaten

9.00-9.45 uur - Enkele anomalieën inzake de forfaitaire waardering van voordelen van alle aard in de personenbelasting. Ieder voordeel heeft zijn nadeel ... Of heeft elk nadeel zo ook zijn voordeel?

Voorzitter: Prof. dr. Bruno Peeters, UAntwerpen

Panelleden:

Dhr. Dirk Deschrijver, General Legal Counsel, Bosal International Management

Prof. dr. Myriam Ghyselen, UAntwerpen I Hof van Beroep Antwerpen

Prof. dr. Nicole Plets, UAntwerpen

Jaarverslag Antwerp Tax Academy - bijlage

Mr. Tom Schepens, Tiberghien Advocaten

Mr. Koen Van Duyse, Tiberghien Advocaten

9.45 - 10.30 uur De ondraaglijke lichtheid van het fiscaal rechtszekerheidsbeginsel

Voorzitter: Prof. dr. Bruno Peeters, UAntwerpen

Panelleden:

Dhr. Albert Bouwen, Diensthoofd Informatiecel, BBI

Prof. dr. Myriam Ghyselen, UAntwerpen I Hof van Beroep Antwerpen

Prof. dr. Patricia Popelier, UAntwerpen

Prof. dr. Luk Vandenberghe, UAntwerpen

Mr. Stijn Vastmans, Tiberghien Advocaten

10.30 - 11.00 uur Pauze

11.00 - 11.45 uur De draagwijdte van de fiscale visitatie anno 2013, onduidelijkheid troef

Voorzitter: Prof. dr. Bruno Peeters, UAntwerpen

Panelleden:

Dhr. Albert Bouwen, Diensthoofd Informatiecel, BBI

Mr. Hubert Dubois, Dubois, Verlinden, Wauman Advocaten

Prof. dr. Myriam Ghyselen, UAntwerpen I Hof van Beroep Antwerpen

Prof. dr. Michel Maus, UAntwerpen I UGent I VUB

Mr. Filip Smet, Tiberghien Advocaten

11.45 - 12.30 uur Aanvullende pensioenen: een statische fiscale wetgeving in een flexibele arbeidsmarkt Tijd voor verandering.

Voorzitter: Prof. dr. Bruno Peeters, UAntwerpen

Panelleden:

Dhr. Henk Becquaert, Lid Directiecomité, FSMA

Dhr. Dirk Deschrijver, General Legal Counsel, Bosal International Management

Dhr. Philip Neyt, Voorzitter Belgische Vereniging van Pensioen instellingen

Mr. Koen Van Duyse, Tiberghien Advocaten

12.30 - 13.45 uur Broodjeslunch

13.45 - 14.30 uur Hoe fair is de fairness tax in een internationale context?

Voorzitter: Prof. dr. Bruno Peeters, UAntwerpen

## Jaarverslag Antwerp Tax Academy - bijlage

### Panelleden:

Dhr. Arie Geens, Directeur Administratie Fiscale Zaken, FOD Financiën

Prof. dr. Eric C.C.M. Kemmeren, Universiteit Tilburg

Mr. Koen Morbée, Tiberghien Advocaten

Mr. Bernard Peeters, Tiberghien Advocaten

Dhr. Wim Wuyts, Head of Tax, Bekaert Group

14.30 - 15.15 uur Fiscale regularisatie als ultimum remedium en de symbiose met het uitgebreide  
witwasmisdrijf

Voorzitter: Prof. dr. Bruno Peeters, UAntwerpen

### Panelleden:

Dhr. Luc Batselier, Dienst Voorafgaande Beslissingen, FOD Financiën

Mr. Hubert Dubois, Dubois, Verlinden, Wauman Advocaten

Mr. Gerd D. Goyvaerts, Advocaat Tiberghien

Prof. dr. Michel Maus, UAntwerpen I UGent I VUB

15.15 - 15.45 uur Pauze

15.45 - 16.30 uur Grensoverschrijdende fusie: niet altijd fiscaal neutraal voor de aandeelhouder

Voorzitter: Prof. dr. Bruno Peeters, UAntwerpen

### Panelleden:

Dhr. Luc Batselier, Dienst Voorafgaande Beslissingen, FOD Financiën

Prof. dr. Eric C.C.M. Kemmeren, Universiteit Tilburg

Mr. Ivo Vande Velde, Tiberghien Advocaten

Mr. Ben Van Vlierden, Tiberghien Advocaten

16.30 - 17.00 Pauze

17.00 - 17.15 uur Lezing door Wim Wuyts (Head of Tax Bekaert Group) over zijn boek 'Ergens  
halverwege'

17.15 - 18.00 uur Lezing door Bruno Peeters (Voorzitter Antwerp Tax Academy): Naar meer  
horizontalisering van de verhouding tussen de fiscus en de belastingplichtige

18.00 - 19u15 Receptie

vanaf 19u15 Diner

met toespraak door Minister van Financiën Koen Geens: 'Op naar een grondige hervorming van de  
fiscaliteit'

## 1.5. Naar een vernieuwde relatie tussen de fiscus en de belastingplichtige (colloquium)

### Programma:

13.30 uur Onthaal

14.00 uur Inleiding: naar een vernieuwde relatie tussen de belastingplichtige en de fiscus in België

Prof. dr. Bruno Peeters (Universiteit Antwerpen)

14.30 uur Een rechtsvergelijkende analyse

Prof. dr. Elly Van de Velde (Universiteit Antwerpen en Universiteit Hasselt)

15.00 uur Ethische beschouwingen

Prof. dr. Willem Lemmens (Universiteit Antwerpen)

15.30 uur Koffiepauze

16.00 uur De horizontalisering van de verhouding tussen de fiscus en de belastingplichtige: de ervaringen in Nederland

em. Prof. dr. Leo G.M. Stevens (Erasmus Universiteit Rotterdam)

17.00-18.00 uur Debat

moderator: Prof. dr. Bruno Peeters (Universiteit Antwerpen)

Wim Wuyts (Head of Tax, Bekaert Group)

Dirk Van Stappen (Vennoot KPMG/Universiteit Antwerpen)

Carlos Six (Administrateur-generaal van de Fiscaliteit, FOD Financiën)

## 1.6. Groot Fiscaal Verkiezingsdebat

### Programma:

18.30 uur Onthaal

18.50 uur Verwelkoming door prof. dr. Bruno Peeters - voorzitter Antwerp Tax Academy

19.00 uur Fiscaal debat: Naar een fundamentele hervorming van het Belgisch belastingstelsel?

Moderator: Kathleen Cools - journalist VRT

Politiek panel: Meyrem Almaci - Groen, Rik Daems - Open Vld, Carl Devlies - CD&V, Dirk Van der Maelen - sp.a, Veerle Wouters - N-VA

Reflectiepanel: prof. dr. Bea Cantillon - UAntwerpen en ATA, Peter De Keyzer - hoofdeconoom BNP Paribas-Fortis, Ivan Van de Cloot - hoofdeconoom Itinera Instituut en Antwerp Management School, Koen Van Duyse - Tiberghien Advocaten

20.30 uur Slottoespraak: op weg naar een substantiële lastenverlaging op arbeid.  
Minister van Financiën Koen Geens

21.00 uur Receptie (aangeboden door Tiberghien Advocaten)

## 1.7. Studienamiddag: De fiscale aspecten van de zesde staatshervorming

### Programma:

13.30 uur Onthaal

13.50 uur Verwelkoming

prof. dr. Bruno Peeters

*gewoon hoogleraar Universiteit Antwerpen, Faculteit Rechten, advocaat balie Antwerpen*

14.00 uur Het economisch kader

prof. dr. Jacques Vanneste

*gewoon hoogleraar Universiteit Antwerpen, Faculteit Toegepaste en Economische Wetenschappen*

14.30 uur Het algemeen fiscaal-juridisch kader: de grondwet en de bijzondere financieringswet

prof. dr. Bruno Peeters

15.00 uur De weerslag van de zesde staatshervorming op de personenbelasting

prof. dr. Nicole Plets

*hoofddocent Universiteit Antwerpen, Faculteit Rechten*

15.45 uur Koffiepauze

16.00 uur De rol van het Rekenhof

Ignace Desomer - *voorzitter Rekenhof*

Johan De Vis - *eerste auditeur Rekenhof*

16.50 uur De weerslag van de zesde staatshervorming in de belasting niet - inwoners

prof. dr. Tim Wustenberghs

*docent Universiteit Antwerpen, Faculteit Rechten, advocaat balie Brussel*

17.30 uur Vragen en slotwoord