

[ENGLISH VERSION BELOW]

Open brief aan de UA Antwerpen-collega's

(gepubliceerd in [De Wereld Morgen](#))

Beste universitaire collega's, onderzoekers en projectmanagers,

Op 13 mei 2024 sloten studenten van onze universiteit zich aan bij de internationale protestgolf van tentenkampen op universiteitscampussen, om de eis voor een academische boycot naar aanleiding van de invasie van Gaza door Israël kracht bij te zetten. In deze brief herhalen we de eisen en argumenten. We richten ons rechtstreeks tot jullie omwille van de frustrerend trage voortgang vanwege onze universiteit in het nemen van zinvolle actie. Daarnaast benadrukken we de verantwoordelijkheid van het academisch personeel om een standpunt in te nemen tegen wat wordt beschreven als de 'eerste live uitgezonden genocide' in de geschiedenis.

Daarom richten we ons tot jullie met drie dringende verzoeken:

1. Aan dezen onder u die rechtstreeks betrokken zijn bij lopende onderzoeks-samenwerkingen met Israëlische universiteiten, vragen we met aandrang om die banden te verbreken en een protestbrief te sturen naar de Belgische of Europese financieringsinstanties;
2. We vragen jullie om het initiatief te nemen om te eisen dat jullie departement of faculteit elke bilaterale of multilaterale onderzoekssamenwerking met Israëlische instellingen waarbij ze betrokken zijn, intrekt of opschort;
3. We nodigen jullie uit om aan te sluiten bij de volledige academische boycot van Israëlische universiteiten en elke betrokkenheid met particuliere bedrijven die de voortdurende onderdrukking van het Palestijnse volk steunen of daarvan profiteren te beëindigen.

Op 28 mei besloot onze universiteit [om algemene samenwerkingsovereenkomsten, zoals Memoranda of Understanding \(MOU's\), met Israëlische universiteiten op te schorten](#), onder verwijzing naar de [Ethische Commissie voor Misbruik, Mensenrechten & Veiligheid \(MiHRS\)](#) voor de beoordeling van de samenwerking op onderzoeksgebied; sedert februari 2024 onderzoekt die commissie de ingediende dossiers. Zij erkent echter dat ze op dit moment niet bij machte is het hoofd te bieden aan de uitdagingen die zich nu stellen, en dat ze nog steeds werkt aan haar interne procedures om die aan te pakken. Daarom dringen we er bij jullie op aan jullie stem te laten horen en resoluut actie te ondernemen om alle lopende academische samenwerkingen met Israëlische instellingen te verbreken.

Waarom moeten wij, academici, onze stem laten horen?

Onze verantwoordelijkheid als academici reikt verder dan het nastreven van kennis. We zijn ook behoeders van het ethische landschap waarin met die kennis wordt omgegaan, en we willen zeker niet betrokken zijn bij of medeplichtig zijn aan mensenrechtenschendingen. Om daarvoor te zorgen moeten we aandacht hebben voor de implicaties van onze samenwerkingsverbanden en de bredere impact daarvan.

De transparantie die studenten en personeel al zo lang vragen heeft aan het licht gebracht dat [een aantal van ons betrokken zijn bij onderzoeksprojecten of andere institutionele samenwerkingsverbanden met Israëlische partners](#). Het lijkt geen twijfel dat hiermee gestreefd wordt naar wetenschappelijke vooruitgang en sociale relevantie. Maar onze studenten hebben er terecht op gewezen dat we ons niet langer kunnen verhullen in een waas van onwetendheid over de bredere context van decennialange ernstige mensenrechtenschendingen waaraan deze projecten onbedoeld bijdragen. We kunnen onze goedbedoelde onderzoeksprojecten niet langer loskoppelen van de [structurele rol die Israëlische universiteiten spelen bij het instandhouden van de onderdrukking van Palestijnen](#).

Academische boycotts hebben als doel om instellingen verantwoordelijk te houden voor hun steun aan een beleid van onderdrukking, en niet om individuen aan te vallen op basis van persoonlijke overtuigingen of nationaliteit. Het argument dat academische boycotts [progressieve stemmen](#) binnen Israël het zwijgen opleggen is foutief en onoprecht; het is niet meer dan een rookgordijn om de aandacht af te leiden van de dringende noodzaak om verantwoording af te leggen en ethische actie te ondernemen. Zo [ontvingen Vlaamse studentenkampementen onlangs de Israëlische academica Maya Wind](#) (University of British Columbia) en organiseerden ze evenementen over haar werk dat de betrokkenheid van Israëlische academische instellingen in het massaal oprukkende tij van zionistisch vestigingskolonialisme blootlegt.

Door academische instellingen onder druk te zetten om hun samenwerking met repressieve regimes te beëindigen, creëren boycotts een ruimte waarin dissidente stemmen gehoord kunnen worden en een echte dialoog en verandering tot stand kunnen komen. Door onze academische activiteiten in lijn te brengen met principes van rechtvaardigheid en mensenrechten, versterkt een academische boycot dan ook de academische vrijheid. Zij die een academische boycot gelijkstellen aan het verlies van academische vrijheid, houden duidelijk geen rekening met de academische vrijheid van Palestijnse wetenschappers die leven onder repressie, noch met het recht op onderwijs voor Palestijnse jongeren. De media hebben een belangrijke rol gespeeld in het door elkaar halen van antizionisme en antisemitisme, maar kritiek op het koloniale systeem van een staat is geen antisemitisme. Dat hebben [onze Joodse collega's](#) en [studenten](#) duidelijk gemaakt door hun solidariteit met de kampementen in heel België en door te eisen dat de banden met Israëlische universiteiten worden verbroken, en zo [gelijkaardige acties over heel de wereld](#) kracht bij te zetten.

Terwijl de bezetting van Palestina en de onderwerping van het Palestijnse volk al veel te lang als een 'conflict' en 'ingewikkeld' worden afgeschilderd, maakt de zoveelste versie van de voortdurende mensenrechtenschendingen en het risico op genocide die nu plaatsvindt, met name in Gaza, de situatie duidelijker dan ooit. Onderzoek, waaronder dat van Maya Wind, toont aan dat [alle Israëlische universiteiten stevig in de Staat verankerd zijn en betrokken zijn bij decennia van onteigening van Palestijnen en flagrante mensenrechtenschendingen](#), en dat ze fungeren als steunpilaren van Israëls apartheidsregime.

Dit besef heeft sommige departementen en faculteiten van onze universiteit ertoe aangezet om zelfstandig hun banden te verbreken of op te schorten, ook zonder expliciete richtlijnen van het centrale bestuur. Zo besloot de Faculteit Rechten in december 2023 om de uitvoering van haar

overeenkomst met de Bar Ilan Universiteit stop te zetten, waarbij ze verwees naar de medeplichtigheid van deze universiteit aan mensenrechtenschendingen door haar steun aan het Israëliësche leger (IDF). In navolging hiervan schortte de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte in mei 2024 haar samenwerking op met de Universiteit van Tel Aviv, die betrokken is bij de ondersteuning van het Israëliësche leger en de defensie-industrie.

Wat hebben we al bereikt?

De studenten van onze universiteit hebben het voortouw genomen om alle banden met het Israëliësche apartheidsregime te verbreken. Dat heeft [onze universiteit ertoe aangezet](#) om op 28 mei alle bestaande MOU's met Israëliësche instellingen te beëindigen en de institutionele samenwerkingsakkoorden met Israël tijdelijk stop te zetten, in overeenstemming met de uitspraken van het Internationaal Gerechtshof (ICJ). Lopende onderzoeksprojecten (waaronder deze die gefinancierd door de Europese Unie en het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek Vlaanderen) gaan echter door totdat de MiHRS zijn definitieve advies uitbrengt - iets waar we nu al *bijna een half jaar* op wachten zonder dat er ook maar een deadline in zicht is. Ondertussen is deelname aan nieuwe multilaterale projecten met Israëliësche partners nog steeds toegestaan, maar die zullen individueel worden geëvalueerd op naleving van mensenrechten.

Waarom is dat niet voldoende?

De reactie van de universiteit schiet schromelijk tekort. Het gebrek aan duidelijkheid over de criteria voor schorsing ondermijnt de doeltreffendheid ervan, terwijl bestaande samenwerkingsverbanden laten voortbestaan [de beoogde boodschap ondermijnt](#). Het nu gevoerde beleid hinkt duidelijk achterop bij de proactieve maatregelen van andere Europese universiteiten en instellingen. Zo moet worden aangestipt dat sommige van onze Vlaamse collega's veel doortastender zijn opgetreden: [de UGent heeft onlangs erkend dat de Palestijnen door alle Israëliësche universiteiten systematisch worden onderdrukt](#) en is resoluut overgegaan tot het verbreken van alle banden met Israëliësche instellingen, wat neerkomt op een de facto boycot. Ondanks mogelijke juridische aanvechtingen betekenen deze beslissingen een resolute stellingname tegen de flagrante mensenrechtenschendingen door Israël. De beslissing van UGent toont een collectieve bereidheid om dit soort problemen onder ogen te zien en een weloverwogen en principieel standpunt in te nemen tegenover de aanhoudende wandaden. Daartegenover staat onze universiteit die blijft aarzelen om de banden met Israëliësche instellingen volledig te verbreken en die daarmee impliciet een systeem steunt dat haaks staat op onze gemeenschappelijke waarden van rechtvaardigheid en gelijkheid. We zijn getuige van een institutionele ping-pong waarbij beslissingen worden doorgeschoven naar de MiHRS of de VLIR, die de verantwoordelijkheden dan weer doorschuiven naar de universiteiten of [de Europese Commissie](#): een frustrerende en schijnbaar eindeloze cirkel, en dat terwijl de genocide gewoon doorgaat.

Op [de ontmoeting van 4 juni 2024 met de MiHRS](#), die er kwam op aandringen van studenten en waarbij zowel de rector als de rector-elect aanwezig waren, kwamen een aantal zorgwekkende aspecten van de besluitvormingsprocedures van onze universiteit aan het licht. Het is duidelijk

dat, als het de bedoeling is dat de MiHRS functioneert als een legitieme mensenrechtencommissie, verschillende aspecten zoals transparantie, deskundigheid op het gebied van mensenrechten, samenstelling en beroepsprocedures moeten worden versterkt om te voldoen aan de mensenrechtennormen. Bovendien is het vasthouden aan een *case-by-case* benadering (die het in principe nog steeds mogelijk maakt om specifieke projecten voort te zetten, zelfs als de partnerinstelling actief geassocieerd wordt met een onderdrukkende staat en een gewelddadig leger) niet alleen intellectueel ongepast, maar ook in tegenspraak met de eerdere beslissing van UAntwerpen om alle MoU's en institutionele samenwerkingen stop te zetten onder verwijzing naar de recente "[bindende uitspraken van het Internationaal Gerechtshof](#)". Die tegenstrijdigheid ondermijnt het standpunt van de universiteit en doet twijfels rijzen over haar gehechtheid aan de mensenrechtenprincipes.

We sporen onze universiteit aan om vaart te zetten achter de ontwikkeling van een kader dat de MiHRS in staat stelt om de voortdurende mensenrechtenschendingen effectief aan te pakken. Gezien de urgentie van de situatie kunnen we ons echter geen verdere vertragingen veroorloven. Het universiteitsbestuur kan teruggrijpen op [uitvoerig gedocumenteerde beslissingen van zusterinstellingen](#) om snel een beslissing te nemen over lopende samenwerkingsverbanden.

Handel NU

In afwachting van een dergelijke beslissing roepen we onze universiteitscollega's op om niet passief te blijven toekijken. Trek je terug uit projecten en moedig je faculteit en departement aan om dat ook te doen. De nadelen van een dergelijke beslissing vallen in het niet bij de grove gewelddaden tegen onschuldige Palestijnse burgers. Laten we solidair zijn met [onze collega's in Gaza die ons oproepen om ons samen met hen te verzetten tegen de Israëlische campagne van scholasticide en hen te steunen bij de wederopbouw van Palestijnse universiteiten](#). Als academici kunnen we deze realiteit niet negeren. Onze studenten, collega's en de maatschappij houden onze acties nauwlettend in de gaten. Onze wetenschappelijke integriteit en onze publieke functie dwingen ons om ondubbelzinnig stelling te nemen tegen onrecht, zelfs wanneer onze werkgever aarzelt. Bij gebrek aan een duidelijk standpunt van onze universiteit is het aan ons om als leden van een academische gemeenschap onze ethische waarden te tonen.

Onze studenten hebben op bewonderenswaardige wijze collectief actie ondernomen en wij blijven hun eisen steunen voor een duidelijker standpunt van de universiteit in lijn met onze ethische verplichtingen en met het precedent dat door een toenemend aantal collega's in heel Europa wordt gecreëerd. Vandaar **onze oproep aan ieder van jullie om eenzijdig de samenwerking met Israëlische partners te verbreken**. Sta op voor mensenrechten, respect voor het internationaal humanitair recht, voor rechtvaardigheid en gelijkheid. Sta op om de steun aan een genocide in onze naam te stoppen. Weiger medeplichtig te zijn aan onderdrukking en mensenrechtenschendingen vermomd als wetenschappelijke vooruitgang. Neem nu het initiatief omdat ons universiteitsbestuur blijft aarzelen. Verbreek de banden!

Solidaire groeten,

Lijst van ondertekenaars vindt u onderaan

[\[KLIK HIER OM TE TEKENEN\]](#)

Open letter to UAntwerp colleagues

Dear university colleagues, researchers and project managers,

On the 13th of May 2024, students at our university joined the international protest wave of encampments demanding an academic boycott amid Israel's invasion of Gaza. In this letter, we reiterate the demands and arguments, directly addressing them to you in light of the frustratingly slow progress in meaningful action by our university. Second, we highlight the responsibility of academic staff to take a stand against what has been referred to as the first livestreamed genocide in history.

We therefore address you with three urgent requests:

1. For those directly involved in ongoing research collaborations with Israeli universities, we urge you to sever these ties and send a letter of protest to the Belgian or European funding agencies;
2. We ask you to take the initiative to demand your departments or faculties to withdraw or suspend any bilateral or multilateral research collaboration with Israeli institutions that they may be involved in;
3. We invite you to join the full academic boycott of Israeli universities and divest from private companies supporting or profiting from the ongoing oppression of the Palestinian people.

On the 28th of May, our university decided to [put general collaboration agreements, such as Memorandums of Understanding \(MOUs\), with Israeli universities on hold](#), while referring to the [Ethics Committee for Misuse, Human Rights & Security \(MiHRS\)](#) to assess research collaborations, which has been reviewing submitted files since February 2024. However, the committee acknowledges its current inadequacy in facing the challenges we encounter and is still working on its internal procedures to deal with them. Therefore, we urge you to use your voice and take decisive action to sever all ongoing academic collaborations with Israeli institutions.

Why should we, as academics, speak up?

As academics, our responsibilities extend beyond the pursuit of knowledge. We are also stewards of the ethical environments in which this knowledge is cultivated, and we certainly do not want to be involved or complicit in human rights violations. This demands attentiveness to the implications of our collaborations and the larger impact they have.

The long-sought transparency demanded by students and staff has revealed that some among us are [engaged in research projects or other institutional collaborations with Israeli partners](#). Undoubtedly, these academic collaborations aspire to scientific progress and social significance.

Yet, our students have rightly highlighted that we can no longer hide behind a veil of ignorance about the broader context of decades-long serious human rights violations to which these projects inadvertently contribute. We can no longer dissociate our well-intended research projects from the [structural role that Israeli universities play in perpetuating oppression](#) against Palestinians.

Academic boycotts aim to hold institutions accountable for supporting oppressive policies, rather than targeting individuals based on personal beliefs or nationality. The argument that academic boycotts silence [progressive voices](#) within Israel is flawed and disingenuous; providing no more than a smokescreen to deflect attention from the urgent need for accountability and ethical action. Recently, Flemish student encampments [hosted Israeli academic Maya Wind](#) (University of British Columbia) and organized events for her work that exposes the involvement of Israeli academic institutions in the overwhelming tide of Zionist settler colonialism.

By applying pressure on academic institutions to end their collaboration with oppressive systems, boycotts create space for dissenting voices to be heard and for genuine dialogue and change to occur. An academic boycott thus strengthens academic freedom by aligning our scholarly activities with principles of justice and human rights. Those who equate an academic boycott to a loss of academic freedom, clearly have not considered the academic freedom of Palestinian scholars living under oppression nor the right to education for Palestinian youth. The media has played an important role in conflating anti-Zionism with antisemitism, but being critical of a State's colonial system is not antisemitic. Our [Jewish colleagues](#) and [students](#) have made this clear by standing in solidarity with the encampments across Belgium and demanding cutting ties with Israeli universities, [amplifying similar stances across the world](#).

While the occupation of Palestine and the subjugation of the Palestinian people has for far too long been considered a 'conflict' and 'complicated', the current iteration of the ongoing human rights abuses and risk of genocide, particularly in Gaza, makes the situation clearer than ever. Research including that by scholar Maya Wind shows that [all Israeli universities are deeply embedded in the state and implicated in decades of Palestinian dispossession](#) and blatant human rights violations, serving as pillars of Israel's Apartheid Regime.

This realization has stirred some departments and faculties at our university to independently cut or suspend their ties, even without explicit directives from the central administration. For instance, in December 2023, the Faculty of Law decided to [halt the execution of its agreement with Bar Ilan University](#), citing the latter's complicity in human rights abuses through its support for the Israeli Defense Force. Following this lead, in May 2024 the [Faculty of Literature and Philosophy \(FLW\) suspended its cooperation with Tel Aviv University](#), implicated in bolstering the Israeli military and defense industry.

What has already been achieved?

The students of our University have been at the forefront in taking action to break all ties with the Israeli Apartheid regime. This has resulted in [the decision of our University](#) on May 28th to terminate all existing MOUs with Israeli institutions and temporarily halt institutional collaboration

agreements with Israel in conjunction with the International Court of Justice (ICJ) orders. However, ongoing research projects (including those funded by the European Union and the Research Foundation Flanders) continue until the MiHRS gives its final advice, for which we have been waiting for almost *half a year* with no deadline in sight. Meanwhile, participation in new multilateral projects with Israeli partners is still allowed but will be evaluated individually for human rights compliance.

Why this is not enough

The University's response is alarmingly insufficient. The lack of clarity surrounding the criteria of the suspensions [undermines their effectiveness](#), while allowing existing collaborations to persist weakens the intended message. The adopted policy notably trails behind the proactive measures taken by other European universities and associations. Notably, some of our Flemish counterparts have taken much more decisive steps; [UGhent recently acknowledged the systemic oppression of Palestinians by all Israeli universities](#) and adopted a decisive policy to sever all ties with Israeli institutions, effectively initiating a de facto boycott. Despite potential legal challenges, these decisions represent a resolute stance against the egregious human rights violations perpetrated by Israel. UGhent's decision demonstrates a collective willingness to confront such hurdles and take a well-informed and principled stand in the face of ongoing atrocities. In contrast, our university remains hesitant to fully sever ties with Israeli institutions, thereby implicitly supporting a system that contradicts our shared values of justice and equality. We observe an institutional back-and-forth where decisions are deferred to MiHRS or the VLIR, which shifts responsibilities back to universities or [the European Commission](#) in a frustrating and seemingly endless loop, as genocide continues on.

The [meeting with the MiHRS](#) on 4th June 2024, convened at the insistence of students and attended by both the rector and rector-elect, brought to light concerning aspects of our university's decision-making procedures. It is evident that if the MiHRS aims to function as a legitimate human rights commission, several aspects such as transparency, expertise in human rights, member composition, and appeals processes need strengthening to meet human rights standards. Additionally, the insistence on a case-by-case approach (which in principle still allows specific projects to continue even if the partner institution is actively associated with an oppressive state and an abusive army) is not only intellectually inadequate but also contradictory to UAntwerp's earlier decision to halt all MoUs and institutional collaborations referring to "[the International Court of Justice recently issuing another binding ruling](#)". This inconsistency undermines the university's stance and raises doubts about its commitment to human rights principles.

We urge our university to accelerate the development of a framework for the MiHRS to effectively address ongoing human rights violations. However, given the urgency of the situation, we cannot afford further delays. The university administration can draw upon [extensively documented decisions from peer institutions](#) to promptly address ongoing collaborations.

Please act NOW

While awaiting such a decision, we call on our university colleagues not to remain passive bystanders. Withdraw from projects and encourage your faculties and departments to follow suit. The inconvenience of such a decision pales in comparison to the grave violations endured by innocent Palestinian civilians. Let's stand in solidarity with our colleagues in Gaza calling on us to join them in [resisting the Israeli campaign of scholasticide and support them in rebuilding Palestinian universities](#). As academics, we cannot ignore these realities. Our students, colleagues, and society are closely observing our actions. Our scientific integrity and public role compel us to take an unequivocal stand against injustice, even if our employer hesitates. In the absence of a clear stance from our university, it falls upon us to demonstrate our ethical values as members of an academic community.

Our students have shown admirable collective action, and we continue to support their demands for a clearer stance of the university that aligns with our ethical obligations and the precedent set by an increasing number of peers across Europe. Therefore, **we urge you to unilaterally sever collaborations with Israeli partners**. Stand up for human rights, respect for international humanitarian law, justice, and equality. Stand up to stop supporting a genocide under our names. Refuse complicity in oppression and human rights violations disguised as scientific progress. Take the initiative now, as our University administration continues to hesitate. Break the ties!

In solidarity,

[\[PLEASE CLICK HERE TO SIGN THIS STATEMENT\]](#)

1. Gert Van Hecken, Associate Professor, IOB
2. Devanshi Saxena, Doctoral researcher, Faculty of Law
3. Danya Nadar, Doctoral candidate, IOB
4. Samira Azabar, voluntary staff, Political Science
5. Matthias De Groof, Assistant Professor, FSW
6. Astrid Jamar, Postdoctoral researcher, IOB
7. Richard Toppo, Postdoctoral researcher, IOB
8. Roschanack Shaery, Associate Professor, Department of History
9. Vijay Kolinjivadi, Postdoctoral researcher, IOB
10. Schlain Bhayla, Advanced Masters Student, IOB
11. Raju Norul, Advanced Masters Student, IOB
12. Paolo Favero, Professor, Dept. of Communication Studies
13. Garelle Bacaron, Advanced Masters Student, IOB
14. Kawtar El Abdellati, PhD researcher FGGW
15. Alieu Sanneh, Advanced Masters Student, IOB
16. Lore Van Opstal, Advanced Masters Student, IOB

17. Nicole David, Advanced Masters Student, IOB
18. Atul Pulikkottil, Advanced Masters Student, IOB
19. Louie Leue, Advanced Masters Student, IOB
20. Clare Fevidal, Advanced Masters Student, IOB
21. Sarah Ahannach, Postdoctoral researcher, Science Faculty
22. Deema Balalta, PhD Student EMAT
23. Inas Rahou, PhD student, Faculty of Science
24. Esmée Huygens, Student Wiskunde
25. Maha Abdallah, Graduate teaching assistant & PhD researcher
26. Julie Barbier, Library staff
27. Solomon Mwije, Student
28. Keune Hans, Associate professor FGGW
29. Mark De Quidt, Bedrijfswetenschappen en Economie
30. Anneleen De Cuyper, Researcher Sociology
31. Annelys de Vet, Doctoral candidate, ARIA
32. Lianne Meinen, PhD candidate Department of Philosophy
33. Henk de Smaele, Professor, Department of History
34. Rajeshreddy Ninakanti, PhD student Department of Bioscience Engineering/Faculty of Science
35. Juan Sebastian Velez Triana, AAP, Institute of Development Policy (IOB)
36. Lieke Smits, Postdoctoral researcher, Faculty of Arts
37. Rylan Verlooy, PhD student, FSW
38. Emma Verhoeven, PhD candidate - faculty of Social Sciences
39. Tina Jammaers, docent Karel de Grote Hogeschool
40. Marlies De Munck, Doctor assistent Wijsbegeerte
41. Stijn Wittouck, Department of Bioscience Engineering
42. Cécile Bruyet, PhD Student, FLW
43. Neam Halat, PhD students, Physics
44. Vincent Rennie, FAMPOP
45. Amber Peeters, PhD Researcher, department of Communication Studies
46. Frans Daems, emeritus hoogleraar dept. taalkunde
47. Nathalie Vallet, Professor FOW FBE AMS
48. Jorge Hersschens, PhD researcher, Department of Political Science
49. Bas Spliet, PhD Candidate, Department of History

50. Theresa Spielmann, PhD Student, Department of Literature
51. Maria Pinedo Bardales, PhD student, Faculty of Science
52. Arnoud Jensen, PhD-student, Department of History
53. Hilde Van Dyck, Mandaatsassistent Productontwikkeling/design sciences
54. Werner Van Peer, Onderwijscoördinator Centrum Huisartsgeneeskunde UA
55. Elisabet Van Wymeersch, Postdoctoral researcher, FLW
56. Kees Schepers, Associate professor, Faculty of Arts
57. Tomaso Ferrando, Assistant Professor, FRECH & IOB
58. Arne Mertens, Postdoctoral researcher, Faculty of Science
59. Ona Schyvens, PhD Student Sociology
60. Jean-Marc Louvin, PhD Research, Faculty of Law
61. Aviel Verbruggen, Emeritus full professor ENM/FBE
62. Karim Zahidi, Lecturer, Department of Philosophy, FLW
63. Adam Byrne, Masters student
64. Siham Aharar, Student Faculty of Law
65. Raphaelle Gauthier, Student Law Faculty
66. Nicole Keitel, Student Law Faculty
67. Jessica Tielemans, Student in the LLM
68. Janne Keuleneer, Master Student, Faculty of Law
69. Jaime Knox Macleod, Masters student, Faculty of Pharmaceutical, Biomedical and Veterinary Sciences
70. Eline Ceulemans, PhD candidate, Department of History
71. Wout Saelens, Postdoc, History Department
72. Isaura De Weerd, Student Rechten
73. Peter Kimani, PhD researcher Faculty of Law
74. Pieter Taels, Postdoc physics department
75. Lorens Van de Velde, Unpaid Academic Staff
76. Filippo Grisolia, PhD candidate, Institute of Development Policy (IOB)
77. Guido Vanham, Global Health Institute UA
78. Veronika Radová, Student, Faculty of Law
79. Robin Smeyers, PhD student at faculty of physics
80. Fien Jacobs, Master Student, Faculty of Law
81. Dominique Kiekens, Coordinator ISUA / Rechten
82. Fiona Ward Shaw, Masters student, IOB

83. Aida Fadioui, PhD Researcher, Heritage
84. Insaf Benyamoun, Student at the faculty of law
85. Lukas Janssens, Masters student in history
86. Aya Adwan, Master Student at the faculty of law
87. Aline Denies, Student Karel de Grote Hogeschool
88. Chaïma, Student FSW
89. Lisse Buysen, Master student, Faculty of Law
90. Willard Loots, Masters student, Faculty of Science
91. Fatma Orhan Tahrali, PhD Student, Dept. of Communication Studies
92. Ha Tran, Advanced Masters Student
93. Bente van Lieshout, Student FBD
94. Noor ul hudda, FBD
95. Stine Moons, PhD researcher, Faculty of Design Sciences
96. Niloofar Eghbal Sefat Ronaghi, LLM Student
97. Nancy Hassan, Master student at rehabilitation sciences and technology
98. Noor ul Hudda, PhD student, Faculty FBD
99. Nick Majchrowicz, Researcher, Department of History
100. Bianca Roseaux, Education Department
101. Yibo Li, Faculty of Law
102. Silke Goyvaerts, Education Department
103. Sofie Ceuppens, Docent, Karel de Grote Hogeschool
104. Tine Rams, Science communication, Dep University & Society
105. Marieke Saeys, Student, FGGW
106. Guido Erreygers, Full professor, Department of Economics, FBE
107. Joanna Vervoort, Staff member FGGW
108. Francisco Vega, PhD Student, EMAT
109. Timothy Craig, PhD, EMAT
110. Sarah Katz-Lavigne, Postdoctoral researcher, IOB
111. Linde De Vroey, PhD researcher, Department of Philosophy
112. Stijn Crick, Masters student, Faculty of Arts
113. Hannah Welslau, PhD student, ARIA
114. Parul Goel, International Students Office, Education department
115. Pierre Merlet, Post-doctoral researcher, IOB
116. Mayte Martin Diaz, Master student ASoE

117. Nikolas Garofil, ATP at the physics department
118. Ynys Convents, Masters student FLW
119. Hadassah Arian, PhD Candidate, IOB
120. Dunya Nasser, Support Staff, Research Affairs
121. Una Roosen, Master's student, FLW
122. Annelore Peeters, Masters student, FLW
123. Wilson Nieto, PhD Researcher, Department of Physics
124. Ivan Verstraeten, PhD student, Department of Physics, Faculty of Science
125. Ama Amitai, Researcher at Karel de Grote hogeschool
126. Jill Coene, Researcher, FSW
127. Maaïke Alaerts, Assistant professor, Faculty of Medicine and Health Sciences
128. Aaltje Talen, Student FLW
129. Ariadna Anisimov, Post doc, Institute of development policy (IOB)
130. Glenn Goossens, Student, Department of Philosophy
131. Amal Miri, Post-doctoral researcher (CRESC, Sociology)
132. Seppe Jansen, Student
133. Siham Benramdane, Staff, RIVA
134. Manon Coulon, Dossierbeheerder USOS / IOB
135. Thalia Kruger, Professor, Faculty of Law
136. Guido van Hecken, Alumnus UFSIA & UIA
137. Nora Bogaert, Alumna UFSIA & UIA
138. Anouk Luypaert, PhD Political Science
139. Josefina Vanhille, Post-doc researcher, FSW & IMDO
140. David Kums, Staff member quality assurance Department of Education
141. Tanja Perko, senior researcher, M2P, Faculty for Social Sciences
142. Hakim El Faissouni, Lector KdG
143. Melisa Muric, PhD Student, Department of Political Science
144. Vincent Bellinkx, Research Manager IMDO, FWET - FSW
145. Kenza Lamot, Voluntary staff member
146. Anouk van Rossum, Student FLW
147. Clément Crucifix, Postdoc, IOB
148. Wannes Verstrepen, Staff member Faculty of Arts / Faculty of Science
149. Elke IJzerman, Student ASoE
150. Begum Abdul Sheha, Student, FSW

151. Laura Loforte, Student FLW
152. Briek Moons, student, department science
153. Hajar Aoulad Abdellah, Master student FBE
154. Kato Van Muylder, Student - Karel de Grote hogeschool
155. Linde Dresselaers, student
156. Geertsen Rosa, Student FSW
157. Salma El Mesaoudi, Studente Orthopedagogie KdG
158. Khadija Lahjouji , Student Law
159. Fero Koksai, FBD student
160. Tine Embrechts, Sociale wetenschappen
161. Luna Beukeleirs, Sociology
162. Nellie Woudt, Student Sociologie
163. Finn Van Poe, Student at the Linguistics and Literature faculty
164. Stan Cornil, Student
165. Charlotte Dierickx-Visschers, Student Master of Laws
166. Maissa El Mesaoudi, Faculteit farmaceutische, biomedische en diergeneeskundige wetenschappen
167. Anam Kuraishi, Postdoctoral Researcher, Department of Political Science
168. Boaz Raymaekers, Student, sociale wetenschappen
169. Daan Steijn, Student FLW
170. Mohammed Ben Hammou, Student AP Hogeschool
171. Tundé Adefioye, Lecturer KdG
172. Viktor Heylen, Student, FLW
173. Fatima Httit Ouazil, Student Faculty of Law
174. Mischiko Salia, Interieur Architectuur
175. Marta Łotoczuk, Doctoral Researcher- Faculty of Law
176. Ana Cabal, Voluntary collaborator, Department of Physics, Faculty of Sciences
177. Pascal Gielen, Gewoon Hoogleraar ARIA
178. Marc David, Emeritus Departement Wiskunde
179. Quentin Callens, Department University & Society
180. Tatyana Gorbunova, Expert, Departement ICT
181. Zainab Hajou, Dossierbeheerder-expert Faculteit Sociale Wetenschappen
182. Astrid Witters, Dossierbeheerder, ARIA en Faculteit Letteren en Wijsbegeerte
183. Abdullah Tanrikulu, ATP Bibliotheek & Archief

184. Philippe Meers, Dept. Communicatiewetenschappen, FSW
185. Laoukili Fatima, Sociologie
186. Marloes Vrolijk, Doctoral researcher/ Faculty of Social Sciences
187. Vic Bervoets, PhD student - Heritage/design sciences
188. Sara Conti, Doctoral researcher, Department of Physics, Faculty of Sciences
189. Fadima Aroua, Department University & Society
190. Sandra Condori, Postdoctoral researcher
- 191.

[PLEASE CLICK [HERE](#) TO SIGN THIS STATEMENT]