

# Verslag consultatie conceptnota

Genk 04/05/2023

<b>Voorzitter</b>	Sylvie Van Damme
<b>InnoFiNS</b>	Tara Op de Beeck Caroline Van Esbroeck Joeri Vandendriessche Luc Van Limpt
<b>Genk</b>	Katrien Van De Sijpe, afdelingshoofd Leefmilieu en Duurzame ontwikkeling Selina Schepers, projectmanager sociale innovatie Stiemervallei
<b>Secretariaat</b>	Luc Van Limpt
<b>Verontschuldigd</b>	/

## Agenda

1.	Inleiding .....	3
a.	Vragen, opmerkingen? .....	3
b.	Conclusie .....	3
2.	Presentatie Conceptnota Antwerpen .....	3
a.	Verduidelijkende vragen? .....	3
b.	Wat ontbreekt er? .....	5
c.	Wat is niet correct .....	5
d.	Aanvullingen? .....	9
3.	Dialogo conceptnota .....	9
a.	Sterktes: .....	9
b.	Zwaktes .....	9
c.	Kansen .....	9
d.	Bedreigingen .....	10
e.	Conclusie .....	10
4.	Business case .....	10
a.	Wat wordt hieronder begrepen? .....	10
b.	Wat zijn de verwachtingen? .....	11
c.	Is er al ervaring met het opstellen van business cases? .....	11
d.	Vragen vanuit InnoFiNS .....	11
5.	Vervolgstappen .....	11
6.	Varia .....	11
7.	Op te volgen punten .....	12

## 1. Inleiding

- Sylvie geeft de inleiding.

### a. Vragen, opmerkingen?

- Op basis waarvan zijn de living labs geselecteerd? Pragmatisch op basis van bereidheid om in te stappen bij voorbereiding projectaanvraag.
- Bij de projectaanvraag wilde Genk echt een living lab zijn en geen replicator. Er is/ was nood aan grondig onderzoek, met oog op een duidelijk programma.

### b. Conclusie

- /

## 2. Presentatie Conceptnota Genk

- Tara presenteert de conceptnota.
  - Wie betrekken we in het verhaal? Bevestiging dat fietspad van Genk is, maar gefinancierd wordt door de provincie. De bevoegdheid van de nieuwe Stiemer is nog onduidelijk.
  - Wie is verantwoordelijk voor het aanleggen van SuDS (Sustainable Drainage Systems)? Aquafin voorziet de bovenlokale waterinfrastructuur en de collectoren. Het lokale net dat erop aantakt is bevoegdheid van Fluvius. Via het Lokaal Pact Waterrijk Waterschei krijgt Aquafin het mandaat om die investering te doen die eigenlijk Fluvius moet doen. Aquafin draagt dit dan over aan Fluvius. Genk zag het Lokaal Pact als een doorbraak om samen met de aanleg van rioleringsinfrastructuur ook innovatie en experiment te financieren. Maar de uitvoering ervan loopt niet optimaal omdat innovatie combineren met een strak systeem gericht op afkoppeling en sanering blijkbaar niet werkt. Aquafin wil de meerwaardecreatie niet ontwerpen, niet financieren en er niet aan bijdragen, maar focust op het percentage afkoppeling. Er lijkt nog werk te zijn aan governance en gemeenschappelijke doelstellingen.
  - Het Masterplan zou een hulpmiddel moeten zijn om een duidelijk verhaal te hebben samen met de partners. Maar blijkbaar is het niet concreet genoeg voor iedereen om bij te dragen aan de doelstellingen, aangezien iedereen blijft focussen op de eigen doelstellingen. Er is meer nodig dan een co-creatief project en een visie. Momenteel is er geen communicatie tussen de partners om het Masterplan te bespreken. Bij sommige discussies voelt Katrien zich niet gemandateerd. Indien de governance verder ontwikkeld zal worden dan zal een specifieke strategie en overlegstructuur nodig zijn.

### a. Verduidelijkende vragen?

- Graag conceptnota checken op vlak van bedragen/ budgetten. Juiste gegevens worden bezorgd door Katrien.
  - Eén en ander is veranderd door budgetwijziging. Belangrijk dat de begroting correct wordt weergegeven.

- De vergunningen zijn nu aangevraagd dus de ramingen zijn concreter geworden.
  - Ramingen voor ettelijke jaren voor spoor 1 en spoor 2 zijn duidelijk.
  - Goedgekeurde budgetwijziging zal pas na juni op de gemeenteraad komen, maar begroting 2025 zal worden doorgestuurd. De bedragen kunnen in de conceptnota worden aangegeven onder voorbehoud van budgetwijzigingen.
- Genk heeft stappen gezet in pilootproject Waterrijk Waterschei – Genk werkt hier op 3 sporen, volgende stappen zijn hierin gezet:
    1. SuDS publiek (ingrepen op publiek domein samen met Aquafin)
      - Samen met Aquafin wordt nagegaan hoe dit kan opgeschaald worden. Het is niet evident om Aquafin te overtuigen om in plaats van voor retrofit te gaan voor volledige transformatie. Volledige transformatie vergt natuurlijk bijkomende (ontwerp) kosten maar ook de meerwaardecreatie dient in rekening te worden gebracht. Momenteel blijkt het budget ontoereikend.
      - Stad Genk weegt af waar de meerwaardecreatie kan opgeschaald worden. Bedoeling is dat er een ontwerp komt waarbij nadien een verdeelsleutel overeengekomen kan worden met Aquafin.
    2. SuDS privaat (activeren van burger)
      - Genk werkt samen met het consortium Waterland, Breekijzer en UHasselt. Hier werden burgers bevraagd om na te kijken welke drempels ervaren worden in het nemen van watermaatregelen. Nu wordt nagegaan hoe dit kan vertaald worden tot acties. Eerst heeft Genk een early adoptersstrategie via wijkmanagers toegepast. Voor bewoners die interesse hadden, werd een waterdeal voorgesteld (concept van stiemerdeals waarbij een doorvertaling is gemaakt naar een waterdeal). Maatregelen zoals regenpijp afkoppelen, etc worden gesubsidieerd (500 euro) met de vraag om een ambassadeursrol op te nemen. Dit was een zeer intensief traject maar heeft tot weinig resultaat geleid. Stad Genk leidt hieruit af dat een financiële stimulans geen effectieve drijfveer is voor het activeren van burgers.
      - Genk heeft gemerkt dat bewoners snel in actie komen, aangezien ze gemotiveerd zijn om bij te dragen aan het waterverhaal van de Stiemer. Daarom is er door Genk een watercampagne ‘Waterparade’ opgericht om gemotiveerde bewoners te helpen in het nemen van maatregelen. Hierbij zal met een aannemer gewerkt worden om de watermaatregelen on spot bij gemotiveerde bewoners uit te voeren.
      - Genk komt tot de conclusie dat het activeren van burgers lastig blijft.
    3. Institutionele aspecten (instrumenten m.b.t. het watersysteem richting burger)
      - Breekijzer heeft partners bevraagd over het huidige instrumentarium om systeemfouten (o.a wettelijke drempels) te detecteren. Hierdoor kunnen inzichten aangekaart worden over waterbeleid om SuDS-maatregelen effectief opschaalbaar te maken.
      - Enerzijds worden er via dit traject met Breekijzer systeemfouten in kaart gebracht. Het gaat over drempels voor bewoners die actie willen ondernemen, maar ook over

drempels voor uitvoering van rioleringsprojecten voor overheden. Vanuit de analyse van drempels worden mogelijke oplossingen gesuggereerd en uitgetest.

- Op dit spoor heeft Genk ook een Leertraject dat Selina begeleidt. Bedoeling is om op basis van een methodiek van systeendenken leerlessen te capteren om SuDS op te schalen.
- Opmerking over Impact based crowdending: het is belangrijk dat in het waterverhaal de impact meetbaar zal zijn. De vraag is hoe je dat gaat monitoren, en welke partij deze kosten op zich zal nemen.
  - Vanuit LUCA School of Arts is er een project Stiemerlab opgericht met sensoren van VITO voor waterkwaliteit. Bovendien heeft Genk een grote verkennende ronde gedaan naar ideeën over monitoring. Uiteindelijk is er hier niets concreet eruit gekomen. Er is een contract met VITO afgesloten om opnieuw te gaan monitoren. De stad zal dit betalen, maar er is wel een deeltje dat door Aquafin wordt opgenomen. Ze gaan een instrument in de overstorten plaatsen in functie van dataverzameling (waterkwantiteit: hoeveel water wordt er aan de bron gehouden). De data-analyses gebeuren door VITO. Voor de verderzetting van het project Stiemerlab heeft Genk samenwerkingsovereenkomst met VITO en VMM. Stad Genk zal hierbij de vrijwilligers opvolgen.
  - Er wordt opgemerkt dat de impactmonitoring belangrijk is om burgers gemotiveerd te houden en om acties te blijven nemen. Hierdoor kunnen acties die burgers nemen makkelijker gekoppeld worden met de strategie van de Stiemerbeek.
  - Hoe wordt de berekening door VITO gedaan? Dat gebeurt theoretisch op basis van de dakoppervlakte en pluviometers. Het is meer een campagnecijfer. Ook zal Genk 2 datareeksen van Aquafin ontvangen op basis van metingen na werken in de wijk. VITO zal dan een vergelijking maken van de nulsituatie en alternatieve situatie. Luc zal verder in contact worden gebracht met Nele van VITO.
  - De resultaten van sensoren worden gepubliceerd door de VMM. Maar de VMM zou nooit zo'n fijne meetinfrastructuur uitbouwen specifiek voor Genk. De vraag is wie dit dan wel kan opnemen.

#### b. Wat ontbreekt er?

- /

#### c. Wat is niet correct

- Genk vindt de raming voor het tweede spoor nog onduidelijk. Het is belangrijk om te proberen hier een raming op te plakken, aangezien hier de grootste kost zit. De kosten van de 4 locaties van Waterrijk Waterschei zijn aanzienlijk.
  - Hierop volgend is het belangrijk om te weten waar die meerwaarde gecreëerd zal worden.
    - Enerzijds met kosten-efficiëntie en quick wins van burgers werken en anderzijds kijken op basis van klimaatrisico's waar meerwaarde gecreëerd kan worden.
    - Binnen de stad wordt gewerkt aan kaarten om klimaatrisico's op elkaar te leggen en daaruit beleidsbeslissingen te nemen. Genk gaat hier komende jaren feller op inzetten.

- Waarom is Aquafin één van de belangrijke partners en niet Fluvius? De ingrepen op de flanken en de SuDS gaan eerder een Fluvius verhaal zijn. Fluvius werkt in opdracht van VMM (de financiering komt daar vandaan) maar er is een sterke samenwerking met de stad om projecten te bepalen en uit te werken. De strategie is nog onhelder welke de prioritering is, hoe de straten vernieuwd zullen worden en welke partij hiervoor verantwoordelijk is. Genk heeft een verouderde wegenis en een verouderde riolering. Traditionele rioleringsprojecten horen normaal gezien onder de dienst Bouw en Infra van Genk, maar waarom bepaalde plaatsen gekozen worden is niet altijd duidelijk. Dit kan pas naar de volgende legislatuur toe herdacht worden. Er is wel een hemelwater- en droogteplan opgesteld door Fluvius. Katrien is hier wat teleurgesteld over, aangezien het geen prioriteringskader bevat. Er is wel een aanzet gedaan door een aantal lagen naast elkaar te zetten met criteria op basis waarvan kan beslist worden.
- Watertransformatieplan – wateractieplan – transformatieproject
  - Dit project kadert binnen een subsidie Groenblauwe dooradering. Genk werkt samen met Groenlab en March Architecten BV - Gunter Mertens. Genk heeft een subsidie voor quickwin projecten uit te voeren en 1 transformatie project te ontwikkelen.
    - Quick wins zijn het verbinden van oude meanders, ontharden en het aankopen van een aantal percelen.
    - Het transformatieproject beoogt een structurele transformatie voor groenblauwe dooradering. Dit is nu aan het evolueren tot een bestek voor een actieplan waterstrategie, waarbij alle waterprojecten – inclusief Waterrijk Waterschei – worden gebundeld. Aan dit project is een uitvoeringsdossier gekoppeld dat wordt gerealiseerd in vanuit een bottom-upbenadering. Het bestek zal hopelijk deze zomer afgerond worden. Begin volgend jaar kan dan de volgende fase in planvorming van start gaan.
    - De afgelopen periode zijn de volgende zaken uitgevoerd: uitvoering masterplan en stukje parallelle loop uitbouwen, Aquafin overstorten zijn aangepast.
  - Nu is het de bedoeling dat vanuit deze experimenten een plan voor het geheel wordt opgesteld (waterplan). Dit is ook een uniek, nieuw moment om de governance te herdenken en te verbeteren. In het actieplan moeten ook engagementen wat betreft financiering worden opgenomen, zodat het duidelijk is welke onderdelen samen gerealiseerd kunnen worden. Het zou interessant zijn om een profiel zoals een intendant te hebben die neutraal kan zijn en alle belangen kan bundelen. Daarom ziet Genk mogelijkheden in het co-financieringsverhaal. Departement Omgeving vraagt ook een engagement om tot uitvoering te komen. Het bestek wordt betaald door de subsidie. Het zou interessant om medefinancierders mee te laten betalen voor het bestek, waardoor er meer engagement zal zijn en ze ook in de stuurgroep kunnen gaan zitten.
  - Een andere mogelijkheid is om te werken met een kwaliteitskamer (van controle maar ook visie uittekenen), eventueel onder coördinatie van een intendant. Het zou bijvoorbeeld kunnen dat dit overleg dan ook de Stiemerspaarpot gaat beheren. De burgemeester speelt ook een belangrijke rol om de partners gemeenschappelijke doelen te laten realiseren.
- Discussie rond opschaalbaarheid: is het een optie om ruimer te kijken naar een bundeling van valleisystemen die dezelfde problematiek hebben, en waar bv. ANB overkoepelend werkt? Momenteel lijkt iedereen wat naar elkaar te kijken, waardoor dit niet evident is.
- Hoe verhoudt het Waterplan zich ten opzichte van het masterplan?

- Het Waterplan geeft uitvoering aan het masterplan.
- Het Masterplan geeft eerder verschillende lenzen (cultuur, economie, ...) aan om zo een geïntegreerde aanpak toe te passen. De watermaatregelen zullen ook een meerwaarde creëren die hier deel van uitmaakt.
- De 'governance puzzle' zal interessant voor de business case fase in Genk. Het zal moeten herdacht worden om nieuwe planvorming op te starten.
  - Spelen de verkiezingen een belangrijke rol? De nieuwe planvorming en uitvoeringsprojecten gaan in 2024 (oktober) gedeeltelijk uitgevoerd zijn.
  - Tegen oktober 2024 zou er een engagement of samenwerkingsovereenkomst moeten zijn. Er is een deadline in het subsidiedossier om zo'n engagement te hebben.
  - Inzichten vanuit InnoFiNS kunnen meehelpen om het governance verhaal te herontwikkelen.
- Opmerking rond beheer
  - Genk zit in een EU-project met UK, die al verder staan m.b.t. beheer van SuDS. In Vlaanderen komt dit nu pas ter tafel.
  - Het beheer van riolering is een stuk veel minder duur dan van groenblauwe infrastructuur. De kosten komen niet langer bij Fluvius terecht maar bij de groendienst van de stad Genk. Het gevolg is dat er enkel gras komt, aangezien dit onderhoudsvriendelijk is.
  - De partners die de vijvers in De Maten beheren, geven aan dat er sprake is van vervuiling en slib. Aquafin en Fluvius staan niet in voor de saneringskosten van deze vijvers: het principe 'de vervuiler betaalt' blijkt hier niet van toepassing te zijn.
- Opmerkingen rond percentages cofinanciering
  - Genk zou het percentage cofinanciering door ANB willen opkrikken. De strategie om een parallelle loop te voorzien is een belangrijk iets voor De Maten. ANB plant ook een groot natuurinrichtingsproject in De Maten. Ook kan dit gelinkt worden met de stikstofproblematiek van De Maten als belangrijk Europees natuurgebied.
  - De 10% cofinanciering van VMM is geschat vanuit het Europese Kader en de eventuele boetes die geheven kunnen worden.
  - Voor Stad Genk wordt een cofinanciering van 50% voorzien. Dit zal besproken worden met de burgemeester.
  - De Provincie neemt ook deel aan subsidiecalls op Vlaams niveau. Momenteel financiert de provincie in het algemeen weinig in Genk.
  - Veel subsidies worden nu gehaald uit verschillende kanalen die komen uit de Blue Deal. Het zou beter zijn, moest dit rechtstreeks kunnen en niet eerst via de verschillende administraties moeten lopen. De subsidiekanalen kunnen mee in de governance structuur opgenomen worden ofwel kan structurele financiering mee in de begroting opgenomen worden. Een andere mogelijkheid is een autonoom gemeentebedrijf dat instaat voor de Stiemer, aangezien er onzekerheid is over het voortbestaan van de Blue Deal.

- Met de Blue Deal zijn middelen verdeeld over verschillende instanties en dan moet Stad Genk bij al die instanties geld gaan halen. Het zou beter zijn mocht dit rechtstreeks kunnen.
- VMM heeft tot nu toe geen rechtstreekse subsidie gegeven. Het Departement Omgeving al wel, ook subsidies rond natte natuur.
- Vraag over rendement bij crowdlending
  - De burger krijgt een gegarandeerd rendement op basis van de impact die gerealiseerd is. Het rendement wordt betaald uit het fonds. Uitwerking daarvan is stof voor de business case. De logica erachter was om de vermeden kosten (deels) te gebruiken om rendementen uit te betalen. Precieze kastromen moeten nog uitgewerkt worden.
- In juni start een watercampagne voor SuDS privaat. De vraag is of we een aantal elementen van dit verhaal kunnen testen of nagaan in welke mate er interesse is.
  - Momenteel wordt gewerkt via een strategie van early adopters en waterdeals. Nu werkt Genk met een aannemer in een bepaalde wijk. Er wordt berekend hoeveel water door bepaalde maatregelen uit de riolering gehouden wordt. Financiële aspecten zouden eventueel meegenomen kunnen worden om de burger te activeren. Er is een menukaart met een prijslijst van maatregelen, zoals bv. regenpijp, regenwaterton afkoppelen. Er wordt vooral ingezet op ontzorging.
- Genk focust momenteel niet echt op het activeren van bedrijven. De Stiemerdeals uitbreiden naar bedrijven heeft niet het gewenste resultaat opgeleverd. Nochtans zijn er voorbeelden waarbij bedrijven in het kader van hun relatie met natuur, of breder het Nationaal Park groenabbonementen voor werknemers aanbieden. Op de klimaatraad is er voorgesteld om het water van de Stiemer te gebruiken in zwembad of voor bedrijven. Verenigingen van bedrijven zouden mogelijks bevestigd kunnen worden.
- In dit verhaal is het zoeken naar manieren hoe de burger geactiveerd kan worden. Dit is verwerkt in de conceptnota aangezien hoger rendement uitbetaald kan worden en daardoor er meer motivatie is. Echter is dit wel op macroniveau en de vraag is of dit zo wel werkt. We hebben ervaring met waterdeal (zoeken naar win win). Het moet verder onderzocht worden of dit hetgeen is wat een burger activeert om tot actie over te gaan. Burgers met minder kennis hebben het moeilijker om in zo'n systemen mee te gaan.
- De financiering zou een interessante laag op menukaart kunnen zijn. Bijvoorbeeld door innovatieve regentonnen te ontwikkelen en hiervoor een tussenpartij zoals bedrijven mee op te nemen. Waterrijk Waterschei heeft echter niet dezelfde schaal als bv. Glasgow. In het Thorpark zitten innovatieve bedrijven, maar dan eerder rond energie. VITO heeft wel een waterhub in Oostende.
- Financiering hangt vaak vast met het institutionele, met hoe een beleid in elkaar steekt. Hier zitten nog veel systeemfouten in en met Waterrijk Waterschei wil Genk die blootleggen. Hopelijk gaan partijen er mee aan de slag om het systeem te herdenken. Het is niet realistisch om Waterrijk Waterschei op te schalen binnen het huidige institutionele en beleidsmatige kader. De focus zit nog steeds op versneld afvoeren, in plaats van op bronmaatregelen.
- Mogelijke voorstellen voor de hervorming van governance
  - Binnen de diensten van de stad zijn er soms ook barrières om watermaatregelen te nemen.
  - VMM met een secretariaat om een leidersrol op te nemen?



- Nu gaat het vooral over rioleringsprojecten op traditionele manier. Zo is het project in de zone Slagmolen gekoppeld aan een klassiek rioleringsdossier. Ook hier moet dit meer geïntegreerd bekeken worden. Dat is niet evident want een rioleringsproject heeft een traditioneel doorloopp proces. Zo gaat de afkoppelingsexpert langs bij de bewoners om bepaalde bronmaatregelen niet te nemen. Die expert brengt in kaart hoe de afvoer vandaag is en zorgt ervoor dat er gescheiden aangeboden wordt aan voorkant van het perceel. Simpelweg is dat een putje met 2 leidingen: eentje voor regenwater en afvalwater. Nochtans wil stad Genk dit anders wil, namelijk dat de bewoners hun water bijhouden op hun perceel. Dat is momenteel moeilijk bespreekbaar bij Fluvius. Vertrekken vanuit een rioleringsproject heeft m.a.w. andere systeemfouten dan vrijwillige afkoppeling zoals bij Waterrijk Waterschei gebeurt.
- Een ander kritiek punt is bufferen op openbaar domein. Er moet voldoende buffering zijn voor hemelwater dat van private eigendommen komt. Genk vindt dat het efficiënter is om alle mensen te overtuigen om het hemelwater ter plekke te houden. Dan is die buffering niet meer nodig.
- Het Stiemerfonds zou die gezamenlijke visie moeten bevorderen. Dit is niet evident omdat mensen die visies en concepten opmaken niet vaak ook operationeel bezig zijn.
- Bij het project Slagmolen moet het regenwater wel afgevoerd worden, aangezien er via 1 oever anders overstromingen zouden zijn. Op de andere oever is dit niet het geval. Systeemfouten moeten er op een of andere manier weggewerkt worden.

#### d. Aanvullingen?

- Werden reeds besproken, zie hiervoor.

### 3. Dialoog conceptnota

#### a. Sterktes:

- Werden reeds besproken, zie hiervoor.

#### b. Zwaktes

- Werden reeds besproken, zie hiervoor.

#### c. Kansen/opportunities

- Het Transformatieplan Water en leerlessen waterrijk waterschei (zeker hoe je burger gaat betrekken) kunnen opportuniteiten zijn.
- Burgerbudgetten zijn ook evoluties binnen andere diensten van Genk. Er zijn 3 categorieën waarbij burgers ideeën kunnen uitwerken. Als ze een concreet project hebben en gekozen worden, kunnen ze financiering krijgen. Soms zitten daar ook projecten rond de Stiemer in van burgers.
- Het Natuurweefselplan met het oog op beheer staat nog in de kinderschoenen. Samen met ANB is er een innovatietraject 'stedelijke natuur' en cases in het model van een pact, waarbij co-creatief samen met de buurt een plan wordt gemaakt. Het gaat om een gedeelde visie van uitvoering en beheer van groen. Het beheer van de vallei zou bij dit kunnen aansluiten. Dit project is niet op wijkschaal maar op

schaal van de flank van de Stiemer. Hiervoor is een bestek in opmaak. Dit is momenteel nog conceptueel en zal nog uitgetest worden in de praktijk.

- Stad Genk is nog niet met een nieuw beleidsplan begonnen. Het provinciale beleidsplan heeft wel een link met het bekkenniveau en de bekkenbeheerplannen.

#### d. Bedreigingen

- Werden reeds besproken, zie hiervoor.

#### e. Conclusie

- Zie hiervoor.

### 4. Business case

#### a. Wat wordt hieronder begrepen?

- Genk heeft in een EU-project ook business cases proberen te maken. Dit bleek echter een lastige oefening en is al jaren geleden. Katrien zal deze documenten overmaken. Kennisinstelling Trinity College (Siobhan McMullen) heeft dit mee begeleid, aangezien zij met nature based economy bezig zijn. Er is nog steeds contact met deze kennisinstelling aangezien er veel wetenschappelijke output wordt gegenereerd uit dit project. Het verdere verloop met deze business model canvas is wat stilgevallen, aangezien er minder affiniteit is. Voor meer informatie rond financiële aspecten kan een overleg belegd worden met de burgemeester en de financiële directeur.
- Het project van de Slagmolen was eerst groter, aangezien het gebouw ook een herbestemming zou krijgen. Het gebouw is nu verworven door Toerisme Vlaanderen. Aangezien er geen mogelijkheden meer zijn voor Stad Genk om daar kasstromen uit te halen, is dit wat stilgevallen.
- De natuurinrichting van De Maten en het stikstofprobleem is mogelijks iets wat in de business case kan worden betrokken.
- Het betrekken van andere stedelijke diensten zoals dienst Toerisme of Sport die mogelijks in het co-financieringsverhaal een deel van hun middelen beschikbaar kunnen stellen. Vaak is het heel moeilijk om hier samen in te stappen. Deze diensten zijn ook niet vertrouwd met de opzet van business cases.
- Voor de business case zal de link met het Waterplan ook belangrijk zijn, aangezien we hier focussen op het proces en gezamenlijke financiering.
- Katrien vraagt zich af of er voorbeelden zijn van zo'n fondsen in Vlaanderen. In zuid West-Vlaanderen is er een interbestuurlijk overleg, waarbij elk half jaar diverse stakeholders samenzitten om het programma van de regio mee uit te zetten.
- In Genk zijn er enkele burgerbewegingen die specifiek rond klimaat actief zijn, zoals Stiemerhub, Vrienden van de Stiemer, Klimaatraad. Globaal heeft Stad Genk wel moeite om burgerinitiatieven te stimuleren en eigenaarschap te creëren. De vraag is of deze initiatieven gaan investeren via impact based crowdlanding. Investeren van 'tijd' is eerder van toepassing, aangezien deze mensen heel veel tijd doorbrengen rond de Stiemer.

- Voor de business case kan de conceptnota ook worden voorgelegd aan bedrijven, door VIG (vereniging in Genk) en via de dienst Economie van Stad Genk.

**b. Wat zijn de verwachtingen?**

- Zie hiervoor.

**c. Is er al ervaring met het opstellen van business cases?**

- Zie hiervoor.

**d. Vragen vanuit InnoFiNS**

Wie moet de business case overtuigen?

Wat moet erin staan om te overtuigen?

Governance:

- Te betrekken actoren binnen stad Genk? Andere stedelijke diensten?
- Relatie ten aanzien van Fluvius?
- Netwerk van Stiemerdeal actoren?
- Bedrijven met een relatie ten aanzien van de Stiemer? Algemeen relatie van bedrijven ten aanzien van de Stad?

Uitvoering:

- Integratie van NBS in reguliere werking?
- Huidige aanpak straatvernieuwing?

Risico's

- Welke impacten (biodiversiteit, waterkwaliteit, recreatie,...) worden er gemonitord? En hoe?

## 5. Vervolgstappen

- Er zullen gesprekken worden opgestart met burgemeester en schepenen, financieel directeur, burgerbewegingen en bedrijven. De termijn hiervoor zal de komende 3 maanden zijn. De opmaak van een draft van de business case en bevestigingen zal voor het najaar zijn. Vooraleer de bevestiging van burgers en bedrijven opgestart zal kunnen worden, is het belangrijk om te bepalen welke bedrijven hiervoor het meest geschikt zijn.
- Contactpersonen bij ANB: Dries Gorissen en Elvira Jacques (gebiedscoördinator van de Maten)

## 6. Varia

Er lopen een aantal masterproeven bij UAntwerpen rond de Stiemerbeek. Stad Genk is bereid om in dit kader de surveys te verspreiden.

- MP Survey Stijn: intentie om waterbergende maatregelen te nemen op privaat domein
- MP Survey Lucas: DCE rond waterbeheer en willingness to pay voor de positieve effecten van een goede waterkwaliteit door een betere waterhuishouding van de Stiemervallei.

## 7. Op te volgen punten