

# Verslag consultatie 2 business case Genk

Dinsdag 26 februari 2025, Stadhuis Genk

Aanwezig: Tara Op de Beeck (UA), Thomas Machiels (UA), Selina Schepers (Stad Genk), Mien Quartier (Stad Genk), Florian Anaf (Stad Genk), Rudi Van Gorp (Stad Genk), Stijn Ooms (Stad Genk), Karel Kriekemans (Stad Genk)

---

## Inhoudsopgave

1.	SUSTAINABILITY FINANCE FRAMEWORK STAD GENK .....	2
2.	VERHARDINGSHEFFING .....	2
3.	OVERIGE .....	2



## 1. Sustainability finance framework Stad Genk

Stad Genk lichtte toe dat Genk intussen beschikt over een **groene bancaire financiering (LT-lening) binnen een sustainability finance framework**. Dit kader werd goedgekeurd en er werd een oefening opgestart met als doel de markt te testen, aangezien de stad nu duurzame investeringsprojecten aanbiedt. Daarbij wordt gegarandeerd dat elke euro naar een duurzaam project gaat. Tegelijkertijd werd een perceel met zowel grijze als groene financiering met identieke voorwaarden in de markt gezet, met dezelfde looptijd en telkens een bedrag van tien miljoen euro. Volgens Stad Genk levert de duurzame bancaire financiering momenteel een rentevoordeel op van zes tot tien basispunten, wat neerkomt op ongeveer 0,1 procent jaarlijkse rentewinst. Momenteel wordt het eerste rapport opgesteld ter verantwoording van de investering. De financiering voor grijze infrastructuur valt daarbij buiten het framework.

Verder gaf Stad Genk aan dat **niet elke bank reeds een duidelijke differentiatie maakt tussen grijze en groene financiering**. Veel banken blijken hier nog niet klaar voor te zijn en beschikken nog niet over een uitgewerkt beleid ter zake. Stad Genk verduidelijkte ook dat groene financiering niet noodzakelijk beperkt is tot expliciet groene infrastructuurprojecten in de enge zin van het woord, maar ook betrekking kan hebben op sociale infrastructuur of andere investeringen die een duidelijke duurzaamheidsdoelstelling hebben, zoals beschreven in verschillende categorieën in het framework.

Daarnaast stelde Stad Genk de vraag of er ooit werd nagedacht over een eeuwigdurende lening, gelet op het feit dat de baten van groene investeringen toenemen en zich blijvend manifesteren in de tijd.

## 2. Verhardingsheffing

Ook de verhardingsheffing kwam ter sprake. Volgens Stad Genk is dit vanuit belastingtechnisch oogpunt niet bijzonder complex, aangezien er voldoende technologieën beschikbaar zijn om verharding in kaart te brengen. Tegelijkertijd werd opgemerkt dat de stad de laatste tijd sterker heeft ingezet op ontharding. Een verhardingsheffing zou dan mogelijk kunnen leiden tot een pervers effect, waarbij eigenaars hun verharding als het ware kunnen afkopen. Stad Genk gaf aan dat men eerder wil inzetten op het afkoppelen van water. Momenteel bestaat er evenwel nog geen koppeling tussen de hoeveelheid regenwater die wordt geloosd en de belasting die daarvoor wordt aangerekend.

## 3. Overige

Stad Genk pleitte verder voor een meer programmatische aanpak op het niveau van stroomgebieden of bekkens. Indien alle Vlaamse middelen die binnen de waterketen worden ingezet voor thema's zoals waterkwaliteit en overstromingen beter op elkaar zouden worden afgestemd, zou dit volgens Stad Genk kunnen leiden tot een andere en meer efficiënte constellatie.

Tot slot werd verwezen naar het Kenniscentrum Vlaamse Steden, waar een werkpakket rond financiering loopt. Momenteel ligt de focus daar voornamelijk op het Lokaal Energie- en Klimaatpact, mede omdat de middelen in dat kader onder druk staan of wegvallen. In dat verband werd ook de vraag gesteld hoe de resultaten van het lopende onderzoek sterker op de beleidsagenda kunnen worden geplaatst.