



Peer Review bachelor en master in de wijsbegeerte – publiek rapport

Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleiding, en bevat daarnaast ook verbeterpunten en suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit de peer review verzameld.

Sterke punten van de opleiding

De docenten van de opleiding wijsbegeerte zijn **open, kritisch en geëngageerd** om een kwalitatieve opleiding aan te bieden. De **communicatie verloopt transparant** zowel binnen de opleiding met docenten en studenten als tijdens het sitebezoek door het reviewteam.

De opleiding houdt een **goede band met het secundair onderwijs** via initiatieven zoals 'prof voor de klas', 'prof op de campus' en 'Campus Club' zodat scholieren goed geïnformeerd zijn over de studie.

Instromende studenten worden goed opgevangen door toegankelijke docenten, een mentoraatswerking waar vragen rondom de studie besproken kunnen worden en proefexamens die zorgen voor een zachtere transitie van het secundair naar het universitair onderwijs.

De opleiding biedt ruime mogelijkheden aan een breed publiek om zich **bij te scholen dan wel een diploma wijsbegeerte te halen**. Dit kan via een (verkorte) bachelor, via een voorbereidingsprogramma om aansluitend het masterprogramma te volgen, via een major van 120 studiepunten bachelor wijsbegeerte gecombineerd met een minor van 60 studiepunten uit een andere opleiding, via 'micro-credentials' gericht op het werkveld en via zomer- en winterscholen die deel uitmaken van het mastercurriculum en open staan voor onder andere alumni. Opleidingsonderdelen uit de verkorte bachelor en het voorbereidingsprogramma worden zo veel als mogelijk gedoceerd in schemeruren en avonduren, wat vaak voor werkstudenten een meerwaarde betekent.

De opleiding heeft een uitgewerkte visie over filosofieonderwijs met, over, zonder en ondanks **generatieve AI**. Doorheen de opleiding vanaf de eerste bachelor leren studenten vertrouwd geraken met generatieve AI, er kritisch mee omgaan en digitale vaardigheden onder de knie krijgen om voorbereid te zijn op het werkveld.

De opleiding **blijft zich versterken** onder andere op basis van feedback van studenten. Dit blijkt uit de uitwerking van vaardigheden doorheen de opleiding, zowel horizontaal in verschillende opleidingsonderdelen als verticaal via een geleidelijke opbouw doorheen het curriculum. Daarnaast blijkt dit uit de weloverwogen beslissing om nieuwe keuzeopleidingsonderdelen te organiseren zoals 'Feminist Philosophy' en 'Islam en filosofie'.

Na de examens worden de resultaten van de studenten nauw opgevolgd en goed geïnformeerd besproken in de **examencommissie** zodat er gefundeerde beslissingen kunnen gemaakt worden in de studievoortgangscommissie.

Verdere versterking van de opleiding

De opleiding zal de komende tijd inzetten op een **uitgewerkt curriculumoverzicht** om eventuele inhoudelijke overlap en belangrijke hiaten op te sporen, een graduele opbouw en verdieping van competenties te garanderen en een goede afstemming en inzet van werkvormen te bekomen. Dit zal onder andere gebeuren via leerlijnoverleg, bijeenkomsten van het docententeam, periodieke besprekingen van de congruentie en het bewerkstellingen van een platform waarbij docenten inzage hebben in elkaars studiemateriaal.

Diversiteit komt in verschillende vormen aan bod in het curriculum: niet-canonisch, niet-westers en dekoloniaal. De opleiding zal de komende tijd haar **diversiteitsvisie** actualiseren en communiceren via de opleidingswebsite, de noden, wensen en ervaringen van studenten (eventueel longitudinaal) bevragen, perspectieven voorbij de



westerse canon periodiek als thema bespreken in de onderwijscommissie en verbredende initiatieven verderzetten zoals de boekenclub 'non-Western philosophy'.

Indien het concept '**prof voor de klas**' door de faculteit wordt verdergezet, bestaat er volgens het reviewteam de mogelijkheid het open te trekken door studenten wijsbegeerte hun bachelorproef te laten presenteren in middelbare scholen. Om (potentiële) studenten meer informatie te geven waar ze later aan de slag kunnen, zal de opleiding meewerken aan een facultaire **brochure over tewerkstelling**.

Omwille van de verschillende programma's (bijv. verkorte bachelor, micro-credentials) kan de voorkennis van sommige studentengroepen anders zijn. In lijn met de suggestie van het reviewteam, hanteert de opleiding het **bachelorprogramma van 180 studiepunten als norm** bij besprekingen over het curriculum.

De mogelijkheid dat studenten **geïndividualiseerde leerdoelen** definiëren en halen via een aangepaste route, zal jaarlijks in het vaardighedenoverleg besproken worden.

Peer Review voor de opleiding wijsbegeerte

Tijdstip

Het bezoek van het peerreviewteam vond plaats op **10 en 11 december 2024**.

Peerreviewteam

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd voorgesteld door het Departement Onderwijs, met goedkeuring van de Studentenraad van UAntwerpen. Voorzitter van het peerreviewteam was de vicerector Onderwijs. De samenstelling werd op 22 april 2024 gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling.

Het peerreviewteam wijsbegeerte was als volgt samengesteld:

Voorzitter:

- Prof. dr. Chris Van Ginneken, vice-rector Onderwijs aan de UAntwerpen

Externe leden:

- Prof. dr. Maarten Van Dyck, hoofddocent filosofie, UGent
- Prof. dr. Hanne Jacobs, hoofddocent filosofie, Tilburg University
- Amber Maes, artistiek coördinator Behoud de Begeerte, Antwerpen

Intern lid:

- Prof. dr. David Eelbode, hoofddocent faculteit Wetenschappen, UAntwerpen

Student-lid:

- Nour Zahid, student master geneeskunde, UAntwerpen

Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de opleiding wijsbegeerte.

Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram,...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, assistenten, vertegenwoordigers van het werkveld en alumni. Het peer review team kon zich vinden in het voorgestelde bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.



Het peerreviewteam heeft haar beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezoekdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties).

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

Rapport en opvolging

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op 28 april 2025 en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad op 24 juni 2025 en het Bestuurscollege van de UAntwerpen op 1 juli 2025.