

Peer Review master in de politieke communicatie – publiek rapport

Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleiding, en bevat daarnaast ook verbeterpunten en suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit de peer review verzameld.

Sterke punten van de opleiding

De opleiding politieke communicatie is een **unieke opleiding** met een duidelijk en sterk profiel. Het is een sterke, academisch onderbouwde opleiding met een solide methodologische basis. Vertrekkende vanuit een brede sociaal-wetenschappelijke basis worden complexe maatschappelijke thema's en vraagstukken op het vlak van politieke communicatie **interdisciplinair** benaderd. Studenten kiezen heel bewust voor de combinatie van politieke wetenschappen en communicatiewetenschappen.

De **link met het werkveld** is duidelijk aanwezig. Studenten en alumni vinden de mogelijkheid om een stage op te nemen een grote troef. In de **seminaries** die de studenten verplicht moeten volgen, komen ze in contact met actuele cases, rechtstreeks uit het werkveld. Ze passen hun theoretische inzichten toe in de praktijk door bv. een politiek marktonderzoek op te zetten en uit te voeren of een politiek advies te formuleren.

De opleiding wordt gedragen en vorm gegeven door een **zelfkritisch team**. De docenten tonen een **grote betrokkenheid** en investeren veel in hun lessen. Er is continu aandacht voor het binnenbrengen van de actualiteit in de lessen. Er is ook veel aandacht voor de (begeleiding van) studenten.

Verdere versterking van de opleiding

De opleiding is zich bewust van de **uitdagingen inzake diversiteit en inclusie**. Vanuit een helder (facultair) diversiteitsbeleid en concrete acties hecht ze belang aan inclusief onderwijs. De goede praktijken zullen in kaart gebracht worden en er zal geëvalueerd worden hoe er reeds aandacht besteed wordt aan diversiteit en inclusie. De opleiding hoopt een meer diverse instroom aan te kunnen spreken en wil het Westerse, eurocentrische perspectief verbreden.

De opleiding wenst haar **unique selling points** meer uit te spelen en door te trekken in de communicatie naar toekomstige studenten. Dit zal ook bijdragen tot een meer heldere boodschap over de jobmogelijkheden.

Recentste Peer Review voor de opleiding master in de politieke communicatie

Tijdstip

Het bezoek van het peerreviewteam vond plaats op **28-29 november 2023**.

Peer review team

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd voorgesteld door het Departement Onderwijs, met goedkeuring van de Studentenraad van UAntwerpen. Voorzitter van het peerreviewteam was de vicerector Onderwijs. De samenstelling werd op 22 april 2022 gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling.

Het peerreviewteam politieke communicatie was als volgt samengesteld:

Voorzitter:

- Ann De Schepper, vice-rector Onderwijs aan de UAntwerpen

Externe leden:

- Jeroen Jansz, hoogleraar Media en Communicatie en academic director Community for Learning & Innovation, Erasmus University Rotterdam
- Stijn Joye, hoofddocent en voorzitter van de opleiding communicatiewetenschappen, UGent
- Hanan Challouki, oprichtster strategisch communicatiebureau Includified

Intern lid¹:

- Annouk Lievens, gewoon hoogleraar marketing, UAntwerpen

Student-lid:

- Nina Knuyt, studente taal- en letterkunde, UAntwerpen

Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de opleiding politieke communicatie.

Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram,...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, assistenten, vertegenwoordigers van het werkveld en alumni. Het peer review team kon zich vinden in het voorgestelde bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.

Het peerreviewteam heeft haar beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezoekdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties).

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

¹ Het intern lid heeft door ziekte niet kunnen deelnemen aan de gesprekken met en de terugkoppeling aan de opleidingen. Zij was niet betrokken bij de totstandkoming van de beoordeling en het rapport. Haar voorbereidingen zijn door de voorzitter van het peerreviewteam wel meegenomen in de gesprekken met de opleidingen.



Rapport en opvolging

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op 8 mei 2023 en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad op xxx en het Bestuurscollege van de UAntwerpen op xxx.