

Peer review informatica – publiek rapport

Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleiding, en bevat daarnaast ook verbeterpunten om de opleiding te versterken. Deze verbeterpunten werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit de peer review verzameld.

Sterke punten van de opleiding

De opleiding kiest bewust voor een **brede bacheloropleiding** met een grote kern van verplichte vakken en voorbereiding op de drie afstudeerrichtingen in de masteropleiding. Het peerreviewteam vindt het tevens een sterk punt dat het een **robuust programma** is. Het reviewteam steunt de opleiding in haar voornemen om de keuzeruimte in de bacheloropleiding te vergroten.

Het programma van de bachelor- en de masteropleiding kent een **sterke wetenschappelijk-inhoudelijke invulling**. Het peerreviewteam duidt dit als een sterk punt van de ganse opleiding. De opleiding kiest voor een soliede theoretische benadering onderbouw met praktische uitwerking. De aangeboden opleidingsonderdelen zijn afgestemd op de aanwezige expertise in de verschillende onderzoeksgroepen. Er is dan ook een **sterke nexus onderzoek-onderwijs** aanwezig in de ganse opleiding. Voor het bachelor eindwerk werken studenten in team aan een groter project met een kleine onderzoekscomponent. In de masteropleiding profileert de opleiding zich als *research-intensive*. Masterstudenten worden actief betrokken in het onderzoek van de verschillende onderzoeksgroepen.

Het peerreviewteam ziet de **kwaliteit van de afgestudeerden** als een sterk punt van de opleiding. Dit blijkt o.a. uit het aantal publicaties door studenten dat voortvloeit uit een onderzoeksproject of masterproef.

De opleiding profileert zich tevens met veel oog en ruimte voor de **persoonlijke begeleiding** van studenten en het frequent geven van (persoonlijke) **feedback**. Dit gaat gepaard met een grote betrokkenheid en luisterbereidheid van de docenten.

Verdere versterking van de opleiding

Het peerreviewteam vraagt de opleiding om haar werking op verschillende punten opnieuw grondig ter harte te nemen. Ze vraagt de opleiding een **gedragen visie** uit te werken om keuzes mogelijk te maken en knopen te kunnen doorhakken. De opleiding gaat deze uitdagingen niet uit de weg in haar ontwikkelingsplan. De meerwaarde van de optie **management en entrepreneurship** zal kritisch geëvalueerd en beter geduid worden bij de studenten. Er wordt een werkgroep opgericht om gericht promotie te voeren voor de **Engelstalige master**. Via een strenger intake-beleid wenst de opleiding de lacunes in de voorkennis van de internationale kandidaten nauwgezet op te sporen. Dit strengere intake-beleid zal gecombineerd worden met meer ondersteuning voor de ingestroomde studenten.

De opleiding gaat de richtlijnen voor de opleidingsonderdelen '**onderzoeksproject I en II**' kritisch herbekijken en herformuleren om beide opleidingsonderdelen transparanter te differentiëren en de link met de masterproef te expliciteren. Tevens zullen alle gebruikte werkvormen in de opleiding in kaart gebracht worden om na te gaan waar nog extra **vernieuwende didactische werkvormen** geïntroduceerd kunnen worden. De opleiding zal ook een aantal maatregelen treffen om **uitgaande mobiliteit** bij studenten aan te moedigen en systematisch te faciliteren.

Het peerreviewteam bevestigt met klem de intentie van de opleiding om de samenwerking met het bedrijfsleven structureel te verankeren door de oprichting van een werkveldcommissie. Deze commissie dient ook betrokken te worden bij fundamentele discussies over de competenties van de opleiding, het curriculum, de inhoud en de evaluatie van studenten. Het peerreviewteam raadt de opleiding ook aan om open te staan voor opportuniteiten die kunnen ontstaan uit een **samenwerking met andere faculteiten**.

Recentste peer review voor de opleiding informatica

Tijdstip

Het bezoek van het peerreviewteam vond plaats op **7 en 8 mei 2018**.

Peerreviewteam

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd voorgesteld door het Departement Onderwijs, met goedkeuring van de Studentenraad van UAntwerpen. De samenstelling werd op 22 november 2017 gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling.

Het peerreviewteam informatica was als volgt samengesteld:

Voorzitter:

- Ilse Loots, decaan faculteit Sociale wetenschappen

Externe leden:

- Paul De Bra, Computer Science, TU Eindhoven
- Arend Rensink, Software modelling, transformation and verification, UTwente

Intern lid:

- Peter Van Petegem, Opleidings- en onderwijswetenschappen (FSW)

Student-lid:

- Pieter Deleye, Ma2 handelsingenieur (FTEW)

Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de opleiding informatica.

Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram,...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, assistenten, vertegenwoordigers van het werkveld en alumni. Het peerreviewteam kon zich vinden in het voorgestelde bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.

Het peerreviewteam heeft haar beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezoekdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties).

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

Rapport en opvolging

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op 25 oktober 2018 en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad op 18 december 2018 en het Bestuurscollege van de UAntwerpen op 22 januari 2019.