



Peer Review bachelor en master in de informatica en de Master of Computer Science – publiek rapport

Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleiding, en bevat daarnaast ook verbeterpunten en suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit de peer review verzameld.

Sterke punten van de opleiding

Studenten en alumni zijn **zeer tevreden** over het onderwijs en geven aan dat het **probleemoplossend** denken en handelen een sterkte is in de opleiding. Studenten worden stapsgewijs geleid tot **zelfstandig** plannen en werken. Ze ervaren een **lage drempel** om docenten aan te spreken en met onderwijs in kleine groepen is er directe feedback en soms individuele begeleiding.

De opleiding **ondersteunt de studentenvereniging** WINAK die onder andere workshops voorziet rond praktische zaken (zoals de installatie van de benodigde software) om goed aan de opleiding te kunnen deelnemen. De opleiding stelt zich **open voor bezorgdheden** van studenten en de inbreng van studentvertegenwoordigers en is zelfkritisch en verbeteringsgericht.

De **bacheloropleiding biedt een evenwichtige basis** van wiskunde, theoretische informatica, softwareontwikkeling, systemen en netwerken waarin ook **cybersecurity** aan bod komt. Er is een goede afwisseling tussen theorie en praktijk. De drie afstudeerrichtingen in de **master** specialiseren in onderwerpen waarin het Departement Informatica **sterk staat qua onderzoek**. Er bestaat een **ruime mogelijkheid om keuzes** te maken, zowel inhoudelijk als tussen opleidingsonderdelen en om het programma aan te passen naar een eigen traject.

De opleiding zet sterk in op **groeps- en projectwerk** waar naast technische vaardigheden ook samenwerken en het werken met mijlpalen (o.a. via Scrum) geleerd wordt. Alumni geven aan dat de geleerde vaardigheden een **goede voorbereiding** betekenen om op de werkplek van start te kunnen gaan.

Verdere versterking van de opleiding

Jaarlijks is er een **toenemende interesse** en instroom in de opleiding. Er blijkt echter een grote uitval van studenten die vaak de theoretische basis hebben onderschat (specifiek wiskunde). Er zal de komende periode geëxpliciteerd worden **waar de opleiding voor staat**. Daarnaast zal er gewerkt worden een nog helderder **communicatie** over de opleiding en wat het **uniek** maakt, met ook oog voor het bekomen van een beter genderbalans.

De student komt in de opleiding regelmatig in contact met het werkveld via gastsprekers, onderzoeksprojecten, stages en masterproeven. Om de **link met het werkveld te systematiseren en uit te breiden**, zal de opleiding werk maken van regelmatig contact met alumni om onder andere job-events te organiseren, en zal ze onderzoeken of er naast onderzoeksstages ook **bedrijfsstages** kunnen aangeboden worden.

Om te voorkomen dat de **inplanning van de (keuze)opleidingsonderdelen** in de masteropleidingen over de semesters zorgt voor minder keuzemogelijkheden en studievertraging, zal de indeling herbekeken worden op mogelijke probleemszenario's.

In overleg met een aantal hogescholen zullen de instroommogelijkheden in de masteropleiding via een **schakelprogramma** onderzocht worden.



In de masteropleiding kent het Engelstalig programma een sterke internationale aantrek en een relatief grote instroom. De **instroomprocedure** zal verder verfijnd worden. De **inschrijvingscijfers** voor de drie afstudeerrichtingen kennen een conjuncturele variatie dewelke periodiek zullen opgevolgd worden.

De mogelijkheden om internationale mobiliteit en **internationalisering** in de studie ('internationalisation@home') te ervaren, zullen nog meer uitgewerkt en gepromoot worden.

Tot slot, om verder te groeien in het samenwerken in groepen, zullen de praktijken en ervaringen rond **peer feedback en peer assessment** in dialoog met studenten onderzocht en gestroomlijnd worden.

Peer Review voor de opleiding informatica – Computer Science

Tijdstip

Het bezoek van het peerreviewteam vond plaats op **13 en 14 december 2023**.

Peerreviewteam

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd voorgesteld door het Departement Onderwijs, met goedkeuring van de Studentenraad van UAntwerpen. Voorzitter van het peerreviewteam was de vicerector Onderwijs. De samenstelling werd op 16 mei 2023 gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling.

Het peerreviewteam informatica – Computer Science was als volgt samengesteld:

Voorzitter:

- Ann De Schepper, vice-rector Onderwijs aan de UAntwerpen

Externe leden:

- Arend Rensink, hoogleraar bij Faculty of Electrical Engineering, Mathematics and Computer Science, Universiteit Twente
- Kelly Casal Mosteiro, opleidingshoofd bachelor toegepaste informatica en grauaat programmeren, AP Hogeschool Antwerpen
- Paul Poelmans, manager business development innovation, Verhaert

Intern lid:

- Nathalie Dens, gewoon hoogleraar en voorzitter onderwijscommissie, Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie, UAntwerpen

Student-lid:

- Thomas Chovau, student master internationale betrekkingen en diplomatie, UAntwerpen

Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de opleiding informatica – Computer Science.

Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram,...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, assistenten, vertegenwoordigers van het werkveld en alumni. Het peer review team kon zich vinden in het voorgestelde bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.



Het peerreviewteam heeft haar beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezochtdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties).

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

Rapport en opvolging

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op 22 april 2024 en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad op 4 juni 2024 en het Bestuurscollege van de UAntwerpen op 2 juli 2024.